

Bekleidungsgewerkschaft

Organ des Verbandes christlicher Arbeitnehmer des Bekleidungsgebietes
und des Berufsverbandes christlicher Hutarbeiter

Nr. 13

Erscheint alle 14 Tage Samstags, Reaktionsfähig
Montags vor dem Erscheinungstag. Die Zeitung
kostet durch die Post bezogen 1,- Mark für das
Stichtjahr; Mitglieder erhalten dieselbe gratis.

Köln, den 28. Juni 1930
Geschäftsstelle Denker Wall 9 / Fernruf West 57 239

Anzeigenpreise für die jeweilige Spaltenbreite
20 Pfennig. Stellengesuche und Angebote zahlen
die Hälfte. Anzeigenentnahme nur gegen Voraus-
bezahlung. Geldsendungen: Verlagskonto 3536 Köln

27. Jahrg.

Zum Generalangriff auf die Löhne Sind die „hohen“ Löhne die Ursache der Arbeitslosigkeit?

Von Friedrich Baltrusch

Vor ungefähr 27 Jahren hatte ich mit einem bedeutenden Holzindustriellen im Namen der Belegschaft, der ich angehörte, Lohnverhandlungen zu führen. Der Stundenlohn, der außerordentlich niedrig war und den in Afford verdienten Löhnen nicht entsprach, sollte um einige Pfennige heraufgehoben und eine Reihe von Missetänden, die ebenso den Betrieb wie die Arbeiterschaft schädigten, beseitigt werden. Der Chef, ein ruhiger, abwägender Mann, erklärte, daß sich die Arbeitskraft je nach der Minderangebot derselben, d. h. je nach der Geschäftskonjunktur, besser oder schlechter rentiere. Er begreife deshalb nicht, daß seine Arbeiter überhaupt nur einen Pfennig für gewerkschaftliche Bestrebungen, die im Grunde genommen gänzlich nutzlos seien, ausgeben. Die Firma wurde fünf Wochen lang bestreikt; sie zahlte schließlich und beseitigte auch die Missetände. Man glaube aber nicht, daß der alte Unternehmer davon überzeugt war, daß auch dem „Gesetz“ von Angebot und Nachfrage ohne Schaden für das Unternehmen etwas nachgeholfen werden kann. Er machte später trotz großen Schadens bei jeder Verhandlung — auch wenn seine Kollegen gleich nachgaben — die gleichen Schwierigkeiten. Das Ende von der Geschichte war, daß die altingesessene Firma auseinanderfiel und schließlich ihre frühere Bedeutung völlig verlor.

Man glaube nicht, daß diese Einstellung der alten Wirtschaftler heute nicht mehr vorhanden und einer völlig anderen Auffassung gewichen sei. Das ist nur zum Teil der Fall. Die Führer der maßgebenden Unternehmensgruppen bekennen sich, selbst wenn sie schon zur jüngeren Generation gehören, noch zur alten Schule. Sie sind der Auffassung, daß es eine „natürliche Lohnhöhe“ gibt, die man ohne Gefahr nicht überschreiten darf. Diese „natürliche Lohnhöhe“ wollen sie allerdings am liebsten selbst bestimmen. Den „Herrn-im-Hause-Standpunkt“, der ihnen innerlich noch absolut liegt, ist nur vorzichtigerweise etwas zurückgestellt worden. Mit den Gewerkschaften haben sie sich innerlich noch keineswegs abgefunden, geschweige denn ihre volkswirtschaftliche Notwendigkeit erkannt. Sie sind jederzeit bereit, erhebliche Geldopfer zur Züchtung von „Wertvereinen“ auf sich zu nehmen, um den Aufstieg der Gewerkschaften und der Arbeiter durch gelbe Außenleiter zu hemmen. Sie zahlen erhebliche Summen an alle Bänder, die die Gewerkschaften durch Fernhaltung ihrer Mitglieder und durch eigene Splitterorganisationsformen bekämpfen. In letzter Zeit geben sie sogar schwere Weider für politisch radikale und gewerkschaftsfeindliche Parteien her, anscheinend unbekümmert darum, welches Chaos entstehen würde, wenn diese den Staat und die Gesellschaft bedrohenden, radikalen Gruppen tatsächlich zum Ziele kämen.

Diese Gruppe im Unternehmertum, die in politisch gefährlichen Zeiten (gleich nach der Revolution) eine kurze Zeit lang in den Arbeitsgemeinschaften der Arbeitgeber und Arbeitnehmer — wenn auch widerwillig — mitmachte, sieht jetzt als Auser im Streit für den Abbau der Arbeitslosenversicherung und für die Senkung der Löhne; sehr viel weniger dagegen tritt sie für die Senkung der überlegten Preise ein. Obwohl es besonders beachtlich ist, daß nach den Feststellungen des Instituts für Konjunkturforschung die sogenannten „freien Preise“ vom Januar 1929 zum Januar 1930 von 101,9 auf 90,4 gesunken sind (1926 = 100 gesetzt), während die „geregelten Preise“, das sind die Kartell- und Verbandspreise, im Januar 1929 auf 104,6 und im Januar 1930 sogar noch auf 105 standen. Diese Unternehmergruppe hat auch ein „wissenschaftliches“ Trabantenteam an der Hand, das jetzt den Auftrag hat, zum Angriff auf die Arbeitslosenversicherung und die „zu hohen Arbeiterlöhne“ vorzugehen und die „wissenschaftlichen“ Beweise für den Kampf zu liefern.

Die andere Gruppe der Unternehmer, die von der Notwendigkeit der Gewerkschaften und von ihrer

Funktion als Organe der Volkswirtschaft voll überzeugt sind, ist in Deutschland noch verhältnismäßig klein. Und der Teil der deutschen Unternehmer, der bereits eingesehen hat, daß im kapitalistischen Wirtschaftssystem hohe Arbeitslöhne und die Schaffung kleiner Vermögen auch für die Arbeiter eine unausweichliche Notwendigkeit sind, wenn wir in Deutschland nicht der Volksgewissung anheimfallen sollen, ist noch viel kleiner. Es ist natürlich zugegeben, daß es für den Unternehmer nicht ganz leicht ist, anzuerkennen, daß in den meisten Fällen die Grenze für die Beweglichkeit der Löhne nach oben oft sehr viel weiter gezogen werden kann, als es geschieht, ohne den angemessenen Nutzen des investierten Kapitals und der Unternehmertätigkeit zu gefährden.

Wie eigentlich mitunter die rein kapitalistische Kalkulationsmethode bezüglich der Grenze der Lohnhöhe wirkt, sei an einem einzigen Beispiel dargetan. Bei der Zigarrenherstellung, die meistens in kleinen Fabriken oder in Heimwerkstätten auf dem Lande erfolgt, würde in manchen Fällen der Bruchteil eines Pfennigs mehr Lohn für die Zigarre den *H u n g e r* Lohn der Zigarrenarbeiter und -arbeiterinnen in einen angenehmen Lohn verwandeln. Das können die Zigarren aber angeblich nicht tragen. Jedoch 30 und mehr Prozent Aufschlag im Zwischenhandel erscheint als selbstverständlich. Vertretbar soll es auch sein, daß auf die Produktion eines Zigarrenarbeiters mehrere Zigarren entfallen.

Der Ausschuss zur Untersuchung der deutschen Produktions- und Absatzbedingungen, ebenso der „Zugabenausschuss“ im Reichswirtschaftsrat konnten bezüglich der Preisgebung im Handel, insbesondere bei den Markenartikeln, interessante Feststellungen machen. Bei einer ganzen Reihe von täglichen Gebrauchsartikeln und Nahrungsmitteln werden durchschnittlich 30,33, ja auch 50 Prozent aufgeschlagen und in welcher krumpellose Weise die Banken — insbesondere die Großbanken und auch die Hypothekbanken — den Ruhestoff der deutschen Arbeit und Wirtschaft in Form von völlig unverrentbaren Zinsspannen und Provisionen trotz großer Geldfülle vorwegnehmen, wird noch viel zu wenig im Volke beachtet. Außerdem ist der deutsche Wirtschaftsorganismus in preispolitischer Hinsicht in einem Gewirr von Kartellschlingen verstrickt, unter deren würgendem Druck die Lebenskraft dahinsinken muß. Diese Kartelle und sonstigen monopolistischen Unternehmensformen legen der deutschen Verbraucherschaft künstlich alljährlich mindestens soviel Sondertribute auf, als die Annullitäten des Young-Planes betragen! Wir sehen also, die Grenzen für die Lohnhöhe könnten auf Kosten der enormen Handesspannen, der großen Bankgewinne und der Kartellüberpreise erheblich erweitert werden, wenn gleich zuzugeben ist, daß jetzt der Druck von 3 Millionen Arbeitsloser einer Besserung der Löhne sehr stark entgegensteht. Darum müssen die überhöhen Preise schleunigst herunter.

In der Zeitschrift der Vereinigung der deutschen Arbeitgeberverbände „Der Arbeitgeber“ macht ein Direktor Dr. H. Preußler seinem Herzen Luft. Er redet von der Wettbewerbsunfähigkeit im Inlande wie im Auslande, macht natürlich die zu hohen Löhne dafür verantwortlich, verteidigt in gleichem Atemzuge die erorbitanten Gehälter der Industriedirektoren und bringt alles auf die Formel wie vor 30 Jahren: Es entscheidet eben in allen Fällen Angebot und Nachfrage. Den Gewerkschaften wirft er vor, daß sie der Arbeiterschaft „zur Vertumpung“ verholfen hätten. Er fordert Erniedrigung der Löhne um 10 Prozent und behauptet, daß durch niedrige Löhne und öffentliche Sparmaßnahmen der größte Teil der Rationalisierung und der kostspieligen Wohlfahrtsmaßnahmen entbehrlich gemacht würde. Als Musterbeispiel weist Preußler auf die angeblich frei-

willige 15prozentige Lohnverlängerung beim Stahlwert Becker hin und lobt den Geschäftsbericht der Deutschen Bank und Disconto-Gesellschaft, in welcher ein 10prozentiger Lohnabbau ebenfalls als notwendig gefordert wird. Am Schlusse seines Ergusses weist er dem Staate als höchste Aufgabe die Sicherung des Privateigentums und den Schutz der Persönlichkeit — also die Nachwachterrolle — zu. Die Lösung des Problems der Lohnsenkung und der Steuerkürzung (natürlich für die Unternehmer) traut er „einer Regierung auf der Grundlage des gegenwärtigen Parteiuwefens“ nicht zu und wirft die bei solchen Wirtschaftsführern übliche Frage nach dem Diktator auf.

Gehelmrat Dr. Duisberg hat ja im Hauptauschuss des Reichsverbandes der deutschen Industrie betont, daß sich die Vertreter der Wirtschaft (unter „Wirtschaft“ versteht Dr. Duisberg natürlich die Unternehmer) mit allen ihnen zu Gebote stehenden Mitteln aktiv handelnd an der Politik beteiligen sollen. Es ist anzunehmen, daß ein Wirtschaftsführer wie Dr. Preußler mit solchen „gesunden Ansichten“ von den Männern des Reichsverbandes der deutschen Industrie bei der nächsten Reichstagswahl auf dem Schild erhoben wird. Das Niveau der Zeitschrift der Vereinigung der deutschen Arbeitgeberverbände steigt durch die Aufnahme der Herzensergüsse solcher „orthodox“ und gewerkschaftsfeindlich eingestellten Direktoren sicherlich nicht. Die Friedensschalmeien, die aus dem Unternehmerlager zu den Gewerkschaften zeitweilig herüberdrönen, müssen dagegen lächerlich wirken.

Die Ursachen der Arbeitslosigkeit sind bestimmt nicht die „hohen Löhne“, sondern ganz andere. Durch Krieg, Inflation und Eigentumsvernichtung ist der Andrang zur Arbeit in Deutschland ein ungeheurer geworden. Es sind mindestens 4 1/2 bis 5 Millionen Menschen, die sich, über den natürlichen Zuwachs jugendlicher Kräfte hinaus, mehr als vor dem Kriege anbieten müssen. Die Frauenarbeit ist um 40 Prozent seit der vorletzten Berufszählung (1907) gestiegen. Drei Viertel Millionen junger Leute, die sonst mehrere Jahre Soldat waren, drücken heute mit auf den Arbeitsmarkt. Vor allem aber wirkt eine Hauptursache, die allerdings international ist, auf die Arbeitslosigkeit ein, nämlich die, daß sich der weltwirtschaftliche Wiederanpassungsprozeß der Volkswirtschaft und der einzelnen Industriezweige an die völlig veränderten Zustände nach dem Kriege noch immer nicht vollzogen hat.

Wenn die Dinge so liegen, dann hilft auch zur Milderung oder Beseitigung der Arbeitslosigkeit nicht ein Abbau der ohnehin meist ungenügenden Löhne. Und wie sieht es denn mit den Löhnen in Wirklichkeit aus? Der Reallohn der Vorkriegszeit ist besonders bei den gelernten Arbeitern in einer ganzen Reihe von Gewerben überhaupt noch nicht erreicht. Nur in wenigen Gewerbezweigen steht der Lohn der soviel beneideten sogenannten ungelerten Arbeiter über dem Reallohn der Vorkriegszeit. Dieser Vorkriegsreallohn war allerdings auch ein ganz jämmerlicher Lohn. Auch heute noch braucht die Hälfte der deutschen Lohnarbeiter keine Einkommensteuer zu zahlen, weil sie kein steuerpflichtiges Einkommen, d. h. ein Einkommen unter 1 200 Mk. im Jahre hat. 63,1 Prozent aller der Invalidenversicherung unterstellten Arbeiter verdienen unter 36 Mark in der Woche und nur 36,9 Prozent 36 Mark und mehr. Wo sollen noch an solchen Löhnen Entlohnungen vollzogen werden? Es kann sich dann schließlich doch nur um Senkung der Spitzenlöhne und Rämpfung der Afforde handeln. Gibt es aber ein volkswirtschaftlich löchrteres Verfahren, als die Herabsetzung der Löhne solcher qualifizierter Leute, die in den Unternehmungen die Höchstleistungen hervorbringen? Trotzdem geschieht es bereits andauernd. Obwohl es doch eine Binsenwahrheit ist, daß jede Einkommensvermehrung, die dem notwendigen Verbrauch zugeführt wird, die Gütervermehrung hebt, Arbeit schafft und die Konjunktur belebt. Die Lohnpolitik, die insbesondere zur Herabsetzung des Einkommens der gering entlohnten Massen führt, steigert den Verbrauch, vermehrt die Gütererzeugung und den Warenumsatz. Diese banalen Erkenntnisse werden in anderen vergleichbaren Industrieländern, in Amerika und England, ohne weiteres

