

Bekleidungs-gewerkschaft

Organ des Verbandes christlicher Arbeitnehmer des Bekleidungs-gewerbes
und des Berufsverbandes christlicher Hutarbeiter

Nr. 7

Erscheint alle 14 Tage Samstags. Redaktionsfrist
Montags vor dem Erscheinungstag. Die Zeitung
steht durch die Post bezogen L.—Wort für das
Vierteljahr; Mitglieder erhalten dieselbe gratis.

Köln, den 5. April 1930
Geschäftsstelle Denloer Wall 9 / Fernruf West 57 259

Einzelnenpreis für die sechsgepaltenen Millimeterpelle
20 Pfennig. Stellenangebote und -Angebote kosten
bis Hälfte. Anzeigenentnahme nur gegen Voraus-
zahlung. Gebildungen: Volkhochschule 3506 Köln

27. Jahrg.

Young-Plan und Young-Gesetze

Von F. Baltrusch.

Reichstag und Reichsrat haben vor kurzem die sogenannten Young-Gesetze angenommen. Sie sind auch vom Reichspräsidenten unterzeichnet worden. Es handelt sich um fünf Gesetze, und zwar sind dies die folgen-

- a) Gesetz über die Haager Konferenz 1929/30,
- b) Gesetz über das deutsch-amerikanische Schuldenabkommen,
- c) Gesetz über die Abkommen zur Regelung der Fragen des Teils X des Versailler Vertrages,
- d) Gesetz zur Änderung des Reichsbahngesetzes,
- e) Gesetz zur Änderung des Reichsbankgesetzes.

Der sogenannte Sachverständigenplan, nach dem Namen des Vorsitzenden des Sachverständigen-Ausschusses „Young-Plan“ genannt, wurde mit seinen 15 Artikeln und 12 Anlagen am 7. Juni 1929 fertiggestellt und am 20. Januar 1930 von den Sachverständigen der in Betracht kommenden Staaten angenommen. Deutscherteils haben an diesem Plan mitgearbeitet der Reichsbankpräsident Dr. Schacht, Geheimrat Rastl vom Reichsverband der deutschen Industrie, Dr. Melchior (Hamburg) und Generaldirektor Dr. Albert Bögl (Dortmund). Der letztere schied vor Beendigung der Arbeiten aus. Dieser Plan ist aber nicht in der ursprünglichen Form geblieben, sondern die Änderungen des Young-Planes sind — wie Dr. Schacht in seinem Memorandum zum Sachverständigenplan betont — „verschoben und seine Aussichten gefärbt worden“. Die Alliierten haben bekanntlich über den Young-Plan hinaus von Deutschland bei der politischen Verhandlung desselben weitere große Opfer verlangt. Es handelt sich dabei nicht nur um Verzicht auf berechtigte Eigentumsansprüche an mehrere Länder, sondern auch um die Zahlung größerer zusätzlicher Beträge.

In dem zuerst genannten Gesetz über die Haager Konferenz, die im August 1929 und im Januar 1930 stattfand, werden die damals getroffenen Vereinbarungen mit den vielen Anlagen, dem Finanzabkommen mit Belgien vom 13. Juni 1929 usw. aufgeführt. In dem Gesetz über das deutsch-amerikanische Schuldenabkommen wird die Höhe der Entschädigung an Amerika sowie der dazugehörige Zahlungsplan festgestellt. Bekanntlich haben die Vereinigten Staaten von Amerika die Herausgabe der deutsch-amerikanischen Vereinbarungen aus den Vereinbarungen mit den anderen Staaten gefordert und erreicht.

Das Gesetz über das Abkommen zur Regelung der Fragen des Teils X des Versailler Vertrages enthält die Vereinbarungen Deutschlands mit Frankreich, England, Belgien, Polen, Kanada, Australien, Neuseeland und Italien über die sogenannten Liquidationsabendigungen und Entschädigungen.

Das Gesetz über die Reichsbank ändert das Reichsbankgesetz vom 30. August 1924 nicht unerheblich. Die Reichsbank wird ihre ausländische Kontrolle los. Der Generalrat und der Notenkommisär bleiben bestehen. Jedoch sind beide Organe nur von Reichsdeutschen besetzt. Als Notenkommisär fungiert in Zukunft der Präsident des Rechnungshofes des Deutschen Reiches. Die Unabhängigkeit der Reichsbank wird auch in dem neuen Gesetz gewahrt, und das ist um die Stabilität der Währung willen von Bedeutung. Der Reichsbankpräsident konnte bisher auch gegen den Willen der Reichsregierung bzw. trotz eines evtl. Widerspruchs des Reichspräsidenten gewählt werden. Nach den jetzigen Bestimmungen wird der Reichsbankpräsident ausdrücklich vom Reichspräsidenten ernannt. Auch seine evtl. Abberufung ist an die Bestätigung durch den Reichspräsidenten geknüpft. Dasselbe gilt für die übrigen Mitglieder des Reichsbankdirektoriums. Außerdem muß vor der Wahl der Mitglieder des Generalrats eine Fühlungnahme mit der Regierung stattfinden. Bekanntlich haben gerade Differenzen der Reichsregierung mit dem jetzigen Reichsbankpräsidenten dazu geführt, diese Regelung zu treffen, damit der Reichsregierung ein stärkerer Einfluß auf die Leitung der Reichsbank als bisher gesichert wird. Die Bestimmungen über das Notenprivileg der Reichsbank sowie

über die Notendeckung usw. sind die gleichen geblieben. Erfolgreicherweise ist aber die Gewinnverteilung der Reichsbank gründlich geändert. Aus dem Reingewinn sollen in Zukunft nicht 20 Prozent, sondern nur 10 Prozent dem Reservefonds zugeführt und dann den Aktionären wie bisher 8 Prozent Dividende zugewilligt werden. Während nach der Regelung von 1924 von dem überschüssigen Gewinn in der Höhe bis zu 50 Millionen RM. das Reich und die Aktionäre je die Hälfte und von den nächsten 50 Millionen RM. das Reich drei Viertel und die Aktionäre ein Viertel und erst von dem darüber noch hinausgehenden Gewinn das Reich neun Zehntel und die Aktionäre ein Zehntel erhielten, wird jetzt die erste Stufe auf 25 Millionen RM. begrenzt. Davon bekommen das Reich drei Viertel und die Aktionäre nur ein Viertel. Die nächste Stufe ist nur auf 20 Millionen RM. angelegt, von denen das Reich gleich neun Zehntel erhält. An allen Gewinnen, die darüber hinaus noch gemacht werden sollten, partizipiert das Reich sogar mit 95 Prozent. Diese Veränderungen des Reichsbankgesetzes sind eine rein innerdeutsche Angelegenheit. Auch das Tilgungsverfahren der sich noch im Umlauf befindlichen Rentenbankscheine gehört dazu. Wenn aber die Reichsregierung die Vorschriften des neuen Reichsbankgesetzes, die durch das Haager Abkommen ausdrücklich als internationale Verpflichtung herausgestellt sind, abändern will, dann muß sie ihre Änderungsversuche dem Verwaltungsrat der B.I.Z. in der Sache vor einen Schiedsrichter bzw. vor das Schiedsgericht des „Neuen Planes“ bringen.

Bei der Reichsbahn sind ebenfalls wesentliche Änderungen durch das neue Reichsbahngesetz vorgenommen worden. Die in dem Dawes-Plan vorgesehenen Kontrollorgane werden beseitigt. Dagegen werden sowohl das Aufsichtsrecht als auch die sonstigen Rechte der Reichsregierung erweitert und verstärkt. Ihre bisherige weitgehende Sonderstellung wird stark eingeschränkt, und die Reichsbahngesellschaft wird auf die allgemeine deutsche Gesetzgebung verpflichtet. Bestimmungen über das Personal sind in Zukunft viel besser den allgemeinen Gesetzen, vor allem aber dem Arbeitsrecht angelehnt. Die Reichsbahn ist zwar nicht mehr wie bisher für die Reparationszahlungen verpflichtet, aber es ist nicht gelungen, sie ganz herauszubringen. Zwar werden die Reparationsobligationen, die sie hat geben müssen, vernichtet, aber an ihre Stelle wird der Reichsbahn eine Reichsteuer im selben Jahresbetrage, und zwar von 660 Millionen RM., auferlegt. Die Mitwirkung ausländischer Organe bei der Verwaltung, wie z. B. der Reparationskommission, des Treuhänders für die Obligationen, des Eisenbahnkommissars und ausländischer Mitglieder des Verwaltungsrats, fällt in Zukunft fort. Alle 18 Mitglieder des Verwaltungsrats der Reichsbahngesellschaft werden jetzt von der Reichsregierung ernannt, und zwar jeweils auf drei Jahre. Der Präsident der Reichsbahngesellschaft wird zwar von diesem Verwaltungsrat gewählt, die Wahl muß aber vom Reichspräsidenten bestätigt werden. Für die Zukunft ist der Reichsregierung das Recht eingeräumt worden, durch einen Vertreter an den Sitzungen des Verwaltungsrats und seiner Ausschüsse teilzunehmen. Für die Aufsicht über die Betriebsführung der Bahn und für den Einfluß auf die Tarifgestaltung durch die Reichsregierung sind dieselben Bestimmungen wie bisher geblieben. Das Reichsbahngericht bleibt auch bestehen. Bei der Regelung der Rechts- und Dienstverhältnisse des Personals der Reichsbahn im neuen Gesetz sind gewisse Verbesserungen eingetreten. Zwar kann die Reichsbahngesellschaft, wie auch schon früher, ihre Rechts-, Dienst- und Befoldungsverhältnisse in der bekannten Personalordnung regeln. Dabei hat sie sich der entsprechenden Bestimmungen für Reichsbeamte anzupassen. Wichtig ist besonders, daß die neuen Vorschriften über die Regelung der Rechts-, Dienst- und Gehaltsverhältnisse der Angestellten und Arbeiter

der Reichsbahn viel enger an die einschlägigen Bestimmungen des Reichsarbeitsrechts angeschlossen sind. Eine nicht unwichtige Frage ist noch die Übertragung der Arbeitszeit der Beamten auf die Arbeiter. Die Sache ist so geregelt, daß sie die Ratifizierung des Washingtoner Abkommens über den Achtstundentag nicht stört. (Schluß folgt.)

Schafft Kaufkraft!

„Kapitalbildung“ ist die Forderung der Unternehmer. Sie sehen die Ursache für Deutschlands schlechte Wirtschaftslage in einem Mangel an Kapital. Wieviel ist die Voraussetzung für jede Produktion Kapitalbildung. Wir brauchen um produzieren zu können Werkstätten, Maschinen, Maschinen, Vorrichtungen. Aber beruht denn unsere augenblickliche schlechte Wirtschaftslage auf einem Mangel hieran? Stehen nicht eine Anzahl Fabriken und Werkstätten heute leer? Beschäftigt unsere Wirtschaft heute darum Millionen Menschen nicht, weil sie für diese keine Produktionsstätten hat?

Den Ruf der Wirtschaft nach Kapitalbildung versteht man am besten aus der Einstellung des Kapitalisten heraus. Sein Standpunkt ist: „Wie erwerbe ich viel, um viel anlegen zu können.“ Ihm wäre es am liebsten, wenn er gar nicht verkaufen brauchte. Nur hieraus erklärt sich die Liebe von der hundstarken Wirtschaft, die vor einigen Jahren in den Gehirnen mancher Leute spulte.

Die deutsche Wirtschaft hat in den letzten Jahren gewaltige Reuanlagen geschaffen. Der größte Teil der Fabriken wurde von Grund aus neu umgestaltet. Unsere Leistung ist der Vorgang der Rationalisierung bekannt. Würde vornehmlich im starken Maße arbeitsintensiv gewirtschaftet, so überwiegt heute bei der Produktion die Maschine. Unsere Wirtschaft ist im hohen Maße kapitalintensiv geworden.

In dem Maße aber, wie in einem Betriebe mehr Maschinen angewandt werden, steigen auch die fixen Kosten, d. h. die Kosten die auch dann entstehen, wenn nicht produziert wird. Albert Schmetzer wies schon im Januarheft 1929 der Deutschen Arbeit darauf hin, daß die Übertragung amerikanischer Wirtschaftsmuster auf Deutschland, so wie sie erfolgt ist für die deutsche Volkswirtschaft nicht tragbar sei. Er sagt mit Recht, daß in Amerika die Löhne höher sind als in Deutschland, aber der Zinssatz niedriger. Das braucht kein Dauerzustand zu sein. Aber vorläufig muß die deutsche Volkswirtschaft damit rechnen, daß bei uns der Zinssatz hoch, d. h. das Kapital teuer ist.

Die Deutschen sind also nicht geneigt, ihren Fortschritt in einer Verbesserung der Technik zu sehen. Aber Technik darf absolut nicht mit Volkswirtschaft gleichgesetzt werden. Ein technischer Fortschritt braucht nicht immer auch volkswirtschaftlicher Fortschritt zu bedeuten. Wenn nun die deutsche Wirtschaft technische Verbesserungen geschaffen hat, wenn sie von der arbeitsteiligen zur kapitalintensiven Produktionsweise übergegangen ist, dann ist damit nicht gesagt, daß dieser Übergang unbedingt volkswirtschaftlich von Vorteil und Nutzen war.

Die deutsche Wirtschaft hat ihre Betriebe technisch vervollkommen, ihre Leistungsfähigkeit dadurch gehoben, ohne Rücksicht darauf, ob auch ein aufnahmefähiger Markt da sei, der die Güter, die nun mehr erzeugt werden müßten, auch aufnehmen kann. Damit soll keineswegs gesagt sein, daß wir einen Überfluß an Verbrauchsartikeln haben. Unsere ganze Kräfte beruht ja letzten Endes auf einem Mangel an Verbrauchsartikeln.

In dem Maße aber, wie die vorhandenen Mittel die Form von Produktionsartikeln annehmen, muß die Erzeugung von Verbrauchsartikeln darunter leiden. Um ein Beispiel zu brauchen: Wenn ich ein Kalb habe, kann ich mir überlegen, ob ich es schlachten will, oder ob ich es in den Stall stellen will, um es groß zu ziehen. Zieh ich es groß, dann muß ich zunächst auf das Kalbfleisch verzichten. Zieh ich es aber groß, dann wird es für mich Produktionsgut, indem es mir nacher als Kuh Milch gibt. Nun kann man sagen, je mehr Produktionsmittel wir haben, desto mehr Verbrauchsartikeln können wir auch erzeugen. Stimmt. Nur dürfen wir hierbei nicht vergessen, daß wir zur Produktion von Konsumgütern wieder Rohstoffe benötigen. Wenn wir nun die Rohstoffe zur Produktion von Produktionsartikeln verwenden, haben wir sie nicht mehr zur Produktion von Konsumgütern. In unserer Volkswirtschaft sind aber die Rohstoffe nicht in solchem Maße vorhanden, daß sie uns unbegrenzt zur Verfügung stehen.

Wie können wir nun unsere Lage heizen? Wie kann die deutsche Wirtschaft wieder in Gang gebracht werden? Zunächst ist es notwendig, einen aufnahmefähigen Markt zu schaffen. Entweder müssen die Preise gesenkt werden, oder aber die Löhne sind zu erhöhen. Die Wirtschaft muß die zur Verfügung stehenden Rohstoffe verarbeiten und die Produkte vorläufig ohne Rücksicht auf Gewinn verkaufen. Die Hauptlücke ist zunächst, den Produktionsapparat voll auszunutzen.

Da wir nun aber in Deutschland nicht im ausreichenden Maße Rohstoffe haben, müssen wir dieselben aus dem Ausland kaufen. Diese müssen wir wieder mit

