

Bekleidungs-gewerkschaft

Organ des Verbandes christlicher Arbeitnehmer des Bekleidungs-gewerbes
und des Berufsverbandes christlicher Hutarbeiter

Nr. 6

Erscheint alle 14 Tage Samstags, Redaktions-Amt
Montags vor dem Erscheinungstag. Die Zeitung
kollert durch die Post bezogen L.-Wart III das
Bierteljahr. Mitglieder erhalten Briefe gratis.

Köln, den 24. März 1928

Geschäftsstelle Deutscher Wall 9 / Fernruf West 57 259

Anzeigenpreis für die sechsgepatente Millimeterzeile
zu 1000. Streifenlänge und -Anzahl ist
die Hälfte. Anzeigenannahme nur gegen Voraus-
zahlung. Gebührensätze Nachdruck 1000 Köln

25. Jahrg.

Die Vernunft hat gesiegt!

Der Weimarer Schiedsspruch von allen Vertragsparteien angenommen.

Durch Rundschreiben hatten wir den Ortsgruppen mitgeteilt, daß der Adav bei den zentralen Verhandlungen für die Herren- und Damenschneidererei, die vom 5. bis 7. März in Weimar stattgefunden, ursprünglich jedes Entgegenkommen vermissen ließ. Erst nachdem die Herren Unparteiischen die Arbeitgeber von der Unhaltbarkeit ihres Standpunktes überzeugt hatten, boten sie eine Erhöhung der Löhne um 5 Prozent. Zu weiteren Zugeständnissen war der Adav nicht zu bewegen. Darum war damit zu rechnen, daß die Mitglieder des Adav den Schiedsspruch der Unparteiischen, der eine Erhöhung der Löhne um durchschnittlich 10,3 Prozent vorseht, ablehnen würden. Es ist anders gekommen. Auch der Adav hat dem Schiedsspruch zugestimmt. Im letzten Augenblick haben also die weiterbildenden Arbeitgeber im Adav die Oberhand bekommen und dem Schiedsspruch zur Annahme verhoffen. Damit haben die im Schiedsspruch niedergelegten Löhne für die Vertragsparteien und ihre Mitglieder Rechtskraft bekommen. Das neue Lohnabkommen trat am 11. März in Kraft.

Wir wollen im Nachfolgenden einen kurzen Überblick über den Gang der Verhandlungen geben und das Ergebnis derselben mitteilen. Wir müssen uns dabei auf wenige Ausführungen beschränken, da man alle Vorgänge bei einer dreitägigen Verhandlung in einem kurzen Artikel nicht wiedergeben kann. Schon der äußere Rahmen der Zusammenkunft deutete darauf hin, daß schwerwiegende Entscheidungen zu treffen waren, bzw. jede Partei versuchen würde, mit dem Aufgebot ihrer ganzen Kraft ihren Standpunkt zur Geltung zu bringen. Der Adav hatte seinen ganzen Hauptvorstand anwesend. Außerdem nahmen auf Arbeitgeberseite noch Herr Dr. Wenzing als Vertreter des Reichsverbandes für das Schneidergewerbe und Frau W. O. F. Freiburg, vom Reichsverband d. Damenschneiderinnen. Der Deutsche Bekleidungsarbeiterverband hatte seinen ganzen Branchenrat und eine Anzahl Bezirks- und Filialleiter zugezogen. Unser Verband war durch die Kollegen Schwarzmann, Wullen und Böcker, der Hirsch-Dundersche Verband durch zwei Mitglieder des Hauptvorstandes, vertreten.

Die einleitende Begründung unserer Forderungen gab Kollege Plett vom Deutschen Bekleidungsarbeiterverband. Er führte aus, daß die Gehilfen größere Wünsche hätten, als in den Forderungen zum Ausdruck komme. Allgemein bestände das Verlangen, die Verschlechterungen des Vertrages, die wir im Kräftejahr 1926 schlieden mußten, wieder auszumergen. Auch sonst beständen noch berechtigte Wünsche auf Verbesserung des Vertrages. Die Gehilfenverbände hätten durch ihre Vorstände dahin gewirkt, daß die weitergehenden Wünsche juristisch gestellt würden, um die vordringlichste Frage der Aufbesserung der Löhne zunächst einmal in gutem Sinne lösen zu können. Schon im Herbst des letzten Jahres sei eine Aufbesserung der Löhne notwendig gewesen. Man habe aber davon abgesehen, das Lohnabkommen zu kündigen und Forderungen zu stellen, weil man hoffe, im Frühjahr einen besseren Resonanzboden für Lohnerböhrungen zu haben.

Rebner zieht sodann eine Parallele zwischen den Löhnen im Wollschneidergewerbe und den Löhnen in den anderen handwerksmäßigen Berufen. Hierzu war ein umfangreiches Material vorhanden. Es bewies, daß die Löhne der Bekleidungsarbeiter gegenüber den Löhnen der anderen handwerksmäßigen Berufe weit zurückgeblieben waren. Das trifft nicht nur für die Stundenlöhne zu. Faßlich ist auch, daß die Stücklöhne in einem Ausmaße geringen sind, daß sie die Friedensrealitäten stark übersteigen, wie von den Arbeitgebern immer behauptet wird. In manchen Orten ist der Friedenslohn kaum erreicht.

Weiter ging Kollege Plett auf die Versteuerung der Lebenshaltungskosten ein. Die nächsten Indizes allein könnten nicht maßgebend sein für die Beurteilung der Lage der Arbeitnehmer. Ausschlaggebend sei, was der Arbeiter tatsächlich zum Lebensunterhalt und für seine Kulturbedürfnisse gebrauche.

Die Reallohne hätten sich in den letzten Jahren verschlechtert. Es sei endlich an der Zeit, auch die Löhne der Schneider und Schneiderinnen auf eine höhere Stufe zu bringen.

Nachdem Rebner dann noch zu den Verhältnissen in der Damenschneidererei Stellung genommen hatte und auch hier mit gutem Material die Berechtigung unserer Forderungen nachwies, betonte er mit Nachdruck, daß an eine Einigung nur dann zu denken sei, wenn die Arbeitgeber bereit seien, die Gründe für unsere Forderungen anzuerkennen und dementsprechende Angebote zu machen.

Die Ausführungen des Kollegen Plett wurden unterstrichen und in einigen Punkten ergänzt durch die Kollegen Wullen von unserem Verband und Krüger (S. D.). Sodann nahm Herr Rudolf als Vorsitzender des Adav das Wort. Er führte aus, daß, als die Forderungen der Gehilfenverbände bekannt wurden, ein Notkrei durch die Reihen der Arbeitgeber gegangen sei. Die Klagen der Arbeitgeber über die schlechte Geschäftslage seien durchaus ernst zu nehmen. Man dürfe bei der Beurteilung der Lage des Wollschneidergewerbes nicht ausgehen von den Verhältnissen in den Zugungeschäften. Im allgemeinen sei die Lage trostlos. Zu einer Kapitalbildung, die auch notwendig sei, komme es überhaupt nicht. Die Geschäftsinhaber sähen meist tief in Schulden.

Rebner führte weiter aus, daß die Löhne im Wollschneidergewerbe seit Anfang des Jahres 1925 um 35 Prozent gestiegen seien. Eine weitere Steigerung sei unerträglich. Der Adav habe in Arbeitgeberkreisen schon fernerhin den Ruf einer „Benolligungsmaschine“. Die Löhne seien gut, wenn Arbeit vorhanden sei. Daß aber nicht genügend Beschäftigung vorliege, rühre daher, weil das Maßgeschäft zu hohe Preise nehmen müsse, welche die Kundenschaft nicht zahlen könne. Dazu komme, daß die realen Firmen ungeheuer unter einer Schmutzkonzurrenz zu leiden haben, die vom Kleinmeisterium geübt werde. Die Kleinmeister stammten zum Teil aus den Kreisen der Gehilfen. Aus allen diesen Gründen heraus sei der Adav nicht in der Lage, auch nur den kleinen Finger zu einer Verhandlung zu reichen. Die Verhandlungskommission könne und dürfe nichts bewilligen.

Diese scharfe Ablehnung des Herrn Rudolf rief eine ganze Anzahl Gehilfenvertreter auf den Plan, die in gleich scharfen Worten den Standpunkt der Gehilfen vertraten. Herr Dr. Meyer vertrat den Standpunkt der Damenschneidererei. Er wurde Arbeitgeberseits sekundiert von Frau S. u. A., Dresden, und Frau W. O. F., Freiburg. Der Ergreift aus ihren Ausführungen war, daß auch die Damenschneidererei nicht in der Lage sei, höhere Löhne zu zahlen. Man ging sogar soweit, zu erklären, daß, wenn wirklich die Herrenschneidererei noch ein Zugeständnis machen würde, die Damenschneidererei nicht mitgehen könne, wenn ihr nicht ein Zugeständnis in bezug auf Kinderbezahlung minderleistungsfähiger weiblicher Arbeitskräfte gemacht würde. Das starre Tariffschema werde der Damenschneidererei zum Verbängnis. Nutzen hätten davon auch die Arbeitnehmer nicht, da nur etwa 16 Prozent der Arbeitnehmer zu tariflichen Löhnen arbeiteten.

Weitere Ausführungen wurden sofort von der Gehilfenseite widerlegt, wie überhaupt auch die Ausführungen der Vertreter und Vertreterinnen der Damenschneidererei auf Gehilfenseite eine lebhafteste Debatte hervorriefen. So ging der Redekampf am ersten Tage bis in die Abendstunden hin und her. Herr Rudolf erklärte schließlich, daß er trotz aller Reden der Gehilfenvertreter zu keiner anderen Erklärung kommen könne, als die er in seinen ersten Ausführungen abgegeben habe. Also ein glattes „Nein“. — Ihm wurde gehilfenseitig erwidert, daß dann weitere Reden überflüssig sei, weil man unerfesselt die Überzeugung gewonnen habe, daß die Arbeitgeber abschließlich auf unsere Gründe für die Notwendigkeit einer wesentlichen Lohnerböhrung nicht hören, sondern dieselben systematisch ignorieren.

Die Erregung war am Schluß des ersten Verhandlungstages so stark, daß allgemein mit einem Aufstiegen der Verhandlungen gerechnet wurde. Trotzdem ordneten die Herren Unparteiischen für den nächsten Morgen neue Sitzungen an, zunächst mit den Arbeitgebern allein, um die Möglichkeit weiterer Verhandlungen festzustellen.

Zwei Tage wurde dann noch in kleinen Kommissionen gerungen, ohne das es möglich war, zu einer Verständigung zu gelangen. Als Ausherrstes boten die Arbeitgeber zuletzt 5 Prozent Erhöhung. Das Angebot war jedoch für die Gehilfenvertreter undiskutabel, sodas schließlich die Unparteiischen einen Schiedsspruch fällen mußten. Für die Damenschneidererei hatte inzwischen eine Spezialkommission getagt, um die Möglichkeit zu prüfen, ob das Tariffschema etwas elastischer gestaltet werden könne. In ganz-tägiger Verhandlung kam sie schließlich zu einem Vorschlag, der als Tariffkommentar dem Schema beigegeben werden soll. Die Hauptvorstände stimmten dem Vorschlag mit kleinen Veränderungen zu.

Der Schiedsspruch der Herren Unparteiischen hat folgenden Wortlaut:

Es werden folgende Gruppenlohnspitzen festgesetzt:

Städte- gruppe	Herren- schneider	Damen- schneider	Schneider- innen
1	M 1.15	M 1.27	—95
2	1.09	1.20	—88
3a	1.05	1.15	—85
3b	—97	1.07	—77
4a	—90	—99	—74
4b	—87	—96	—71
5a	—82	—90	—67
5b	—78	—86	—64
6a	—74	—81	—60
6b	—70	—77	—57
7	—67	—74	—54

Hinsichtlich der Staffeln der Ortsklassen, der Reparaturschneider, der Stundenlöhne der Zeitlohnarbeiter und des Heimarbeiterzuschlages bleibt es bei den bisherigen Bestimmungen.

Vorstehende Löhne und Bestimmungen sind für die Entlohnung aller Arbeiten, welche vom 11. März 1928 an innerhalb der laufenden Lohnwoche geleistet werden, maßgebend, bei Zeitlohnarbeitern treten die neuen Lohnsätze am 10. März 1928 in Kraft, wenn die Lohnwoche am Sonnabend oder früher beginnt. Dieses Abkommen gilt vom 11. März 1928 an als Bestandteil der Reichstarifvertragsgemeinschaft. Es ist mit vierwöchentlicher Frist und einwöchentlicher Voranzeige kündbar.

Erklärungsfrist 15. März 1928, mittags 12 Uhr.
Dr. Hiller Satorius Sunfeld.

Nachstehende Vereinbarungen wurden getroffen:

- a) für die Herrenschneidererei:
- Pos. 134a: Uebersteppen der Räfte, mit der Hand wird analog dem Berliner Tarif geregelt. (Zeiten werden noch mitgeteilt. D. R.)
- Pos. 340a: Unterhofenhalter im Bund anbringen bei fertiggestellten Häkern 1/10 Stunde pro Paar.
- Pos. 390: Stundenlohn für Zeitlohnarbeiter nach dreijähriger Lehrzeit im 1. Jahre nach der Lehre 60 Prozent von Pos. 397.
- Pos. 400: Stundenlohn für Zeitlohnarbeiter nach dreijähriger Lehrzeit im 2. Jahre oder nach vierjähriger Lehrzeit im 1. Jahre nach der Lehre 80 Prozent von Pos. 397.

Frauenlöhne in der Herrenschneidererei
Weibliche Arbeitskräfte in der Herrenschneidererei erhalten:

- a) selbständige Stückerinnen einschließlich Wenderinnen, die selbst bügeln, den Herrenschneiderlohn.
- b) selbständige Stückerinnen einschl. Kenderinnen, die nicht selbst bügeln, bei Zeitlohn beschäftigung 75 Prozent vom Zeitlohn der Herrenschneider.
- c) Zuarbeiterinnen 80 Prozent vom Zeitlohn der Herrenschneider.

