

# Bekleidungs-gewerkschaft

Organ des Verbandes christlicher Arbeitnehmer des Bekleidungs-gewerbes  
und des Berufsverbandes christlicher Futarbeiter

Nr. 1

Erscheint alle 14 Tage Samstags. Redaktionsfrist  
Montags vor dem Erscheinungstag. Die Zeitung  
steht durch die Post bezogen 1.- Mark für das  
Vierteljahr; Mitglieder erhalten dieselbe gratis.

Köln, den 14. Januar 1928  
Geschäftsstelle Deutzer Wall 9 / Fernruf West 57 259

Anzeigenpreis für die sechsgepaltenen Zeilenmeterzeit  
20 Pfennig. Stellenangebote und Angebote sollen  
die Hälfte. Anzeigenannahme nur gegen Voraus-  
bezahlung. Geldentlagen: Postkontos 3586 Köln

25. Jahrg.

## Minister Dr. Brauns — Dr. Stegerwald

Zwei Jubiläen konnte die christliche Arbeiterschaft in den letzten Tagen begehen. Reichsarbeitsminister Dr. Brauns vollendete am 3. Januar sein 60. Lebensjahr. Kollege Stegerwald war am 1. Januar 25 Jahre 1. Führer der christlichen Gewerkschaften. Wir sind berechtigt, die Namen Brauns und Stegerwalds zusammen zu nennen. Wenn auch Dr. Brauns nicht Führer oder Mitglied der christlichen Gewerkschaftsbewegung ist, so gehört er doch zu den wenigen Männern in Deutschland, deren Herz warm für die christliche Arbeiterbewegung schlägt, der unendlich viel für unsere Bewegung getan hat. Stegerwald gehört ganz unserer Bewegung. Er ist der erprobte Führer und genießt das Vertrauen der Hunderttausende Anhänger der christl. Arbeiterbewegung.

Das Leben und Wirken dieser beiden großen Männer des Volkes ist in den letzten Tagen in der Tagespresse — insbesondere in unserer Tageszeitung „Der Deutsche“ — eingehend gewürdigt worden. Unsere Zeitung hätte nicht Raum genug, wollten wir ein Gleiches tun. Die christliche Arbeiterschaft kennt aber auch ihren Brauns und ihren Stegerwald. Sie weiß, was sie an ihnen hat. Darum fühlt sie sich mit ihnen verbunden. Ja, sie liebt sie. Brauns als ihren Freund und Berater, Stegerwald als ihren großen Führer.

Beide haben auch ihre Gegner. Nicht in unserer Bewegung. Aber außerhalb derselben. Wer von denen, die im öffentlichen Leben stehen, hätte sie nicht. Aber eines können auch die Gegner dieser beiden Männern nicht verlagern: Die Achtung! Die Achtung vor der Persönlichkeit, ihrer Arbeit im Dienste des Volkes, ihrer Uneigennützigkeit und ihrem starken Willen, noch mehr für das Volk und insbesondere für die deutsche Arbeiterschaft zu leisten.

Wir beglückwünschen die beiden Jubilare zu ihren bisherigen Erfolgen. Daran knüpfen wir die Hoffnung, daß es ihnen vergönnt sein möge, sich noch recht lange in ihrem Wirkungskreise zu betätigen, damit sie ihr Lebenswerk weiter reifen lassen. Das Endziel dieser beiden Männer liegt auf der gleichen Linie. Beide wollen — wie Kollege Ditz zum Jubiläum Stegerwalds im „Deutschen“ schrieb —, ein freies Deutschland, eine äußerlich, vor allem aber innerlich freie, unproprietarisierte deutsche Arbeiterschaft. Unsere Aufgabe soll es sein, durch Stärkung unserer Bewegung sie in ihrem Zielstreben zu unterstützen. Das sei unser Gebührens, das wir den beiden Jubilaren für die Zukunft mit auf den Weg geben!

## Schädlinge des Schneidergewerbes

In der Zeitschrift „Praktische Fachwissenschaft“ finden wir unter obigem Titel einen beachtenswerten Artikel, der auch der Gehilfenschaft des Bekleidungs-gewerbes manchen Fingerzeig geben kann. Wir lassen denselben, soweit er für die Gehilfen von Interesse ist, nachstehend folgen, um untererleits einige Schlussbemerkungen daran anzuknüpfen.  
Die Redaktion.

„Wie das gesamte kaufmännische Leben getragen wird von dem Grundlag von Treu und Glauben, so baut sich die Moral unseres Handwerks auf den durch Jahrhunderte erprobten und gesegneten Grundtugenden der biederen Wahrhaftigkeit in allem handwerklichen Tun und der Gesinnungssolidität der Glieder eines Handwerks auf. Wir müssen nun mit Entsetzen feststellen, daß die Zahl derer in unserem Handwerk, die sich zum Schaden des Ganzen von der Wahrung der heiligen Lebensgesetze des Handwerks losgerissen haben, schon sehr groß geworden ist, und daß diese Entfremdung an Umfang und Stärke gleich einem schleichenden Uebel um sich greift.“

Man braucht ja bloß einmal einen Blick in unsere Tageszeitungen zu werfen. Von Ausgabe zu Ausgabe mehren sich die Anzeigen, in denen für einen Hungerlohn die Anfertigung von Kleidungsstücken mit großen Worten angepöbeln wird. Wir können es unterlassen, zahlensmäßige Beispiele anzuführen; darüber unterrichtet jeder Angehörige eindringlicher als die nackte Zahl. Nur um einen Fall herauszugreifen: Wie dürfte es einem „Schneidermeister“ möglich sein, laut einem Inserat einen Herrenanzug mit „Garantie für fadellosen Sitz und

gute Verarbeitung“ zu einem Anfertigungspreise zu liefern, der wesentlich unter der entsprechenden Gehilfenslohnsumme liegt! Wir können es keinem Solidaritätsbedürfnis wehren, seine Arbeit mit der Wertung eines Hungerlohnes anzusehen oder dieselbe recht gesehen als minderwertige Leistung zu verstehen; aber dem, was man da als Verheißendes bezeichnet, wollen wir den Ehrentitel der „Arbeit“ nicht zulegen. Die Mehrzahl dieser meist unter Chiffre erscheinenden Angebote liegt noch unter der knappen kalkulatorischen und anzusehenden Lohnsumme; von einem Zuschlag für tatsächlich entfallende Anläufe und einem angenehmen Gewinnzuschlag kann erst recht keine Rede sein. Diese Dummkammer richten sich in unseren Augen selbst; sie wagen es ja nicht einmal, ihre Schmutzuntersätze öffentlich mit ihrem Namen zu deden. Dieser Umstand unterstreicht noch die an unzähligen gleichgelagerten Fällen erhärtete Behauptung, daß diese Anpreisungen Schwindel-maßnahmen sind, und daß der Anpreisende auf eine Lieber-vorteilung des Publikums ausgeht, die auf einen glatten Betrug hinausläuft. Die spezifischen Merkmale des Einzelkaufes ergeben regelmäßig aus dem Bestreben, auf jede erdenkliche Weise die normalen Kosten der Anfertigung eines Kleidungsstückes um das größtmögliche Maß zu drücken. Dieses unlautere Bestreben hat nichts gemein mit der auf reeller Basis erstrebten Senkung der Kosten durch die sogenannte rationale Betriebsführung. Zu deren Durchführung ist das Höchstmögliche technische Wissen und Können und die ganze verantwortungsbewusste Persönlichkeit des Meisters, das Wort im engsten, ja im künftlerischen Sinne gebraucht, erforderlich. Diese beiden, die sachliche und eigenpersönliche Voraussetzung, liegen bei dem preisunterbietenden Schneider nicht vor; im Gegenteil, sein handwerkliches Gebaren beweist einen fast unheilbaren Mangel nicht nur an Wissen und Können, sondern auch an moralischer Grundhaltungen. Das von seinen Kunden durchaus verständliche Einverständnis über derartige Schneiderarbeit wird ein vernünftiges Allgemeinurteil über die Minderwertigkeit der Mahanfertigung. Die Kette der liebevollen Vermahnungen schließt dann fast regelmäßig der Vorbehalt, daß jeder Versuch mit der Maharbeit der letzte ist: „nun kaufe ich nur fertige Anzüge!“ Der einzelne verklopft so selbst seine Einkaufsquelle, was an sich nicht zu bedauern ist, wenn nicht zugleich das ganze Gewerbe empfindlich geschädigt würde. Solange dieser Schneider mit nicht mehr in der Ausbildung befindlichen Arbeitsträften keinen rechten Betrieb aufrechterhält, dürfte sich eine Handhabe zum Vorgehen gegen denselben nur gerichtlicherseits durch eine Anzeige des betroffenen Kunden ergeben. In den letzteren Fällen hingegen, wo ein solcher Schneider den Ehrentitel „Meister“ moralisch zu Unrecht führt, d. h. er juristisch zwar den Schein der Berechtigung zur Ausbildung von Lehrlingen für sich hat und diese zum Schaden des ihm anvertrauten Nachwuchses ausnutzt, werden die beruflichen Instanzen, Innung und Handwerksammer gegen den Saboteur von Recht und Pflicht unan-sprechlich einschreiten.

In direktem Widerspruch zu den vom Staat gestellten rechtlichen Vorschriften steht das schädigende Treiben der sogenannten Schwarzarbeiter. Wir kennen sie ja, die unierten Beamten, Angestellten und Arbeiter der Behörden und vieler Privatbetriebe, die in unserem Handwerk Schiffbruch erlitten und gern im sicheren Hafen garantierter Versorgung landeten. Ihre festliegende Dienstzeit ersattet ihnen die Möglichkeit, so nebenbei das Einkommen durch stark preisunterbietende und im Widerspruch zur Dienstvorschrift stehende und unter Umgehung der Steuerpflicht mangelhafte Anfertigung von Kleidungsstücken erheblich zu erhöhen. Wenn wir auch die ebenfalls gegen Gesetz und Recht verstoßende Schwarzarbeit von beschäftigungslosen Mitgliedern des Schneiderberufes als ein Produkt der wirtschaftlichen Notlage bezeichnen, so vermag selbst unser sozialer Mißstand dieses Tun nicht in milderem Licht erscheinen zu lassen.

Alle rechtlichen Maßnahmen, die an die Tatsache der nachgelagerten Schädigungen anknüpfen, müssen im Hinblick auf das Gesamtgebiet der Schädigungen immer Stückwerk bleiben. Besserung dieser dringenden der Abhilfe bedürftigen Zustände kann nur von einer vorbeugenden Maßnahme der Reinigung und Hebung des technischen Wissens und Könnens der Handwerkerpersönlichkeit herkommen. Wir können mit ungetrübter Freude feststellen, daß in allen Formen der berufständigen Organisation unseres Handwerks die Dringlichkeit dieser Aufgabe lebendig ist und diese nach Kräften bestrebt sind, dem Krebsgeschaden von innen heraus und von unten an zu heuern. Die Hoffnung einer durchgreifenden Besserung knüpft sich an die Sorge um den Nachwuchs in unserem Handwerk; die Neugestaltung des Lehrlingswesens ist erfreulicherweise Gegenstand eines lebhaften Interesses sowohl auf Seiten des einzelnen Meisters wie der Führer geworden. Langsam gewinnen die anfangs stark abgelenkten Eignungsprüfungen der Lehrlinge Beachtung und Eingang in fast freien. Sie ermöglichen in vielen Fällen eine sofortige oder baldige Absonderung von sol-

chen Anwärtern unseres Handwerks, bei denen die Tauglichkeit zweifellos geistige oder körperliche Mängel vorliegen.

Das unsere Wirtschaft beherrschende Streben nach einer umfassenden Rationalisierung hat zwei entgegengeleitete Tendenzen ausgelöst: ein unaufhaltbares Umherschleichen der Massenherstellung und ein Hindringen zur qualitativen Spitzenleistung in der Einzelherstellung. Für das Handwerk ist die Beachtung des letzteren Momentes von ausschlaggebender Bedeutung. Die Zukunft des Schneidergewerbes ist abhängig davon, ob es seinen Gliedern gelingt, erklaffige Stöße zu annehmbaren Preisen zu liefern. Angesichts dieses Umstandes verlangt die Frage der weiteren technischen und theoretisch-technischen Schulung des Nachwuchses und der Eider unseres Gewerbes gebieterisch nach schneller und gründlicher Lösung. Den Kernpunkt dieser theoretisch-technischen Schulung muß der Unterricht im Zuschneiden und den mit ihm unmittelbar zusammenhängenden Gebieten bilden. Groß und äußerst unterschiedlich ist die Zahl der Personen und Institute, welche diese Schulungsarbeit zum Gegenstand ihres Gewerbes gemacht haben. Auch auf diesem Gebiete wittern unerbürliche Elemente bereits Konjunktur; auch von hier aus entstehen unserem Handwerk Schädigungen, die sich zwar indirekt, aber deshalb nicht minder vollziehen. Unter Aufgebot aller Mittel moderner Technik, mit den höchsten Verzögerungen und den niedrigsten Preisen werden zukunftsdeutliche angepöbeln, von denen man auf den ersten Blick sagen kann, daß sie nach Preis und Dauer niemals den durch die Vorgesprungen geweckten Erwartungen werden entsprechen können. Während man z. B. früher für einen Kosturum im Zuschneiden der Herrengarderobe etwa drei Monate und für einen Schnellkurus zwei Monate anreichte, soll es heute einfach möglich sein, in vier Wochen bei den gleichen täglichen Unterrichtsstunden das Zuschneiden der Herren- und der Damengarderobe zu lehren. Oder mutet es nicht gar wie ein moderner Schnellkurslehrer, der von Haus zu Haus pilgernd seine Schüler zusammenbringt, nützt er könne in einer zehntägigen Unterrichtsdauer seine Schüler zu perfekten Zuschneidern und Schneidermeistern ausbilden? Liebertroffen werden diese Praktiken noch durch „Erfinder“ auf dem Gebiete der Zuschneidemaschine, welche kräftige Schablonen vertreiben, die den Gipfelpunkt der Mechanisierung handwerklichen Willens und Könnens darstellen. Sie leiten ihre fragwürdige Nützlichkeit aus dem Umstande her, daß ihre Anwendung das zeitraubende Denken und Rechnen erspart, und daß sich aus einem Zusammenziehen bzw. Auseinanderziehen des Universalwerkzeuges die Mutter jeder Größe und Form für die Bekleidung des Oberkörpers erzielen lassen. Um den regelmäßig auftretenden Bedenken die erste Stoppfist zu nehmen, verweisen die Vertreter solcher Vorzüge darauf, daß ihre Erfindung entweder patentiert ist oder unter Gebrauchsmusterrecht steht, womit aber nicht ohne weiteres auch ihre Verwendbarkeit bewiesen ist. Auch dieser Gruppe von Schädlingen gegenüber haben die einzelnen Meister sowohl wie die Organisationen eine Pflicht der Abwehr. Der einzelne muß immer wieder darauf hinweisen, daß die Schneidererei eine Kunst ist, die in langem und dauerndem Lernen beherzigt sein will; der Einzelne und die Organisationen müssen bejagt darüber wachen, daß in ihren Reihen nur solche Personen und Unternehmen die theoretisch-technische Ausbildung betreiben, die durch Jahre hindurch den Beweis von der Güte ihres Systems und ihrer Lehrweise erbracht haben.“

Soweit die „Praktische Fachwissenschaft“ die Ausführungen kann man im allgemeinen unterschreiben. Wir wünschen nur, daß die „Sorge um den Nachwuchs in unserem Handwerk“, und die „Neugestaltung des Lehrlingswesens“ nicht nur Gegenstand eines lebhaften Interesses der Meister und Führer sei, sondern daß endlich einmal von den Erörterungen zur Tat geschritten wird. Will man aber zu Taten kommen, dann müssen in den Innungen jene „Meister“ festgesetzt werden, an denen die neue Zeit spurlos vorübergeht, die nichts gelernt und nichts vergessen haben. Leider führen vielfach solche Menschen in den Innungen das Repter über über doch sonst auf Grund ihrer Schwachhaftigkeit einen so großen Einfluß aus, daß daran die guten Vorläufe der wenigen Einsichtigen scheitern müssen.

Sehr beachtenswert für die Gehilfenschaft sind die Ausführungen im letzten Kapitel des Artikels. Was da in bezug auf die theoretisch-technische Schulung des Nachwuchses gesagt ist, trifft den Nagel auf den Kopf. Wir wissen aus Erfahrung, daß sich vielfach auch Gehilfen verhalten lassen, ein Zuschneidemaschine zu erlernen, mit dem sie in der Praxis nichts anfangen können. Man soll in der Frage weniger auf die großen Worte der Anpreisung eines Systems hören — die schlechteste Ware wird bekanntlich am meisten gelobt, damit sie Absatz findet — sondern ernstlich prüfen, ob sich das angepöbelte System in der Praxis bewährt hat, oder nicht. Kann man diese Prüfung nicht selbst vornehmen, so hole man sich bei bewährten Fachleuten Rat. An guten und bewährten Zu-





