

Wie folgen Franz Wieber, Euch, den alten Führern, und wollen die christliche Gewerkschaftsbewegung durch die Tat immer weiterer Vollendung entgegenführen.

Kollege Imbusch wies zum Schluss hin auf die schwierigen Probleme, die die Bewegung schon in der nächsten Zukunft zu meistern habe: Behebung der Arbeitslosigkeit, Kampf gegen die kultur- und familienwidrige Verlängerung der Arbeitszeit, Preisprobleme usw. Die Gewerkschaftsarbeit werde hier zum Teil wieder Kampf um das nackte Leben. Es gälte sie durchzuführen, um neue Kraft dem Staat dienstbar zu machen, zum Helle von Volk und Vaterland, damit wir nicht nur in Wehmuth und Liebe, sondern auch wieder einmal mit laufzender Freude das Blod singen könnten: Deutschland, Deutschland über alles!

Nach diesen Worten erhob sich die Versammlung und sang begeistert das Deutschlandlied.

Damit hatte die Kundgebung ihr Ende gefunden.

Um Abend des Tages fand in der gleichen Halle eine Festversammlung des Bezirkskartells Köln der christlichen Gewerkschaften statt, die ebenfalls einen sehr starken Besuch aufwies und einen glänzenden Verlauf nahm.

Um folgenden Tage versammelten sich mehrere Hundert Vertreter und Funktionäre der christlichen Gewerkschaften im Saalbau der Kölner christlichen Gewerkschaften zu einer öffentlichen Vertretertagung. Dieser Tag brachte eine große Rede Stegerwalds über: „Unsere Stellung zu den politischen und geistigen Siedlungen der Gegenwart, sowie ein mit höchstem Beifall aufgenommenes Referat des Kollegen Otto über: „Unsere Stellung zur Wirtschafts- und Sozialpolitik“. Eine Reihe Entschließungen wurden angenommen. Die Referate werden vor auch in unserer Zeitung in ihren Kernsätzen wiedergegeben. Die Entschließungen veröfentlichen wir in der nächsten Nummer.

Auf der Vertretertagung kamen auch die lachlichen Meinungsverschiedenheiten zwischen Stegerwald und Imbusch zum Ausdruck. Wer geglaubt hatte, die Meinungsverschiedenheiten als Sprengmittel für die christlichen Gewerkschaften deuten zu können, kam nicht auf seine Rechnung. Das darf als Ergebnis der Aussprache festgestellt werden. Die Vertreterversammlung führte die Verhandlung über die kritischen Probleme in Rede, Gegenrede und Zustimmungskundgebungen wohl mit dem Herzblut der glühenden Liebe zur gemeinsamen Sache, aber in den Meinungsunterschieden völlig leidenschaftlos, durchaus kameradschaftlich von Anfang bis zu Ende und in unverkennbar friedlicher Einmütigkeit des starken, mehrfach spontan her vorbrechenden Willens, unter allen Umständen die gewerkschaftliche Geschlossenheit zu wahren. Dieser erfreuliche Erfolg der Kölner Jubiläumstagung ließ sie im besten Ausklang und einem begeistert aufgenommenen Hoch auf die Bewegung enden.

Stegerwalds Rede auf der Kölner Tagung.

Der Essener Kongress der christlichen Gewerkschaften ist seiner Zeit weitgehend beigeblieben. Das kam daher, daß seit dem Zusammenbruch noch keine Tagung tragenderer Art und der großen Volksgruppe stattgefunden hat, die so nachdrücklich den Finger auf die deutsche Volkswunde gelegt hat wie Essen. Mit den Erfolgen von Essen sind viele nicht zufrieden. Und dennoch: man darf gegenwärtig auch nicht zuviel in kurzer Zeit er-

warten. 1920, als der Essener Kongress tagte, lag ein Beschlüsse der Sozialdemokratie dahin vor, daß sie sich in keine Koalition mit der Deutschen Volkspartei einlässe. Ein Jahr später hat die Sozialdemokratie, nicht ohne mein Jutun als Preußischer Ministerpräsident, diesen Beschlüsse aufgegeben. Im Jahre 1921 ist die Partei der Klassenkämpfer, die Sozialdemokratie, mit der Partei der sogenannten Industriemagnaten, der Deutschen Volkspartei, in Preußen und im Jahre 1923 im Reiche eine politische Arbeitsgemeinschaft eingegangen. Wir sind also in politischer Hinsicht dem in Essen umschriebenen Ziel ein großes Stück nähergekommen, allerdings auf einem anderen als dem in Essen umschriebenen Weg. Mir schwebte in Essen kurz vor: eine große christliche, deutsche, demokratische und soziale Volkspartei, die die Führung für den deutschen Wiederaufbau in die Hand nehmen sollte. Diese Partei wäre damals möglich gewesen, hätten sich ausreichend führende Männer gefunden, die die Größe der Stunde gesehen hätten. Diese Menschen fanden sich nicht, und die Zeché dafür hat das deutsche Volk in den letzten Jahren bezahlen müssen und wird sie auch in Zukunft noch in vielfacher Hinsicht zu bezahlen haben. Aber es gibt Dinge, die man nicht plötzlich und mit Gewalt ändern kann. Das in Essen umschriebene Ziel wird sonach bis auf weiteres auf dem — allerdings notwendigen — Umweg über Koalitionen verwandelter Parteien durchzuführen versucht werden müssen.

Die christlichen Gewerkschaften waren vor dem Weltkriege Organisationen zur Regelung des Arbeitsvertrages und zur gerechteren Verteilung des Gütervertrages zwischen Kapital und Arbeit. Das wird auch in Zukunft die erste und dringendste Aufgabe der christlichen Gewerkschaftsbewegung bleiben. Kann das aber das Endziel unserer Bemühungen sein? Nein! Dieses geht sehr viel weiter. Legten Siegels seiner Zeit einmal: Aufgabe und Ziel der Gewerkschaftsbewegung sei: durch Vorbehaltung der Arbeitskraft deren Wert zu steigern! Auch das war total falsch gesehen. Ziel der Arbeiter- und Gewerkschaftsbewegung muß vielmehr sein: positiver Mitträger der Wirtschaft zu werden und mit Ihren Bemühungen bis zu den Wurzeln der Produktion vorzudringen. Gestern Tags besteht das deutsche Volk zu 70 Prozent aus bloßen Gehalts- und Lohnempfängern. Die Kommunisten wollen diesen Zustand ändern durch die Diktatur des Proletariats. Diesen Weg wollen und können wir nicht mitgehen; die Sozialdemokratie wollen ihn ändern durch Gesellschaftsförderung der Produktionsmittel auf dem Wege über die Demokratie. Auch diesen Weg können wir nicht mitgehen. Sozialklerische Wirtschaft bedeutet gleichzeitig bürokratisierte Wirtschaft und eine bürokratisierte Wirtschaft würde sich für ein Volk noch viel katastrophaler auswirken, wie sich der bürokratisierte preußische Staat für das deutsche Volk verhängnisvoll ausgewirkt hat. Wir stehen auf dem Standpunkt, daß, wenn nicht alle, so doch ein großer Teil der 70 Prozent Gehalts- und Lohnempfänger, in den Mittelsitz und die Gemeinschaftsarbeit in die Mitverantwortung an der deutschen Wirtschaft hineinwachsen muss. Das kann auf vielerlei Wegen geschehen: durch Schaffung von Produktionsgenossenschaften, Kommuvereinen, Einführung der Kleinarbeit, maßgebende Beteiligung der Gewerkschaftsverbände an den bedeutendsten Unternehmungen ihrer Gewerbe, durch Erleuge des berufsständischen Sparverlehrers mittels besonderer Banken usw. Auch der Arbeitsgemeinschaftsgedanke muß in den Dienst dieser Bemühungen gestellt werden. Den gewerblich-industriellen Arbeitsgemeinschaften sollen auf die Dauer öffentlich-rechtliche Aufgaben auf dem Gebiete der Arbeiterversicherung, des Arbeitsnachwuchses, der Ausbildung des gewerblichen Nachwuchses usw. übertragen werden. Daneben soll die Mitarbeitervertretung der gesamten Arbeiterschaft an der Wirtschaft treten, Einrichtungen wie das Betriebsrätegesetz, Aussichtsratgesetz usw. sind auszubauen. Das ist es, was in der Hauptrede der Essener Kongress wollte.

Nun haben sich in den letzten Jahren auch in unserem Lager mancherlei Meinungsverschiedenheiten herausgebildet. Das darf niemand überraschen. Im Ziel besteht in unserem Lager völlige Übereinstimmung; um den rechten Weg, den alle Verbände gemeinschaftlich gehen können, wird gegenwärtig gerungen. Die Hauptschwierigkeiten liegen darin, daß wir mehr sind als eine bloße wirtschaftliche Interessenvertretung. Wir sind auch mehr als eine bloße Gewerkschaftsbewegung, und zwar in zweifacher Hinsicht. Wir nennen uns zunächst eine christlich-nationale Gewerkschaftsbewegung, und dann stellen wir im öffentlichen Leben eine Mittelgruppe dar, zwischen den bürgerlichen Parteien, von denen keine unsere Auffassungen und Forderungen restlos vertritt, auf der einen Seite und den sozialistischen und kommunistischen Klassenparteien auf der andern Seite, von denen uns eine geistige Welt trennt. Eine christlich-nationale Gewerkschaftsbewegung hat zur Voraussetzung ein gemeinsames geistiger und nationaler Grundlagen. Diese waren vor dem Kriege gegebene Größen, sie waren als etwas Selbstverständliches da. Seit der Revolution sind diese ehemaligen geistigen und nationalen Grundlagen umstritten und erschüttert. Grundsätzlich haben wir den Staat und die Wirtschaft bejaht, und nun sind wir gezwungen, unter veränderten Verhältnissen unsere Grundsätze praktisch zu erweitern. Und deswegen treten in der Übergangszeit auch bei uns Schwierigkeiten hervor. Ohne ausreichende gemeinsame geistige Grundlagen ist sodann in Deutschland keine Gewerkschaftsbewegung möglich.

Wie steht es mit unseren gemeinsamen nationalen und geistigen Grundlagen, wie steht es mit unserer christlichen Auffassung? Daran hat sich im wesentlichen nichts geändert. Aber die Auswirkungsmöglichkeiten des Christentums im öffentlichen Leben sind andere geworden. Früher hat sich der Katholizismus im öffentlichen Leben und im Staat weitgehend zurücksiegt gefühlt. Kleines Erzbistum mit Recht. Unsere evangelischen Kollegen in der Gewerkschaftsbewegung haben das vor dem Kriege auch weitgehend übernommen. Miss Sünder, Mumm, Behrens, Fräulein Behm, Baltzschus usw. wäre vor dem Kriege ein viel weitgehenderes Zusammenarbeiten mit den Katholiken wie gehoben möglich gewesen, wenn nicht der Evangelische Bund die ganze Atmosphäre vergiftet gehabt hätte. Heute nun sagen unsere evangelischen Kollegen: seit der Revolution werden die positiven Evangelischen im Staate genau so behandelt wie ehemals die Katholiken. Der weitauß gräßige Teil der religiös positiv gerichteten Kräfte im evangelischen Lager sieht seine politische Vertretung in der Deutschnationalen Volkspartei; sie sagen: wo sind heute in Preußen und in den meisten Bundesstaaten die evangelisch positiv religiös eingestellten Minister, Oberpräsidenten, Regierungspräsidenten, Landräte, Polizeipräsidienten usw.?

Wir sind jedoch nicht high eine christliche, sondern auch eine nationale Gewerkschaftsbewegung. Auch in unserer nationalen Auffassung hat sich nichts geändert. Aber ebenso wie die christlichen, sind auch die nationalen Auswirkungen heute andere wie ehemals. Früher war für uns der alte Staat dem Werk nach das Gegebene. Hast alle Mitglieder standen auf dem Boden der Monarchie. Jetzt besteht über dem Staat, wie er ist, noch keine Meinungsübereinstimmung, ebenfalls nicht unter Monarchie und Republik. In den letzten Jahren hatten wir einen schwachen Staat, der sich auf die wirtschaftlich schwachen stützte, der aber diesen schwachen nicht helfen konnte, weil er selbst keine Macht hatte. Der deutsche Staat wird noch längere Zeit schwach bleiben. In einem schwachen Staat sind starke Organisationen, wenn sie nicht diszipliniert und mit dem Ganzen verantwortlich verbunden sind, eine schwere Gefahr für die Gesamtheit. Wenn sich aber wirklich die einzelnen Glieder kräftig und beständig machen, dann muß erst ein gemeinschaftlich starker Körper da sein. Wir haben uns klar zu merken, daß ohne gesetzten Staat und ohne gesicherte Wirtschaft die Gewerkschaftsarbeit auf die Dauer Erschaffung arbeit ist.

Wir sind sodann früher de facto eine westdeutsche Bewegung gewesen und befinden uns in den unruhigsten aller Zeiten auf dem Wege zu einer gesamtdeutschen Bewegung. Eine westdeutsche Bewegung wäre in den letzten Jahren sehr leicht zusammenzuhalten gewesen. Zunächst ist hier die Bevölkerung und die Mitgliedschaft der christlichen Gewerkschaften überwiegend katholisch, und dann ist der Westen unter dem ausländischen Druck in politischer und nationaler Hinsicht weitgehend zusammengezogen worden. Die Meinungsverschiedenheiten in unserer Bewegung sind in der Hauptlage auf zwei Tatsachen zurückzuführen: einmal darauf, daß die fundamentalen Veränderungen, die in den letzten Jahren in Staat und Wirtschaft sich abgespielt haben und deren Rückwirkungen auf die Gewerkschaftsbewegung in den verschiedenen Berufen und Bearten Deutschlands noch nicht einheitlich beurteilt und gesehen werden, und dann darauf: daß in den letzten Jahren das Sägewegeviert in unserer Bewegung im besetzten Gebiete lag, der größte Teil Deutschlands aber unbesetzt war.

In unserer Bewegung gibt es sodann zwei Strömungen zur Gesamtbeurteilung der östlichen Vorgänge: eine Strömung, die überwiegend von wirtschaftlich-geistigen, und eine, die in der Hauptsache von politisch-demokratischen, um nicht zu sagen, formal-demokratischen Voraussetzungen ausgeht. Die erste Strömung sagt: das gleiche Wahlrecht allein ist den Arbeitern in Deutschland nicht viel. In Konsequenz dieser Auffassung — und weil ich nicht Formaldemokrat bin — habe ich persönlich von jeher den Standpunkt vertreten, daß man zwar mit Parlamentsmehrheiten Gesetze, nicht aber Politik machen könne. Aus den gleichen Gründen, aus denen ich seiner Zeit für die Heranziehung der Deutschen Volkspartei an die staatliche Verantwortung trat, und denen heute auch die Sozialdemokratie zustimmt, bin ich heute für die Heranziehung der Deutschnationalen Volkspartei zur politischen Mitverantwortung. Die Deutschationale Volkspartei und die Bayerische Volkspartei, die ebenfalls außerhalb der politischen Verantwortung steht, vertraten heute zusammen mindestens 75 Prozent der landwirtschaftlichen Produktionskraft. Glaubt jemand, daß der deutsche Wiederaufbau möglich ist, ohne daß die starken Kräfte zur Mitverantwortung herangezogen werden? Wir haben sodann erlebt, daß die nationalen Kräfte außerordentlich erstaunt sind. Im Hinblick auf die unvermeidlich stromende, lebendige deutsche Tradition und im Hinblick auf den außenpolitischen Druck, dem wir in den letzten Jahren ausgesetzt waren, trug diese Entwicklung den Stempel des Selbstverständlichen und Zwangsläufigen. Die Kräfte, die überwiegend in der Deutschnationalen Volkspartei und in den nationalen Verbänden sich zusammengefunden haben, stehen seit fünf Jahren in schärfster Opposition zum Staate. Was ist nun politisch das Klügste: diese Kräfte verantwortlich an den Staat zu binden oder aber, sie verantwortungslos weiter sich auszuleben und damit noch stärker werden zu lassen? Heute gibt es in diesem Lager viele Kräfte, die von der „Ludendorfferei“ und von der „Putscherei“ nichts mehr wissen wollen. Wie glaubt man die gegenwärtigen staatlichen Verhältnisse am besten festigen und sichern zu können: dadurch, daß man diese Kräfte vor der Türe stehen und schimpfen läßt, oder aber dadurch, daß man sie vor die staatliche Verantwortung stellt?

Die meisten religiös-politisch gerichteten Kräfte im evangelischen Lager betonen sich sodann heute politisch zur Deutschnationalen Volkspartei. Wir nennen uns christliche Gewerkschaftsbewegung, und nun frage ich: Was sieht uns christlichen Arbeitern näher: das internationale Börsenobertum, die internationale Freimaurerlogen, die mechanistische Geistesrichtung und Lebensanschauung, wie sie von der bürgerlichen deutschen Demokratie und der Sozialdemokratie gemeinsam vertreten wird, eine Reihe intellektueller murgeloser Elemente, die sogenannten leichtbeweglichen

„Spring-ins-Feld“ auf der einen Seite, oder aber das deutsche bodenständige katholische und evangelische Volk auf der anderen Seite, insbesondere dann, wenn es konfessionell duldsam und verjährlich und ebenso für staatspolitische soziale Konsolidierung angänglich ist. Den bodenständigen Teil des deutschen Volkes im katholischen und evangelischen Lager zu einer vernünftigen gesamtpolitischen, staatspolitischen und sozialpolitischen Auffassung zu bringen, das muß eine der großen Aufgaben der christlich-nationalen Arbeiterbewegung Deutschlands sein. Die zweite Strömung in unserer Bewegung geht von der politisch-demokratischen Seite her an die Dinge heran. Sie sagt: die alten herrschenden Schichten könnten sich nicht damit abfinden, daß andere Leute an ihre Stelle getreten sind. Diese Kräfte wollen wieder den alten Staat und wieder herrschen. Zu diesem Zweck brauchten sie die Monarchie als Kulisse, um in einem Kreis ihre Pläne betreiben und durchsetzen zu können. Weiter sagt diese Strömung: der frühere preußische Staat war de facto ein protestantischer Staat, der Katholizismus konnte darin nie zu voller Gleichberechtigung kommen. Diese Strömung sagt weiter: Ungläubige und Atheisten in Deutschland sind gegenüber dem Katholizismus vielfach toleranter wie viele Evangelische. Schließlich sagt die gleiche Strömung: es ist in Deutschland nicht leichter, das Bürgertum für eine vernünftige soziale Auffassung zu erziehen, als die Sozialdemokratie zu einer brauchbaren nationalen Betrachtungsweise zu bringen. Auch diese Gesamt-auffassung hat viel Berechtigung. Persönlich sehe ich aus dem Standpunkt, daß der deutsche Wiederaufbau von der rein politischen Seite her nicht gelingen kann, sondern daß geistige, spirituelle und religiöse Kräfte den Untergrund zu geben haben für den Wiederaufbau des deutschen Volkslebens, und aus dieser Perspektive betrachtet, sehe ich die Dinge so:

1. Der Protestantismus ist in Deutschland eine ganz andere Geistesmacht wie der Katholizismus. Er hat geistig bedeutsame Entwicklungslinie; er übt zudem eine caritative Tätigkeit und Praxis aus, die kein Freund deutscher Volksgesundheit und Volksittlichkeit entbehren kann.

2. Die evangelische Kirche ist auf dem Wege zur Volkskirche. Die evangelische Bewölkung stellt heute in Deutschland mehr als zwei Drittel des Gesamtvolkes dar.

3. Der Katholizismus ist als Volksteil durch den Kaiserlichen Vertrag bedeutend geschwächt worden. Sollte alle abgetretenen Gebiete sind überwiegend katholisch. Als politischer Faktor dagegen ist der deutsche Katholizismus gestärkt aus dem Kriege hervorgegangen. Wenn Katholiken und Protestanten in Zukunft sich in Deutschland nicht vertragen und verstehen lernen, dann ist nach meiner festen Überzeugung die Einheit des Reiches nicht aufrechtzuerhalten. Es müssen daher Mittel und Wege gefunden werden, mittels deren die geistigen und sozialen Strömungen im deutschen Volkkörper ihr Eigenleben und ihre berechtigten Sonderbestrebungen verfolgen können, und wir daneben trotzdem weitgehend Zusammenarbeiten und zu einer Einheit als deutsches Volk zusammenzuwachsen. Das sind meine Gründe, weswegen ich den bodenständigen Teil der deutschen Bevölkerung, weswegen ich noch die gegenwärtig im nationalen Über schwang lebenden Kräfte, weswegen ich den religiös-politisch gerichteten evangelischen Volksteil in die staatliche Verantwortung eingegliedert wissen will.

Zur gegenwärtigen politischen Gesamtsituation nur drei Sätze: Sozialdemokraten und andere sagen: Die Deutschationale Volkspartei will im Reich und in Preußen wieder denselben Einfluß gewinnen wie ehemals die Konservativen. Das ist selbstverständlich. Politische Macht und starken Einfluß erstrebt jede Partei, das ist ja ihr Zweck. Bei dieser Darstellung überlebt man aber, daß heute die Verhältnisse total anders liegen wie ehemals im alten preußischen Dreiklassenstaat, und damit im Reich. Heute zählt die Deutschna-

tionalen 78 Prozent der Abgeordneten des Reichstages für so dummkopf und so passiv, daß sie diesen 22 Prozent den Staat überantworten? Die deutsche Innen- und Außenpolitik ist heute sodann gar nicht frei; sie ist heute, im großen geschehen, zu 80 bis 90 Prozent zwangsläufig. Diese Zwangsläufigkeit stört sich nicht an parteipolitische Koalitionen. Politische Koalitionen sind keine katholischen Ehren, die sind nach ihrem Recht unauslöslich, politische Koalitionen können dagegen jeden Tag wieder gelöst werden.

Zusammenfassend möchte ich darum folgendes feststellen:

1. Wer uns wieder den alten Klassenstaat aufrichten will,

2. wer uns wieder eine enge obrigkeits-staatliche Kräfte als Regierung hinstellen will,

3. wer glaubt, daß soziale Reaktion den Grundstein für Deutschlands Wiederaufbau abzugeben habe,

4. wer glaubt, die Sozialdemokratie müsse von der Regierungskoalition ausgeschaltet werden, damit die Arbeiterschaft wieder zum Badezel der Gesellschaft degradiert werden könnte, der hat falsch gewettet. Gegen diese Pläne gibt es in der christlichen Gewerkschaftsbewegung keine Richtungen, dagegen gibt es einmütigen und geschlossenen Kampf! Sicher würden wir den ganzen alten Parteilinien zerstören, bevor wir diese Politik und Entwicklung zuließen!

Stegerwald machte dann einige Darlegungen persönlicher Art, in denen er u. a. die Beauptung, er habe zu den „Beschuldigungspolitikern“ gehört und die Diktatur gefördert, sehr entschieden widerlegt. Schließlich fasste der Redner seine Ausführungen in folgende Punkte zusammen:

1. Das Essener Programm bleibt nach wie vor bestehen. Wenn die politische Zusammenzung des deutschen Volles einstweilen nicht, wie in Essen in Aussicht genommen, erreicht werden kann, dann muß auf anderen Wegen und mit anderen Mitteln an dem gleichen Ziel gearbeitet werden. Die Zusammenfügung und Umgestaltung des Parteiwesens war nicht das Hauptmerkmal des Essener Kongresses. Hauptziel und Hauptinhalt von Essen war vielmehr: den Arbeitern eine andere Stellung in der Wirtschaft und damit im Staate und in der Gesellschaft einzuräumen, als die von blohen Lohnempfängern.

2. Die Tageszeitung „Der Deutsche“ hat in den großen parteipolitischen Kämpfen Zurückhaltung zu beobachten. Sie hat die positive Seite unseres Wollens klar herauszustellen, zu helfen und an der Entgiftung und Entwölbung der politischen Sitten mitzuwirken.

3. Die Mitglieder der christlichen Gewerkschaften sollen sich nach wie vor in den politischen Parteien im Sinne der Bestrebungen der christlich-nationalen Arbeiterbewegung betätigen. Sie sollen aber bei den leidenschaftlichen Parteikämpfen politische Zurückhaltung beobachten und an der Milderung der politischen Gegenseite im deutschen Volksleben mitwirken.

4. Die christlichen Gewerkschaften sind nach wie vor in erster Linie Organisationen zur Wahrung der Arbeitersinteressen bei Gestaltung des Arbeitsvertrages. Daneben sollen die christlichen Gewerkschaften den beruhsindischen Gedanken nachdrücklich pflegen und sich energisch angelegen sein lassen, in den Mitgliedschaft und in die Mitverwaltung der Wirtschaft einzutreten. Die Mitglieder der christlichen Gewerkschaften haben sich klar einzuprägen, daß Gewerkschaftsarbeit Geduldarbeit ist, die nur durch strenge Disziplin, Höhe Zielstrebigkeit und Ausdauer zum Ziels führt.

5. Die Beziehungen zwischen den christlichen Gewerkschaften und den konfessionellen Sondervereinen (Arbeiter-, Arbeiterinnen-, Gesellen- und Junglingsvereinen) sind wieder einig zu pflegen. Die Waffendrückerhaft und die wohlverwandten Teile, die zwischen christ-

lichen Gewerkschaften und konfessionellen Standesvereinen bestehen, sind durch Wiederbelebung der Gemeinschaftsarbeit im Deutschen Arbeitertag und auch sonst zu erneuern und zu verstetigen.

6. Angriffe auf die Bewegung und ihre Führer sind seitens aller Organe und Mitglieder der christlichen Gewerkschaften nachdrücklich zurückzuweisen.

Steuerfragen der Heimarbeitergeschäfts.

Schon vor dem Kriege war die Praxis der Besteuerung der Heimarbeiterenschaft bei den einzelnen Steuerbehörden keine einheitliche. Damals spielte die Frage meist die Rolle, ob die Heimarbeiter nur der Einkommensteuerung als Arbeitnehmer oder als selbständige Gewerbetreibende und damit verbunden dann neben der Einkommensteuer auch der Gewerbesteuer unterliegen. Schon damals haben die Arbeitnehmerorganisationen, soweit sie Heimarbeiter in ihren Reihen zählten, manche Auseinandersetzung deswegen gehabt. Bei den damaligen immerhin gegen heute geringfügigen Beträgen ist diese Frage nicht immer ausgelöscht worden. Trotzdem ließ sich auch aus den ausgefochtenen Fällen schon der Schluss ziehen, daß der Heimarbeiter im Sinne der Steuergelehrte als Arbeitnehmer anzusehen sei.

Herrn bei der enormen Steuerlast ist die Angelegenheit viel wichtiger. Es kommt hinzu, daß, wenn der Heimarbeiter nicht zu den „Arbeitnehmern“ hörden zu den „selbständigen Gewerbetreibenden“ gezählt wird, keiner nicht nur Einkommensteuer und Gewerbesteuer, sondern eine Reihe weiterer Besteuerungssachen warten. Bei dieser Sache ist es verständlich, daß sich hiergegen die Heimarbeiter wehren. An dieser Stelle ist schon mehrfach auf die grundsätzliche Stellungnahme der Arbeiterschaft in dieser Frage hingewiesen. Der Heimarbeiter ist unfehlbarer Arbeitnehmer keigentlich besser gesagt: nur Arbeitnehmer wie jeder andere Lohnarbeiter auch, sofern ihn nur die Arbeitsstätte von dem Werkstattarbeiter trennt. Das ist im Bekleidungsgewerbe fast stets der Fall. Dies auch dann, wenn er mit seinen Familienangehörigen oder einer beschränkten Zahl Hilfskräfte arbeitet. Allerdings kann hier eine Grenze gezogen werden gegenüber dem sogenannten „Mägdenmeister“, wie er beispielsweise in der Berliner Damenkonfektion dahin ist. Bei letzteren handelt es sich nicht nur darum, daß sie ihre eigene Betriebsstätte haben, sondern das sie infolge ihrer Stellung zur Produktion in einem anderen Verhältnis zu ihrem Arbeitgeber, wie der gewöhnliche Heimarbeiter, stehen. Der gewöhnliche Heimarbeiter im Bekleidungsgewerbe ist Lohnarbeiter wie der Werkstattarbeiter. Das „Wie“, „Was“ und „Wann“ seiner Arbeitseinstellung wird ihm vom Arbeitgeber vorgeschrieben. Sein Lohn regelt sich nach den von den Berufsverbänden mit den Arbeitgeberorganisationen vereinbarten Tarifverträgen. Er unterliegt der Sozialversicherung und dem größten Teil der Arbeitsaufsichtsgesetzgebung. Er ist allen Krisengefahren und arbeitsrechtlichen Schwierigkeiten ausgesetzt wie jeder Betriebearbeiter, ja vielleicht noch mehr wie die. Sein Verhältnis zum Arbeitgeber ist ein reines Arbeits- und Lohnverhältnis.

Die Heimarbeiter (oder wie sie auch genannt werden: Haushalter) wollen in der Steuerfrage so behandelt sein, wie die übrige Arbeiterschaft! In den letzten Jahren hatten die Organisationen der Arbeiterschaft im Bekleidungsgewerbe oft Gelegenheit, sich gegen nach ihrer Auffassung unrichtige Behandlung der Heimarbeiter durch die Finanzämter zu wenden. Die Steuer-, bzw. Finanzämter verloren, sie zur Umsatzsteuer, zur Gewerbesteuer, ja im letzten Jahr zur Rhein-Ruhr-Abgabe heranziehen. Das das eine soziale Unrechtmäßigkeit bedeutete, braucht nach dem oben Dargelegten nicht mehr gelagzt zu werden. Auf Eingreifen der Berufsverbände ha-

ben derartige Maßnahmen der Finanzämter meist illusorisch gemacht werden können. Auch das Reichsfinanzministerium ist von dieser Seite um Entscheidungen angegangen, die teilweise auch erfolgten. Immerhin gibt es d. J. auch noch Finanzämter, die die Heimarbeiter als selbständige Gewerbetreibende ansehen, und in Versöhn dessen sie auch als solche steuerlich behandeln. Werwürdiger Weise hat u. a. das Finanzamt Wiesbaden, daß die dortigen Heimarbeiter der Konfektionsindustrie bis Frühjahr dieses Jahres als Arbeitnehmer im Sinne des Lohnsteuergesetzes betrachtete, im März seine Ansicht geändert, und will sie jetzt als selbständige Gewerbetreibende behandeln. Das hat dort zu Konflikten geführt, die altherold Unannehmlichkeiten nach sich ziehen können, da ein großer Teil der Bevölkerung seit April keine Steuern mehr gezahlt hat. Die dortige Geschäftsführung des Verbandes christlicher Arbeitnehmer des Bekleidungsgewerbes hat versucht, eine Regelung beim Finanzamt zu finden; bisher ohne Erfolg. Daraufhin ist das Reichsfinanzministerium angerufen worden.

Es erscheint hohe Zeit, daß das Reichsfinanzministerium für alle Fälle vorbeugt und eine Klärung schafft. Ebenso notwendig wird es sein, bei der sicher doch bald kommenden Neuordnung des Steuerwesens diese Dinge zu berücksichtigen.

Eine zweite Frage ist die des sogenannten „Heimarbeiterzuschlags“. In den meisten Fällen des Bekleidungsgewerbes ist vereinbart, daß die Heimarbeiter für die von ihnen zu stellende Werkstatt, Arbeitsgeräte, Licht und Beheizung eine besondere Vergütung auf die auch für den Betriebsarbeiter geltenden Tariflöhne erhalten, den „Heimarbeiterzuschlag“. Da es sich hierbei um eine Vergütung für bare Auslagen der Heimarbeiter, also nicht um ein versteuertes Einkommen handelt, darf der Heimarbeiterzuschlag auch nicht dem Steuerabzug nach dem Lohnsteuergesetz unterliegen. In vielen Fällen muhten jedoch die Arbeitnehmerorganisationen einstreiten, um die Finanzämter zu veranlassen, von der Besteuerung Abstand zu nehmen.

Neuerdings nun hat der „Arbeitgeberverband der Herren- und Knabenkleiderfabrikanten Deutschlands“ gemeinsam mit den in Frage kommenden Arbeitnehmerverbänden eine Eingabe an das Reichsfinanzministerium gemacht, in dem um eine generelle Erledigung dieser Streitfälle erucht wird. Es wäre an der Zeit, daß das Finanzministerium eine Entscheidung für alle Fälle treffen würde, also nicht nur für die positionierte Bekleidungsgruppe! — Warum die ewigen Plädoyerei mit Dingen, die offensichtliche Unrichtigkeiten darstellen? Einiges mehr Großzügigkeit könnte auch hier sehr viel Arbeit, Unannehmlichkeiten, Ungerechtigkeit und Vergeressen. Es liege sich doch leicht in Verbindung mit den berütschen Wirtschaftsgruppen ein Weg hierzu finden.

Unsere Lohnbewegungen.

In der letzten Nummer unserer Zeitung teilten wir bereits mit, daß der Arbeitgeberverband der Herren- und Knabenkleiderfabrikanten Deutschlands untere Lohnforderungen in der Großkonfektion damit beantwortet hat, daß er den ganzen Reichstarifvertrag ländigte. Was will der Fabrikantenverband? — Statt Lohn erhöhung zu geben, will er eine Kürzung des Lohnes um mindestens 30 Prozent. Die Arbeitszeiten des Stundenschemas will er um 20 Prozent abbauen. Das Seitenkommentar soll um eine Serie nach unten verschoben werden. Auch darin liegt ein Lohnabbau um mindestens 10%. Was der Arbeitgeberverband dann noch durch die Kündigung des Mantelvertrages für sich heraus holen will, wissen wir nicht im Einzelnen, weil wir keine Anträge noch nicht kennen. Wir dürfen auch in dieser Frage mit Anträgen auf starke Verschlechterungen rechnen. Ob die Arbeitgeber wirklich glauben, die Arbeitnehmer würden solche Verschlechterungen ruhig

in den Kauf nehmen, wo sie doch mit Recht einen Ausgleich für die seit dem letzten Abschluß eingetretene Versteuerung der Lebenshaltung fordern?

Am 10. Oktober fand eine Verhandlung mit einigen Beauftragten des Arbeitgeberverbandes über die von uns gestellten Forderungen statt. Der Arbeitgeberverband hatte nicht die Absicht, mit uns ernsthaft zu verhandeln. Schon aus der Anangierung der Sitzung war dies deutlich zu erkennen. Er wollte nur formell seiner Pflicht genügen, mit uns innerhalb 10 Tage nach erfolgter Kündigung zusammenzutreten. Die Aussprache verlief dann auch vollständig ergebnislos. Herr Neuberg erklärte zum Schluß, daß die Arbeitgebervertreter die von den Arbeitnehmern vorgetragenen Gründe dem Ausschluß des Arbeitgeberverbandes vortragen würden, die endgültig darüber befinden soll, welche Stellung die Arbeitgeber zu den Lohnforderungen einnehmen wollen. Die Arbeitnehmerverbände sollen darüber schriftlich Bescheid erhalten. Ein Kommentar zu dieser Praxis ist überflüssig. Unsere Mitglieder werden ihre Schlässe daraus ziehen.

In der Uniformlieferungsbranche liegen die Dinge ähnlich. Der Fabrikantenverband hat den Gehilfenverbänden mitgeteilt, daß er nicht in der Lage sei, eine Lohn erhöhung zu gewähren. Er erachtete um Zurückziehung der Kündigung und verband damit die Drohung, eventl. Anträge auf Lohnabbau zu stellen, da auch die Behörden — so wurde angeführt — auf Lohnabbau bzw. Preisabbau drängen. So sind die Dinge natürlich auch in der Lieferungsbranche nicht zu machen. Die Gehilfenverbände haben inzwischen das Oberschiedsgericht angerufen. Dasselbe wird vorerstlich am 21. Oktober zusammenentreten.

In Münster i. W. schwelt schon seit langer Zeit der Streit um die Einführung eines Tarifvertrages für das Kürschnergewerbe. Arbeitgeberseite wurde unser Verband die Berechtigung abgetreten, für das Kürschnergewerbe Tarifverträge abzuschließen. Der Reichsbund der deutschen Kürschner, Unterverband Münsterland, trat in dieser Frage an die Seite der Kürschnerfirma in Münster. Der Syndikus des Verbandes, Herr Dr. Wilmung, Düsseldorf, setzte alle Hebel in Bewegung, um den Abschluß eines Tarifvertrages zu verhindern.

Der Schlichtungsausschuß Münster, der von uns angerufen wurde, entschied am 29. September zunächst über die Vorfrage, ob unser Verband berechtigt ist, Tarifverträge für das Kürschnergewerbe abzuschließen. Die Entscheidung lautet:

„Die Sache wird vertagt. Der Schlichtungsausschuß erkennt die Berechtigung des Verbandes christlicher Arbeitnehmer des Bekleidungsgewerbes, Ortsgruppe Münster, zur Führung eines Tarifvertrages mit dem Reichsbund der deutschen Kürschner, Unterverband Münsterland, an.“

Am 13. Oktober fand dann erneut Verhandlung statt. Bei derselben war auch der Syndikus des Arbeitgeberverbandes zugegen. Es wurde ein Schiedspruch verkündet, nach dem der Stundenlohn für Kürschner 0,80 Mt. und für Pelzanhänger 0,58 Mt. beträgt. Darauf kommt in beiden Fällen ein Saisonzuschlag von 20 Prozent. Unsererseits wurde der Schiedspruch angenommen. Die Arbeitgeber erboten und bekamen eine Erklärungsfest von einer Woche.

Damit ist dieser Streitfall grundsätzlich entschieden. Wir hoffen, daß endlich auch die Arbeitgeber zu der Einsicht kommen, daß ein geordnetes Tarifverhältnis im Interesse beider Teile liegt. Dem Abschluß eines formorechten Tarifvertrages steht dann nichts mehr im Wege.

Ein neues Lohnabkommen für die Massenschneiderei.

Am 7. Oktober wurde in Jena ein neues zentrales Lohnabkommen für die Herren- und Damen Schneiderei abgeschlossen. Dasselbe sieht eine Lohn erhöhung von durchschnittlich etwa

die einzelnen Arbeitsvorgänge und einen dafür zu zahlenden Winkelskundenlohn von 45 Pfennig festgesetzt. Die festgesetzten Arbeitszeiten können an folgenden Stellen eingesehen werden:

Gewerbeaufsichtsamt Berlin-Bundesbrunnen, Berlin N. 20, Prinzessinalee 88 II (Geschäftszimmer des Fachausschusses) wöchentlich von 10—1 Uhr.

Gewerbeaufsichtsamt Potsdam, Alleestr. 7, Montags und Sonntags von 10—1 Uhr.

Gewerbeaufsichtsamt Frankfurt a. O., Park 4, wöchentlich von 10—1 Uhr.

Der Beschluss des Fachausschusses war einstimmig; er ist daher gemäß § 34 Abs. 1 des Hausarbeitsgesetzes in der Fassung vom 30. Juni 1923 (BGBl. 1923 472) endgültig und wird hierdurch gemäß § 35 a. a. D. bekanntgemacht."

Unterschrift.

Weitere Auskünfte erteilt das Büro des Verbandes christlicher Arbeitnehmer des Bekleidungsgewerbes, Neue Grünstraße 19.

Hutarbeiter auf!

Haben wir ein Bedürfnis, für unseren Verband christlicher Arbeitnehmer des Bekleidungsgewerbes zu arbeiten? Ja, wie haben nicht nur ein Bedürfnis, sondern Pflicht ist es, ernste, heilige Pflicht, zu schaffen, einzustehen und mitzuwirken zur Stärkung unserer Reihen. Liegen doch gerade unsere Verhältnisse noch überaus trostlos und traurig. Wie wissen es alle, wo wir stehen. Wir alle haben einen Wunsch. In uns ist noch die Hoffnung wach, daß auch in unserer Branche wir als Arbeiter, als Arbeitnehmer und mit uns auch die ganze Heimarbeiterschaft ein großes Ganzes bleiben möge. Kolleginnen und Kollegen! Oft hört ihr in Versammlungen den Ruf: Erhaltet eure Einheit! Denkt ihr ernstlich darüber nach?

Solltet ihr es bis heute nicht getan haben, dann lasst euch nur einige Fragen aufwerfen: Was ist Kollege, wenn du nicht mit den anderen bist? Was ist Kollegin, wenn du den Gedanken hast, ich brauche den Verband nicht, es wird ja auch gehen? Ich stelle noch eine Frage, kurz, die aber lang zu denken gibt: Kollege und Kollegin, zwei Wörter sind es nur: Was dann? Viele Marktgreiter hört ihr auch in unserer Branche, zu Hause, am Bierstisch, auf der Straße, an allen Orten. Da machen sie Kritik, Jene, die den Glauben, daß das Vertrauen zu gemeinsamer Arbeit verloren haben. Frügt, man sie dann, wie es sein würde, wenn nun auch andere nicht zusammenstehen würden, dann hört man allenthalben nur die Antwort: Schlimmer könnte es nicht mehr sein.

Hutarbeiter! Jahre hindurch kämpfen Menschen um die Rechte der Arbeitnehmer. Was war sie vor dem Kriege? Hat man denn nicht uns alle ausgenutzt, bis eines schönen Tages dann der Kampf dem deutschen Volke aufgerufen wurde? Und wieder haben wir gekämpft, in den vordersten Reihen, Jahre hindurch. Wir fragen warum? Noch haben wir so viel fiktive Kraft in uns, daß wir sagen, für unser Volk, für unsere Heimat, für unsere Freiheit! Wenn aber diese Arbeiterschaft Not und Sorge ehrlich, redlich teilte, wenn sie ihr Herzblut opferte, dann sollte man schon meinen, daß sie nach Jahren auch Anspruch haben sollte, im Leben der Gesellschaft eines Staates nicht als Sklave, sondern als Bürger geachtet zu werden. Wir sind ein gut Stück vorwärts gekommen. Manches ist heute besser, vieles auf dem Wege der Erfahrung und des Rechtes wurde errungen, errungen Kollegen, nicht geschent!

Seid euch bewußt, errungen aber ist nur das, was man auch halten kann auf Dauer. Wie steht es hier? Wir täuschen uns nicht. Es geht schon eine auslogische Linie durch unser Arbeitgeberlager. Es wird uns von dieser Seite nicht verhindern sein, alle diese Rechte für uns in Anspruch zu nehmen, wenn es uns nicht gelingt, die Einheit und die Stärke unserer Bewegung zu erhalten. Wollen wir ehrwürdig? Nein, alle Kräfte gesammelt und

den Grundstock hochgehalten: „Vorwärts immer, rückwärts niemals!“ Kolleginnen, wie steht es mit euch? Auch ihr müßt mitmachen, in diesem Kampfe der Arbeiterschaft zur Erhaltung und zum Ausbau ihrer Rechte, eurer Männer, Vätern beistehen, sorgt mit fürs Ganze, ihr, die ihr des Lebens Sorge kennt und die Entbehrung!

Wir müssen alle helfen, wollen es auch tun. Auf, Hutarbeiterschaft, Kolleginnen und Kollegen zur großen Bewegung! Jeder und jede muß helfen, den letzten noch zu holen. Hier kann es aus die Dauer nicht aufzuhören geben. Wir wollen unter Recht wahren, wir können es. Wir schaffen gerne freudig mit am Ausbau unseres Verbandes christlicher Arbeitnehmer des Bekleidungsgewerbes. Hand in Hand mit den Schneiderinnen und Schneiderinnen und allen anderen Berufsgruppen unseres Verbandes wollen wir gehen. Vorwärts mit unserer Bewegung! Hand ans Werk! Nicht Worte nur, auch Taten! Helft mit! Hutarbeiterschaft! Es gilt, euer Bestes zu erhalten. Lasst den Mut nicht sinken. Wir sorgen gemeinsam, wir kämpfen, wenn es sein muß, gemeinsam, wir gehen den Weg, der uns zum Ziel führen muß! Hutarbeiter, auf!

Schon tödt gewaltig das Geschäft,
der Kampf um Sein und Leben,
da hilft kein Blitzen.
Recht um Recht
lässt kühn die Hahne schwaben!
Schlingt fester euer Eisenband
und steht und füllt verbunden.
Wenn einer schlägt des andern Hand
wird keiner überwunden.

Arbeiterin und Gewerkschaft.*)

(Schluß.)

Viel ungünstiger als die Entlohnung der gelesenen Arbeiterin liegen die Verhältnisse für die angelehrte Arbeiterin. Kollege Busßen brachte in seinem Referat über Lohnpolitik bereits zum Ausdruck, wie die Löhne der „Angelernten“ sind. Es konnte bisher nicht gelingen, die Entlohnung dieser Kolleginnen auf eine den Verhältnissen entsprechende Höhe zu bringen. Die Ursachen kennen wir. Und doch müssen wir auch hier immer wieder einsetzen und Aenderungen herbeizuführen suchen.

Die Frauenarbeiterschaft zu schützen, gehört zu unseren besonderen Aufgaben. Gerade wir dürfen, gestützt auf unsere christlichen Grundsätze die Forderung der gerechten angemessenen Entlohnung der Arbeiterinnen verlangen. Die Frau, die im Kampfe des Wirtschaftslebens immer der schwächere Teil sein wird, ist bei unzureichender Entlohnung der großen Gefahr für moralische und sittliche Verressionen ausgesetzt. Aber nicht nur die Entlohnung allein ist die Hauptfalte, auch der gesetzliche Arbeitsschutz muß für die erwerbstätige Frau ausgebaut werden. Wir müssen darüber eintreten, daß die Arbeitszeit für die Frauen nicht über die 48-Stundenwoche ausgedehnt wird. Frauengesundheit und somit Volksgesundheit muß über Wirtschaftsvorteile stehen.

Wenn wir die Lasse der Arbeiterinnen befürworten wollen durch Ausbau der Tarifverträge, durch Beeinflussung der Gelehrtenwelt, so ist Voraussetzung, daß wir auch die Kolleginnen in unseren Reihen haben. Wie bekommen und erhalten wir die Arbeiterinnen? Es gilt, Berufsgefühl, Standesbewußtsein, Gemeinschaftsbewußtsein bei den Kolleginnen zu wecken und zu pflegen. Es sind dieses Eigenschaften, die bei den Frauen einer ganz zarten Behandlung bedürfen und welche Räumen verliegt sein sollen.

Berufsgefühl ist bei den Frauen zunächst meistens mensch verstanden. Man betrachtet den gewöhnlichen Beruf nur als Uebertugung. Der Berufseindruck sitzt bei den jungen Mädchen nicht sehr tief. Erstherend kommt die Berufserziehung in unserem Gewerbe hinzu. Es ist in schon vorzusehen, daß Schneiderinnen nicht mit Wissenschaftlerinnen zusammen in

einer Versammlung sein wollen. Hier müssen den Gemeinschaftsgeist appelliert werden. Wir haben in diesem Falle es unseren Kolleginnen auszuhändigen, daß wir als Glied des Volksgenossen zusammengehören und entsprechend auch zusammenhalten. Das Standesbewußtsein unserer Kolleginnen muß ein viel ausgeprägteres werden. Es ist verwunderbar, anzunehmen, daß gerade unser Beruf eine unvergleichlichere ist. Als schaffende Frauen brauchen wir uns unseres Standes als Arbeitsteilnehmer nicht zu schämen und es ist immer falsch, mehr scheinen zu wollen, als man ist. Zugem bedeutet eine fleißige und geschickte Arbeiterin für Staat und Volk mehr, als alle reichen Blühdäggertinnen.

Neben der wirtschaftlichen Lage wollen wir die kulturellen und sozialen Betreibungen der arbeitenden Frauen und Mädchen unseres gräßte Ausmerksamkeit widmen. Wir dürfen nicht dulden, daß die Arbeiterinnen stumpf und gleichgültig dahinsieben, daß die Sorge ums tägliche Brot sie im Alltagsleben läßt machen und sie dann für andere, höhere Ziele essen nicht mehr aufnahmefähig sind. Eine erreichende Gleichgültigkeit ist ja leider oft vorhanden. Zum Teile liegt es daran, daß unsere Kolleginnen zu sehr in den Kampf ums Dasein aufgehen müssen. Aber vielleicht ist es auch darauf zurückzuführen, daß wir die Frauen seelisch noch nicht innerhalb der Gewerkschaft wirklich ersicht haben. Wenn wir die Kolleginnen zu tatkräftigen Mitgliedern erziehen und auch erhalten wollen, dann müssen wir andere Wege einschlagen als bisher. Frauenberuf und Frauenarbeits ist nun mal anders und läßt sich in den allgemeinen üblichen Rahmen nicht hereinzwingen. Etwas anderes zu sagen, hätte die Tatsachen nicht richtig würdigen.

Ich weiß selber nur zu gut, daß es recht schwierig ist, den Kolleginnen den Gedanken des Berufsverbandes und der Gewerkschaften nahe zu bringen. Es ist deshalb schwierig, weil wir immer wieder andere Kolleginnen als Mitarbeiterinnen gewinnen müssen. Andererseits dürfen wir auch nicht vergessen, daß die Arbeiterinnenbewegung noch verhältnismäßig jung ist. Es gab wohl schon in den Gründungsjahren der Gewerkschaften einige treue Kämpferinnen. Aber diese vermochten doch nicht, die Arbeiterinnen schon damals in größeres Maß zu überzeugen. Gewerkschaftlerinnen zu machen. Erst in der Nachkriegszeit sind die Kolleginnen in den Verband gekommen und so können wir eigentlich erst von dieser kurzen Zeit reden. Von dieser Zeit müssen wir nun noch die Jahre abrechnen, in denen nur von Lohnbewegungen gesprochen werden konnte und die Auflösungs- und Schulungsarbeit notwendig waren in den Hintergrund gestellt wurde. Trotz allen Schwierigkeiten müssen wir eine stetige Eingliederung vornehmen. Es liegt mir nun fern, Eigenbedeute zu fordern. Aber ich habe von unseren Kolleginnen schon zu oft gehört, daß sie nicht immer gern mit den Männern zusammen in die Versammlung gehen. Sie wollen auch mal „unter sich sein“. Wir machen auch wohl die Erfahrung, daß in gemeinsamen Versammlungen die Kolleginnen sehr artlichhaltend sind. So wäre es erträglich, daß erst Versammlung mit den weiblichen Mitgliedern abgehalten wird und dann mit den Kollegen. Später kann dann eine Eingliederung vorgenommen werden. Unsere Kolleginnen sind zu leicht geneigt, die Arbeiterinnenbewegung aufzugeben, als unabsehbar hinauszustellen. Das dürfen wir natürlich nicht. Heute schon über die Tätigkeiten der Frauen in der Gewerkschaft ein abschließendes Urteil zu bilden, ist verfrüht und noch nicht möglich. Es soll sich erst zeigen, ob die Gewerkschaft in ihrer ichtigen Form die Frauen erfassen und als Mitglieder erhalten kann, oder ob etwas ganz anderes geschaffen werden muß. Eine Frage möchte ich allerdings noch aufrufen: Könnten wir nicht in irgend einer Form die Kolleginnen materiell fester mit dem Verband verbinden? Die Frauen sind gute Rechner und durch die dauernde Notlage, in welcher sie sich befinden, wird oftmals gefragt: Was habe ich mal später davon zu erwarten?

*) Aus dem Vortrag der Kollegin Mann auf unserer Generalversammlung.

So gut, wie es von den Kollegen oft gemeint ist, den Charakter der „Kampforganisation“ zu betonen, so ist dieses im Interesse der Frauen abzuschwärzen. Mit „Kampforganisation“ kommen wir bei unseren Kolleginnen nicht dauernd durch, das verflacht allzu leicht.

In einem anderen Referate auf unserer Tagung wurde ausgeführt, daß zu überlegen sei, ob nicht ein Teil der Sozialversicherung durch die Gewerkschaften übernommen werden könnte und daß diese Frage z. B. im Gesamtverband geprüft würde. Auch wir müssen uns mit diesem Problem ernsthaft beschäftigen. Wir haben an der Sache im Hinblick auf die vielen weiblichen Mitglieder das größte Interesse.

Zum Schluß die Frage: Haben wir Ursache, die Gewinnung und Erhaltung der Kolleginnen für unseren Verband als un durchführbar anzusehen? Nein! Schauen wir doch um uns, wieviel treue und überzeugte Mitarbeiterinnen wir schon gewonnen haben. Wir können diese Zahl bestimmt noch wesentlich vergrößern und werden es erreichen, wenn wir den Glauben an das Gelingen des Werkes nicht verlieren.

Gerade die heutige Zeit, mit ihren Gegenwartsschäden, ihren schwankenden Begriffen und Ausschreibungen, muß uns Verantwortung geben, daß wir uns mit ganzer Kraft für die Arbeiterinnenbewegung einzsetzen. Denn: „Wer in schwankender Zeit auch schwankend gestunt ist, der verneigt das Knie, wer aber fest auf dem Sinne verhaftet, der bildet die Welt sich.“

Jugendgewerkschaft!

Will man in zehn Häßen fünfmal die gleiche Antwort bekommen, so frage man Eltern von Lehrlingen, ob der junge Mann oder das Mädchen einem Berufsvorstande angehören. Die Antwort lautet dann meistens: „Nein, jetzt ist er (sie) noch zu jung. Wenn der Junge oder das Mädchen älter ist oder ausgerichtet hat, dann lasse ich sie organisieren!“ Verblendet man dann damit eine kleine Unterhaltung, dann kommen schon Fragen und auch Klagen, welche dasselbe Mädchen oder den Jungen im Lehrverhältnis betreffen; sei es eine schlechte Ausbildung oder Mißhandlung, Ausbeutung bei sehr langer Arbeitszeit, keine oder äußerst geringe Bezahlung, oder es betrifft allgemeine Verhältnisse und Aussichten im Berufe oder auch den nicht guten, meist altherren Geist, welchen den Lehrling durch verschleidende Umgangsformen bereits befehlt.

Aber dennoch immer die obige Antwort. Warum? Es ist kein anderer Grund, als das Unwissende oder die Verkenntung unserer gewerkschaftlichen Jugendarbeit. In vielen Fällen nur Voreingenommenheit. Legt man den Eltern und den Jungen einmal dar, was unser Bestreben ist, welche Aufgaben und Ziele wir uns in den großen Fragen des Jugendhauses und Lehrlingsrechtes gestellt haben, wie unsere Bestrebungen sind in der Bekämpfung der einzelnen Differenzfälle, um dem Lehrling zu seinem Rechte zu verhelfen, so kommt man meist zu anderer Meinung. Keineswegs muß es sich bei der gewerkschaftlichen Erfassung der Jugendlichen nun gerade um ein schlechtes oder vernachlässigendes Lehr- oder Arbeitsverhältnis handeln. Beachte man doch, daß es hier nicht anders ist, wie in der gesamten gewerkschaftlichen Selbsthilfебewegung. Wenn sich unsere Arbeit in dieser Frage keineswegs auf die zahlreiche Mitgliedschaft beschränkt, sondern Jugendarbeit um der Jugend und unseres beruflichen Nachwuchses lebt, will man geleistet haben, so entsteht von selbst die Pflicht, diesen Bestrebungen den notwendigen Rückhalt zu geben. Letzterer besteht nur in dem Beitritt zur Organisation. Neben den einzelnen Führern kommt doch die gesamte Jugendarbeit wieder nur dem einzelnen Jugendmitglied zugute. So kann nicht schwer zu verstehen sein, daß für eine erfolgreiche Arbeit die Unterstützung durch die Mitgliedschaft unbedingt erforderlich ist. Ein Stück Erziehungsarbeit, getragen von freudigen, ethischen, sitzlichen und nationalen Grundzügen, entspricht sicher der Meinung der Eltern und liegt im unbedingten Interesse der Jugendlichen.

Nicht minder falsch ist die in den jugendlichen Köpfen vorzufindende Meinung: Der Organisation sei es in ihren Bestrebungen nur zu tun, sie als Mitglieder zu bekommen oder die Gewerkschaft müsse gewissermaßen froh sein, wenn sie dabei sind. Nein, auch der junge Gewerkschaftler oder die Gewerkschaftlerin muß erkennen, daß nicht die Verbandsleitung die Organisation ist, sondern nur sie als zusammenge schlossene Mitglieder. Damit ist auch gesagt, daß sich auch in der Jugendbewegung ausprägt, von wessen Geist sie bestellt und durchdrungen wird. Glaubt doch kein junger Gewerkschaftler oder die junge Gewerkschaftlerin, daß ihre Beitragsleistung die notwendigen finanziellen Ausgaben für die zu verwendende Arbeit und Fürsorge wettmachen kann. Die Ursache, warum wir eine christliche Jugendbewegung wollen, liegt darin, daß es dem Gehilfen oder der Gehilfin nicht gleich ist, was mit den Jugendlichen ist und unterstützt sie daher jederzeit.

Nur um der Jugend selbst willen gewerkschaftlichen Zusammenschluß und Jugendarbeit. Unter diesem Grundsache soll und muß an die Arbeit gegangen werden. Denkt jeder junge Berufskollege oder jede Kollegin daran, daß das selbständige Leben, vor dem sie stehen, Selbstbewußtsein und Selbstverantwortung erfordert. Nicht mit der Mitgliedschaft allein darf es abgetan sein, sondern die junge Kraft, die seufzige Belebung soll sich auswirken in der notwendigen und fruchtbringenden christlichen Gewerkschaftsarbeits.

Verbandsnachrichten.

Mitglieder! Zahlt pünktlich eure Beiträge! Es liegt in eurem eigenen Interesse. Eure Beiträge sind das finanzielle Rückgrat eures Verbandes.

Der 44. Wochenbeitrag ist fällig für die Woche vom 26. Oktober bis 1. November, der 45. vom 2. bis 8. November.

Kolleginnen und Kollegen! Vergesst die Werbearbeit nicht! In allen Orten, wo dieselbe noch nicht eingeleitet ist, muß damit sofort begonnen werden. In kurzer Zeit sollt ihr Bericht geben über das, was ihr in den Werbemärchen geleistet habt. Sorgt dafür, daß ihr von euch Jogen hört: Wir haben unsere Pflicht erfüllt!

Der Centralvorstand:
I. u. II. Schwarzmann.

Aus den Ortsgruppen.

Tarifstreit um die Einführung des Städlohnarbeits in den Betrieben der Berliner Damen-Mühlerei. Wie schon früher berichtet, erstmals die Arbeitgeber in der Damen-Mühlerei durch Kündigung des Tarifes die Einführung der Städlohnarbeit in den Werkstätten. Dieserhalb zwischen den Tarifparteien geführten ergebnislos verlaufenden Verhandlungen veranlaßte die Arbeitgeber, den Schlichtungsausschuss anzurufen. Derselbe fällte am 18. 9. 24 einen Schiedspruch, der den Arbeitgebern die Möglichkeit gab, Städlohn einzuführen. Arbeitnehmerseite wurde dieser Schiedspruch abgelehnt, worauf die Arbeitgeber die Verbindlichkeitserklärung beantragten. Nach der vor dem Schlichter am 8. d. M. geführten Verhandlung hat der letztere durch Entschließung vom 8. d. M. die Verbindlichkeitserklärung abgelehnt, mit der Begründung, daß die im Artikel 1 § 6 der Schlichtungsverordnung vom 30. Oktober 1923 vorgegebene Voraussetzung nicht vorliegen.

Weitere Verhandlungen zw. Reuregierung der Löhne und Erneuerung der Arbeitsbedingungen sollen folgen.

Fachauschuh und Berliner Damen-Konfektion. (Kostüm- und Mäntelbranche.) In mehrmaligen Verhandlungen hat eine vom Fachauschuh eingesetzte Sachverständigenkommission die Städzelten für einen neuen Städlohn tarif festgesetzt. Am Montag, den 8. d. M. beschäftigte sich der Fachauschuh mit der

Einführung über diesen neuen Städlohn tarif und die Höhe des Mindestlohnlohn für die Heimarbeiterinnen. Im Fachauschuh vertreten sind die Fabrikanten und Arbeitnehmer. Die Zwischenmeister nicht, da sie es verabsäumten, ihre Vertreter seiner Zeit bei der Beziehung desselben zu benennen. Einstimig sahnen die Arbeitgeber und Arbeitnehmer im Fachauschuh den Beschluss, dem Städlohn tarif zu bestimmen. Ebenso einstimmig wurde als Mindestentgelt für die Heimarbeiterin 45 Pfz. Stundenlohn festgesetzt. Ab 27. d. M. tritt der neue Tarif in Kraft, da bis dorthin die Einspruchsfrist läuft. Von den Meistern ist anzunehmen, daß kein Einspruch ihrerseits erfolgt. Damit wäre nach langer Zeit wieder etwas Positives für die Heimarbeiterinnen der Damenkonfektion geschaffen. Über die Erneuerung des Rahmen-Städlohn tarifs und Festlegung der Zeitlöhne sollen demnächst Verhandlungen stattfinden. Auskunftsseite ist erfolgt im Verbandsbüro, Neue-Grünstraße 19.

Konferenz im Aschaffenburger Konfektionsbezirk.

Der Unterbezirk Aschaffenburg hielt am Sonntag, den 28. September, seine diesjährige Herbstversammlung ab. Den Vorsitz führte Kollege Hester, Aschaffenburg. Zu Beginn der Versammlung, die besonders gut besucht war, behandelte Kollege Karps, Aschaffenburg, die derzeitige Lage in der Konfektionsindustrie. Aus der darauffolgenden Diskussion, von welcher rechtlich Gebrauch gemacht wurde, ergab sich so recht ein Bild, mit welchen Mitteln ein Teil der Aschaffenburger Arbeitgeber in der jüngsten Zeit die Kollegen um ihren Verdienst aus dem Reichstarif brachten. Die nach Frankfurt arbeitenden Kollegen klagten darüber, daß durch die Tarifdurchbrechungen in Aschaffenburg auch ein Teil der Frankfurter Firmen zum gleichen System übergingen. Sogar durch Unterhälften sollten die Kollegen auf die Erfüllung der sich aus dem Reichstarif ergebenden Leistungen verzichten. Einmütig wurde aus der Versammlung der Antrag gestellt, bei den nächsten Tarifverhandlungen auf Einführung der 2. Serie für Aschaffenburg hinzuwirken.

Über die 8. Generalversammlung in Mainz referierte Kollege Keller, Aschaffenburg. Unter sachlichster Eingehung auf den Gang der Verhandlungen forderte er mit begeisterten Worten unter lebhaftem Beifall der anwesenden Kollegen zur Mitarbeit an der Durchführung der getroffenen Beschlüsse auf. Besonders ermahnte er die Kollegen, durch Gewinnung aller dem Verband noch fernstehenden Kolleginnen und Kollegen die Gewähr für zukünftige Einführung der Tarife zu schaffen.

Kollegin Amann-Stuttgart führte mit dieser Sachkenntnis die Gegenwarts- und Zukunftsaufgaben der Gewerkschaft vor Augen. Ausgehend von der Lage der Arbeiterschaft zur Zeit der Gründung der Gewerkschaften gab sie ein Bild der inzwischen erworbenen Rechte in der Lohnfrage, Schlichtungsweisen, Gesetzesgebung usw. Anschließend daran verwies sie auf die Gefahren die heute von Arbeitgeberseite sowohl dem Tarif- und Schlichtungsweisen drohen, wie der übrigen Sozialgesetzgebung. Diese Gefahr zu bannen ist nur eine festgestigte Standesorganisation imstande. Ihrem Ausbau müssen wir darum heute all unsere Kräfte widmen. Dabei müssen wir unter Jugend und die Frauen in unserem Berufe lenken. Die Jugend in unserem Sinne zu erziehen ist eine hohe Aufgabe, an der unsere besten mit Einsetzung aller Kräfte arbeiten müssen. Desgleichen dürfen wir nicht achtsam an der Entwicklung in unserem Berufe vorübergehen, der mehr und mehr weibliche Arbeitkräfte beschäftigt, um bessere Hände zu haben. Aber auch dem Staate gegenüber bedarf es einer starken Standesorganisation der Arbeitnehmer, um ein Gegen gewicht gegen die in Kartellen und Trusts zusammengeschlossenen Arbeitgeber zu haben. Durch unsere Organisation liefern wir den

