

Die Baugewerkschaft

Organ

des Zentral-Verbandes christlicher Bauhandwerker,
Bauhilfsarbeiter und Steinarbeiter Deutschlands.

Geräuschegeben vom Verbandsvorstande.

Geschäftsstelle: Berlin O., Rüdersdorferstr. 60. — Fernsprecher: Amt VII, Nr. 4337.

Redaktion:

Berlin O., Rüdersdorferstraße 60

Abonnements-Bestellungen, Anzeigen u. d. sind an
die Geschäftsstelle zu richten.

Schluß der Redaktion: Montag abends 8 Uhr.

Nummer 46.

Berlin, den 15. November 1908.

9. Jahrgang.

Inhaltsverzeichnis.

Eine Mahnung an die Frauen. — Eine Ablenkung von „Nürnberg“ und vom Huel'schen „Irrenhaus“. — Sozialdemokratischer Arbeiterinnenkunst. — Ruhmen von Decken und Wänden mit Maschinen. — Feuerfeste Steine für die Eisen-Industrie. — Rundschau: Zur Nachahmung empfohlen. Die Wirkungen der Syndikate. Die Kirche-Dindler — eine Macht über Land und Meer. Der Arbeitgeberbund für das Baugewerbe bei der Arbeit. Vorwärts und Buchdrucker. Die staatliche Arbeiterversicherung in Österreich. — Wirtschaftliche Bewegungen. Bekanntmachung der Reaktion. — Verbandsnachrichten: Düsseldorf. Braunschweig. Essen. Habilingshöft. Hannover. Bremen. Lübeck. Tepiau. Hameln. Minden. Siegen. — Soziale Nachrichten. — Soziale Wahlen. — Gerichtliches. — Von den Arbeitsstellen. — Briefstafte. — Bekanntmachung des Centralvorstandes. — Bekanntmachungen. — Sterbetafel. — Anzeigen.

Eine Mahnung an die Frauen.

Die Arbeitslosigkeit, die als eine Folge des Darunterlegens der wirtschaftlichen Verhältnisse und der dadurch entstandenen Arbeitsgelegenheit gar manchen Familienvater in diesen Monaten trifft, lastet wie eine schwere Winterlast auf zahlreichen Arbeiterfamilien. Insbesondere ist es die Hausfrau, die Mutter, die den Bohnausfall des Familiennährers besonders merksam zu fühlen bekommt. Das führt nicht allein zu einer Einschränkung der Ernährungsmöglichkeiten, sondern auch zu einem seelischen Unbehagen. Ein wie unerträgliches Gefühl muß es für manche Arbeitermutter sein, die berechtigten Wünsche ihrer Kinder abzuschlagen zu müssen aus dem einfachen Grunde, weil es um Notwendiges geht oder die Lage der Dinge die größte Einschränkung geboten erscheinen läßt!

Gerade letzterer Umstand veranlaßt solche Familiemütter, den Mann dazu zu bewegen, auch seiner Beruforganisation, der Gewerkschaft, den Rücken zu lehnen, um so den sonst für diese fälligen Betrag für die direkten Ernährungsbedürfnisse der Familie zu verwenden. Wenn nun auch ein solches Handeln aus der Not der Verhältnisse zu verstehen ist, so ist es doch nicht immer klug und befechtigt. Das Gefühl spielt hier dann eine entscheidendere Rolle als die kluge Erwägung. Letztere aber muß zu der Einsicht führen, daß die Gewerkschaft als ein Mittel zur Verbesserung und Hebung der wirtschaftlichen Lage des Arbeitervorstandes nicht bloß in den sogenannten guten Zeiten ihren Zweck hat, sondern daß sie darüber hinaus allgemein für die Arbeiterfamilie von höchster Bedeutung ist, und eine Aufhebung der Beziehungen zwischen Arbeiterfamilie und Gewerkschaft einschließlich ausgeschlossen sein sollte.

Diese Forderung ergibt sich aus nachstehenden Erwägungen. In den letzten Jahren ist von den verschiedenen Arbeiterorganisationen eine Reihe von Tarifverträgen abgeschlossen worden, durch welche die Lohn- und Arbeitsbedingungen für mehrere Jahre festgelegt worden sind. Bestanden diese Tarifverträge nicht, so kann es keinem Zweifel unterliegen, daß die Löhne in der augenblicklichen Zeit der Krise vielleicht wesentlich herabgeleistet worden wären. Unter dem Schutz der Tarife war das aber nicht möglich. Und wenn so durch die Verhüttung von Lohnreduktionen die wirtschaftliche Lage der Arbeiter wenigstens vor weitgehenden Verschlechterungen bewahrt worden ist, so verdanken sie das der von den Gewerkschaften eingeburghen geführten Tarifpolitik. Dazu kommt die folgende Erwägung, die für die Zweckmäßigkeit und Notwendigkeit der Gewerkschaften spricht.

Tarifverträge sind nur möglich, wenn sowohl auf Seiten der Arbeitgeber wie auf Seiten der Arbeitnehmer gutgestellte Organisationen vorhanden sind. Ein Teil dieser Tarifverträge läuft nun in nächster Zeit ab und macht den Abschluß neuer Tarifverträge notwendig. Würde es da wohl möglich sein, in den neu abzuschließenden Tarifverträgen die bisherigen Errungenchaften auf dem Gebiete des Arbeitsvertrages festzuhalten bzw. wenn die wirtschaftliche Konjunktur es erlaubt, neue hinzuzufügen, wenn die Gewerkschaften infolge großer Mitgliederschlüsse und geschwächter Finanzen in ihrer Aktionskraft geschwächt sind? Der Inhalt der künftigen Tarifverträge wird im wesentlichen beeinflußt sein von der Verfassung der Arbeiterorganisationen, und wer sich heute von ihnen abwendet, hat später keinen Grund, vielleicht über eine Verschlechterung seiner Lage sich zu beklagen.

Diese kurzen Erwägungen sollten die Arbeiterfrauen als Hausmütter erhalten, jetzt in schlechten Zeiten ihre Männer zum Austritt aus den Gewerkschaften zu veranlassen. Die Gewerkschaft ist nicht nur dazu da, den Arbeitern Vorteile anzubieten, sondern verlangt auch Opfer, Opfer auch in Zeiten wie den heutigen. Nur dann, wenn diese Opfer in Gestalt treuer Verhältnisse an der Organisation gebracht werden, bleibt diese lebensfähig und vermag nach Rückkehr besserer Verhältnisse wieder ihre Funktionen als Unwalt der Arbeiterinteressen mit Energie und Erfolg zu übernehmen und den Mütternsorgen den Garaus zu machen.

Eine Ablenkung von „Nürnberg“ und vom Huel'schen „Irrenhaus“.

Gelegentlich der verschloßenen Lohnbewegung im Baugewerbe erschien in der Tagespresse eine Notiz, wonach der Kollege Giesberts einem Arbeitgebervertreter erklärt haben sollte, die christlichen Arbeiter, d. h. unser Verband, verzichten sowohl auf eine Erhöhung des Lohnes wie auch der Arbeitszeit; nur an das Wort „tückig“ würden wir uns stoßen. Kollege Giesberts ließ, auf unserer Vorhasten hin, eine Richtigstellung ergehen, da ihm eine derartige Neuerung, und noch dazu einem Arbeitgeberführer gegenüber, unbewußt war. Wir hörten darauf nichts mehr von der Angelegenheit, obwohl wir eine ganze Menge von Verhandlungen und Zusammensetzungen mit Vertretern des Rheinisch-Westfälischen Arbeitgeberbundes für das Baugewerbe hatten.

Nun bringt plötzlich die „Rheinisch-Westfälische Arbeitgeberzeitung“ unter einem gesuchten Vorwand einen Artikel, betitelt „Zur Klärstellung“, worin dem Kollegen Giesberts entgegengehalten wird, er habe die angeführten Neuerungen dem Vorsitzenden des Arbeitgeberverbandes von M. Gladbach, Herrn Adam Becker gegenüber gemacht. Kollege Giesberts sandte darauf der „Rh.-Westf. Arbeitgeberzeitg.“ folgende Richtigstellung:

„Zur Klärstellung.“ Zu dem so betitelten Artikel in Nr. 41 der „Rheinisch-Westfälischen Arbeitgeberzeitung“ gestatte ich mir folgendes zu erwiedern:

Der Einender greift zurück auf meine Rede in Trier, in der ich u. a. auch von den Arbeitgebern als „Gegner der christlichen Gewerkschaften“ gehrochen habe. Diese Neuerung ist selbstverständlich in dem Sinne aufzufassen, daß zwischen den Gewerkschaften der Arbeiter und den Arbeitgebern ein nationaler Interessenkonflikt besteht, der die Arbeitgeber veranlaßt, die christlichen Gewerkschaften als eine ihren Interessen entgegengesetzte Organisation zu betrachten. Das ist aus meinen ausführlichen Darlegungen in Trier von jedem, der der Verammlung angewohnt hat, deutlich erkennbar. Ich habe dann auch verschiedene Fälle dafür angeführt, daß christliche Arbeiter wegen der Zugehörigkeit zu christlichen Gewerkschaften gehaßt wurden; an manchen Orten wurde sogar Auspeilung aller derjenigen gedroht, welche Mitglieder der christlichen Gewerkschaften wurden.

Der Einender scheint jedoch diese meine Neuerung nur zu benutzen, um eine alte Angelegenheit aufzurufen, die nicht in meinem Interesse, aber im Interesse der anderen Seite besser der Vergessenheit anheimgefallen wäre. Soweit ich mich der Sache erinnere, kann ich dazu folgendes bemerken:

Zum Anfang dieses Jahres kam eines Tages während der Reichstagssitzung in Berlin mein Kollege Wiedenberg, Vorsitzender des christlichen Bauhandwerkerverbandes, zu mir und teilte mir mit, daß die Presse die Nachricht verbreite, der christliche Arbeitgeber Giesberts hätte sich dahin ausgesprochen, daß die christlichen Arbeiter bei der Revision des Bauarbeitertarifs keine Lohn erhöhung und Arbeitszeitverkürzung fordern würden, wohl würde der Ausdruck „tückig“ in dem neuen Tarifentwurf Anlaß zu Streitigkeiten geben. So ähnlich soll die Nachricht in der Presse gelautet haben. Ich habe keine der Zeitungsnotizen zur Hand, um den authentischen Wortlaut feststellen zu können. Ich erklärte darauf sofort, daß diese Nachricht falsch sei; ich hätte mit seinem Vertreter der Arbeitgeber weder öffentlich noch privat verhandelt, wozu mir ja auch keine Veranlassung geboten sei, da ich nicht Mitglied des Bauhandwerkerverbandes sei. Auf Wunsch ersieß ich dann eine entsprechende Berichtigung.

Kurz nachher erhielt ich das Schreiben von dem Vorsitzenden des Arbeitgeberverbandes in M. Gladbach, Herrn Becker, wie es im vorigen Artikel im Wortlaut abgedruckt ist. Ich war darüber sehr erstaunt. Das Gespräch mit Herrn Becker lag längere Zeit zurück. Ich glaube wohl 6—8 Wochen und ich hatte mich dessen wirklich nicht erinnert. Man wird mir glauben können, wenn ich sage, daß es mir fälschlich unmöglich ist, alle Gespräche, die am Biertisch über politische und sozialpolitische Angelegenheiten geführt werden, im Gedächtnis zu behalten. Das Gespräch mit Herrn Becker konnte mir um so weniger im Gedächtnis haften, als dasselbe vollständig nebensächlich und privat war. Herr Becker und ich sind beide Stadtverbände der Zentrumspartei in M. Gladbach. Nach den Sitzungen pflegen wir mit noch mehreren anderen Kollegen gemeinsam ein Glas Bier zu trinken. Bei einer solchen Gelegenheit ist das Gespräch auf den Bauhandwerkertarif gekommen. Den Wortlaut heute noch festzustellen, ist nicht möglich. Es ist aber vollständig ausgeschlossen, daß ich das gesagt haben soll, was Herr Becker in seinem Briefe angibt. Ich kann gesprochen haben, daß über die Lohnfrage und die Arbeitszeitfrage wohl allgemein eine Verständigung möglich sei und es dieserhalb nicht zu schweren Kämpfen kommen brauche, daß aber das ungünstige Wort „tückig“ Anlaß zu Differenzen geben könnte.

Ich muß es der Öffentlichkeit überlassen, zu urteilen, was davon zu halten ist, wenn aus einem vollständig nebenfachlichen Privatgespräch die Schlüsse gezogen werden, die Herr Becker gezogen hat, und dasselbe eine derartige Wendung findet, wie es durch Herrn Becker verhandelt ist. Der ältereinfache Ansatz hätte Herrn Becker verhandeln müssen, falls er auf meine Neuerung einen solchen Wert legte, von mir die Genehmigung zu erbitten, dieselbe entsprechend weiter zu geben. Selbst politische Gegner halten es für unverständlich, Privatgespräche öffentlich zu verwerfen; am allermeisten darf man das erwarten von Gewinnungsgenossen, mit denen man in einer Fraktion im Stadtrat sitzt. Wenn ich Herrn Becker keine Antwort auf sein Schreiben gegeben habe, so deshalb,

um keine Weiterungen herbeizuführen, die das persönliche Verhältnis zwischen uns noch mehr beeinträchtigen könnten.

Wem Herr Becker in seinem Schreiben anführt, meine Neuerungen hätten erkennen lassen, daß ich die eingereichte Arbeitsordnung in allen Einzelheiten gekannt und bei einer Befreiung derselben mitgewirkt habe, so ist das nichts weiter wie eine billige Ausflucht. Herr Becker, der Vorsitzende des Arbeitgeberbundes von M. Gladbach, weiß recht gut, daß ich nie mit ihm und anderen Arbeitgebern über den Tarif verhandelt habe, weil ich eben nicht Mitglied des Bauhandwerkerverbandes bin; ebenso muß es Herrn Becker bekannt sein, daß der Tarif damals schon in der Gewerkschaftswelt besprochen wurde. Ich für meine Person hätte keinen Augenblick Anstand genommen, wenn mir das Gespräch mit Herrn Becker gegenwärtig gewesen wäre, dies in der Verantwortung erkennen zu lassen. Ich bedaure sehr, daß diese Angelegenheit jetzt, nachdem der Bauhandwerkertarif Zustande gekommen ist, neu aufgeführt wird. Ich wiederhole nochmals, daß ich das Urteil der Öffentlichkeit überlassen muß, ganz besonders darüber, daß Herr Becker ohne mein Vorwissen einen ungenauen und irreführenden Wortlaut eines Privatgesprächs der Öffentlichkeit zugänglich gemacht hat.

Johann Giesberts.

Dazu bemerkt Herr Becker:

Aber endlich eine Antwort! Es hat lange Zeit beansprucht, ehe sich Herr Giesberts bereit gefunden hat, auf meinen ihm seinerzeit nach Berlin gesandten Einzelheiten zu antworten. Er macht mir den Vorwurf, daß ich eine private Neuerung ohne „seine Erlaubnis“ weitergegeben hätte, auch könnte er sich nicht aller Gespräche „erinnern“, die am Biertisch gefallen. Es könnte mir gewiß niemand übel nehmen (außer Herrn Giesberts), daß ich die Neuerung desselben meinen Kollegen in einer am folgenden Tage stattgefundenen Vorstandssitzung mitgeteilt habe. Daß es für Herrn Giesberts heute unangenehm ist, daß die Angelegenheit nunmehr näher beleuchtet wird, kann man wohl verstehen. Warum hat er so lange auf sich warten lassen, und die nach „seiner Ansicht“ von mir begangene Ungleichheit nicht eher vorgehalten? Die Verhandlungen im Februar und März mit den Arbeitergewerkschaften zeigten ja zur Genüge, daß es sich nur um das Wort „tückig“ gehandelt und mußte G. J. St. Beratungen, die unter den Organisationen stattfanden, beigewohnt haben und ist es evtl. nicht ausgeschlossen, daß er bei dieser Gelegenheit mitgewirkt hat. Ob der selbe nun Mitglied oder nicht Mitglied der Bauhandwerkerorganisation ist, kommt hier nicht in Frage, sondern die Mitwirkung in solchen Sachen.

Unverständlich ist es, und dies wird wohl niemand von Herrn G. glauben, daß er sich eines derartig wichtiger Gespräche nicht mehr „erinnern“ kann.

Die Verwendung der Neuerung des Herrn G. ist ja auch mir privat in der J. St. stattgefundenen Vorstandssitzung geschehen und war es nicht meine Schuld und die Absicht des Herrn Thiemann, wenn die Öffentlichkeit hier von Kenntnis erhielt. Dem Herrn Thiemann den Verdacht der Unwahrheit zu belassen, um den Herrn G. zu schonen, das kann niemand von mir erwarten.

Adam Becker.

Dazu sagen wir:

Herr Becker scheint jetzt phantasiereich zu sein. Unter Ehrenmännern ist es auch üblich, Privatgespräche vertraulich zu behandeln. Die Worte, Giesberts mügte Beratungen, die unter den Organisationen stattfanden, beiwohnt haben, und es ist eventl. nicht ausgeschlossen, daß er bei dieser Gelegenheit mitgewirkt hat, ferner, es kommt auf „die Mitwirkung in solchen Sachen an“, sind nichtswürdige Verdächtigungen und in allen Teilen unwahr.

Selbstverständlich pflichtet die „Rh.-Westf. Arbeitgeberzeitg.“ dem Herrn Becker bei, versiegt sich sogar dazu, es sei Pflicht des Becker gewesen, das mitzuteilen usw. Das ist die „Moral“ der Rheinisch-Westfälischen Arbeitgeberzeitung! Wir wissen nicht, ob die beiden Vorsitzenden, Herr Maiweg und Herr Dr. St. Blasius, die beiden dem Offizierstand angehören, diese „Moral“ ihres Organs gutheißen. Wir fragen aber auch Herrn Schmiedehaus, was er sagen würde, wenn wir seine Telephon Gespräche an die große Glocke hängen wollten, ebenso Privatgespräche und vertrauliche Mitteilungen von Arbeitgebern bzw. Führern! Sollte diese „Moral“ der „Rh.-Westf. Arbeitgeberzeitung“ Schule machen, so würde das auf das gegenseitige Verhältnis nicht ohne nachteilige Folgen sein.

Zu der Sache selbst stellen wir fest:

1. Kollege Giesberts hat an irgendwelchen Beratungen unseres Verbandes überhaupt noch nicht teilgenommen.

2. Alles was in der Lohnbewegung geschehen ist, ist zwischen uns und den sozialdemokratischen Bauarbeiterverbänden gemeinschaftlich beschlossen, bzw. durch gegenseitige Verständigung erledigt worden. Im Sinne des Herrn Becker ist weder ein Beschuß gefaßt, noch in Auseinandersetzung gebracht.

3. Die Mitteilung des Herrn Becker ist durch die Wirklichkeit selbst widerlegt. Beweis: Der Gang der Verhandlungen und der getätigten Vertragsabschlüsse.

4. Die „Rheinisch-Westfälische Arbeitgeberzeitung“ nimmt widersprüchlich die Behauptung auf, der Arbeitgeberverband sei kein Gegner der christlichen Organisation, obwohl gerade ihr leitender Redakteur, Herr Schmiedehaus, noch auf der Generalversammlung des Deutschen Arbeitgeberbundes für das Baugewerbe im Februar dieses

Jahres einen Vortrag gegen die christlichen Gewerkschaften hielt. Nebenbei gesagt, nahmte der Vortrag von Giesberts und Inhaltssseiten, und erfuhr es selbst aus den eigenen Reihen Zurückweisung.

Das hierzu, und damit kommen wir zu dem anderen. Selbstverständlich ist dieser „Fall“ für die sozialdemokratische Presse ein gefundenes Fressen. Würde einem sozialdemokratischen Führer der gleiche Vorwurf von einem Unternehmer gemacht werden, dann würde der Unternehmer — lägen. Denn die Unternehmer lägen nach dieser Presse ja immer. Hier handelt es sich aber um einen christlichen Führer, und da sagt der Unternehmer die Wahrheit — und der christliche Führer lägt. Das verlangt so der sozialdemokratische Zweck. Gleich fünfviertel Spalten widmet der „Vorwärts“ dem Kollegen Giesberts. Er redet von einer „äußerst seltsamen Entschließung“. „Giesberts werden... Dinge zur Last gelegt, die ihm als Arbeitsschäfer unmöglich machen“, er „hat als Führer Schiffbruch gelitten“, durch diese Handlung hat Giesberts der Bauarbeiterchaft von Rheinland und Westfalen unermesslichen Schaden zugefügt“ usw. usw. Was mag der Schreiber des „Vorwärts“ dummpiffig gelacht haben, als er das niederschrieb! Das passt ja so gut für das rote Arsenal zur Bekämpfung der christlichen Führer, und auch als Blitzeleiter für „Münzberg“ und das hiesischen „Screnhaus“. Gemach, ihr roten Herren!

„Heute haben die Arbeiter das Wort!“ so rief das rote Blatt am Schluß pathetisch aus. Jawohl, die haben das Wort; aber das wird nicht zugunsten des „Vorwärts“ ausfallen. Zunächst möchten wir gerade den roten Führern in Rheinland und Westfalen zurufen, sich fein schächerlich zu halten, wir möchten Ihnen sonst ein Sichtstein anstecken, das Ihnen noch lange unbehaglich wäre. Gudam aber: Wer ist neben der darunterliegenden Konjunktur der eigentlich Schulzige an dem unbefriedigenden Ausgang der diesjährigen Lohnbewegung? Das ist das Zentralorgan der deutschen Sozialdemokratie, der „Vorwärts“. Danach seiner „Erziehungsarbeit“ hat er einen Radikalismus in der Verlängerter Arbeitserenschaft großgezogen, der in den seltsamsten Fällen Vermutungsgründen zugänglich ist. Durch seine Bekämpfung einer Reihe von Tarifabschlüssen (z. B. Buchdrucktarif) und dem Heraufziehen von Gewerkschaftsführern hat er die Autorität der leichteren schlimmer geschädigt, als es die argsten Schärmacher jemals vermochten. Und darauf ist es zurückzuführen, daß die sozialdemokratischen Berliner Bauarbeiter im vorigen Jahre ihre Führer geradezu läudlich befürdeten und den ungelieben Kampf sich erzwangen. Nicht das angebliche Versprechen des Kollegen Giesberts hat die deutsche Bauarbeiterchaft geschädigt, sondern der ungeliebte Berliner Kanzler und nur auf ihn ist mit der obengenannten Einschränkung der jetzige Tarifabschluß, wie er ist, zurückzuführen. Das mögen Sie der „Vorwärts“ gesagt sein lassen. Bestätigt wird er uns erhalten bei den „freien“ Führern und dem Protokoll der diesjährigen Generalversammlung des Zentralverbands der Männer Deutschlands.

Gedankt bestreiten wir dem „Vorwärts“ überhaupt das Recht, irgendwie über die eigene Richtung hin fallen zu können. Kollege Giesberts ist ein Ehrenmann und hat mehr Verdienste für die deutsche Arbeiterschaft, als der „Vorwärts“ mit seiner ganzen Cliqué zusammest. Kollege Giesberts hat noch nicht gegen das Solidaritätsgefühl verstoßen, die heutige „Vorwärts“-Redaktion ist aber die bekannte Streitbrecher-Redaktion. Unstet in den Reihen der Christlichen zu müssen, sollte der „Vorwärts“ der Mitteilung des „Correspondenten“, „freiem“ Gewerkschaftsorgan der Buchdrucker, zugetragen, der der „Leipziger Volkszeitung“ aus Leid des „Zürcher Prozesses“ gegenüber schreibt:

Der „Leipziger Volkszeitung“ würde es aber dientlich sein, ich weniger um was, als um jene sozialdemokratische Dokumente zu kümmern, die sogar in parteigünstigen Ehrenstellen sich befinden, welchen Elementen aber die „Leipziger Volkszeitung“ kein Haar traut, weil sie gleich von ihrem Fleische sind.

Damit verlassen wir das rote Lager. Mit der Abreise von „Münzberg“ und dem „Screnhaus“, neuerdings dem „Südwestdeutschen Streit“, ist es nicht. Wie heißt es doch: „Zeige mir vor deiner Türe“!

Sozialdemokratischer Arbeitervaten Ichthus.

Der Dienstag, den 2. November, beschloßt sich die Kommission des Reichstags in der weiteren ersten Beratung der Ge-

Pulzen von Decken und Wänden mit Maschinen.

Verboten verboten.

Es ist bekannt, daß heute das Streichen von Wandflächen durch Maschinen in sehr unangeneher Weise geschieht, diese Maschinen belästigen die Menschen am Auge und Ohr, welche die Auswirkungen durch einen an den Polstern anliegenden, mit einer Stoffe besetzten Schal abweichen, aber die jemals gesäuberte Farbe gegen die Wandfläche hört. Es war unangenehm, denartige Maschinen, die ja auch viel für Maschinen-Schiff herstellen werden, dem Ausprungen des Papierzettel anzusehen, also nicht nur den Anstrich, sondern auch den Vorrichten durch Maschinen herzustellen. Derartige Maschinen zum Putzen von Stühlen und Tischen haben sich ebenfalls bewährt, aber sie befürchten den Mangel, daß man den Stuhlsitz oder Stühle in die Maschine geben darf, welche darum eingeschlossen ist.

Es kann einfacher, daß weit größere Erfahrungen an Menschen und Raum zu erzielen sind, wenn die Maschinen die Reinigung des Raumes selbst bewirken. Diese Maschine politisch zwei Männer, Rudolf Barth und Hans Peters in Berlin, haben auch ein Patent auf ihre Erfindung erzielt.

Die Erfindung besteht in weitenmaßen aus einem auf einem horizontalen Rahmen horizontal liegenden Rahmen, in welchem das zu reinigen Material, das den Stuhl durch ein Renn in den Spülungszylinder kommt, sowie einen über dem Rahmen liegenden Draht, durch welche das Material gerichtet, das innerhalb des Rahmen enthaltenden vertikalen Rahmen zu reinigen ist, in den Spülungszylinder gelangt. Die Maschine ist so eingerichtet, daß das Material für jede einzelne Reihe, welche der Rahmen enthaltend, vertikal erhält, so daß — denn das ist der gezielten Verarbeitung —

überordnungsnorm mit einem Antrag des Zentrums, welcher bezweckt, daß Schleppen von Steinen und Mörtel usw. bei Bauwerken durch Frauen zu verbieten. Nach eingehender Diskussion formulierte die Zentrumsabgeordneten ihren Antrag dahin, daß das „Vorstrage von Frauen bei Bauten aller Art“ untersagt werden solle, um

1. sämtliche, nicht nur Hochbauten, zu treffen; und
2. um nicht auch solche Arbeiten, die dem Organismus der Frauen nicht schaden (z. B. das Mänteln der Neubauten), für diese unmöglich zu machen.

Dieser Antrag fand aber bei jenen den schärfsten Widerstand, die sich so gerne als Patentarbeiterfreunde hinstellen, nämlich bei den Sozialdemokraten. Ihr Sprecher Stadhagen, Streitbrecherredakteur am „Vorwärts“, meinte, daß Schleppen von Steinen und Mörtel auf Bauten seitens der Frauen sei doch nicht so schrecklich, wie ein Zentrumsredner (es war ein christlicher Arbeitsschäfer), es geschildert habe. Solche Frauen seien zu schwerer Arbeit auch stark genug, so daß ihr Organismus dadurch keinen Schaden leide. Man dürfe der Frau keine Arbeiten verbieten, zu denen sie fähig sei, denn sie habe dasselbe Recht, wie der Mann. Und daß das Steine- und Mörteltragen die Frau entwürdigend und verrohend auf sie einwirke, könne er nicht annehmen. Wenn aber wirklich Missstände vorhanden sein sollten, dann brauche man sie doch nicht durch das Gesetz selbst (die Gewerbeordnung) zu bestimmen, sondern man solle es dann dem Bundestat überlassen, mit Maßnahmen vorzugehen. Uebrigens tragen die Frauen in der Landwirtschaft auch Lasten.

Von den Antragsteller wurde Herr Stadhagen erwidert, daß

1. das Steine- und Mörteltragen von hervorragenden Sachfächern, unter anderem auch von der sozialdemokratischen Schriftstellerin Lilli Braun, als für die Frau höchst gesundheitsgefährlich eingestellt worden sei, daß ferner, wenn die Frau alle Arbeiten leisten sollte, die sie leisten könnte, weil sie dasselbe Recht habe wie der Mann, sie dann auch, wie dieser, in der Stunde der Gefahr mit der Flinten auf dem Rücken zur Verteidigung des Vaterlandes in die Schlacht ziehen müsse, wie die Amazonen des Königs von Dahomey in Afrika es taten. Ohne Zweifel sei dazu manche Frau körperlich eher im Stande, wie viele männliche Krieger;

2. über das, was auf eine Frau verrohend und entstinklichend wirkt, wolle man mit Stadhagen nicht streiten, da der Geschmack der Menschen, in diesem Falle besonders müsse man sagen „Gott sei Dank“, eben verschieden sei;

3. worum habe denn bei der Beratung derselben Paragraphen Herr Stadhagen für das Verbot der Beschäftigung von Frauen über Tage auf Bergwerken gestimmt; seien diese Arbeiten vielleicht schwerer wie Steineträger?

4. als es sich einige Tage vorher um einen sozialdemokratischen Antrag zwecks Regelung der Arbeitszeit von Angestellten in Gastronomie und Handelswirtschaften gehandelt habe, hätten die Gewerken zwar zugesagt, daß durch eine kurze Bestimmung im Gesetz selbst diese verzwickte Frage nicht bestreitfähig und gelöst werden könne, aber „Genosse“ Mollenbühr habe unter Aufklärung Stadhagens gemeint, da auf den Bundesrat kein Verlaß sei, er doch nichts mehr zum Schutz der Angestellten trotz allen Drängens des Reichstags, müsse man die Gelegenheit jetzt, bei der Beratung der Novelle zur Gewerbeordnung, wahrnehmen, und durch eine Bestimmung im Gesetz selbst für die Wirtschaftsangehörigen etwas tun. Bei Anträgen aus bürgerlichen Parteien also Hinweis auf den Bundesrat, bei sozialdemokratischen aber das Gegenteil;

5. Herr Stadhagen habe gemeint, dann müsse man das Lastenträger der Frauen, besonders auch in der Landwirtschaft, ganz allgemein verbieten. Es sei aber doch ein Unterschied, wenn eine Frau gelegentlich, beispielsweise zum Markt oder in der Hemente, als wenn sie den ganzen Tag bis zu mehreren Stunden hoch schwere Lasten schleppe.

Von den drei sozialdemokratischen Kommissionsmitgliedern stellte sich Robert Schmidt (Berlin) ganz auf den Standpunkt des christlichen Arbeitersvertreters und stimmte auch für den Antrag, während Stadhagen seinen Standpunkt gegenüber Schmidt und dem christlichen Arbeitersvertreter nicht einmal zu rechtfertigen suchte, und dann auch gegen den Antrag stimmte. Städtecker noch benahm sich der dritten Gewerke, Herr Mollenbühr: er hatte gar keine Meinung, denn er enthielt sich der Abstimmung.

Vielleicht holen sich jetzt die Männer die Herren Stadhagen und Mollenbühr herum und lassen sie einmal bei Hize und Hölzle,

in den Hölzern, indem es durch Zerstörungen des Holzes mittels des Radesvorgeleges in den Zylinder hineingeschossen wird. Wenn dann der Zylinder wieder vorgelegt wird, so wird das Röhrchen durch ein Ventil in den Schlauch gedrückt und gegen die Flüssigkeit geschleudert. Ein Ventil verhindert das Zurücktreten des Röhrchens in den Zylinder. Der Antrieb der Vorrichtung erfolgt durch Kurbel und Zahnradschraube, welche darum eingerichtet ist, daß Kreiszylinder und Schläuche sich allein arbeiten.

Die Erfindung besitzt den Vortrag, daß sie nicht nur zur Herstellung glatten Papiers, sondern auch zur Herstellung verschiedenartigen Papierpulps geeignet ist, so daß man die Flüssigkeit in unterschiedlicher Weise belegen kann, denn man vermag den Schlauch mit Rändelchen verschiedener Art zu versehen, wodurch es nach Zahl und Beschaffenheit der Zahnräder möglich ist, Papier von sehr verschiedenem Charakter erzielen kann. Die Maschine ist aber auch geeignet zur Herstellung von Trennwänden, Möbel- und Wunderdecken usw., denn sie kann bei Hilfe eines geeigneten Mundstückes sehr gut zum Bewegen von Zahnräder mit feinem Mörtel Verwendung finden.

ff. 66

Feuerfeste Steine für die Eisen-Industrie.

Verboten verboten.

Wie die Gewerkschaften in der Eisen- und Stahlindustrie sind eine regelmäßige neue Steine in Gebrauch, das sind solche, die einen recht hohen Gehalt an Kieselsteinen besitzen, und jenen Magnesitsteinen ähneln. Man erkennt sich die Quarz- oder Schiefersteine als ausgezeichnete Steine in der Feuerfestigkeit der Eisen- und Stahlindustrie einer besonderen Betriebserfordernisse zu entsprechen, daß das Material für jene Anwendungen werden kann, welche der Eisenindustrie in Gang gebracht wird — denn das ist der gezielten Verarbeitung.

Sturm und Regen den ganzen Tag Steine und Mörtel zum Schleppen. Dann wird ihnen das Singen und Preisen schon vergessen. Vielleicht fragen sie auch einmal bei ihren süddeutschen Genossen an, was diese über ihre Haltung sagen. Die besten Antworten erhalten sie zweifellos von den bayerischen Bauarbeitern.

Wie die Tagespresse vom 8. November aus München mitteilt, sollen Mörtel- und Steinträgerinnen auf Baugerissen künftig nicht mehr zugelassen werden. Das Ministerium plant den Erlass überpolizeilicher Bestimmungen darüber, die das Verbot vom 1. März 1909 in Wirksamkeit treten läßt. Es ist sehr erfreulich, so folgt genannte Presse hinzu, daß dieser Menschenschinder, wie sie namentlich auf Bauten in München herrscht, endlich gesteuert wird. Das ist keine Arbeit für das weibliche Geschlecht, und selbst für Männer sollte sie abgeschafft werden durch maßgebliche Einrichtungen.

Das mag Stadhagen sehr unbequem sein. Vielleicht beginnt er nun auch einen Sturm auf gegen die „reactionäre“ bayerische Regierung. Was sagen die Bauarbeiter zu dieser sozialdemokratischen Heldentat.

Rundschau.

Bur Nachahmung empfohlen. Der Stadtrat von Stuttgart hat neue Submissionsbestimmungen aufgestellt, wonach die Arbeitgeber verpflichtet werden, zunächst die Arbeit einzustellen, die in und um Stuttgart ausfüllig sind. Ausländer dürfen nur dann genommen werden, wenn brauchbare einheimische Arbeiter nicht vorhanden sind. Um Erfahrungen über Tarifverträge zu sammeln, ist bei einzelnen Submissionsen die Belegschaft aufzustellen, daß beispielhaft der Arbeitstag, der Paycheck, Sonntagsruhe, Löhne, Kündigungssatz usw. vom Unternehmer die durch Tarifverträge für Stuttgart festgelegten Normen eingehalten seien.

Die Wirkungen der Syndikate auf die einheitliche Preisbildung werden durch die Ausfassung eines ausgeprägten Syndikatengesetzes, der „Deutschen Industrie-Union“, prächtig illustriert. Bekanntlich ist das Roheisen-Syndikat aufgehoben worden, was bedeutende Preisabschleppungen im Bespreche hat. Neben die Wirkungen dieser Abschleppungen auf den englischen Eisenmarkt schreibt nun genanntes Organ:

Wie bereits in unserem vorwohrenden Berichte ausgeschildert wurde, hat die Befreiung der deutschen Roheisenproduktion besonders am englischen Eisenmarkt eine beträchtliche Erregung hervorgerufen. Man zweifelt dort nicht länger daran, daß der Zusammenbruch der deutschen Roheisenproduktion auf die Dauer den völligen Ausschluß des englischen Eisenerzeugens vom deutschen Markt zur Folge haben werde. Schon jetzt läßt die Preisabschleppung für deutsche Roheisen englische Verkäufe nach Deutschland als ganz und gar verlustbringend erscheinen.

Zumindest zu zugegeben, daß das Roheisen-Syndikat durch seine industrielle Preispolitik die ausländische Industrie konkurrenzfähig gemacht hat, trotz Zahl und Größe. Nach dem Ausschluß aber lieferte das genannte Syndikat viel billiger, wodurch wiederum der deutschen Eisenindustrie gefährliche Konkurrenz entstehen. Das liegt mindestens nicht im Interesse unserer nationalen Wirtschaft.

Die Hirsch-Türke — eine Macht über Land und Meer. Wer lädt da in der Ede? Bi — ruhig, habt ihr das noch nicht vernommen, ihr unglaubliches Gelichter? Die Hirsch-Türke, eine Macht über Land und Meer. Das ist wahr, denn die „Söldner-Zeitung“ schreibt's ja: „Was, ihr gekillt noch immer? Da, dann vernehmt selber, was genanntes Blatt in feiner Nummer vom 2. November schreibt:

„Zum 40-jährigen Bestehen der deutschen Gewerbevereine Hirsch-Türke“ veranstaltete der Potsdamer Ortsverein eine große Feier, die in allen ihren Teilen einen überaus würdigen Verlauf nahm und den schönen Beispiel erbrachte, daß die Hirsch-Türkischen Gewerbevereine als organisierte lokale Arbeiterschaft die Stellung an Achtung und Verehrung einnehmen, die ihnen im Sinne ihrer Bestrebungen zur Wahrung ihrer Standortinteressen, auf dem Boden der Verfassung, in jedem Falle gebührt. Vorbildlich für Gründung der Hirsch-Türkischen Gewerbevereine durch den unvergleichlich und längst ins Grab zu ruhende Unruhestifter Max Hirsch, in Verbindung mit dem Rekatherenverein Türke waren die von unserem vor 25 Jahren heimgesangenen und im Leben wie im Tode gleich hochgefeierten Münchner Dr. Schuh-Kettisch begründeten Gewerkschaften. Die Münchner großzügigen Idee für das organisierte Arbeitertum und seine Selbstständigkeit in allen seinen Berufsfeldern weilen lange nicht mehr unter den Lebenden, aber ihre Werke haben einen ungeahnten Aufschwung genommen und Gewerkschaften wie Gewerbevereine im Sinne von Schuh-Kettisch und Hirsch-Türke bilden heute eine Macht über Land und Meer. Dieser Bedeutung wan-

nen die Tatsachen zur Herstellung dieser Steine ist eine ziemlich umständliche; sie verlangt auch große Sorgfalt. Denn die Steine müssen, um den hier erforderlichen Grad der Feuerfestigkeit zu erlangen, bei hohen Temperaturen gebrannt werden. Der Brennprozeß macht diese feuerfesten Steine recht kostspielig; außerdem ist man, wenn man ein gutes, gleichmäßiges Produkt erhalten will, auf Steine von geringer Qualität beschränkt.

Wie einen wesentlichen Fortschritt auf diesem Gebiete darf man ein Albert Helmholz in Saarbrücken patentiertes Verfahren zur Herstellung feuerfester Körper aus geglättetem Quarz und Wasserglas betrachten. Wenn man — so führt der Verfasser aus — möglichst reinen Quarzsand ausglüht, zerstreuert und mit Wasserglas, welches bis 25 Prozent Wasser angestellt wird, mischt, erhält man eine Masse, welche an der Hitze festhält und zugleich feuerfest ist.

Es sind schon früher Verfahren in Deutschland und England zur Herstellung feuerfester Materials aus Quarzsand und Wasserglas patentiert worden, aber auch dieses Material wurde gebraucht werden. Das neue Verfahren Helmholz besitzt nun den Vortrag, daß man unter Aufwendung geringer Kosten feuerfeste Körper von beliebiger Größe herstellen kann, so daß man sowohl aus einzelnen Steinen große Schmelzöfen errichten, wie auch die Herstellung einzelner Steine ganz vermeiden kann, um nach dem Vorbild der Betonbauteile Ofen aus der feuerfesten Masse zu bauen. Dieses Verfahren kann in der Eisenindustrie nicht anwenden, da es an der geeigneten Feuerfestigkeit fehlt, die ein derartiges Verfahren zuläßt. Man war immer genötigt, die Ofen aus einzelnen gebrannten Steinen aufzubauen. Verwendet man nun aber eine feuerfeste, formbare Masse, die auch in ungebranntem Zustande hohe Temperaturen widerstehen sollte den sprünglichen Aufprall des Eisenindustrie genügt, so sollt diese Beschrankung fort. Darauf beruht die Bedeutung der vorliegenden Erfindung. ff. 66

sich auch der hiesige Ortsverband bewußt, als er seine Jubelfeier zum ehrenden Andenken der Gründung dieser Institution beging. Nach einleitender Festmusik wurde in ausdrucksreicher Weise ein Prolog gesprochen, der inhaltlich dieser Stimmung vollen Ausdruck gab. Dann trat die aus Mitgliedern des Ortsverbandes bestehende und erst jüngst ins Leben gerufene Gewerbevereins-, „Biedertafel“ unter ihrem Dirigenten Schmidt in Aktion. Bedeutet man die Kurze der Zeit, in welcher diese aus 24 Herren bestehende Gewerbevereins-„Biedertafel“ besteht und daß das Stimmenmaterial noch ein naturwissenschaftliches und darum die Biedertafel ist, und zieht man vor allem in Rücksicht, daß der Dirigent selbst ein Mann der Werkstatt, also als Dirigent und Sänger Autodidakt (sein eigener Lehrer) ist, so muß man zugestehen, daß die dargebotenen Leistungen über jedes Erwarten gut ausspielen und außerordentlich sympathisch berührten. Die Potsdamer Gewerbevereinter verstehen sich aber auch auf Einzelgefang und Humor, denn die im Programm vereinigten Lieder und humoristischen Vorträge übten eine so große Wirkung, daß die fast den großen Saal füllende Zuhörerschaft in die heiterste Stimmung versetzt und des Beifallsklauskens nicht müde wurde. Ganz besonders sprachen auch das humoristische Terzett „Peter Taps auf Freierski“ und der einzige Schwant „Das Stiftungsfest“ an, denn die hierin Mitwirkenden spielten und sangen ihre Partien mit großer Flottheit und einem gewissen schauspielerischen Geschick. Die Brauergesellen-Verbrüderung, welche sich ebenfalls dem hiesigen Ortsverbande angegeschlossen hat, brachte demselben aus Anlaß des Gedenktages einen kräftigen, mit grossem Beifall aufgenommenen Salamander, während unser Redaktionsvertreter in längster Rede auf die Bedeutung der Hirsch-Lindnerischen Gewerbevereine, im besonderen auf den Potsdamer Ortsverein hinwies, in anerkennenden Worten des letzteren für die hiesige liberale Arbeiterschaft gedachte und mit einem brausend aufgenommenen Hoch auf die Hirsch-Lindnerischen Gewerbevereine und den Potsdamer Ortsverband schloß.

Ist das nicht lieblich? Ach ja, es ist zu nett, diese „liberale“ Hirsch-Lindnerische Arbeiterschaft, diese „Flucht über Land und Meer“. Sie verkleiden sich auf „Einzelgesang“ und „Humor“, nur ihr „Stimmenmaterial“ ist noch ein „naturwissenschaftliches“ und bedarf der „Felle“. Über immerhin, sie spielten und sangen ihre Partien mit großer Flottheit und einem gewissen schauspielerischen Geschick. Nur auf dem Gebiete der Arbeiterorganisation bewegen sie sich wie — wie der — „Taps auf Freierski“.

Der Arbeitgeberbund für das Baugewerbe bei der Arbeit. Nachdem der Arbeitgeberbund für das Baugewerbe erst dieser Tage einen Aufruf an die deutschen Bauunternehmer zwecks Anschluß an den Arbeitgeberverband richtete, beruft er auf Dienstag, 17. November d. J., nach dem Architektenhause zu Berlin, Wilhelmstraße 92, eine Vorstandssitzung ein mit nachfolgender Tagesordnung: 1. Feststellung des Vertragssmusters zwischen den Vereinigungen der Baumaterialienhändler und Arbeitgeberverbände, 2. Regelung der Lohn- und Arbeitsverhältnisse im Tiefbaugewerbe, 3. Vertretung der Beschlüsse des Centralverbandes der Maurer Deutschlands betreffend Abänderung des Tarifvertragssmusters und Grundsätze für den Abschluß der Verträge im Frühjahr 1910. 4. Festsetzung der Endtermine für die im Jahre 1909 abzuschließende Tarifverträge. 5. Beratung von Maßnahmen zwecks verstärkter Agitation zur Gründung neuer Verbände. 6. a) Antrag des Hauptverbandes Deutscher Arbeitgeberverbände im Malergewerbe auf Errichtung eines Kartells für alle Branchen des Baugewerbes unter Leitung des Bundes, b) Anregung des Verbandes deutscher Steinholzfärbanten und Kunststeinfabrikanten, mit dem Bunde Hand in Hand zu gehen, c) des Centralverbandes deutscher Betonentwurfs- und Kunststeinfabrikanten, mit dem Bunde Hand in Hand zu gehen, d) Antrag des Reichsverbandes der Baugewerbe Österreichs in Wien auf Errichtung eines Kartellverhältnisses mit dem Bunde. Daraus ist zu ersehen, wie der Arbeitgeberbund an der Arbeit ist. Unseren Mitgliedern zur Beherzigung empfohlen.

„Vorwärts“ und Buchdrucker. Im roten Lager tobte wieder heftiger Kampf. Diesmal mit den Buchdruckern, worauf wir noch näher zurückkommen. Für heute nur ein Versammlungsbericht des „Correspondent“ (Nr. 128) über das, was einem Buchdrucker im „Vorwärts“ passierte. Es heißt dort:

„Der Vorsitzende gebaute in anerkennenden Worten des Kollegen Müsial, der am 4. November 25 Jahre in den Reihen des Verbandes stand; er gab der Hoffnung Ausdruck, daß Kollege Müsial noch lange seine unzureichende Tätigkeit im Dienste der Organisation entfalten möge. Dieser Wunsch wird aber bis auf weiteres leider nicht in Erfüllung gehen. Denn infolge des Prozesses des Reichstagsabgeordneten Hirsch Kontra Post hat Kollege Müsial, der dort als Zeuge erschienen war, sein Amt als Vorsitzender der Centralkommission niedergelegt. Es sei der Angelegenheit an dieser Stelle kurz gedacht; handelt es sich doch um einen Kollegen, dem wir die höchsten Ehrenämter übertragen haben, und der in unsäglicher Weise vom sozialdemokratischen Centralorgan in aller Offenlichkeit heruntergerissen worden ist. Und mit ihm sind die Buchdrucker und besonders die Maschinenseiter beleidigt worden. Jeder, der Paul Müsial kennt, Freunde und Gegner, mußte sich sagen, daß das, was in dem Prozeßberichte des „Vorwärts“ über ihn verbreitet wurde, einfach unmöglich den Tatsachen entsprechen konnte. Trug schon der Prozeßbericht für jeden Denkenden den Charakter des Tendenziösen, so wurde man davon noch mehr überzeugt, als Kollege Müsial eine kurze Schilderung des Prozesses gab. Die Versammlung gab unverhohlen ihrer Entrüstung Ausdruck darüber, wie der Vorwärts mit der von ihm sonst als heilig betrachteten Ehre eines Arbeiters spielt, eine unerhörte Kampfesweise, die anständiger Menschen unwürdig ist. Das letzte Wort in dieser Sache ist noch nicht gesprochen, da jetzt die gewiesenen Instanzen reden sollten. Es sei nur noch erwähnt, daß Kollege Müsial aus der „Vorwärts“-Druckerei plötzlich entlassen worden ist, ohne daß ihm gestattet wurde, sich zu verteidigen.“ Kommentar überflüssig.

Die staatliche Arbeiterversicherung in Österreich. Dem österreichischen Reichsrat ist ein Gesetzentwurf über die Neuregelung der Sozialversicherung zugegangen. Die Vorlage umfaßt die Neuordnung (Zusammenfassung aller gesetzlichen Vorschriften in ein Gesetzbuch) der bisherigen Arbeiterversicherung (Kranken- und Unfallversicherung), die Invalidenversicherung der Arbeiter, endlich die Altersversicherung der Arbeiter und der Selbstständigen (Kleingrundbesitzer, Kleinbetriebsleitende und Kleinhändler). Für alle diese Zweige der Sozialversicherung wird ein zusammenhängender Organismus aufgestellt. Die Alters- und Invalidenversicherung baut sich im wesentlichen auf dem Zusammenspiel von Selbsthilfe und Staatshilfe auf. Im allgemeinen sollen alle, die infolge niedrigen Einkommens nicht zu der Lage sind, durch Erspartisse für ihr Alter zu sorgen, zur Versicherung herangezogen werden, gleichgültig, ob sie als Selbstständige oder Unselbstständige wirtschaften. Die Krankenversicherung soll auf nahezu alle Lohnarbeiter, auch auf die landwirtschaftlichen, sowie auf Heimarbeiter und Dienstboten, ausgedehnt werden. Die Leistungen der Krankenversicherung werden dadurch bedeutend gesteigert, daß die Kauer der Krankenunterstützung von 20 Wochen auf ein Jahr ausgedehnt

wird. Bezüglich der Unfallversicherung besteht eine wichtige Änderung darin, daß der zehnprozentige Beitrag der Arbeiter wegfällt und die Kosten der Unfallversicherung ausschließlich von den Unternehmen zu tragen sind. Bezüglich der Invaliditäts- und Altersversicherung wird die Zwangsversicherung eingeführt.

Wirtschaftliche Bewegung.

Gesichert sind: die Firma Jensen in Benrath b. Düsseldorf, der Bau der Diakonissenanstalt in Hilden, Firma Hellman, die Firma Bellauer in Gaffeln, die Firma Evers in Neuenkirchen b. Rheine, wegen Nichtinhaltsung des Tarifvertrages. Helgoland, Sperrre über die Firma Düren aus Goddesberg a. N. h., Landschut. Sperrre über die Firma Weiner, Neustadt (Westpr.), Sperrre über die Firma Geiger, Langfuhr Danzig, Sperrre über die Firma Janzen. Zugang ist freizuhalten.

Bekanntmachung der Redaktion.

Infolge des Bush- und Bettages (18. November) ist bereits am Montag, den 16. November, morgens 8 Uhr, Redaktionsschluss. Alle für die Nummer 47 der „Baugewerkschaft“ bestimmten Mitteilungen müssen spätestens bis dahin eingegangen sein.

Verbandsnachrichten.

Berichte über wichtige Versammlungsbeschlüsse und sonstige Vorkommnisse sendet man sofort an die Redaktion des Fachorgans. Nur kurze Mitteilungen können noch Dienstagmorgen für die laufende Nummer bearbeitet werden.)

Erfolge der Hausagitation.

Gewonnen wurden durch die Hausagitation in Krefeld 9, in Krefeld-Oppum 2, in Huls 2, in Unrath 4 und in Geldern 15 Mitglieder. Bravo!

Kultkateure.

Düsseldorf, 31. Oktober. Unsere diesjährige Generalversammlung, zu der die Mitglieder schriftlich eingeladen waren, hatte folgende Punkte zu erledigen: 1. Kartellbericht, 2. Kassenbericht, 3. Vorstandswahl, 4. Regelung der Haustäffierung, 5. Bericht der Verwaltungsstelle. Kollege Pollmann als Kartelldelegierter führte aus, daß der Vorsitzende des Kartells seinen Posten niederlegen müsse, weil er als Bezirksleiter seines Verbandes viel außerhalb Düsseldorfs sei. Die Kartellstelle sei aber noch nicht leistungsfähig genug, um einen Kartellbeamten zu unterhalten, ein Kollege aus dem Arbeitsverhältnis würde aber ebenfalls nicht in der Lage sein, die Geschäfte des Kartells richtig zu führen. Es wurde daher ein vorläufiger Beifall dahingehend gesetzt, einen Kollegen zu einem Drittel für den Konsum und sonst vom Kartell anzustellen. Ferner sollte das Kartell einen Antrag an die Stadtverwaltung richten dahingehend, daß die Stadt frühzeitig der Arbeitslosigkeit ihr Augenmerk zuwenden möge. Auch seine Vorträge über die Reichsverfassung stellte er in Aussicht; Karten für 4 Vorträge zu 50 Pfennig sind auf den Arbeiter- und Gewerbeausschuß zu haben. Desgleichen sind dort Karten für das Stadttheater zu der Arbeitervorstellung am 22. November zu billigen Preisen zu haben. Zu Punkt Abrechnung vom dritten Quartal erhielt der zweite Kassierer H. Göbel das Wort. Die Einnahme inkl. Bestand vom zweiten Quartal betrug 419,34 M., die Ausgabe 134,86 M., Bestand für das nächste Quartal 284,98 M. Die Verwaltungsstelle hatte eine Einnahme von 772,58 M., eine Ausgabe von 698,60 M. An die Verwaltungsstelle sind noch zu senden 73,98 M. Die Revisoren erklärten Kasse und Kassenbestand für richtig befunden zu haben. Es wurde dem Kassierer somit Entlastung erteilt. Aus der Vorstandswahl gingen hervor: Kollege Jos. Ruth als erster, Gustav Pollmann als zweiter Vorsitzender, Heinz Schellscheidt als zweiter, Heinz Göbel als zweiter Kassierer, Georg Schmitz als erster, Wilh. Schmitz als zweiter Schriftführer, als Revisoren die Kollegen Jos. Groß und Pet. Smeky. Die Neugewählten gaben das Versprechen ab, ihr ganzes Können in den Dienst der Sache zu stellen. Nachdem noch einige Haustäffierposten geregetzt waren, kam man zum letzten Punkt „Verwaltungsstellenbericht“. Kollege Meister führte Klage, daß noch sehr viele Festschriftformulare der Kultkateure und Pußer zurück seien. Die große Versammlung sei zwar vorüber, aber jetzt müsse die Agitation systematisch durch Kleinarbeit unter den Indifferennten betrieben werden. Alle Zettel mit Namen der Unorganisierten sollen im Bureau zurerteilung in Stadtbezirke abgegeben werden. Die Haustäffier- und Kultkateurenzüge müßten viel besser besucht werden, da diese in der Freizeit die besten Zusammensetzung des Verbandes seien. — Wegen der vorgerückten Zeit wurde die Frage der Winterbeiträge bis zur nächsten Versammlung verschoben. Es wurden aber Stimmen laut, den Winterbeitrag von 30 auf 20 Pf. zu ermäßigen. Die Begründung sucht man bei den vielen nichtzahlenden Kollegen zu finden. Es würde dieses aber immerhin einen Rückblick bedeuten, und den werden die Kollegen doch wohl nicht wollen. Zum Schlusse wurde der Mahnton an die Kollegen gerichtet, doch mehr wie seither die Versammlungen zu besuchen und auch kollegiales Zusammensein auf den Arbeitsplätzen zu pflegen.

Maurer.

Braunschweig (Ostpr.). Am 27. Oktober tagte unsere diesjährige Generalversammlung, die gut besucht war. Kollege Palmer-Königsberg hielt einen Vortrag über die Entwicklung der deutschen Arbeiterbewegung. Kollege Kuhnau gab hierauf den Geschäftsbericht, nach dem 13 Versammlungen und mehrere Vorstandssitzungen stattgefunden haben. Dem Kassierer wurde, nachdem er den Kassenbericht verlesen und die Revisoren die Richtigkeit bestätigt hatten, Entlastung erteilt. In den Vorstand wurden gewählt: als erster Vorsitzender Anton Kuhnau, als zweiter Bernhard Quärtier; als erster Kassierer Joseph Möllerth, als zweiter Franz Meyer; zu Schriftführern die Kollegen Anton Braun und Franz Barnico. Zu Revisoren wurden die Kollegen August Lange und Anton Geissler, als Haustäffier Joseph Kühnapfel wiedergewählt. Mit einer Ermahnung an den Vorstand und die Mitglieder zur Erfüllung ihrer Pflichten wurde die Versammlung geschlossen.

Eisen (Maurer). Am Sonntag, den 1. November, fand unsere diesjährige Generalversammlung statt. Die Tagesordnung lautete: Jahres- und Kassenbericht, Vorstandswahl und geschäftliche Mitteilungen. Nachdem das Protokoll der letzten Mitglieder- und der Generalversammlung vom vorigen Jahr verlesen war, wurde der Jahres- und Kassenbericht vom Kollegen Schumacher gegeben. Derselbe wies einleitend auf den Schluss des Jahres 1907 und die Kündigung des Tarifes durch den Arbeitgeberbund hin. Unsere Stellungnahme zum Kuttertarif, der aufgestellten Forderungen, der Kampfeslust der Unternehmer und des Verhandlungssapparates wurde Erwähnung getragen. Der Tarifabschluß und die Erfolge für die Vertragszeit wurden in kurzen Zügen den Kollegen vor Augen geführt. Wenn der Tarifvertrag auch nicht ganz nach Wunsch ausgestaltet ist, so muß man bedenken, daß bei einer wirtschaftlichen Krise, wie die biesmalige, nicht mehr zu erreichen war. Gegenüber

anderen Berufen haben wir den einen nicht zu unterschätzenden Erfolg, daß Lohnreduzierungen nicht vorgenommen werden dürfen. Der Referent wies ferner auf die Missstimmung und Unzufriedenheit der Kollegen in diesem Frühjahr hin, die teilweise zu einer vollständigen Stagnation in der Agitation führten. Erst nachdem durch Presse und Versammlungen näher Aufklärung gegeben wurde, ist es auf diesem Gebiete besser geworden und können wir heute wohl annehmen, daß der alte Geist unter den Essener Kollegen wieder eingekämpft ist. Bedauert wurde, daß das Vertrauensmänner- und Bauleiterwesen nicht immer so funktioniert habe, wie es von der Beitung gewünscht und dem Wohle der Zahlstelle dienlich sei. Vermischlich der große Wechsel unter den Vertrauensmännern führt zu keinen guten Resultaten und müßte nach Möglichkeit vermieden werden. Einen Posten als Bauleiterwesen ist nicht sicher zu leisten, wenn die Kollegen sich nicht scheuen, denn es läge im Interesse ihrer selbst. Es müßte nur etwas Vorsicht und Klugheit obwalten, dann würden Maßregelungen nicht eintreten.

Eine innere Festigung der Zahlstelle könnte auch in diesem Jahre nicht ganz erzielt werden. Der Versammlungsbesuch war, ausgenommen diejenigen in der Bewegung und gemeinschaftlich abgehaltenen für alle Berufe unserer Organisation, nicht zu zufriedenstellend, obwohl fast in jeder Versammlung von den Beamten und anderen Referenten Vorträge gehalten wurden, bleibt ein großer Teil der Kollegen denselben fern. Die Büchereirevision, die vierteljährlich vorgenommen wird, hat auch vieles zu wünschen übrig gelassen. Zur Stärkung der Disziplin, Ordnung in die Durchführung zu befähigen, ist diese aber unbedingt notwendig. Der Arbeitsnachweis wurde in diesem Jahre ganz besonders stark von unseren Kollegen in Anspruch genommen. Durch die weitere Ausbauung desselben ist es möglich gewesen, uns so ziemlich in unserer alten Stärke vom Jahre 1907 zu halten. Referent ermahnt die Kollegen, sobald Blöße frei werden, dieses sofort beim Bureau zu melden. Die Nichteinhaltung des Tariffs auf einigen Poststellen wurde vom Referenten gerügt und verlangt, unter allen Umständen den Tarif einzuhalten. Das Verhältnis zu unseren Gegnern könne in diesem Jahre ein leidliches bezeichnet werden. Gelegenheit zu Preppolemiten hätte verschiedenlich vorgelegen, aber im Interesse der Einigkeit habe man geschwiegen. Zum Schlus ermahnte der Referent die Kollegen, fest und treu zur Organisation zu sein. Den Kollegen, die in die Heimat reisen, wurde empfohlen, in diesem Winter eine durchgreifende Hausagitation vorzunehmen und die durch die wirtschaftliche Krise zersprengten Kollegen wieder zu sammeln, damit wir im nächsten Frühjahr wieder mit frischem Mut an das Tagemont des Organisationsarbeit herantreten können, zum Wohle der gesamten Kollegen. Der Kassenbericht zeigt kurz folgendes Bild: Einnahme für die Zentrale 5905,56 M., Einnahme für die Lokalkasse 2721,55 M., Ausgabe für die Lokalkasse 277,66 M., mithin ein Kassenbestand von 2443,89 M. Nachdem die Neubüroren sich zur Abrechnung gefaßt und die Kassenführung in bester Ordnung befunden erklärt hatten, wurde dem Kassierer, Kollegen Schumacher, Entlastung erteilt. In den Vorstand wurden gewählt: der Kollege Franz Schmitz als erster, Peter Scheld als zweiter Vorsitzender; Adam Schumacher als erster und Gustav Engel als zweiter Kassierer; Hermann Schermann als erster, Peter Gasser als zweiter Schriftführer. Als Revisoren die Kollegen Wilhelm Kuntz und Joh. Reuber. Als Kartelldelegierte die Kollegen Wilh. Dör, Jos. Bader, Ant. Resmer, Wilh. Rudes, Paul Bröck, und Joh. Fischer. Sämtliche Kollegen versprachen, im Sinne der Organisation zu wirken und für den weiteren Ausbau der Zahlstelle Sorge zu tragen. Nachdem zwei Kollegen als Delegierte zur Bochumer Bezirkskonferenz gewählt und der geschäftliche Teil der Tagesordnung erledigt war, erfolgte Schlüß der Versammlung.

Gablingen. Am 31. Oktober fand unsere diesjährige Generalversammlung statt, welche ziemlich gut besucht war. Zunächst gab der Vorsitzende einen kurzen Jahresbericht. Derselbe hob hervor, daß unsere Zahlstelle in den drei Quartalen 1140,34 Mark gegen 606,88 M. im Vorjahr eingenommen hat. Ein Zeichen der guten Konjunktur am hiesigen Orte in diesem Jahr. Unserer jetziger Lokalkassenbestand beträgt 146,23 M. Darauf wurde zur Vorstandswahl geschritten. Als erster Vorsitzender wurde Kollege Grüne, als zweiter Kassierer Sobell und als zweiter Schriftführer Lorenz Band wiedergewählt. Als zweiter Vorsitzender wurde Kollege Büttelsfeld, als zweiter Kassierer Nowak und als zweiter Schriftführer Gelseme gewählt. Sodann erteilte der Vorsitzende dem Kollegen Eulert aus Düsseldorf das Wort, welcher in einem einstündigen Vortrage über Lohn- und Gewerbeausschreibung sowie über die Pflichten des Vorstandes und der Mitglieder referierte. Der Vortrag fand lebhaften Beifall. Zum Schlus forderte der Vorsitzende die Kollegen auf, von neuem in die Arbeit einzutreten zur Stärkung des Verbandes. Darauf schloß der Vorsitzende die Versammlung.

Hannover. 29. Oktober 1908. Auf der Tagesordnung unserer diesjährigen Generalversammlung stand: 1. Jahresbericht, 2. Vorstandswahl, 3. Gewerkschaftliches, 4. Verschiedenes. Kollege Bodmann gab einleitend einen Überblick über das Verbandsleben in Hannover und die Versammlungspraxis. Kollege Windolph teilte mit, daß im vergangenen Jahr unsere Mitgliederzahl von 668 auf 661 gestiegen ist. Die Zahl wäre noch eine bedeutend höhere, wenn nicht so viele abzureisen gezwungen wären. Rund 200 Mitglieder sind von den freien Verbänden zu uns übergetreten, und 98 Junggesellen, die aus der Lehre kamen, wurden aufgenommen. Der Kassenbericht soll in der nächsten Versammlung bekanntgegeben werden. Kollege Bergmann bat, von seiner Wahl zum Vorsitzenden Abstand zu nehmen. Gewählt wurden Fritz Küther als erster und L. Dietrich als zweiter Vorsitzender; G. Krebs als erster und C. Kopp als zweiter Kassierer; Jos. Bodmann als erster und C. Jung als zweiter Schriftführer; zu Revisoren die Kollegen H. Hagemann und G. Gerlach. Die Entschuldigungsfrage der Vorstandsmitglieder soll durch den Verwaltungsstellenvorstand geregelt werden. Kollege Humbrock wünscht auf die Winteragitation hin, und daß wir größeres Gewicht auf die Agitation unter der Jugend legen müßten. 98 von 268 ausgewählten Lehrlingen, das sei außerordentlich gering. Er appellierte dann an ein einiges Zusammenarbeiten. Im Punkt „Verschiedenes“ wurde die Wahl des Frankentassenvorstandes und des Innungsschiedsgerichtes der Baugewerksanstaltung einer Kritik unterzogen.

Lichtenbusch. Unsere Herbstgeneralversammlung tagte am 25. Oktober im Verbandslokal. Auf der Tagesordnung stand: 1. Kassenbericht vom letzten Quartal, 2. Vorstandswahl und Lokalwahl, 3. Verschiedenes. Zu Punkt 1 verlas der Kassierer den Kassenbericht vom letzten Quartal. Nachdem alles in bester Richtigkeit befunden erklärt war, wurde dem Kassierer Entlastung erteilt. Aus der Vorstandswahl gingen hervor: Kollege Joseph Lammerberg als erster, Johann Scheer als zweiter Vorsitzender; Jakob Scheer als Kassierer, Stephan Kessel als erster Egidius Tauchbach als zweiter Schriftführer. Als Revisoren Nikolaus Kessel und Bernhard Wollenber. Das alte Lokal wurde unter den alten Bedingungen für ein weiteres Jahr gewählt. Nachdem der Vorsitzende den neuen Vorstand den Dank für die Annahme der Kürten ausgesprochen hatte, gingen wir zu Punkt Verschiedenes über. Beschlossen wurde, in diesem Winter jede Woche 10 Pf. Pfotstabilität zu erheben. Nach einem Schluswort schloß der Vorsitzende die ziemlich gut besuchte Versammlung.

Tapiau. Am Mittwoch, den 4. November, tagte hier eine gut besuchte Mitgliederversammlung, zu der auch Kollege Schöne-Königsberg erschien. Derselbe hielt einen Vortrag über Konsumvereine. Zum zweiten Punkt der Tagesordnung wurde die Abrechnung vom dritten Quartal bekanntgegeben. Zum Kassenbericht wurde auf dem Bericht der Revisoren Ent-

