

# Die Bauarbeiterzeitung

Erscheint jeden Sonntag.  
Abonnementenpreis pro Quartal 80 Pf. (ohne  
Bestellgeld), bei Zusendung unter Kreuzband  
1,20 Mt.  
Verbandsmitglieder erhalten das Organ gratis.  
Anzeigenpreis: die vierseitige Petitzeile 40 Pf.

Organ  
des Zentral-Verbandes christlicher Bauhandwerker,  
Bauhilfsarbeiter und Steinarbeiter Deutschlands.

Herausgegeben vom Verbandsvorstande.

Geschäftsstelle: Berlin O., Rüdersdorferstr. 60. — Fernsprecher: Tint VII, Nr. 4337.

Schriftleitung:  
Berlin O., Rüdersdorferstraße 60.

Abonnements-Bestellungen, Anzeigen u. sind an  
die Geschäftsstelle zu richten.

Schluss der Redaktion: Montag abends 6 Uhr.

Nummer 32.

Berlin, den 11. August 1907.

8. Jahrgang.

## Kollegen, bezahlt pünktlich die Extrabeiträge!

### Inhaltsverzeichnis.

Heißt das verständig sein? — Die „Berliner Theorie“ in Nöten. — Rundschau: Unternehmervorstände gegen die Fabrikation. Großagrarische „moralische“ Entrüstung. Neutralität „freien“ Gewerkschaften. Abschaffende Wirtschaftlichkeit in Rheinland-Westfalen. Handwerker- und Submissionsbedingungen. Lukas-Alt. — Wirtschaftliche Bewegung. — Verbandsrichten: Essen, Gohselsb., Nemschelb., Posen, Görzig, Hannover. — Bauunfälle. — Weleksaten. — Belästigungen. — Versammlungskalender. — Sterbetafel.

### Heißt das verständig sein?

Aus einigen Verwaltungsstellen geht uns die Mitteilung zu, daß die Einreichung der Extrabeiträge bei einer Anzahl von Mitgliedern auf Schwierigkeiten stoße. Das haben wir vorausgesehen; es gibt ja leider immer welche, die in Verkenntnis der tatsächlichen Verhältnisse und hinter Verschanzung von allerhand Gründen aus der Reihe tanzen. Bemerken wollen wir, daß es erfreulicherweise nur wenige sind, aber immerhin sollte es auch diese nicht geben, denn eine wohldisziplinierte Organisation muß die Befolgung von Beschlüssen in absoluter Einheitlichkeit zum Ausdruck bringen. Wenn wir daher heute noch einmal auf die Extrabeiträge zurückkommen, so gefriert es nicht deshalb, um von neuem auf die Begründung derselben einzugehen, denn dieselbe ist so eindeutig erfolgt, daß denselben, welchen diese noch nicht einleuchtend genug war, weder zu raten noch zu helfen ist, sondern auf die Erkläre derer, die sich halten möchten.

Es ist gewiß keine angenehme Aufgabe für einen Organisationsführer, an die Opferwilligkeit der Mitglieder appellieren zu müssen. Da gibt es Widerstände zu überwinden, denn bezahlen tut niemand gern, auch fällt es dem einen oder anderen mehr oder weniger schwer. Vielleicht angenehmer ist es zu sagen, dieses oder jenes haben wir zur Hebung unserer Lebenslage erreicht. Trotzdem aber geht es ohne Beiträge nicht ab, es handelt sich dabei nur darum: Wert und Gegenwert in richtigem Sinne abzuschätzen. Wer solches in objektivem Sinne tut, ist von deren Notwendigkeit zu überzeugen. Da es mit dem einzelnen Gelegenheit genug gegeben, durch Erforschung der gegebenen wirtschaftlichen Verhältnisse sich selbst diese Überzeugung zu verschaffen, dieses sind dannene, welche selbst die größten Opfer zu bringen bereit sind, und als der eigentliche Stamm, die Träger der Gewerkschaften zu betrachten sind. Hinter diesen folgt jedoch eine Mittelschicht, welche nicht ganz zur klaren Einsicht so mancher Zweckmöglichkeit gelangen können, mag auch sehr oft auf eigene Gleichgültigkeit zurückzuführen sein, und zum Schluß jene, welche Opfer nur gern bringen, wenn sie müssen, daher jede Gelegenheit wahrnehmen, in irgend einer Weise davon loszukommen.

Eine solche Gelegenheit glauben nun manche, welche wir ja nicht alle letzterer Klasse zuzählen wollen, bezügl. der Extrabeiträge darin gefunden zu haben, als die Generalversammlung zur strikten Durchführung derselben die ergänzende Bestimmung zuließ, daß der Betrag von reinl. späteren Unterstützungen in Abzug gebracht werden kann. Diese Ansicht wollen wir aber gründlich zerstreuen, denn ganz selbstverständlich sollte und kann dieses nur für diejenigen gelten, welche infolge widriger Verhältnisse zur Zeit nicht in der Lage sind, diese außerordentlichen Opfer bringend zu können, und hierfür zeigt das Statut schon ohnehin den Weg. Nicht aber gilt dieses für solche, welche sich in normalen Verhältnissen befinden; viele sind durch Generalversammlungsbeschuß gehalten, die Extrabeiträge in der vorgeschriebenen Form zu entrichten, wollen sie sich nicht anders den Disziplinarmaßnahmen des Verbandes aussehen. Wir heben dieses mit aller Deutlichkeit hervor.

Beleuchten wir in etwa die Berechnung dieser Drückeberger. Damit ich nur ja nichts hineinbezahle, was ich nicht wieder herausbekommen könnte, deßhalb lasse ich darauf ankommen. Bekomme ich keine Unterstützung, ob ich doch auch diese Beiträge nicht gezahlt; bekomme ich aber welche, na wer weiß, wie es bis dahin wird und vielleicht wird mir doch nichts in Abzug gebracht. Bei manchem mag letzterer Gedanke daher kommen, ebenso in anderen Fällen und Dingen seither zu begreifend war, eine Lehre dafür immer auf die offizielle Durchführung des Statuts zu achten. Nun versteht man sich aber jene Kalkulation: Ich lasse den Betrag von etwaigen Unterstützungen in Abzug und Unterstützungen werden bekanntlich nur in vol-

fällen bezahlt, und ausgerechnet gerade dieser Moment soll herhalten, jene außerordentlichen Opfer zu bringen. Ist in Krankheitsfällen die Not nicht schon groß genug? Müssen bei Lohnkämpfen nicht ebenfalls größere Opfer gebracht werden? Das heißt doch wirklich, daß Pferd beim Schwanz aufgezähmt. Wir haben schon oft die ungünstig bittere Wiene solcher Kollegen beobachtet können, denen bei Lohnkämpfen größere Posten rückständiger Beiträge von der Streikunterstützung in Abzug gebracht werden müssen; auch von manchen sagten hören: Das passiert mir nicht wieder. Und für den Letzter einer Bewegung ist es nicht minder unangenehm, so verfahren zu müssen, von weiteren Auseinandersetzungen ganz abgesehen. In der Regel sind es denn auch diejenigen, welche bei Lohnbewegungen zuerst zusammenbrechen. Demgegenüber vergegenwärtige man sich den Zeitpunkt, wo es Geld zu holen gibt! Da befürchten diejenigen, welche sich sonst gern drücken, zu kurz zu kommen. Sie drücken zwar dann auch — aber nach vorne. Weiter wollen wir hierüber nichts sagen, um keine unangenehmen Erinnerungen wachzurufen.

Also lediglich der Grund, die Extrabeiträge überhaupt nicht zu bezahlen, ist es, von dem sich jene Kollegen leiten lassen. Wir möchten an ihr Empfehlung appellieren und an die Verpflichtungen, die sie durch den Eintritt in die Organisation übernommen haben. Und höre Beispiele verderben gute Sitten. Ein solches Verhalten ist nur zu geeignet, eine allgemeine Verderbung der Disziplin herbeizuführen. Das wäre geradezu unverantwortlich; denn heute, wo die Arbeitsteilung mehr wie je ihr Haupt emporstreckt, ist strenger Zusammenhalt das erste Erfordernis. Und wir glauben nicht fehl zu gehen, wenn wir annehmen, daß wir am Vorabend einer allgemeinen Polizei-Schlage stehen. Das Verhalten der Polizei zurzeit im Berliner Bauarbeiterkampf, desgleichen in Halle und Erfurt, und sonderbarerweise hat dieses jetzt auch in Nachsen eingesetzt, muß uns vermuten lassen, daß dem „System“ zugrunde liegt. Dafür mehr aber brauchen wir Disziplin, einerseits um uns zu feinen Ausschreitungen provozieren zu lassen, andererseits, um die Schwierigkeiten überwinden zu können, die zu überwinden sind. Unsere Bewegungen werden viel schwieriger durchzuführen sein, als es jetzt der Fall ist. Wir können auch heute schon sagen, daß, wenn der Berliner Kampf resultlos verläuft, dies zum ersten auf das Konto der Polizeibehörde entfällt, da diese direkt Partei für die Unternehmer ergriffen hat.

In der letzten Nummer der „Rheinisch-Westfälischen Arbeitgeberzeitung“ läßt sich auch eine Stimme gegen den „Einheitslohn“ vernehmen, und glaubt man speziell an die „Christlichen“ die Aufforderung richten zu müssen, diesen fallen zu lassen. Nun kann im westfälischen Industriegebiet ja kein Einheitslohn fallen gelassen werden, denn wir haben ja keinen solchen. Wir haben dort lediglich einen „Mindestlohn“, aber auch dieser läßt Ausnahmen zu. Es wird also gegen die Lohnzahlung in der heutigen Form Front gemacht, und bildet diese neben der Arbeitszeit jedenfalls ein Hauptobjekt. Wir wissen also schon zum Teil, worum es sich handelt.

Wir richten daher neuerdings die Aufforderung an sämtliche Mitglieder: Sorgt für strengste Durchführung jedweden Beschlusses. Bezüglich der Extrabeiträge dürfte es sich empfehlen, eine allgemeine Kontrolle vorzunehmen, und zwar sowohl auf den Baustellen durch die Vertrauensmänner, wie durch die Vorstände und Hilfsräte. Die sich Weigernden wären den übrigen bekannt zu geben, was sowohl in der Versammlung wie auch durch vervielfältigte Listen geschehen kann. Hoffen wir, daß es nicht soweit zu kommen braucht. Über des Ernstes der Situation sollen wir uns bewußt sein, und da scheint es tatsächlich mancherorts zu hapern. Was will der Centralverband christlicher Bauhandwerker und Bauhilfsarbeiter Deutschlands? Durch gemeinsames Wollen ein gemeinsames Ziel erreichen! Was ist daher die Forderung des Tages?

Ein jeder tue seine Pflicht, — und das heißt wahrhaft verständig sein.

### Die „Berliner Theorie“ in Nöten.

Grau ist alle Theorie, so sagt uns ein Sprichwort — bei den Fachabteilungen „Sitz Berlin“ ist's umgekehrt, d. h. zur Praxis. Zum zweitenmal schon in diesem Jahre waren sie gestanden, aus ihrem theoretischen Kartenhaus, welches sie sich ausgebaut, und so lieblich ausgemalt, in die „graue“ Wirklichkeit hinausgestiegen. Sie, die den ausschließlichen Frieden zwischen Arbeitgeber und Arbeitnehmer predigen, und alle Machtkämpfe vermeiden, ja den Streit als Sünde bezeichnen, sie mussten erfahren, daß die Dinge mitunter etwas anders laufen, und die vielleicht gut gemeinte Theorie, rücksichtslos zusammenrissen. Ja, es standt wie Hohn, daß die, wenn in die Praxis umgekehrt, den Unternehmern günstige Theorie von diesen selbst unterschlagen wurde, ja die eigenartigen Fehler derselben mit-

nicht missverstehender Mißachtung behandeln, ja teilweise verachtet werden. Das ist ja freilich ein Zeichen der Zeit, das sie mit einer derartig bigottischen, alles übrige vertreibenden Richtung, wie es die Fachabteilungen nun einmal sind, nichts zu tun haben wollen, ja, sogar die von denselben angebotenen Streitbeiderdenke zurückweisen, wie das bei der jetzigen Bauarbeiterbewegung in Berlin geschehen ist. Und neuerdings die Vorgänge bei Textilarbeiterausperrung in Landeshut?

Doch gehet, wir auf die Sache selbst ein. Die Textilarbeiter Landeshuts, wie überhaupt Schlesiens, sind die schlechtbezahltesten von ganz Deutschland. Wie miserabel deren Arbeitsschäfte sind, darüber schreibt der „Arbeiter“ gegenüber dem Landeshuter Tageblatt, welches die Lage der Textilarbeiter in günstigerem Lichte erscheinen lassen wollte, folgendes:

Wie hoch diese „guten Durchschnittslöhne“ sind, gibt die Redaktion des „Landeshuter Tageblattes“ leider nicht an. Doch sind wir in der Lage, diese Höhe ziemlich genau angeben zu können. Sie übersteigt nirgends 12 Mark pro Woche, wohlgerne bei Arbeitern; bei den Arbeiterninnen kaum 7—8 Mark pro Woche. Wir verweise in dieser Hinsicht besonders auf die bereits in Nr. 24 unseres „Arbeiters“ gebrachten statistischen Erhebungen des Arbeiterssekretärs Hoffmann über Landeshuter Lohnverhältnisse. Dort heißt es nämlich unter anderem: „Der Lohn ist ausreichend?“ — Es sind vom Arbeiterssekretär Hoffmann statistische Erhebungen bei 27 Familien und 23 Alleinstehenden gemacht worden. (Da bemerken ist, daß sich die Solidaristen an der Statistik beteiligt haben.) Diese 27 Familien hatten im Jahre 1906 eine Gesamteinnahme von 24 633,27 Mt. Im Durchschnitt kommt auf die Person, da Mann und Frau arbeiten, 466,17 Mark jährlich oder 9 Mark wöchentlich!!! Dieses Einkommen deckt die Ausgaben nicht. Dieselben betrugen bei 27 Familien insgesamt 25 188,82 Mark! Nur 9 Familien weil kinderlos, wiesen ein Plus nach, 18 dagegen hatten Defizit, ledigen von Schulden. Bei den Alleinstehenden ist die Sache nicht besser. Das Durchschnittseinkommen betrug 423,22 Mark pro Person (wöchentlich 8 Mark). Die Ausgaben 441,75 Mark. Nach diesen Zahlen läßt sich nicht gut behaupten: Der Lohn ist ausreichend! —

Welches Blöd spricht aus diesen Zahlen, und ist es nur allzu begreiflich, wenn die Arbeiter das Bestreben zeigen, die ihre jammervolle Lage zu verbessern. Sie reichten Fortsetzungen an die Textilfabrikanten ein, deren Antwort in einem Textilanschlag dahin lautete, daß jede Verhandlung mit der Organisation abgelehnt werde, es dagegen den einzelnen Arbeitern überlassen sei, ihre Wünsche persönlich vorzubringen. Was letzteres zu bedeuten hat, ist allgemein bekannt. Nun gingen die Arbeiter daran, durch Sammlung von Unterschriften, unter Beiseitelegung der Organisation, auf diese Weise den Unternehmern ihre Wünsche zu unterbreiten. Das wurde ihnen verboten, und zogen sie darauf bei der Firma Methner u. Frohne gemeinsam vor das Konto, um ihre Wünsche vorzutragen. Sie bateten und bettelten gleichsam, aber auch hier wurden sie brüder zurückgewiesen. Darauf reichten 187 im deutschen Textilarbeiterverband organisierte Arbeiter die Kündigung ein, welcher die Ausperrung sämtlicher Textilarbeiter und Arbeiterninnen ohne Unterschied der Organisation seitens der Fabrikanten erfolgte, und welche auf ganz Schlesien ausgedehnt werden sollte.

Werken wir nun die Frage auf, was hätten die Fachabteilungen unternehmen wollen, wenn nicht, wie in diesem Falle, die sozialdemokratisch Organisierten die Kündigung einreichten, wodurch die Ausperrung hervorgerufen wurde? Keine ihrer Gründsäfte müßten sie die Regel streichen und die Arbeiter unter den bisherigen ungerechten Arbeitsverhältnissen weiterfröden lassen. Ober wollten auch sie streiken? Dass sollte man es annehmen, denn der „Arbeiter“ schreibt:

Ein jeder Mensch, besonders wenn er Familienvater ist, ist aber verpflichtet, mit aller Kraft dahin zu streben, daß er für sich und die Seinen die notwendigen Mittel zum Lebensunterhalte erwirke.

Ein jeder Mensch ist also „verpflichtet“ mit „aller Kraft“ dahinstreben, für sich und die Seinen die notwendigen Lebensmittel zu erwerben. Geraten hier die „Berliner“ nicht in Konflikt mit sich selbst? Unter „aller Kraft“ verstehen wir auch dem Arbeitgeber, welcher in so ungerechter Weise die Arbeiter behandelt, die Arbeitskraft entziehen zu dürfen; das bedeutet aber den wirtschaftlichen Machtkampf, die Selbsthilfe, und davon schreibt der „Arbeiter“:

„Die Ausantwortung großer Rechtsfragen an die Selbsthilfe ist aber begreiflich die Anarchie, und mit vollem Vorbehalt schlaudern wir der von uns bekämpften Richtung den Vorwurf der wirtschaftlichen Anarchie und der Untergründung aller öffentlichen Ordnung entgegen, wobei wir nur die Annahme zugunsten unserer Gegner dulden, daß sie sich der Tragweite ihrer Theorien nicht bewußt sind.“

Was gibt's also mit den „Grundlagen“: Entweder streiken, und dann sind sie so „schlecht“ wie wir, oder nicht streiken, und die ungerechte Behandlung den Fachabteilungsmitgliedern weiter zur Duldung empfohlen — aber wo gerät dann der weitere angebliche „Grundatz“, auch die wirtschaftliche Befreiung der Arbeiter zu erstreben“ hin? Er gerät unter die Städter, die wirtschaftliche Gleichberechtigung unter sich begrabt — oder sagen wir auch so: Die Zwecklosigkeit beweist.

Es gehört wahnsinnig eine große Tüftelkunst und auch eine blinde Unabhängigkeit dazu, um dieser zu beweisen, daß eine aufrichtige Entwicklung beruhende Arbeitersorganisation, selbst wenn sie auf rein religiöser Grundlage bestehen, daneben aber auch wirtschaftliche Zwecke verfolgen sollte, ohne die bekannten geistlichen Machtmittel auszunehmen kann, trotzdem aber merkbaren Einfluß auf die Gestaltung des Arbeitsvertrages ausüben vermag. Andernfalls muß eine Arbeitersorganisation auf das Wiederaufbauungsrecht, die Gleichberechtigung, berichten und fordern die soziale Sicherung des Arbeitnehmers hin-

neuen und anderen. Das bedeutet die Anerkennung von Herr und Freiheit in einer Stunde, das der eine hinzunehmen hat, während der andere ihm bietet, zu was er eben seinem Gewissen sich für verpflichtet hat. Nun sagt ein von den Landesältesten herausgestelltes herausgegebenes Blatt:

„Verbandskollegen! Gebt: Wie Arbeitgeber und auf alle Fälle blinden, während es Herr Geheimrat Meissner mit Entschluss zurückweist, auch das letzte bindende Versprechen abzugeben. Hat nicht jeder Beamte, jeder Lehrer, jeder Dienstherr das Recht, Wünsche bezüglich seines Lohnes oder Gehaltes zum Ausdruck zu bringen? Warum wehrt man dieses Recht allein uns Arbeitern? Paulsen, Handwerker! Wer unter euch würde einem Kunden auch nur das geringste abgeben, wenn dieser offen anspricht, er würde euch nur das bezahlen, was ihm passt, und nicht, was ihr rechtmäßig zu fordern habt? Habt ihr nicht auch ein Missverständnis? Wehr verlangen wir Arbeit und Arbeitnehmerin auch nicht! Wissen wir uns für unsere Arbeitskraft so entlohnen lassen, wie es dem Arbeitgeber oder sonst jemandem gefällt? Das ist gegen Freiheit und Recht! Aber diese unsere Ansichten über Freiheit und Recht sind für uns erklärt worden. Verbandsbrüder! Man hat behauptet, daß nur die Arbeitgeber und nicht die Arbeiter eine friedliche Beilegung des Streites wollen, gerade das Gegenteil ist der Fall. Wohl wollen auch die Unternehmer den Frieden, aber er sollte dann eintreten, wenn die Arbeiter wirtschaftlich tot, wenn sie rechts gemacht sind. Einem berartigen Frieden können wir nicht streben, deshalb müssen wir uns wehren, müssen wir kämpfen um das Recht, daß man unsere Wünsche wenigstens anhört.“

Daraus könnte man folgern, daß sie die Gleichberechtigung verlangen; unter Berücksichtigung auf das durch die wirtschaftliche wie politische Entwicklung notwendige und auch gegebene Streitrecht bleibt sie jedoch eine Theorie, und wie wir uns das erklären sollen, wenn das Blatt weiter sagt:

„augenblicklich kämpfen wir um unser heiligstes Recht, mitbestimmen zu dürfen beim Abschluß des Arbeitsvertrages, kämpfen um ein Prinzip unseres Verbandes!“

ist mindestens nicht leicht. Dazu sind wir versucht, der Herabhebung: „diese unsre Ansichten sind für uns erklärt worden“ beizutreten. Streits sind verboten, trotzdem kämpfen sie um ein Prinzip des Verbandes; wie heißt es, und womit soll es erreicht werden?

Das sind die Folgen halblosen Theorien, die darum auch nicht besser werden, wenn man sie mit religiösen Sprüchen segnet. Sie sind auch gar nicht geeignet, dem Unternehmer zu impfen, wie die Behandlung des Dr. Fleischer seitens der sozialistischen Zentrumspartei bereit. Ob dieser schäbigen Behandlung hätten wir gern einen Blick in seine innere Seelenverfassung gewan. Und vor sieben gar nicht an zu erläutern, wie würden dem Herrn Dr. Fleischer öfter folgende Erfahrungen, da wir deren heilige Wirkung wohl zu schätzen wissen. Inwieweit ist der Kampf beendet worden, und ergibt sich der „Arbeiter“ in wichtigen Ausschreibungen. Dem gingen geradezu summervolle Gerüchte voraus, so daß wir uns fragten: Werken denn diese Arbeiter nicht doch ihren hierdurch ein schlechter Dienst erzielen wird? Werden die Arbeitgeber dadurch nicht noch präsiger werden? Was berartiges nicht einen unheilvollen Einfluß auf die selbständige Charakterbildung ausüben? Die Ausschreibungen des „Arbeiter“ gleichen dem geprägten Sagen, bei, wenn es weit genug entfernt ist, rast: „Seht kommt aus mir!“

Sag noch eine Bemerkung: Als neulich der Bündner Arbeiter gegen die „Berliner“ bei Bremen erhob, sie arbeiteten der Sozialdemokratie in die Hände, taten die Herren sehr entsetzt und nun schreibt der „Arbeiter“ selbst, daß der sozialdemokratische Zentralarbeiterverband in Sandeshut innerhalb

einer Tage 1300 neue Mitglieder aufgenommen hat, während sie überhaupt nur 370 Arbeiter und Arbeitnehmer als Mitglieder haben; ja letztere gehören dem Verband katholischer erwerbstätiger Frauen an. Ist das nicht möglich? Die christlichen Gewerkschaften werden mit allen Mitteln bekämpft, neuerdings betreibt man, ob vielleicht auch zur höheren Ehre der katholischen Religion, gleich den Sozialdemokraten die konfessionelle Hege, indem verfügt wird, die Katholiken und Protestanten in den christlichen Gewerkschaften aufeinander zu hetzen. Das sind doch schlechte Politiker; die beiden der Zeit scheinen ihnen nichts zu bedeuten, oder sind nicht viele Geister eifrig daran, die Katholiken zu isolieren und aus welchen Gründen? Soll's jenen zur Erreichung ihrer Pläne nicht noch lieber, wenn die Katholiken sich selbst abschließen? Es ist wahrscheinlich an der Zeit, daß verunsicherte Männer auf dieses Treiben innerhalb gemacht werden, um es zu verbünden. Und das eine steht fest: Die christlichen Gewerkschaften werden bestrebt, damit halten die Sozialdemokraten die Kräfte; und dieses geschieht wohlgemerkt, unter der Mitwirkung katholischer Geistlicher, welche eine selbständige Arbeiterorganisation nicht dulden wollen. Das ist traurig, aber es ist so.

## Rundschau.

### Untersuchungsergebnisse gegen die Fabrikinspektion.

Während im allgemeinen die Gewerbeaufsichtsbeamten in ihren Jahresberichten feststellen können, daß ihr Verhältnis zu den Arbeitgebern befriedigend ist, von einigen Ausnahmen natürlich immer abgesehen — spricht der Bericht der badischen Gewerbeaufsicht für das Jahr 1906 über Schwierigkeiten, die anhängend den Beamten tatsächlich bereitet werden. Es handelt sich hierbei um besonders logenmäßige Überwachungscommissionen. Es kommt den Beamten, so steht es nämlich in dem Bericht, daß eine aus dem Schopfe eines großen industriellen Bereichs hervorgegangene Rücksicht auf die Interessen dieser findet, die Verteilung nämlich, daß die Fabrikanten ihren Interessenbefriedigungen oder Verbündeten Rentabilität gewähren, bei welchen nach Ansicht der Arbeitgeber — die Gewerbeaufsichtsbeamten eine Neigung zur Scheiderei. Es werden dann zwei Fälle angeführt, um zu zeigen, in welcher Weise dies möglich ist. Beide sind Gewerbeaufsichtsbeamten bestreitend, daß der Beamte der Gewerbeaufsicht in der Fabrikation und in der Produktion einer Fabrik sein müsse. Beides ist aber falsch. Die Gewerbeaufsicht erhielt von einem Unternehmen einen ausdrücklichen Brief. Es bestreitet nicht bestreit, daß der Beamte sich mit einzelnen Arbeitnehmern beschäftigt, um bei dem Meister nach dem Zahlungszeitpunkt und Menge der Löhne, die beständige Sicherheit der Abrechnungen einzufordern, einen Schreiber, der eine Abrechnung eines Arbeitnehmers und möglicherweise dessen Frau am 2. 10. 06 erledigt, gegen eine Kasse zu überbringen, die eine solche Abrechnung nicht mehr erledigen kann. Es ist eine Abrechnung eines Arbeitnehmers, die beständige Sicherheit der Abrechnungen einzufordern, um die beständige Sicherheit der Abrechnungen eines Arbeitnehmers, der eine Abrechnung eines Arbeitnehmers und möglicherweise dessen Frau am 2. 10. 06 erledigt, gegen eine Kasse zu überbringen, die eine solche Abrechnung nicht mehr erledigen kann. Es ist eine Abrechnung eines Arbeitnehmers, die beständige Sicherheit der Abrechnungen einzufordern, um die beständige Sicherheit der Abrechnungen eines Arbeitnehmers, der eine Abrechnung eines Arbeitnehmers und möglicherweise dessen Frau am 2. 10. 06 erledigt, gegen eine Kasse zu überbringen, die eine solche Abrechnung nicht mehr erledigen kann. Es ist eine Abrechnung eines Arbeitnehmers, die beständige Sicherheit der Abrechnungen einzufordern, um die beständige Sicherheit der Abrechnungen eines Arbeitnehmers, der eine Abrechnung eines Arbeitnehmers und möglicherweise dessen Frau am 2. 10. 06 erledigt, gegen eine Kasse zu überbringen, die eine solche Abrechnung nicht mehr erledigen kann. Es ist eine Abrechnung eines Arbeitnehmers, die beständige Sicherheit der Abrechnungen einzufordern, um die beständige Sicherheit der Abrechnungen eines Arbeitnehmers, der eine Abrechnung eines Arbeitnehmers und möglicherweise dessen Frau am 2. 10. 06 erledigt, gegen eine Kasse zu überbringen, die eine solche Abrechnung nicht mehr erledigen kann. Es ist eine Abrechnung eines Arbeitnehmers, die beständige Sicherheit der Abrechnungen einzufordern, um die beständige Sicherheit der Abrechnungen eines Arbeitnehmers, der eine Abrechnung eines Arbeitnehmers und möglicherweise dessen Frau am 2. 10. 06 erledigt, gegen eine Kasse zu überbringen, die eine solche Abrechnung nicht mehr erledigen kann. Es ist eine Abrechnung eines Arbeitnehmers, die beständige Sicherheit der Abrechnungen einzufordern, um die beständige Sicherheit der Abrechnungen eines Arbeitnehmers, der eine Abrechnung eines Arbeitnehmers und möglicherweise dessen Frau am 2. 10. 06 erledigt, gegen eine Kasse zu überbringen, die eine solche Abrechnung nicht mehr erledigen kann. Es ist eine Abrechnung eines Arbeitnehmers, die beständige Sicherheit der Abrechnungen einzufordern, um die beständige Sicherheit der Abrechnungen eines Arbeitnehmers, der eine Abrechnung eines Arbeitnehmers und möglicherweise dessen Frau am 2. 10. 06 erledigt, gegen eine Kasse zu überbringen, die eine solche Abrechnung nicht mehr erledigen kann. Es ist eine Abrechnung eines Arbeitnehmers, die beständige Sicherheit der Abrechnungen einzufordern, um die beständige Sicherheit der Abrechnungen eines Arbeitnehmers, der eine Abrechnung eines Arbeitnehmers und möglicherweise dessen Frau am 2. 10. 06 erledigt, gegen eine Kasse zu überbringen, die eine solche Abrechnung nicht mehr erledigen kann. Es ist eine Abrechnung eines Arbeitnehmers, die beständige Sicherheit der Abrechnungen einzufordern, um die beständige Sicherheit der Abrechnungen eines Arbeitnehmers, der eine Abrechnung eines Arbeitnehmers und möglicherweise dessen Frau am 2. 10. 06 erledigt, gegen eine Kasse zu überbringen, die eine solche Abrechnung nicht mehr erledigen kann. Es ist eine Abrechnung eines Arbeitnehmers, die beständige Sicherheit der Abrechnungen einzufordern, um die beständige Sicherheit der Abrechnungen eines Arbeitnehmers, der eine Abrechnung eines Arbeitnehmers und möglicherweise dessen Frau am 2. 10. 06 erledigt, gegen eine Kasse zu überbringen, die eine solche Abrechnung nicht mehr erledigen kann. Es ist eine Abrechnung eines Arbeitnehmers, die beständige Sicherheit der Abrechnungen einzufordern, um die beständige Sicherheit der Abrechnungen eines Arbeitnehmers, der eine Abrechnung eines Arbeitnehmers und möglicherweise dessen Frau am 2. 10. 06 erledigt, gegen eine Kasse zu überbringen, die eine solche Abrechnung nicht mehr erledigen kann. Es ist eine Abrechnung eines Arbeitnehmers, die beständige Sicherheit der Abrechnungen einzufordern, um die beständige Sicherheit der Abrechnungen eines Arbeitnehmers, der eine Abrechnung eines Arbeitnehmers und möglicherweise dessen Frau am 2. 10. 06 erledigt, gegen eine Kasse zu überbringen, die eine solche Abrechnung nicht mehr erledigen kann. Es ist eine Abrechnung eines Arbeitnehmers, die beständige Sicherheit der Abrechnungen einzufordern, um die beständige Sicherheit der Abrechnungen eines Arbeitnehmers, der eine Abrechnung eines Arbeitnehmers und möglicherweise dessen Frau am 2. 10. 06 erledigt, gegen eine Kasse zu überbringen, die eine solche Abrechnung nicht mehr erledigen kann. Es ist eine Abrechnung eines Arbeitnehmers, die beständige Sicherheit der Abrechnungen einzufordern, um die beständige Sicherheit der Abrechnungen eines Arbeitnehmers, der eine Abrechnung eines Arbeitnehmers und möglicherweise dessen Frau am 2. 10. 06 erledigt, gegen eine Kasse zu überbringen, die eine solche Abrechnung nicht mehr erledigen kann. Es ist eine Abrechnung eines Arbeitnehmers, die beständige Sicherheit der Abrechnungen einzufordern, um die beständige Sicherheit der Abrechnungen eines Arbeitnehmers, der eine Abrechnung eines Arbeitnehmers und möglicherweise dessen Frau am 2. 10. 06 erledigt, gegen eine Kasse zu überbringen, die eine solche Abrechnung nicht mehr erledigen kann. Es ist eine Abrechnung eines Arbeitnehmers, die beständige Sicherheit der Abrechnungen einzufordern, um die beständige Sicherheit der Abrechnungen eines Arbeitnehmers, der eine Abrechnung eines Arbeitnehmers und möglicherweise dessen Frau am 2. 10. 06 erledigt, gegen eine Kasse zu überbringen, die eine solche Abrechnung nicht mehr erledigen kann. Es ist eine Abrechnung eines Arbeitnehmers, die beständige Sicherheit der Abrechnungen einzufordern, um die beständige Sicherheit der Abrechnungen eines Arbeitnehmers, der eine Abrechnung eines Arbeitnehmers und möglicherweise dessen Frau am 2. 10. 06 erledigt, gegen eine Kasse zu überbringen, die eine solche Abrechnung nicht mehr erledigen kann. Es ist eine Abrechnung eines Arbeitnehmers, die beständige Sicherheit der Abrechnungen einzufordern, um die beständige Sicherheit der Abrechnungen eines Arbeitnehmers, der eine Abrechnung eines Arbeitnehmers und möglicherweise dessen Frau am 2. 10. 06 erledigt, gegen eine Kasse zu überbringen, die eine solche Abrechnung nicht mehr erledigen kann. Es ist eine Abrechnung eines Arbeitnehmers, die beständige Sicherheit der Abrechnungen einzufordern, um die beständige Sicherheit der Abrechnungen eines Arbeitnehmers, der eine Abrechnung eines Arbeitnehmers und möglicherweise dessen Frau am 2. 10. 06 erledigt, gegen eine Kasse zu überbringen, die eine solche Abrechnung nicht mehr erledigen kann. Es ist eine Abrechnung eines Arbeitnehmers, die beständige Sicherheit der Abrechnungen einzufordern, um die beständige Sicherheit der Abrechnungen eines Arbeitnehmers, der eine Abrechnung eines Arbeitnehmers und möglicherweise dessen Frau am 2. 10. 06 erledigt, gegen eine Kasse zu überbringen, die eine solche Abrechnung nicht mehr erledigen kann. Es ist eine Abrechnung eines Arbeitnehmers, die beständige Sicherheit der Abrechnungen einzufordern, um die beständige Sicherheit der Abrechnungen eines Arbeitnehmers, der eine Abrechnung eines Arbeitnehmers und möglicherweise dessen Frau am 2. 10. 06 erledigt, gegen eine Kasse zu überbringen, die eine solche Abrechnung nicht mehr erledigen kann. Es ist eine Abrechnung eines Arbeitnehmers, die beständige Sicherheit der Abrechnungen einzufordern, um die beständige Sicherheit der Abrechnungen eines Arbeitnehmers, der eine Abrechnung eines Arbeitnehmers und möglicherweise dessen Frau am 2. 10. 06 erledigt, gegen eine Kasse zu überbringen, die eine solche Abrechnung nicht mehr erledigen kann. Es ist eine Abrechnung eines Arbeitnehmers, die beständige Sicherheit der Abrechnungen einzufordern, um die beständige Sicherheit der Abrechnungen eines Arbeitnehmers, der eine Abrechnung eines Arbeitnehmers und möglicherweise dessen Frau am 2. 10. 06 erledigt, gegen eine Kasse zu überbringen, die eine solche Abrechnung nicht mehr erledigen kann. Es ist eine Abrechnung eines Arbeitnehmers, die beständige Sicherheit der Abrechnungen einzufordern, um die beständige Sicherheit der Abrechnungen eines Arbeitnehmers, der eine Abrechnung eines Arbeitnehmers und möglicherweise dessen Frau am 2. 10. 06 erledigt, gegen eine Kasse zu überbringen, die eine solche Abrechnung nicht mehr erledigen kann. Es ist eine Abrechnung eines Arbeitnehmers, die beständige Sicherheit der Abrechnungen einzufordern, um die beständige Sicherheit der Abrechnungen eines Arbeitnehmers, der eine Abrechnung eines Arbeitnehmers und möglicherweise dessen Frau am 2. 10. 06 erledigt, gegen eine Kasse zu überbringen, die eine solche Abrechnung nicht mehr erledigen kann. Es ist eine Abrechnung eines Arbeitnehmers, die beständige Sicherheit der Abrechnungen einzufordern, um die beständige Sicherheit der Abrechnungen eines Arbeitnehmers, der eine Abrechnung eines Arbeitnehmers und möglicherweise dessen Frau am 2. 10. 06 erledigt, gegen eine Kasse zu überbringen, die eine solche Abrechnung nicht mehr erledigen kann. Es ist eine Abrechnung eines Arbeitnehmers, die beständige Sicherheit der Abrechnungen einzufordern, um die beständige Sicherheit der Abrechnungen eines Arbeitnehmers, der eine Abrechnung eines Arbeitnehmers und möglicherweise dessen Frau am 2. 10. 06 erledigt, gegen eine Kasse zu überbringen, die eine solche Abrechnung nicht mehr erledigen kann. Es ist eine Abrechnung eines Arbeitnehmers, die beständige Sicherheit der Abrechnungen einzufordern, um die beständige Sicherheit der Abrechnungen eines Arbeitnehmers, der eine Abrechnung eines Arbeitnehmers und möglicherweise dessen Frau am 2. 10. 06 erledigt, gegen eine Kasse zu überbringen, die eine solche Abrechnung nicht mehr erledigen kann. Es ist eine Abrechnung eines Arbeitnehmers, die beständige Sicherheit der Abrechnungen einzufordern, um die beständige Sicherheit der Abrechnungen eines Arbeitnehmers, der eine Abrechnung eines Arbeitnehmers und möglicherweise dessen Frau am 2. 10. 06 erledigt, gegen eine Kasse zu überbringen, die eine solche Abrechnung nicht mehr erledigen kann. Es ist eine Abrechnung eines Arbeitnehmers, die beständige Sicherheit der Abrechnungen einzufordern, um die beständige Sicherheit der Abrechnungen eines Arbeitnehmers, der eine Abrechnung eines Arbeitnehmers und möglicherweise dessen Frau am 2. 10. 06 erledigt, gegen eine Kasse zu überbringen, die eine solche Abrechnung nicht mehr erledigen kann. Es ist eine Abrechnung eines Arbeitnehmers, die beständige Sicherheit der Abrechnungen einzufordern, um die beständige Sicherheit der Abrechnungen eines Arbeitnehmers, der eine Abrechnung eines Arbeitnehmers und möglicherweise dessen Frau am 2. 10. 06 erledigt, gegen eine Kasse zu überbringen, die eine solche Abrechnung nicht mehr erledigen kann. Es ist eine Abrechnung eines Arbeitnehmers, die beständige Sicherheit der Abrechnungen einzufordern, um die beständige Sicherheit der Abrechnungen eines Arbeitnehmers, der eine Abrechnung eines Arbeitnehmers und möglicherweise dessen Frau am 2. 10. 06 erledigt, gegen eine Kasse zu überbringen, die eine solche Abrechnung nicht mehr erledigen kann. Es ist eine Abrechnung eines Arbeitnehmers, die beständige Sicherheit der Abrechnungen einzufordern, um die beständige Sicherheit der Abrechnungen eines Arbeitnehmers, der eine Abrechnung eines Arbeitnehmers und möglicherweise dessen Frau am 2. 10. 06 erledigt, gegen eine Kasse zu überbringen, die eine solche Abrechnung nicht mehr erledigen kann. Es ist eine Abrechnung eines Arbeitnehmers, die beständige Sicherheit der Abrechnungen einzufordern, um die beständige Sicherheit der Abrechnungen eines Arbeitnehmers, der eine Abrechnung eines Arbeitnehmers und möglicherweise dessen Frau am 2. 10. 06 erledigt, gegen eine Kasse zu überbringen, die eine solche Abrechnung nicht mehr erledigen kann. Es ist eine Abrechnung eines Arbeitnehmers, die beständige Sicherheit der Abrechnungen einzufordern, um die beständige Sicherheit der Abrechnungen eines Arbeitnehmers, der eine Abrechnung eines Arbeitnehmers und möglicherweise dessen Frau am 2. 10. 06 erledigt, gegen eine Kasse zu überbringen, die eine solche Abrechnung nicht mehr erledigen kann. Es ist eine Abrechnung eines Arbeitnehmers, die beständige Sicherheit der Abrechnungen einzufordern, um die beständige Sicherheit der Abrechnungen eines Arbeitnehmers, der eine Abrechnung eines Arbeitnehmers und möglicherweise dessen Frau am 2. 10. 06 erledigt, gegen eine Kasse zu überbringen, die eine solche Abrechnung nicht mehr erledigen kann. Es ist eine Abrechnung eines Arbeitnehmers, die beständige Sicherheit der Abrechnungen einzufordern, um die beständige Sicherheit der Abrechnungen eines Arbeitnehmers, der eine Abrechnung eines Arbeitnehmers und möglicherweise dessen Frau am 2. 10. 06 erledigt, gegen eine Kasse zu überbringen, die eine solche Abrechnung nicht mehr erledigen kann. Es ist eine Abrechnung eines Arbeitnehmers, die beständige Sicherheit der Abrechnungen einzufordern, um die beständige Sicherheit der Abrechnungen eines Arbeitnehmers, der eine Abrechnung eines Arbeitnehmers und möglicherweise dessen Frau am 2. 10. 06 erledigt, gegen eine Kasse zu überbringen, die eine solche Abrechnung nicht mehr erledigen kann. Es ist eine Abrechnung eines Arbeitnehmers, die beständige Sicherheit der Abrechnungen einzufordern, um die beständige Sicherheit der Abrechnungen eines Arbeitnehmers, der eine Abrechnung eines Arbeitnehmers und möglicherweise dessen Frau am 2. 10. 06 erledigt, gegen eine Kasse zu überbringen, die eine solche Abrechnung nicht mehr erledigen kann. Es ist eine Abrechnung eines Arbeitnehmers, die beständige Sicherheit der Abrechnungen einzufordern, um die beständige Sicherheit der Abrechnungen eines Arbeitnehmers, der eine Abrechnung eines Arbeitnehmers und möglicherweise dessen Frau am 2. 10. 06 erledigt, gegen eine Kasse zu überbringen, die eine solche Abrechnung nicht mehr erledigen kann. Es ist eine Abrechnung eines Arbeitnehmers, die beständige Sicherheit der Abrechnungen einzufordern, um die beständige Sicherheit der Abrechnungen eines Arbeitnehmers, der eine Abrechnung eines Arbeitnehmers und möglicherweise dessen Frau am 2. 10. 06 erledigt, gegen eine Kasse zu überbringen, die eine solche Abrechnung nicht mehr erledigen kann. Es ist eine Abrechnung eines Arbeitnehmers, die beständige Sicherheit der Abrechnungen einzufordern, um die beständige Sicherheit der Abrechnungen eines Arbeitnehmers, der eine Abrechnung eines Arbeitnehmers und möglicherweise dessen Frau am 2. 10. 06 erledigt, gegen eine Kasse zu überbringen, die eine solche Abrechnung nicht mehr erledigen kann. Es ist eine Abrechnung eines Arbeitnehmers, die beständige Sicherheit der Abrechnungen einzufordern, um die beständige Sicherheit der Abrechnungen eines Arbeitnehmers, der eine Abrechnung eines Arbeitnehmers und möglicherweise dessen Frau am 2. 10. 06 erledigt, gegen eine Kasse zu überbringen, die eine solche Abrechnung nicht mehr erledigen kann. Es ist eine Abrechnung eines Arbeitnehmers, die beständige Sicherheit der Abrechnungen einzufordern, um die beständige Sicherheit der Abrechnungen eines Arbeitnehmers, der eine Abrechnung eines Arbeitnehmers und möglicherweise dessen Frau am 2. 10. 06 erledigt, gegen eine Kasse zu überbringen, die eine solche Abrechnung nicht mehr erledigen kann. Es ist eine Abrechnung eines Arbeitnehmers, die beständige Sicherheit der Abrechnungen einzufordern, um die beständige Sicherheit der Abrechnungen eines Arbeitnehmers, der eine Abrechnung eines Arbeitnehmers und möglicherweise dessen Frau am 2. 10. 06 erledigt, gegen eine Kasse zu überbringen, die eine solche Abrechnung nicht mehr erledigen kann. Es ist eine Abrechnung eines Arbeitnehmers, die beständige Sicherheit der Abrechnungen einzufordern, um die beständige Sicherheit der Abrechnungen eines Arbeitnehmers, der eine Abrechnung eines Arbeitnehmers und möglicherweise dessen Frau am 2. 10. 06 erledigt, gegen eine Kasse zu überbringen, die eine solche Abrechnung nicht mehr erledigen kann. Es ist eine Abrechnung eines Arbeitnehmers, die beständige Sicherheit der Abrechnungen einzufordern, um die beständige Sicherheit der Abrechnungen eines Arbeitnehmers, der eine Abrechnung eines Arbeitnehmers und möglicherweise dessen Frau am 2. 10. 06 erledigt, gegen eine Kasse zu überbringen, die eine solche Abrechnung nicht mehr erledigen kann. Es ist eine Abrechnung eines Arbeitnehmers, die beständige Sicherheit der Abrechnungen einzufordern, um die beständige Sicherheit der Abrechnungen eines Arbeitnehmers, der eine Abrechnung eines Arbeitnehmers und möglicherweise dessen Frau am 2. 10. 06 erledigt, gegen eine Kasse zu überbringen, die eine solche Abrechnung nicht mehr erledigen kann. Es ist eine Abrechnung eines Arbeitnehmers, die beständige Sicherheit der Abrechnungen einzufordern, um die beständige Sicherheit der Abrechnungen eines Arbeitnehmers, der eine Abrechnung eines Arbeitnehmers und möglicherweise dessen Frau am 2. 10. 06 erledigt, gegen eine Kasse zu überbringen, die eine solche Abrechnung nicht mehr erledigen kann. Es ist eine Abrechnung eines Arbeitnehmers, die beständige Sicherheit der Abrechnungen einzufordern, um die beständige Sicherheit der Abrechnungen eines Arbeitnehmers, der eine Abrechnung eines Arbeitnehmers und möglicherweise dessen Frau am 2. 10. 06 erledigt, gegen eine Kasse zu überbringen, die eine solche Abrechnung nicht mehr erledigen kann. Es ist eine Abrechnung eines Arbeitnehmers, die beständige Sicherheit der Abrechnungen einzufordern, um die beständige Sicherheit der Abrechnungen eines Arbeitnehmers, der eine Abrechnung eines Arbeitnehmers und möglicherweise dessen Frau am 2. 10. 06 erledigt, gegen eine Kasse zu überbringen, die eine solche Abrechnung nicht mehr erledigen kann. Es ist eine Abrechnung eines Arbeitnehmers, die beständige Sicherheit der Abrechnungen einzufordern, um die beständige Sicherheit der Abrechnungen eines Arbeitnehmers, der eine Abrechnung eines Arbeitnehmers und möglicherweise dessen Frau am 2. 10. 06 erledigt, gegen eine Kasse zu überbringen, die eine solche Abrechnung nicht mehr erledigen kann. Es ist eine Abrechnung eines Arbeitnehmers, die beständige Sicherheit der Abrechnungen einzufordern, um die beständige Sicherheit der Abrechnungen eines Arbeitnehmers, der eine Abrechnung eines Arbeitnehmers und möglicherweise dessen Frau am 2. 10. 06 erledigt, gegen eine Kasse zu überbringen, die eine solche Abrechnung nicht mehr erledigen kann. Es ist eine Abrechnung eines Arbeitnehmers, die beständige Sicherheit der Abrechnungen einzufordern, um die beständige Sicherheit der Abrechnungen eines Arbeitnehmers, der eine Abrechnung eines Arbeitnehmers und möglicherweise dessen Frau am 2. 10. 06 erledigt, gegen eine Kasse zu überbringen, die eine solche Abrechnung nicht mehr erledigen kann. Es ist eine Abrechnung eines Arbeitnehmers, die beständige Sicherheit der Abrechnungen einzufordern, um die beständige Sicherheit

ausführung noch weit zurück, und ist zurzeit von Arbeits-  
agent ziemlich besetzt. Um zu verhindern, daß die Streikenden  
den Arbeitsewillingen in Besitzung kommen, sind auf dem  
Bau an 80 Betten aufgestellt worden. Zum "Schutz" gegen  
Streikenden ist eigens eine Polizeiwache mit Telephon-Ver-  
bindung eingerichtet worden. Kriminalbeamte durchkreuzen den  
Leutnants, Polizeiwachtmeister und Schuhleute haben den  
Bau außerdem im großen Umkreis abgesperrt. So ist es  
bekommen, daß Bassanten, welche mit der Bewegung nichts  
zu haben, aber diese Gegend zu passieren gezwungen waren,  
weiteres verhaftet und nach der Wache gebracht wurden.  
Auffällig ist es aus Gesundheitsgründen verboten, in Bauten,  
die noch nicht polizeilich abgenommen sind, zu schlafen oder  
sich zu beherbergen. Der Hrma Held u. Frank ist ein  
neueres Recht gewährleistet worden. Mögen die Satten noch  
strammer gespannt werden, die Arbeiter werden sich nicht  
dahin lassen, von ihrem Agitationsrecht soweit wie möglich  
auch zu machen. — Denn der Weltlauf wird auch nicht  
die Polizei aufgehalten,

Beirat Südtirol

In Aachen, 26. Juli. Der Streik dauert nun schon über ein halbes Jahr und das Ende ist noch nicht abzusehen. Noch bei diesem Streik haben die Bauarbeiter einem solch starrsinnigen Ehrer ehmertum gegenübergestanden, wie in Aachen. Das Zeitbeutungssystem (die Ausnutzung des einzelnen Abhängigen) haben die Herren nicht preisgegeben. Die Situation hat sich der letzten Zeit für die Arbeiter gebessert. Die ersten Wochen verspürten die Unternehmer überhaupt keinen Rück, weil sie sich schon das ganze Frühjahr auf einen langen Kampf vorbereitet hatten. Sieben Wochen sollte der Kampf

ern und dann, so glaubten sie, würden ihre Arbeiter gerne der um Arbeit flehen; aber, o graus — es ist anders gekommen, „die Kerle“, so sagen sie, „die halten wie Pech zusammen“. Nur einige wenige hielten es mit ihrem Charakter unbewaffnet und bettelten, nachdem sie von der Organisation ihrer 200 Mk. Unterstützung bezogen hatten, die Unternehmer um Arbeit an. Die Unternehmer jubelten und glaubten, sie würden sie gewonnenes Spiel haben, aber auch diesmal enttäuscht. So einig wie die Unternehmer stehen auch die Arbeiter. Seit sieben Wochen hat die Arbeit nun zu Ende angefangen. Da wurden die größten Anstrengungen unternommen, Italiener heranzuziehen; aber das ist ihnen trotz der Kosten misslungen. Die Streikenden haben ihnen die „reingehabten“ und die Quellen für die italienischen Auswanderungen verstopft. Die Bauherren wollen sich nicht länger hinhalten lassen. Jetzt fangen die Unternehmer und gehen in die holländischen Dörfer, um die Streikenden Verrat zu veranlassen, was ihnen jedoch nicht gelingt. Oberbürgermeister hatte am 15. Juli durch Herrn Mendelsohn erneut zu Verhandlungen einzuladen lassen. Die Handlung fand auch statt. Herr Dr. Mendelsohn wies auf hin, dass nunmehr in allen mit dem Baugewerbe verbundenen Berufen die Arbeit stockte und es im stadtälterlichen Interesse läge, die streitenden Parteien zur Einigung zu bringen. Zudem die Arbeiter eine Fassung für die Lohnfestsetzung geschlagen, die zwar dem Arbeiter den Lohn sichert, aber auch dem Unternehmer die Möglichkeit gibt, den nachweislich leistungsfähigen drei Pfg. weniger zu zahlen, lehnten die Unternehmer die Fassung mit der Begründung ab, sie hätten auch eine Handhabe gegen die Widerständigen. Das ist doch der Gipfel der Raffiniertheit. Der Vorsitzende des Arbeitgeberverbandes, Herr Si. prath, diesen Ausspruch tat, beschäftigt nur wenig Leute und Geschäftsführer der Handelskammer, Dr. Reisner, vertritt Kapital. Die Kaufunternehmer müssen für andere den Kappens. Die Arbeit drängt nun immer mehr und die Aussichten für die Streikenden werden immer günstiger. Das kann Kollegen immer neuen Mut, auszuhalten, bis auch der Tag kommt, das Ausbeutungssystem gefallen ist. Eine schamlose Rolle spielt der sozialdemokratische Verband. Derselbe posaunt in aller Munde, hinaus die Lügenmärkte, die Christlichen und den sozialdemokratischen Verband als anerkannt und hätten es abgelehnt, gemeinsam vorzugehen. Dieser Schwindel ist jedoch nur deswegen ausgestreut, um das schamlose Verhalten des sozialdemokratischen Verbandes entschuldigen zu können.

tsache ist:

1. Der christliche Verband hat dem Arbeitgeberverband gegenüber in der ersten Verhandlung erklärt, dass die christliche Organisation nichts dagegen einzubringen habe, wenn auch die sozialdemokratischen Verbände zu den Verhandlungen und dem Tarifabschluss zugelassen würden.
2. Den sozialdemokratischen Verbänden wurde durch ein Schreiben im Mai d. Js. mitgeteilt, sie möchten sich an den Arbeitgeberverband zwecks gemeinsamer Verhandlung wenden.

3. Die sozialdemokratischen Verbände haben unter Zuziehung ihrer Gauleitung an den darauf stattfindenden zwei Verhandlungen teilgenommen.

Gemeinsame Streikkommissionen wurden von den sozialdemokratischen Verbänden nicht beantragt, ebenso war von einer Kostenstahler oder Faschaltung des Zusammenschlusses der

Die Postenstehen oder Fernhaltung des Zuzuges seitens des sozialdemokratischen Verbandes die ganzen Wochen hindurch zu merken. Der Genosse Kessels (früher Köln) ging die Ortschaften und hetzte gegen die christlichen Organisationen, dabei allerhand Verdächtigungen gegen dieselben streuend. Der sozialdemokratische Maurerverband liess sich zu einem Gärtner, namens Lenzen, ein vom Unternehmer Ling vorgeschoßener Strohmann, den Tarif unterzeichnen. Nun kommandierte der sozialdemokratische Verband seine Mitglieder, die Arbeiten des Unternehmers Bertling an der es allein fertig zu machen, die die Christlichorganisierten gestellt hatten, obwohl die Arbeit heute noch gesperrt ist. Ist doch Streikbruch des sozialdemokratischen Verbandes. Eben wir dieses Verhalten in den Zeitungen kritisiert und Leitung energisch zur Rede gestellt hatten, da erst fanden sich zu einer gemeinsamen Aussprache bereit. In der gemeinsamen Sitzung erklärten sie sich dann bereit, die Posten, mit sie dazu in der Lage wären, zu besetzen und die eutwilligen herauszuholen. Hoffentlich wird das auch. Sie versprachen, auch die Hetze aufzugeben, aber das können sie anscheinend nicht lassen, denn sowohl in der sozialdemokratischen „Rh. Zeitung“ als auch im „Grundstein“ wird weitergehetzt. Der „Grundstein“ drückt die Artikel sozialdemokratischen Hetzblattes ab. Der Genosse Kessels hat es entschieden zurück, dass er den letzten Hetzartikel vertrieben habe. Also weiss jeder, was er von den Artikeln sozialdemokratischen „Rh. Zeitung“ zu halten hat. Trotzdem bringt der „Grundstein“ diese Hetz-Epistel als reine Unschuld. Ein Glück, dass in Aachen nur wenig sozialdemokratisch organisierte Bauarbeiter vorhanden sind. Daher auch keine Feste und treue Zusammenhalten. Diese Einigkeit muss sie liegen führen.

... am 30. Juli. Der Arbeitgeberverband hat zu dem 30. Juli stattgefundenen Resultat zwar Stellung genommen, einen Beschluss gefasst. Hätte der Arbeitgeberverband Vorschlag abgelehnt, dann wäre es sicher gewesen, dass die Mitglieder des Arbeitgeberverbandes den Tarif unter-

schrieben hätten. Um dieses zu verhüten, wurde eine Beschlussfassung hinausgeschoben. Den Unternehmern, die nicht mehr länger warten können, wurde erneut versprochen, Streikbrecher zur Verfügung zu stellen und nun sind die Gilsons auf die Tour im Rheinisch-Westfälischen Industriegebiet, Streikbrecher unter Vorspiegelung falscher Tatsachen aufzugabeln. Dabei sind sie von mehreren Organisierten für ihr Geld hübsch zum Besten gehalten worden. Da der saubere Agent Sonnenschein unter den Italienern als Betrüger bekannt ist, versuchen die Unternehmer jetzt unter dem Decknamen einer anderen Schwindelfirma in italienischen Zeitungen, Streikbrecher nach Aachen zu werben. Ein gewisser „Bauunternehmer“ Otto Hellingrath aus Spelldorf annonciert in der „La-Patria“ und anderen Zeitungen nach Maurer und Handlanger. Der Hellingrath ist aber kein Bauunternehmer. Melden sich nun Leute, dann wird ihnen erklärt, die Arbeit sei in Aachen. Es sei dort nur ein kleiner Streit, die dortigen Maurer und Arbeiter wären verschworene und verkommene Elemente und Holländer da wollten die Unternehmer Ersatz dafür haben. Die Polizei hat sich auch in ihrer bisherigen Haltung geändert, denn die Posten werden ohne jede Veranlassung verhaftet. Die Arbeitswilligen werden dagegen wie ein Kleinod behandelt. Ja, dass Postenstehen hat man verboten; es wurde den Streikenden sogar von Polizeisergeanten verboten, mit den unter Vorspiegelung falscher Tatsachen herangelockten Italienern zu reden. Aber alles hilft den Unternehmern nichts. Die Kollegen stehen fest; sie wissen, es handelt sich um den Sturz eines ungerechten Lohnsystems. Alle Kollegen in ganz Deutschland werden ersucht, so weit sie mit italienischen Kollegen in Begegnung kommen, dieselben über Aachen und die Schwindler von Streikbrecher-Agenten aufzuklären.

## Bezirk Posen-Schlesien.

**Sagan.** Der Streit der Maurer und Zimmerer hat nach einem elfwöchigen heißen und anstrengenden Kampfe sein Ende erreicht: die Erfolge des Kampfes sind die Anerkennung der Organisation und eine Lohnherhöhung für die Maurer von 2 Pf. die Stunde, für Zimmerer eine solche von 3 Pf., wodurch ein einheitlicher Stundenlohn von 36 Pf. geschaffen wurde; die Arbeitszeit beträgt zehn Stunden, außer noch anderen Punkten des vorjährigen Tarifes, welche auch in der neuen Vereinbarung Geltung haben. Somit haben die Maurer wie Zimmerleute ihre Wünsche, wenn auch nicht in ihrem vollen Umfange und zu ihrer ganzen Zufriedenheit, durch ihre Organisation und das Vertrauen zu derselben zur Durchführung gebracht. Deshalb sollte uns dieser Streit, der als erster im Baugewerbe Sagans ausgebrochen, eine Lehre für die Zukunft sein und ein Ansporn, noch mehr wie bisher sich der Organisation zu widmen. Jeder einzelne soll jetzt ein Agitator sein und versuchen, mit allen Kräften die Reihen noch dichter wie bisher zu schließen. Denn die Zeit ist nicht allzu fern, welche uns einen neuen Kampf bringen kann. Wir wissen, kollegen, daß unser Arbeitsvertrag wie auch die meisten im ganzen Deutschen Reich mit dem Anfang des Frühlings 1908 abläuft. Es trennen uns also nur noch ein paar Monate, und wir stehen wieder vor dem entscheidenden Momente, ob sich die Arbeitgeber im Frieden mit uns einigen. Es heißt also jetzt: in die Organisation eingetreten und gearbeitet. Nicht vergessen sollen aber auch die Bauhilfsarbeiter die Behandlung, die sie seitens des sozialdemokratischen Bauarbeiterverbandes erfuhrten, ebenso die Zimmerer. Und besonders die Bauhilfsarbeiter hatten eine Besserung ihrer Lage so notwendig. Darum macht euch frei von der roten Parteileitung. Gutes bringt sie für euch doch nicht; schließt euch Mann für Mann dem Zentralverbande christlicher Bauhandwerker und Bauhilfsarbeiter an. Mögen die Bauhilfsarbeiter einmal im Protokoll des Verbandsstages des roten Bauarbeiterverbandes nachsehen: Dort sind 5000 M. für Agitation an den sozialdemokratischen Parteiassister Gerisch verbucht, und wofür? Für die Fleischstagswahl! Wollt ihr dafür euer Geld opfern? Wir meinen nein; eure Blutspfennige sollen nur der Verbesserung eurer Lohn- und Arbeitsbedingungen dienen, darum hinein in den christlichen Verband.

Beirk Karlsruhe.

Willhausen f. G. Der hiesige Streit wurde durch Abschluß eines Tarifvertrages beendigt.

## Bezirk Oberhausen.

**Grefeld.** Nachdem unsere Kollegen den Meistern im Winter eine Forderung unterbreitet hatten auf 9½ stündige Arbeitszeit und 60 Pf. Stundenlohn für Maurer und 50 Pf. für Bauhilfsarbeiter, so sandten in der Angelegenheit mehrmals Verhandlungen statt; die Arbeitgeber erklärten, von der zehnständigen Arbeitszeit bei 55 Pf. Stundenlohn nicht abgehen zu wollen. (Früher stand der Lohn auf 53 Pf.) Die Verhandlungen haben sich nun von Monat zu Monat verschoben, auch war die Konjunktur anfangs nicht günstig, jedoch ist in der letzten Zeit hierin eine wesentliche Besserung eingetreten. So sind denn die Kollegen nochmals an die Arbeitgeber herangetreten, um die Forderung anzuerkennen; nachdem dies nicht geschah, wurden einige Firmen gesperrt, worauf die Arbeitgeber mit der Aussperrung antworteten. So stehen nun die Grefelder Kollegen seit dem 26. Juli im Kampfe. Zugang ist also streng fernzuhalten.

In Goch steht der Streik gut, es sind alle Baustellen geräumt. Die Arbeitgeber suchen von Holland Streikbrecher heranzuziehen, jedoch haben sie dort, weil wir den Holländern Kollegen überall Mitteilung gemacht haben, wenig Erfolg. Die Aussichten sind also auch hier günstig, wenn unsere Kollegen durchhalten.

## **Verbandsnachrichten.**

Verichte über wichtige Versammlungsbeschlüsse und sonstige Vorkommnisse sendet man sofort an die Redaktion des Fachorgans. Nur kurze Mitteilungen können noch Dienstagabend für die laufende Nummer bearbeitet werden.)

Nachdrucke

Eßen (Ruhr). Die Versammlung am Sonntag, den 21. Juli, vormittags 11 Uhr, im Gewerkschaftshause war gut besucht. Der erste Vorsitzende, Kollege Heddergott, eröffnete die Versammlung. Er dankte für den zahlreichen Besuch und erfuhr die freien Kollegen, den Referenten nicht zu unterbrechen. So dann erhielt Kollege Bissels das Wort zu seinem Referat. Er hatte sich das Thema „Die christliche Gewerkschaftsbewegung und deren Zukunft“ gewählt. Kollege Bissels entledigte sich einer Aufgabe in glänzender Weise. Medner behandelte eingehend die Vorgeschichte der Gewerkschaft und deren Entwicklung bis zum heutigen Tage. Godann wies er den Vorwurf der freien Gewerkschaften, von denen wir immer berichtet würden als Arbeitgeberorganisation, Streikbrecher oder Zentrumsorganisation, ganz entschieden zurück. Die christliche Gewerkschaft habe nach allen Richtungen hin ein vollständig klares Programm. Jeder Kollege, der seine heiligsten Güter, die Religion, nicht beschimpfen lassen wolle, könne sich mit christlich organisierten und sei dessen Platz nicht in den sogenannten freien Gewerkschaften, wo seine religiöse Überzeugung mit Schutz und Achtung umgesetzt werde. Die Christenzüchtigkeit wies Medner durch Zahlen, die in letzter Zeit in unserem Organ veröffentlicht wurden, treffend nach. Medner fragte sich, ob der großen Besuch kein

selten der freien Kollegen, und sei diesen jedenfalls über die christliche Gewerkschaftsbewegung basientge gesagt worden, was sie in ihren eigenen Reihen niemals zu hören bekämen. Zum Schlusse seines Vortrags forderte Kollege Bissels die Freien auf ehrlich für unsere Sache zu agitieren. Reicher Weihall folgte den ausserordentlich aufgenommenen Vortrage. Unter Punkt 2 wurde der Vortrag zur Diskussion gestellt. Als Diskussionsredner meldete sich von den Roten Kollege Grönim. Derselbe stellte die christlichen Gewerkschaften als überflüssig hin, und werde es nicht mehr lange dauern, so würde eine Verschmelzung mit den „Freien“ notwendig. Auch seien die freien Gewerkschaften nicht mit Bolldamps, wie Referent ausgeführt habe, ins politische Lager hinaufgesegelt. Ebenso wollte Grönim einen Einfluss der Geistlichen auf unsere Bewegung beweisen. Kollege Bissel widerlegte sodann diese Aussführungen. Die zerstückelte Gewerkschaftsbewegung würde auch unjernerseits bedauert, es könne aber ein Zusammengehen der freien und christlichen Gewerkschaften nur als Unsinne bezeichnet werden; so lange die Rote ihr Programm mit atheistischen und politischen Ideen vertrachten. Unter Punkt Verschiedenes wurden zwei Kollegen seitens der „Freien“ angegriffen, die früher in deren Reihen waren. Einer derselben hatte sich bereits bei uns aufzunehmen lassen. Die beiden angegriffenen Kollegen stellten sich aber sofort zur Befreiung. Einem dieser Kollegen (Otto Weinrich) wurde Rücksichtnahme der Beiträge vorgeworfen, und hätte derselbe nicht länger wie sechs Wochen bezahlt. Der Kollege ist förmlich gedrängt worden, sich wieder frei zu organisieren, hat sich jedoch nun bei uns aufzunehmen lassen. Dem einen Kollegen wurde Bekleidung der Lohnkommission vorgeworfen. Diese Kollege hatte wegen dieser Angelegenheit die freie Gewerkschaft verklagt, und ist die freie Gewerkschaft in zwei Instanzen zur Zahlung der Kosten verurteilt worden, der Kollege jedoch beidermal freigesprochen. Dieses beweise doch zur Genüge, daß einer Aufnahme bei uns nichts im Wege stehe. Da die beiden Kollegen aber wohl imstande sind, ihren Standpunkt voll und ganz zu vertreten, erklärt sich auch der Verger der Roten, daß diese Kollegen auf unsere Seite übergetreten sind. Kollege Bissels schloß seine Erklärung auf die Angriffe der Freien mit den Worten: Noch ehe der Völkerkrieg die Versammlungen und der freie Dachdeckerverband ... wird verschwinden wie Schnee vor der Sonne. Kollege Heddergott dankte nochmals für den regen Besuch, und seien wir zu der Überzeugung gekommen, daß in Zukunft mehr öffentliche Versammlungen abgehalten werden müssten; er schloß die Versammlung mit einem dreifachen Hoch auf das Blühen und Gedeihen der christlichen Gewerkschaften.

Blauvelt

**Gohseld.** Am Freitag, den 26. Juli, fand unsere monatliche Mitgliederversammlung statt. Die Tagesordnung betraf 1. Vortrag des Bezirksleiters Hilfsbrand-Hannover. 2. Entschädigung der Hilfsklassierer. 3. Verschiedenes. Zu Punkt 1 legte Kollege Hilfsbrand in klaren und deutlichen Worten auseinander: „Mit welchen Fragen sollen sich die Gewerkschaftler beschäftigen?“ Daß der Vortrag die Anwesenden tief fesselte, sah man den aufmerksamen Gesichtern an. Höffentlich trägt es dazu bei, unsere junge Verwaltungsstelle auszubauen, nach innen und auch nach außen. Ein jeder müßte darnach streben, diejenigen, welche noch keinem Verbande angehören, davon zu überzeugen, daß es notwendig ist, der christlichen Organisation beizutreten. Punkt 2: Entschädigung des Hilfsklassierers, wurde genehmigt, weil demselben durch die Haussklassierung oft große Verluste an Zeit entwachsen. Zu Punkt 3, Verschiedenes, sprach noch Kollege Hilfsbrand über die Erhebung der Extrabeiträge, die auch in unseren Versammlungen sehr viel kritisiert worden sind. Durch die nochmalige Aufklärung sind die Bedenken gegen dieselben zerstreut worden, hoffentlich zum Gedanken unserer Verwaltungsstelle.

**Kremscheid**, 28. Juzt. Hier fand heute eine interessante Versammlung statt. Der soziald. Maurerverband hatte eine öffentliche Versammlung nach unserem Verbandslokale durch ein Flugblatt eingeladen. Die ganze Woche wurde seitens der Genossen das Gesicht verbreitet, in dieser Versammlung wollte man der christlichen Organisation am Zeuge flicken. Unsere Kollegen waren sich daher einig, ebenfalls die Versammlung zu besuchen. Pünktlich füllte sich dann der Saal von ausschließlich christlich organisierten Kollegen. Nach und nach fanden sich dann auch einige „Freiorganisierte“ ein. Die Führer der „Freien“ stellten die Köpfe zusammen, und wußten nicht, welche Haltung sie einzunehmen sollten; glaubten sie doch, die Christlichen, die in Zweidrittelmehrheit anwesend waren, würden ihnen das Bureau nehmen. Bei der Gründung des christlichen Verbandes taten das die Genossen stets. Endlich um  $11\frac{1}{4}$  Uhr saßte der Einberufer Heimbacher das Herz und eröffnete die Versammlung. Sofort zur Geschäftsordnung meldend, schlugen die Genossen ihre Personen zur Besetzung des Bureaus vor. Kollege Kremer erklärte zur Geschäftsordnung, trotzdem die Genossen früher in Kremscheid und heute auch noch in anderen Orten, wo sie die Mehrheit haben, in christlichen Versammlungen das Bureau an sich reißen, wollten wir nicht so verfahren. Um jedoch eine ehrliche Geschäftsführung zu sichern, schlug er den Kollegen Blumberg zum Führen der Rednerliste vor. Das gefiel den Herrn ansfangs nicht, sie mußten sich aber wohl oder übel daran schicken. Der Genosse Kreiboom aus Köln hielt nun ungestört sein Referat über die gegenwärtigen Kämpfe im Baugewerbe und die Entwicklung der Organisation. Angesichts der über

und vor Entwicklung der Organisationen. Angetreten war die wältigenden Mehrheit der Christlichen hielt er sich so sachlich, um ja nicht „anzustören“. Man sah es ihm an, wie schwer es ihm wurde, ein Referat ohne Angriffe auf die Christlichen zu halten. In der Diskussion sprach unser Bezirksleiter, Kollege Lange, der auf besonderen Wunsch der Kollegen erschienen war. Er stellte zunächst fest, daß die christliche Organisation hier deshalb vertreten sei, weil man sich auf den Baustellen dahin geführt habe, in dieser Versammlung solle es einmal über die Christlichen hergehen. Er habe sich gefragt, wie ist das möglich, da doch beide Organisationen in den letzten Jahren so gemeinsam gekämpft hätten, und alle Voraussetzung hätten, auch heute noch einig zu sein, um die Rentschieder Unternehmer zur Innenhaltung des Tariffs zu zwingen. Darum wären wir erschienen nicht um Streit zu suchen, sondern denselben zu verhüten. Zum Referat des Genossen Preiboom bemerkte er, daß er sich ausschließlich sachlich gehalten habe. Nur bei der Schilderung der geschichtlichen Entwicklung der Organisationen habe er vorsichtig anführen müssen, daß die sozialdemokratische Partei unter Führung von Lassalle, Dr. v. Schweizer, Bebel und Liebknecht in unverantwortlicher Weise sich der gewerkschaftlichen Arbeiterbewegung bemächtigt haben, den soziald. Geist in die deutschen Gewerkschaften pflanzen und dadurch die Zersplitterung unter die deutsche Arbeiterschaft getragen hätten. Dieses müsse bei der geschichtlichen Entwicklung der Arbeiterorganisationen mit am geführt werden, weil sonst verfehlte Ansichten über die Geschichte der Arbeiterbewegung und die Gründung der christlichen Gewerkschaften entstehen könnten, und die Wahrheit verstimmt würde. Redner ging dann auf den Lilgenbericht in der letzten Nummer des „Grundstein“ ein, und wies die Verleumdungen gegen die christlichen Organisationen zurück. Die starke Entwicklung der christlichen Gewerkschaften, die der Jahresbericht des Generalsekretärs des Gesamtverbandes der christlichen Gewerkschaften aufweise, seien sowohl der sozialdemokratischen Partei, als auch den sozialdemokratischen Gewerkschaften in die Glieder gesunken. Um bei der Arbeiterschaft den Eindruck der Entstarkung der christlichen Gewerkschaften zu verwischen, gingen die ganze soziald. Parteipresse, auch „freie“ Gewerkschaftspresse mit Lüge und Entstellung gegen die christl. Gewerkschaften vor. Zum Schluß ernannte Kollege Lange, trotz aller Gegensätz-

dafür zu sorgen, daß stets ein gemeinsames Arbeiten ermöglicht werde. Der Beirat beschloß, daß die sozialdemokratische Mauerwerksbaudirektion auf dem letzten Kongreß eigene Verbündete aufstellen und christliche Gewerkschaften auswählen könnten. Daher sollten alle, die auf christlichem Standpunkt standen, sich den christlichen Gewerkschaften anschließen, diejenigen, die auf dem atheistischen (glaubenslosen, materialistischen) Standpunkt stehen, könnten sich dann den sozialdemokratischen Verbündeten anschließen. Die geistige Freiheit und die Überzeugung müßte geschützt werden. Organisieren müßte sich jedoch ein jeder. In der weiteren Diskussion wiesen die Genossen verbündete Angriffe niedrigster Art in die Debatte. Der Vorsitzende erklärte, es sei nicht beabsichtigt gewesen, der christlichen Organisation eins auszumachen, jedoch der Genosse Pistor strafte ihn selbst den Blüte, indem er sagte, der Vorstand habe angekündigt, den Christen in der Christlichen Gewerkschaften davon abzutrennen, die Christlichen anzugehen. Pistor konnte es dann nicht unterlassen, unwahrre Begründungen auszustreuen. Jedoch jeder einzelne Fall wurde sofort von den befürworteten Kollegen klar gestellt, und der Genosse Pistor stand als blamierter Blüte da. Der Vorwurf, am Postneubau würden die "Freivariante" von den Christlichen terroristisch, stellte sich ebenfalls als unwahr heraus. Der Vorwurf ist am besten dadurch widerlegt, daß die am Postneubau beschäftigten Kollegen selbst gegen diese Behauptungen protestieren und erklären, ganz freilich mit den Christlichen zu arbeiten. Dem Genossen Pistor wurde noch empfohlen, er solle mal sorgen, daß er in seiner Arbeit so tüchtig würde, wie er es mit dem Mund wære. Die Versammlung hat den Remscheider Maurern und Baufacharbeitern wieder Aufführung verschafft. So bald werden es die Genossen nicht wieder probieren, öffentliche Versammlungen abzuhalten, mit dem ausgesprochenen Befehl den Christlichen eins auszumachen. Unsere Kollegen in Remscheid sind auf der Wacht.

**Bozen.** Im Laufe des Frühjahrs konnten wir sehen, daß trotz der geringen Bautätigkeit und der vielen einheimischen arbeitslosen Maurer alle größeren Bauten von auswärtigen sozialdemokratisch organisierten Maurern besetzt wurden. Dieses wurde ruhig von der hiesigen roten Leitung gehabt, vielleicht sogar gefordert, bis vor wiederholtem "Präzacet-Roholzstreik" darauf hinzuholen. Da gingen denen, die auf der Straße standen, die Augen auf, und man konnte sehen, wie das rote Maureramt ins Schwanken geriet. Elich schlug das dem Obergenossen Schulz in die Brocken, und um seine 100 Mitglieder, wie er das selbst im "Grundstein" zugibt, die armen Südtirolern zusammenzuhalten, entfesselte er eine wilde Agitation. Sofort wurden unter seiner "Oberhoheit" eine Anzahl Agitatoren angestellt, um mit deren "jugendlichen" Hilfe das "schwundende Schiff" zu beruhigen. Umsonst, es half nicht. Nun ein Flugblatt heraus, und in dem sollte, wenn auch sehr vorsichtig, die Christlichen eingeweckt werden, um so den eigenen Standort zu verschleiern. Damit kam der "Seemann" erst recht in die Tinte, denn wir blieben die Antwort nicht schuldig und enthüllten die hinterlistigen Machinationen des Oberbaus. Er trat sich kaum an die frische Luft. Wir sagten schon, er sei mit der "Marine" irgendwo hingezogen. Endlich aber hörten wir wieder etwas von ihm, und zwar in der Nr. 29 des "Grundstein". Und geredet hat er auch, nämlich im Südtiroler, aber immer verborgen. Warum er so die Offenheit scheut? Nun freilich der Unsun, dem er nach dem "Grundstein" dort selbst verzaubert, der ist es, und es ist fraglich, ob es der ganze ist, den er dort verzaubert hat. Es ist aber auch für einen Genossen schwer, die Abstimmung gegen die Arbeiterversicherungsgefege seines Sozialdemokratie im Reichstag zu rechtfertigen. Dafür werden diese Gesetze von ihren eigenen Anhängern gelobt und führen sie dieser allorts an sich zu retten, vor allem möglichst dort etwige Posten zu besetzen. Das Zentrum zu rechtfertigen haben wir nicht notwendig, da wir politisch neutral sind, und wenn wir dieses der Sozialdemokratie zum Vorwurf machen, so deshalb, weil sie sich als die alleinige Vertreterin der Arbeitnehmer interessiert, obwohl sie dieselben bei jeder Gelegenheit verraten hat. Um nun aber doch die Schuldigkeit der Arbeitgebergefege zu beweisen, mußten die Beamtenhäuser herhalten. Wir können dieses nicht unterstellen, daß nun die Landesversicherung selbst tun, aber als Beweis gilt das nicht. Da könnten wir auch die Millionenbauten der Gewerkschaftshäuser zum Beweis für die Schuldigkeit der roten Gewerkschaften führen. Eines ist genau so ungünstig wie das andere. Und Genosse Schulz rebte auch von Soißen und Holzen. Wenn wir wirklich am Beitragsverkürzung bitten, dann hätte Weisheit-Schulz mit dem Wort "Holzen" doch danebengehofft, oder hat er sich an den "Staatsklaben" bereits so gewöhnt? Aber nicht wir, sondern Weisheit-Schulz, schien höchst unvorsichtig angelauert, denn wenn wir die Neutralität der Arbeitgeberverbände heranholten, so aus dem Grunde, um das Verdorbleib der freien Gewerkschaften zu beweisen, die eben nicht neutral sind, vielmehr jede Religion bekämpfen und wir für die Sozialdemokratie arbeiten, die gläubigen und nicht-gläubigen Arbeiter aber dadurch zwingen, sich eigene Organisationen zu schaffen. Das ist doch so logisch wie etwas allerdings für Schulz nicht — es paßt eben in seinen Raum nicht und nun seine vielen gläubigen Christen. Wie schiesst der "Grundstein" in seiner Nr. 29 von 1904: Man höre:

"Du mußt einbringen in das Reich der Natur, also der Naturwissenschaften soll zuwenden. Sie werden dich begleiten, daß nicht Gott die Welt in sieben Tagen erschaffen hat, sondern sich alles, was da ist, nach ewigen, unerhörbaren, natürlichen Gegebenen entwickelt hat."

Sind hier nicht jedes Dasein eines Gottes gelangt? Was sagen die "gläubigen Christen" des Genossen Schulz hierzu?

Und was schreibt das wie Zimmererorgan in seiner Nr. vom 1. März 1902?

"Die moderne Arbeitersbewegung würde sich einen lästigen Wahl im Fleische fieden lassen, wenn sie über ihre Stellung zum Kirchentum irgend welche Unlichkeit bestehen lassen wollte. Die Sozialdemokratie als Weltanschauung kann zur Kirche gar keine andere Stellung enehmen, als daß das sie deren Betätigungsmitte verweist und die weltanschaulichen Lehre beseitigt."

Genugt das für die "gläubigen" des Schulz? Hoffentlich, im anderen Falle würden wir mit „mehr“ aufwarten.

Man soll aber auch die Wahrheit kommen! Genosse Schulz will die Beamtenhäuser der Christlichen über ihre Erfolge "öffentlicht" im "Grundstein" schreiben. Ist mir dann nicht in einer öffentlichen Verhandlung in Bozen? Ist denn die rote Sache nun so tot auf dem Land, daß sie sich schon hinter herziehenden Türen im Caprioztal verstecken muss? Unser Wunsch ist doch Neutrales. Die "einhundertjährige" Belebung des Schlosses hat dennoch kein Hart die Sektenfeindschaft, und was soll das enden? Freilich, die einzuhaltenden Arbeitgeber, die ziehen müssen, wie freudige Sozialdemokratie die neuen den Posten aus Bozen herausholen, wofür die sozialen Männer im Posten lange hinter ihnen müssen, die werden ihnen sicher helfen, daß das "Caprioztal" nicht mehr hier an den Berghang geht. Die Spalten und Folgen fliegen schon verzweigt zu — "Schiff über!"

### Bauarbeiter.

**Bozen.** Am 29. Juli hielen wir eine gut besuchte interkirchliche Friedensversammlung der Maurer und Bauarbeiter-

arbeiter im Kesselskeller ab. Auf der Tagesordnung stand Bericht über die Lohnbewegung der Bauarbeiter und unsere Stellung zu derselben. Kollege Hiltner (Bauarbeiter) gab einen ausführlichen Bericht über die Lohnbewegung und das Verhalten der Unternehmer. Besonders für die Haltung der letzteren ist, daß sie statt einer Lohn erhöhung die Lohnkommission der Blüte und der Aufzogsgelung bezeichnete. Dafür wurde die Bewegung seitens der roten Bauarbeiter eingestellt. Mit großem Zusammengang zogen sie aus, prahlten mit 200 Mitgliedern, ließen aber sodann einen Bremser über Dresden von Hamburg kommen, welcher den Rückzug brachte, ebenfalls um die Ehre des berühmten Führer zu retten. Kollege Krause behandelte die Angelegenheit noch in eingehender Weise, und es wurde beschlossen, mit aller Energie in die Agitation einzutreten, um dadurch den gerechten Fortschritten der Bauarbeiter zum Siege zu verhelfen. Es wurde ferner Klage geführt gegen verschiedene Unternehmen bezüglich der Lohnzählung; die Kollegen müssen oft eine Stunde nach Feierabend auf den Lohn warten. Der Vorstand wurde beauftragt, hier um Rendierung vorstellig zu werden. Nachdem noch das Verhalten des roten Kuppl einer Kritik unterzogen worden, indem derselbe im stillen gegen unseren Verband steht, trocknet er voriges Jahr erklärt, uns nichts vorwerfen zu können, und sollte man sich gegen seitig vertragen, wurde die gut verlaufene Versammlung geschlossen.

**Hannover.** 26. Juli. Unsere heutige Versammlung wurde in Unwesenheit unseres ersten Vorstandes von dessen Stellvertreter Kollegen Stummel eröffnet und geleitet. Zum 1. Punkt der Tagesordnung gab der Vorstand die Abrechnung vom zweiten Quartal. Die Gesamtkosten betrugen 920,65 M.; davon wurden an die Hauptkasse gesandt 782,67 M., verblebt somit der Postkasse 138,08 M.; Die Ausgaben der Lokalkasse betrugen 125,76 M., verblebt somit ein Verstand für das dritte Quartal insl. 88,77 M. vom ersten Quartal von 49,09 M. Nach der Erklärung der Kassören, die Abrechnung für richtig befunden zu haben, wurde dem Kassierer Entlastung erteilt. Im zweiten Punkt der Tagesordnung wurde die Lauheit und der schlechte Vermögensbericht gerichtet. Hier hat man wieder einen deutlichen Beweis, daß die Mitglieder nur in Seiten der Not der Organisation gedachten, sobald sie aber in gesicherten Verhältnissen, welche sie durch dieselbe erhalten, leben, der Verband sein lassen, wo Verbund sein will. Das sei sehr zu bedauern und beweise, daß gewerkschaftliche Schulung ihr Überzeugung nicht vorhanden sei. Um diesem zu steuern, soll jetzt energisch in die Agitation eingesetzt und an die Schulung der Mitglieder herangetrieben werden.

### Bauunfälle.

**Caterberg.** Am Mittwoch, den 17. Juli, ereignete sich in Altenessen, Neubau Brauerei Stauder, ein schwerer Bauunfall. Die Frontspitze des Neubaus, welche sich 4-5 Meter über das Hauptgesims erhebt und fertig abgedeckt war, stürzte bei Wöhrth des Gerüsts in sich zusammen; die Maurer Wolf und Wurm, welche arbeits arbeiteten, konnten sich jedoch nicht schnell genug in Sicherheit bringen. Während der Maurer Wurm mit leichteren Verletzungen davongekommen, erlitt unser Kollege Wolfs schwere Verletzungen am Kopf, Armen und Beinen, so daß er blutüberströmt ins Krankenhaus zu Stoppenberg überführt werden mußte. Wen die Schuld an diesem Unglück trifft, wird hoffentlich die Untersuchung ergeben. Unserer Erachtung hätte der Unfall vermieden werden können, wenn mit der nötigen Sorgfalt gearbeitet worden wäre. Denn der seitwärts stehende Heister mit angeschicktem Sichel entbehrt jeder Veränderung, so daß derselbe von der ungeheuer schweren Last der Frontspitze seitwärts gedrückt werden müste, wodurch das Ganze zusammenstürzt. Nachdem das Kind entrückt, wird der Sill abgedeckt; diese Beobachtung hat man schon des öfteren gemacht, so auch hier. Bei Wiederaufführung der Frontspitze wurde mehr Sorgfalt angewandt. Zum ersten wurde Zementmörtel verwendet und zweitens eine regelrechte Verankerung in Gestalt einer Schiene P. N. 12. vorgenommen. Bei sofortiger Anwendung von Zement und Wasser wäre der Unfall vermieden worden. Eine Lehre für die Zukunft auch für studierte Leute! Bauausführende Firma ist Herr Heinrich Bullmann, Caterberg. Hier haben indifferente und partizipante Maurer einen sicheren Platz, während anderer guten Kollegen gelegentlich gefährdet wird. Auch auf genauer Baustelle war „Indifferenter“ Trampf. Kommt man zur Baustelle, ist alles organisiert, natürlich ein Freien, kommt ein Kollege vom freien Verbande, dann will man „christlich“ organisiert sein. So werden die Bezirksleiter belogen und die Interessen der Kollegen vertraten. Denn daß diese keine Vinten tragen für die Zukunft geben, ist ohne weiteres klar. Auch ein Verbundskosten war, als sich der Unfall ereignete, nicht vorhanden, obwohl der Kollege früher aufgefordert war, dafür zu sorgen. Daß an einer solchen Baustelle Bauarbeiterabschüttungen als Lust betrachtet werden, geht wieder aus der sehr mangelhaften Führung der Balkenlagen hervor. Bauhütten genannter Firma befinden sich in den meisten Fällen in einem geradezu verwahrlosten Zustande, so daß wir hier des öfteren schon mussten eingreifen. Der Baupolizei wäre zu empfehlen, auch einmal eine Kontrolle vorzunehmen.

**Düsseldorf.** 25. Juli. Von der Leiter gestürzt ist an einem Bau der Arbeiter Lahme von hier. B. der erst seit kurzem von den Folgen eines ähnlichen Unfalls wiederhergestellt ist, erlitt einen Einbruch.

**Bochum,** den 27. Juli. Am heutigen Schulneubau, welcher von dem Bauunternehmer Baier ausgeführt wird, stürzte heute morgen der Maurer Anton Sydow aus der Höhe des ersten Stockwerks so unglücklich auf einen eisernen Träger, daß er des nachmittags seinen Geist aufgab. Sydow war mit dem Büchel eines Fensterbogens beschäftigt, neigte sich zu weit über, wodurch er das Gleichgewicht verlor und nach unten auf die nichtabgedeckten Schienen stürzte. Der Unglücksliche, der nebenbei bemerkte, Vater einer zahlreichen Familie ist nun eine volle Stunde auf dem Bau liegen, ehe der Krankenwagen zur Stelle war, und war — weil die Großstadt Bochum nur einen hat. Das Richtabbeden der Eisen wird mit den noch nicht fertigen Montierungsarbeiten entshuldigt. Was aber dadurch entstehen kann, erscheint mir wieder an diesem grausigem Beispiel.

**Berlin.** 27. Juli. In der Wallstraße stürzte der Leiter gekauftener Schüre aus der Höhe der zweiten Etage, wobei er sich einen schweren Bruch sowie Kopfverletzungen zuzog. Sch. wollte beim Gefüsbauen eine von unten gerechte Stange angreifen, verlor dabei das Gleichgewicht und stürzte in die Tiefe.

**Wiesbaden.** 29. Juli. Beim Bau eines Fabrikationssteins zur Rosenthalischen Weberei ereignete sich heute mittag ein schweres Unglück. Der Schornstein wird von außergewöhnlich großer Dimension und ist bereits bis zu einer Höhe von 40 Metern errichtet. Als heute vormittag die Maurer im Zunen des Schornsteins niedergingen, verlor der obere von ihnen, Richard Wendel aus Remscheid in Böhmen, eine große und dicke in die Tiefe durchdringende Stein, dessen Teile mit herabstürzten, und prallte auf die unter ihm befindlichen Maurer Samisch und Wendel auf. Wendel blieb mit gebrochenen Rippen und einem schweren Schädelbruch in der Tiefe liegen, wurde aber noch lebend nach dem Krankenhaus der Elisabethhöhe

verschafft. Sein Zustand ist hoffnungslos, auch er litt Verletzungen am Kopf, während Samisch unbeschädigt blieb. Das Unglück soll von Wendel verschuldet sein, denn Abstieg zu hastig vollzogen. (Sch. Atg.)

**Hirschberg,** 30. Juli. Ein schweres Baumunglich ereignete sich am Grundstück des Kaufmanns Bettauer in der Sch.straße. Im dritten Stockwerk des Hauses waren an Schilbauerkräfte zugelassenen Hinterfront des Hauses zwei angebracht, und zwar waren auf je zwei im Hause befindliche Bretter gelegt. Als der Maurer Ernst Eichhorn, Cunnersdorf, der Maurer Ernst Heidrich aus Boberfeld und der Klempner Ernst Koschitz von hier das eine Getragen, um Reparaturen an dem Hause vorzunehmen, der eine von den Balken, auf denen das Gerüst ruhte, Bretter und die darausstehenden drei Männer stürzten. Diese fielen auf den gepflasterten Hof. Koschitz und Eichhorn waren offenbar sehr schwer verletzt waren, blieben befindlos liegen. Heidrich, der am besten weggekommen war, nur Verletzungen an der rechten Wange und dem Hals, herbeigeeilte Mannschaften der Freiwilligen Feuerwehr leisteten den Verletzten die erste Hilfe und brachten sie von dem gleichfalls bald herbeigerufenen Dr. Borchardt und Stelle verbunden. Er konnte in seine Wohnung kehren. Wie die Untersuchung im Krankenhaus ergab, Koschitz einen rechtsseitigen Oberarm- und Knöchelbruch, linksseitigen komplizierten Knöchelbruch und zwei Rippenbrüche. Eichhorn zwei Rippenbrüche erlitten. Ob bei beiden noch Verletzungen vorliegen, ließ sich noch nicht feststellen, es hatte etwas die Bestimmung wieder verlangt. Eichhorn, abends 7 Uhr, nach ohne jedes Bewußtsein. Koschitz schon älterer Mann und hat eine zahlreiche Familie; Eichhorn ist verheiratet.

### Briefkasten.

Nach Mörs. Ja. Gruss.

### Bekanntmachung des Hauptvorstandes.

Die erste Nummer des Organs in holländischer Sprache schienen und werben diejenigen Verwaltungsstellen, welche die benötigte Nummer noch nicht bestellt haben, aufgefordert ungesäumt nachzuholen.

**Der Hauptvorstand.** J. A.: Jos. Wiedeb

### Bekanntmachungen.

**1. Elsaß-Lothringische Gewerkschaftskonferenz.**  
Am 15. September findet in Straßburg eine

**Konferenz.**  
der christlichen Gewerkschaften Elsaß-Lothringens statt.

**Tagessordnung:**

1. Stand der christlichen Gewerkschaftsbewegung in Lothringen und Beratung über Mittel und Wege der Förderung derselben.
2. Die Mängel unserer Elsaß-Lothringischen Gewerbe gezeigt.
3. Notwendigkeit einer Vermehrung der Gewerbebeamten.
4. Befreiungsfassung über eine einheitliche Aktion zur Errichtung der ortsbüchlichen Tagelöhne.

Die Ortsgruppen der in Elsaß-Lothringen vertretenen lichen Gewerkschaften sind dringend gebeten zu handeln zu beteiligen. Jede Ortsgruppe ist berechtigt, Breiter zu entsenden. Kleinere, räumlich sich nahegelegene Ortsgruppen können ebenfalls, auch gemeinsam in einem Delegierten der Vertretung beteiligen. Die Ortsgruppen selbst zu tragen. Die Konferenz beginnt präzise 10 Uhr. Tagungsort wird noch bekanntgegeben. Anmeldungen möglichst bis 1. September an Kollegen Heinrich Schubert, Straßburg, Wassenheimerstraße, zu richten. Anfragen werden hiermit für erloschen erklärt.

**J. A.: Franz Fischer,** Mühlhausen i. E., Wohltätigkeits-

**Als verloren werden gemeldet**  
die Buch-Nr. 89 290 lautend auf Amand Fink von der Bah-

Mörs;

die Buch-Nr. 46 698 lautend auf Joh. Naberot von der Verwalt-

ung Münster i. W.;

die Buch-Nr. 2438 lautend auf Thom. Buschfels von der Verwaltungsstelle Berlin (Bauarbeiter);

die Buch-Nr. 86 398 lautend auf Anton Diekmann von der Verwaltungsstelle Dülmen.

Dieselben werden hiermit für erloschen erklärt.

### Alte verloren werden gemeldet

die Buch-Nr. 89 290 lautend auf Amand Fink von der Bah-

Mörs;

die Buch-Nr. 46 698 lautend auf Joh. Naberot von der Verwalt-

ung Münster i. W.;

die Buch-Nr. 2438 lautend auf Thom. Buschfels von der Verwaltungsstelle Berlin (Bauarbeiter);

die Buch-Nr. 86 398 lautend auf Anton Diekmann von der Verwaltungsstelle Dülmen.

Dieselben werden hiermit für erloschen erklärt.

### Sterbetafel.

Am 21. Juli starb unser Mitglied Kaspar Hieseler

Zahlstelle Allendorf, Kre. Kirchhain.

Ehre seinem Andenken!

### Veranstaltungskalender.

**Zehlendorf.** Leben Sonnabend, nach dem 15. Versammlung Grünewaldstraße 2, bei Gustav Böbel.

**Gedenktag.** 1. August.

**Sehr praktische Zement-Fabrikation**

für Neubauten!

**Ofenrohr-Rosetten**

aus Zement bestehend, versehen mit einem schließbaren Einsatz. Deutschen Reichspatentamt unter Nr. 16889/86 am 22. Dezember unter Wülfelius gestellt. Nur allein zu beziehen von

**Peter Gieden, Zementgeschäft, Feyen b.**