

Deutsche Bäcker- und Konditor-Zeitung

Organ des Zentralverbandes der Bäcker, Konditoren, Lebküchler u. der Arbeiterklasse in der Süßwaren-, Keks-, Marmeladen- u. Teigwarenindustrie

Verbandsmitglieder erhalten das Blatt unentgeltlich. Abonnement pro Quartal MK. 3

Erscheint jeden Mittwoch
Redaktionsschluss Sonnabend nachm. 3 Uhr

Insertionspreis pro lediggespaltene Nonpareillezeile 50 Pfg., für Zählstellen 30 Pfg.

Beschaffung von Arbeitsgelegenheit.

Die Arbeitslosigkeit in unserem Berufen — besonders bei den Bäckern — ragte von jeher weit über den allgemeinen Durchschnitt hinaus. Unsere Organisation ist seit ihrem Bestehen bemüht, den Strom der Arbeitslosen einzudämmen. Namenloses Elend war die Folge langer Arbeitslosigkeit. Viele wurden dem Verbrecheramt in die Hölle getrieben. Schuld daran war, daß die Bäckermeister in der unverantwortlichsten Weise weit mehr Lehrlinge dem Berufe zuführten, als für den Nachrutsch notwendig. Im Gewerbe konnten aber nicht alle beschäftigt werden, folglich: Abwanderung nach andern Berufen, große Arbeitslosigkeit und Selbständigmachung derjenigen, die über ein kleines Kapital verfügten. Nicht eignungsberechtigte Überbetriebe schlossen wie die Blöde aus der Erde. Für das Gewerbe ein außerordentlich ungünstiges Verhältnis.

Während des Krieges hatte sich eine weitere gefährdende Erscheinung eingestellt. Die Lehrlingszüchter nahm infolge des Mangels an Arbeitern Formen an, die unbedingt zur Katastrophe führen mußten. Vor dem Kriege entfielen auf je 100 beschäftigte Gehilfen 89 Lehrlinge, 1917 wurden auf die gleiche Zahl Gehilfen 143 Lehrlinge gezählt. Als dann die vielen Kaufleute der Bäder aus dem Heeresdienst zurückkehrten, konnte nur ein kleiner Teil davon in Arbeit gebracht werden. Obwohl mit einzelnen Arbeitgeberorganisationen tatsächliche Vereinbarungen getroffen waren, daß die Kriegsteilnehmer wieder in Arbeit genommen werden müssen, wurden sie in recht vielen Fällen nicht eingeholt. Bei unserer im November des Vorjahres veranstalteten Schiedung wurden auf je 100 in Arbeit stehende Bäder 84 Arbeitslose ermittelt.

Die Organisation war daher gespannt, andere Maßnahmen zu treffen, um die Kollegen vor der Verelendung zu schützen. Es wurde mit Unterstützung der Kommunalbehörden die Mehllkontingentierung durchgeführt in der Weise, daß auf ein bestimmtes Quantum Mehl eine Arbeitskraft beschäftigt werden mußte. Die Behörden standen in unsern Wünschen überall sympathisch gegenüber, anders jedoch die Unternehmer und ihre Organisationen. Allen voran mischierte der Centralverband deutscher Konsumvereine mit der Konsumgenossenschaftlichen Rundschau". Unsere Maßnahmen wurden dort als „unsocial Sozialpolitik“ bezeichnet, „die die stärksten Brotverbraucher, die zu den unbedeutlichsten Teilen des Volkes gehören, am stärksten belasten. Das ist Brotrischer. . . . Dieser ist ja unsocial, daß man gar nicht verstehen kann, wie eine Gewerkschaft dazu ihre Hand bleiben kann.“ Auf dieselbe Melodie waren auch die unzähligen Roten in der „Rundschau“ gespielt. Nebenbei wurde darin in Gingaden an die Kommunal- und städtischen Regierungsstellen alles aufgeboten, um den sozialwirtschaftlichen Blödsinn in des Wortes herwegender Bewertung“ gesetzlich zu verbieten. Daß es dabei mit der Wahrheit nicht genau genommen wurde, geht aus den Erwähnungen hervor. Sowohl der Centralverband deutscher Konsumvereine als auch der Brotfabrikantenverband behaupten, daß durch die Mehllkontingentierung die Rechtszuweisung der Kommunalverbände an die Betriebe nach der Stoppzahl der beschäftigten Arbeitskräfte erfolgt. Das ist eine grobe Lüge zu dem Zweck, die Regierung gegen die Mehllkontingentierung einzunehmen. Letztet hatten sie damit auch Glück. Das Reichsnährungsministerium hat am 3. Mai 1919 an sämtliche Regierungen ein Schreiben gerichtet, in dem es heißt: „Für die Belieferung der einzelnen Betriebe soll ausschließlich der Kundenkreis maßgebend sein.“ Wir verlangen nirgends und haben noch niemals ein solches Verlangen gestellt, daß die Mehllzuweisung an die Betriebe nach der Zahl der beschäftigten Personen zu erfolgen hat. Unsere Forderung lautet: In

den Bäckereien, wo ein bestimmtes Quantum an Mehl verarbeitet wird, muß eine volle Arbeitskraft beschäftigt werden. Jedem Betrieb ist also die Möglichkeit zur Erweiterung seines Kundentreises gegeben. Aber das müssen wir verlangen, daß sich die Unternehmer auf Kosten der Brotkonsumanten nicht in unverschämter Weise bereichern können.

Die im Bäckerberufe geführten Lohnbewegungen zeigten uns, daß jede, auch nur die geringste Lohn erhöhung mit der von den Unternehmern gestellten Gegenforderung der Brotpreiserhöhung verknüpft wurde. Wir konnten wiederholt schon nachweisen, daß die Unternehmer versuchten, uns zu Vorspanndiensten für ihre Forderungen zu be-

steuerzahler fast unerträgliche Lasten durch Aufbringen der Mittel für Arbeitslosenunterstützung. Millionen werden zum Fenster hinausgeworfen für die unproduktive Erwerbslosenfürsorge. Dieser Beitrag und die von den Unternehmern nicht zur Auszahlung gelangten Arbeiterlöhne reichen aus, um fast alle Arbeitslosen in Arbeit zu bringen. Selbst wenn dann vom Steuer noch kleine Beträge notwendig sein würden zur Deckung der Lohnsumme, dann wäre die Möglichkeit gegeben, Tausende von Arbeiterfamilien zu einem menschenswürdigen Dasein zurückzuführen.

Die Gegner führen ins Feld: Wo soll das hinführen? Mit demselben Recht können auch die übrigen Arbeiter solche Forderungen stellen. Gewiß sind auch die übrigen Arbeiter im vollen Recht, wenn sie jedes Mittel anwenden zur Einschränkung der Arbeitslosigkeit. Auch sie haben das Recht, zu fordern, daß der in den Verkaufspreisen der Waren einfakturierte Lohn voll zur Auszahlung an die Arbeiter kommt muß. Würde in allen Berufen, wo große Arbeitslosigkeit ist, so verfahren, dann würden dem Steuerzahler keine größeren Lasten aufgebürdet werden, als heute bei dem Milliardenaufwand für die unproduktive Erwerbslosenfürsorge. Wir würden früher zu geregelten Zuständen kommen, und die Wiederbelebung des Wirtschaftslebens würde früher eintreten als unter den bestehenden Verhältnissen.

Die kapitalistischen und leider auch die genossenschaftlichen Unternehmer denken aber anders. Für uns ist es nicht mehr neu, daß wir unsere Forderungen von dieser Seite keine Gegenläufe finden. Als während des Krieges die Frage des gesetzlichen Verbotes der Nachtarbeit geklärt wurde, sind uns dieselben liebenswürdigen Namen, wie „Brotwucher“, „unsocial Sozialpolitik“, „Fünftler“ usw., an den Kopf geworfen worden. Bei den Kapitalisten sind wir es gewohnt, daß wir für das Eintritt in unsere Kollegen verleumdet werden. Erstaunt sind wir aber bei den Genossenschaften, daß sie aus Mangel an sachlichen Motiven zu dem Schimpfwörterlexikon ihre Zuflucht nehmen müssen. Wir haben es bisher grundsätzlich vermieden, auf die Schimpfpfeile in der „Rundschau“ zu antworten. Wir gingen unsere Wege und sind heute dem Ziel näher als früher. So handelten wir auch bei dem gesetzlichen Nachtarbeitsverbot. Wir setzten unsere Forderungen durch, weil der Reichsarbeitsminister weitblickender war als die Führer der Genossenschaftsbewegung. Ihnen blieb nur die Lampe der sozialen Müßiggang in der gesamten Arbeiterschaft bewegung.

Auch diesmal werden sich die Genossenschaften mit der Tat bestreiten müssen, daß sie bei den Bäckereiarbeitern den Haubtau auf die Arbeitskraft nicht mehr vollführen können, wie vor dem Kriege. Es war unerhört, wie vor dem Kriege in den Bäckereigroßbetrieben geschuftet werden mußte. Während der Arbeitszeit waren die Arbeiter in Schweiz gebadet, die Arbeitsteilung so durchschwippt, daß sie bei Beginn der folgenden Schicht naß wieder angezogen werden mußten. Diese Zeit ist vorüber. Die Bäcker werden keine Ursachen haben, eine höhere Pflichterfüllung auf sich zu nehmen als die übrigen Arbeiter in den Genossenschafts- und Privatbetrieben. Den Bäckern wird ja doch nicht gedacht. Wenn schon die Gleichstellung mit den Privatbetrieben, von der die Vertreter der Genossenschaften nicht genug schwärzen können, erfolgen soll, dann aber nicht nur in den Lohn- und Arbeitsbedingungen, sondern auch in der Arbeitsleistung. Bisher haben sich unsere Mitglieder in den Genossenschaften auch als Träger dieser Bewegung betrachtet und ihr bestes dazu beigetragen, ihr Interesse dieser gemeinnützigen Einrichtung ihre Arbeit zu verrichten. Jetzt soll es anders werden, so wünschen die Führer der Genossenschaftsbewegung. Ob sie dabei aber besser fahren, wird die Zeit noch lehren.

Nicht die Zeit zur Agitation!

nuhen. Das haben wir überall zurückgewiesen. Wenn aber der Arbeitslohn schon in die Verkaufspreise einfakturiert wird, dann muß es unsere Pflicht sein, darauf zu bestehen, daß dieser auch tatsächlich an die Arbeiter zur Auszahlung kommt. Es muß verhindert werden, daß dieser Beitrag, für den die Brotkonsumanten aufkommen, nicht in die Unternehmersäcke fließen kann. Den Unternehmern steht kein Recht zu, neben ihren in den Verkaufspreisen festgesetzten Reingewinnen sich obendrein noch an den nicht zur Auszahlung kommenden Arbeiterlöhnen bereichern zu können. Aus diesen Gedanken heraus haben sich in verschiedenen Städten die Behörden gut gerichtet von Lohnausgleichstellen herbeigeflossen. Diese Einrichtung hat Wunder gewirkt. Die Arbeitslosen kamen sofort in Arbeit. Für die Brotkonsumanten entstand keine Mehrbelastung. Die Kommunen entlasteten den Staat für Arbeitslosenunterstützung. Wie nicht anders zu erwarten, sind auch die Unternehmer gegen die Lohnausgleichstellen, weil ihnen dadurch die Möglichkeit genommen wird, die nicht ausbezahlten Arbeiterlöhne in ihre Tasche zu stecken. Die Genossenschaften haben sich ebenfalls zu einem Protest aufgeschwungen, jedoch erstaunlicherweise damit keinen Erfolg erreicht.

Nun ist in der letzten Zeit eine Wendung zu unsern Gunsten eingetreten. Der bayerische Minister Segis richtete am 20. Januar 1920 eine Eingabe an das Reichsarbeitsministerium betreffs Behebung der Arbeitslosigkeit im Bäcker- und Fleischerhandwerk. Er wies auf die unheimliche große Arbeitslosigkeit in diesen Berufen hin und kommt zu Schluss zu folgendem beachtenswerten Darlegung:

Sch meine, daß jedes Mittel, das für unproduktive Erwerbslosenfürsorge Arbeit fest, an gewandt werden muß, und möchte annehmen, daß etwaige vom Reichsnährungsministerium befürchtete Schwierigkeiten behoben werden können, eine Annahme, die ich durch die bereits geraume Zeit während, praktische Durchführung dieser Bestimmung bestätigt finde. Mir blüht auf die Dringlichkeit der Anregung darf ich wohl um raschste Beschleunigung ersuchen.

Wie aus Nr. 18 unserer Zeitung ersichtlich ist, wurde in Frankfurt a. M. und, nachdem die Reichsgetreidestelle ihren Einspruch zurückgezogen hat, mit Genehmigung des Regierungspräsidenten die Mehllkontingentierung in den Bäckereien durchgeführt. Es ist auch verständlich, daß wir bei den Behörden für unsere Forderungen ein geneigtes Ohr finden, weil dadurch die Arbeitslosigkeit auf ein Minimum herabgedrückt werden kann. Unter den gegenwärtigen Verhältnissen, wo dem Unternehmer die weitestgehende Freiheit zur Auspionierung der menschlichen Arbeitskraft gelassen wird, wird der Müßiggang, der der Anfang zu allem Laster ist, mit gefordert, und obendrein entstehen dem

Stimmen aus Mitgliederkreisen zum Verbandsstag.

Unterstützungsverein oder Kampforganisation?

Mit Interesse. Während meiner Schrifthaft
schmuggelte ich von der „Spartakuszeitung“ in Glad-
bor einigen Monaten einen Artikel über den Donion nach
Hamburg. Schade, daß der Artikel („Menschheit-
solidarität“) nicht unsere Presse erreichte. Es ist
deshalb notwendig, daß nunmehr vor dem Stattfinden des
Nürnbergter Verbandstages der gesamten Kollegenschaft
groß umrisßen (wegen Raumangels) die fünfzige Routen-
route für unsere Organisation vorgezeichnet wird. Aus
technischen Gründen wird der Verbandstag die Sitzver-
legung unserer Organisation von Hamburg nach Berlin
beabsichtigen müssen. Um bei Lohnkämpfen mit mehr Kraft-
heit und Kraft kämpfen zu können, ist es Voraussetzung,
daß Bezirkskonferenzen geschaffen werden. Es wird und
muß damit erreicht werden, daß die Kollegenschaft alle
ihre Forderungen, nicht schematisch, doch aber einheitlich,
aufstellt. Es muß vermieden werden, daß 2 Nachbarkreise
Lohnstufen aufweisen, wonach der eine Kreis den andern
um 150 % Mehrlohnzahlung überflügelt, bei gleichartigen
Lebensbedingungen.

Die Reorganisation des Beirats muß ebenfalls erfolgen. Ein Beirat, der sich zur Marionette herabwürdigen läßt, hat sich selbst gerichtet. Der jetzige Beirat dürfte auf keinen Fall wenige Monate vor dem Verbandstag der Beiratserhöhung zu stimmen. Nun, der Verbandstag wird über die „Stellung“ des Beirats entscheiden. Mitglieder, die vom 1. April 1920 an sich zur Organisation vom Militär zurückgewiehet haben, verlieren jede Rechte innerhalb der Organisation. Kommentar dazu überflüssig. Bei Auschlußverfahren wird und muß man die so oft mit aller Ungegenständigkeit Demokratie mehr obwalten lassen. Den Konjungenoßenfunktionären ist mehr als bisher Aufmerksamkeit zu widmen. Die reaktionäre Sichtung der Genossenschaftsvereinigungen vor, während und nach dem Kriege hat den Beirat für Kampf unserer Kollegen in den letzten Jahren ungemessen gehemmt. In der gegenwärtigen revolutionären Phase mußte das Anständigkeitsgefühl dem Zentralberonde gebieten, nun schleunigt allen Konjungenoßenfunktionären Funktionären das revolutionäre Konjungenoßenfunktionärsprogramm zu gestellen, damit in größeren Genossenschaftsvereinen die Sozialisierungswägemaßnahmen eingehend bearbeitet und vorgenommen werden. Es ist bezeichnend, daß die Schriftleitung der „Konjungenoßenfunktionäre Rundschau“ revolutionäre Artikel in geheimer oder offener Weise ablehnt. Es ist dies recht lonaerrevolutionäre Politik zum Erfordern des Proletariats.

Berufsmeldung. Bereits vor 12 Jahren wies ich in der Presse auf die Rücksichtslosigkeit hin, daß sich kleinere Betriebe zu Schutzmittelorganisationen zu vereinigen haben. Die Berufsmeldung mit den Personen und Stoffen hätte ferner an dem Systemus jener Betriebshäfen liegen. Der Widerstand war angeblich nicht „auskostenfähig“, weil unzureichende Unterdrückungsfähigkeit noch zu wünschen waren. Seit einem Jahrzehnt haben wir uns „gewünscht“. Nicht nur die Schaffung einer großen Schutzmittelorganisation ist notwendig, sondern die Zusammenführung aller Betriebe in einen allgemeinen Betriebshafen soll und muß nun im Übereinzug erzielen und befürchtet. Daß heute die Betriebshäfen und Schutzmittelstellen nicht wie vorgenannt stehen in dem Schutzwinkelhaftestand geblieben seien, ist begreiflich, wenn man den Entwicklungsgang aller Betriebshäfen betrachtet. Da Personen und im Weitesten junger Betriebshäfen immer noch bei Berufsmeldungen von Schutzmitteln freihalten. Noch ein Jahr „gekämpft“ kann so lange als möglich dauern, den Norden unter die „Kugel“ fahrenden Wärteren Mitglied zu machen. Es ist die einzige offizielle Mittelsetzung in den Betriebshäfen, dafür zu sorgen, daß die Berufsmeldung zu großen Organisationen in die Wege geleitet wird. Angetretete, die aus Selbstgeschwad gegen die Berufsmeldung sind, sollen ihre Einzelheit im „Kampfumlauf“ einstecken.

Um die Arbeiterschaft in gewerkschaftlicher Struktur zu bereitzen, ist es erforderlich, dass in den Gewerkschaften mit anderem Verstand gehandelt wird und dass sie, aufmerksam Leben einlebt. Das Zweck der Revolution ist nun nicht nur die Besserung ihrer Lohns, sondern auch die gewerkschaftlichen Organisationen, Gewerkschaften, Bandenaffinen, Gewerkschaftsorganisation und der Industrial Workers of the world (Allgemeine Arbeitervereinigung Internat). Diese Verbände sind in einem Zusammenspiel zu bringen, um so private Rivalität auszurotten. Bereits in den Gewerkschaften wird später mit anderer Tradition gehandelt werden. Nur das kann geschehen, wenn: Belebung der Unfeierlichkeit und einer Solidarität, nach welcher Freiheit und Gleichheit eben und kein Kapitalismus keinen Platz haben.

in allem, die Arbeitsgemeinschaft ist eine soziale Einrichtung, die schnellstens verjüngt werden muß.

Betriebsrätegesetz. Gegen den Willen breiter Volkschichten ist das Betriebsrätegesetz rechtskräftig geworden. Der Unternehmer schmückt, daß durch das Gesetz der Betriebsrat verpflichtet wird, an der Leistungsfähigkeit (Ausbeutung seiner Arbeitsbrüder) des Betriebes mitzuwirken, die Produktion zu steigern. Für diesen Siebedienst darf der Betriebsrat die Jahresbilanz „belassen“ und darf davon seinen Arbeitgeber nichts berichten. Das Betriebsrätegesetz ist das Mittel zur Galvanisierung des Kapitalismus. Nicht die Galvanisierung des Kapitalismus mit seiner wirtschaftlichen Anarchie, sondern ein planmäßig auf den Bedarf der Menschheit eingestellte kommunistische Produktionsform tut uns not. Der Kutscher des Kapitalisten hat einem großen Teil der Arbeiterklasse die Wege zur sozialistisch-kommunistischen Produktionsweise geöffnet. Der Verbandstag holt kräftig, das Gesetz zu „verfeinern“.

Affordarbeit Nach dem militärischen Zusammenbruch November 1918 „schufen“ die Volksbeauftragten für das ganze Reich den Achtstundentagsatztag. Trotz großer Arbeitslosigkeit ging jedoch der Kapitalismus bald darüber, die Affordarbeit wieder einzuführen. Daß die Gewerkschaftsführer diese schändliche Einrichtung, die früher schon als Mordarbeit bezeichnet wurde, wieder Hand in Hand mit den Unternehmern dem Proletariat als Delikte gegen übersehen, das ist wert, festgehalten zu werden. Wenn auch der Kollege Kitz, Hamburg, die Affordarbeit als schändlich bezeichnet, so beweist das gar nicht, daß er sie bekämpft. Dr. jürgen am Sabresjahr, daß wir die Affordarbeit mildern müssen, solange diese Einrichtung besteht. Nicht mildern müssen wir sie, sondern restlos beseitigen. Wo bleibt die Solidarität, wenn in geradezu anarchistischer Weise produziert wird, die Produzenten frühzeitig auf der einen Seite psychisch und physisch zugrunde gehen und auf der andern Seite arbeitslose, hungrige und frierende und obdachlose Proletarier im Elend verhungern? Den Vätern der Affordarbeit muß doch ohne weiteres klar sein, daß das Proletariat dadurch zerstört wird. Deshalb Gott mit der Affordarbeit!

Gelbe Gewerkschaften. Daß mit der Ernennung auf den Ministerposten der nötige Steifegrad erreicht wird, um sich richtig zu flamieren, dies hatte ich noch nicht gewußt. Arbeitsschwerpunkt Schilde „stempelt die „Heißhüttiger“ und die Sintegardisten als Gewerkschaften. Er ruft: „Ça ira!“ (So wird es geben!) Da es aber nicht so geben darf, dafür hat der Verbandstaat zu sorgen. Wenn schon die Erziehungen, die einst in Schwieflager stand ihr färgliches Prot betrieben mußten, jetzt jedisches proletarische Gefühl verletzen haben, so muß die Arbeiterschule erfahrenen, daß ihr Glück nicht in Ministerialen geheimnichtet wird, sondern daß das Proletariat selbst jenes Glückes Schmied sein muß.

Gewerbeorganisation. Auf dem Leipziger Ver-
bundstag beschloßte man förmlich, daß welche Organisation
den Abschaffungskampf soviel zu eilen mache. Trotz
der Resolution, die doch den Weg zur Abschaffung der
Proletarische freimachen sollte, setzt das Vorjahr redi-
sonderliche „Zehnfünf“ an. Diese „Zehnfünf“ wurde
nicht in den Reihen, sondern am „grünen“ Tisch „aus-
getragen“. Der Rückberger Verbundtag hat mit biefe-
rem Schlußwort tabula rasa zu machen. Die Beiträge in
der Zeit entsprechend zu entlösen. Getriebeträge fallen in
Zukunft weg. Die Selbstverantwortlichkeit der Mitgliedschaft
muß erhöht werden. Zu diesem Zweck verbleiben 25 %
aller Einnahmen in der Zehnfünf. Gewerbelebenmarke
müssen einschließlich werden in dem Sinne, wie es der Unter-
richt besagt. Streikunterstützung fällt in Zukunft
weg. Gewerbelebenunterstützung muß so knapp wie mög-
lich bemessen werden. Verdienstlich wäre ich gleichfalls für
Einführung dieser Unterstützung. Soziale Motive ver-
treten wir die Streikung. Die Streikunterstützung mu-
sste zweifellos erhöht werden. Unter 10 % höchst darf kein
Gewerbe einschließlich werden. Die Stoß- und Schlagkra-
mer Organisation zu hören, das ist das Gebot der Ehre.
In der gegenwärtigen Große Germindesiedlung zu treiben
wäre Selbstmord. Zum Kapitalismus wird nur die Zähm-
ungen, sondern ihn zu Boden schmettern, das ist un-
möglich. Zum Kampf gehört Geist. Aus diesem Grund
müssen die Unterstützungsstaffeln, außer Streikunter-
stützung, abgeschrägt werden. Durch Ränge müssen wir die
Wettbewerbslage so gestalten, daß Fronte den Sohn bei Er-
werbsunfähigkeit weiter erhalten; daß die Erwerbslosigkei-
t durch Sanktion einer feststehenden kommunistischen Studi-
entenwelle befriedigend ausgeschaltet wird. Um das zu er-
reichen, ist es notwendig, daß unsere Gewerkschafts-
parteien energisch werden und dem Kapitalismus ihr
„Hie Rhodus, hic salta!“ (Sie ist Rhodus, hier tanze!)

geschehen. Zum Schluß wünsche ich, daß man gegen Gewerkschaften innerhalb der Gewerkschaft sofort sein müßt, was man nicht haben will, daß diese Mitglieder den Spiegeleien verfallen. Mit welch rücksichtsvollem Mitteln hat man bis dahin zweckmäßig Rüden gegen mich gearbeitet, nur um mir zu verbauen, daß ich als Verkörperer gewählt wurde. Überdein braucht man noch viele "Freunde" im Kreis in der Nachbarschaft, um die Allgemeinheit zu täuschen. Declarere ich mich in Höhe der Stettinerger Gewerkschaft ein Genau in der Gewaltüberzeugung bin, ein Beobachter zur Erfassung eines ersten Gewerkschaftsvertrages zur Bekämpfung des neuen Kaisers! Zum Befreiung des Proletariats!

Befehl der Delegiertenversammlung zum 15. (außerordentlichen) Verbandstag

Scanschaft: (G), Schriftart: (St.)

- | | | |
|----|--------|--|
| 1. | W. H.: | Göller Seite (H), Zwing. |
| 2. | " | Über Erich (H), Unter Altmühl (St), Königsberg
nicht beschrieben. |
| 3. | " | Rud. Sczff (H), Paul Zeitmüller (H), Gießen |
| 4. | " | Spädi (H), Herm. Müller (St), Kreislauf |
| 5. | " | Herrl. Rommel (H), Wittenber. |
| 6. | " | Schweizer Kurtis (H), Magdeburg. |
| 7. | " | Theodor Reiss (H), Berlin. |

- | | | |
|-----|----------|---|
| 8. | Wahlzr.: | Karl Kassen (H), Görlitz. |
| 9. | " | Max Barth (H), Hans Borchard (H), Gertrud Barth (H), Fritz Eckert (H), Eugen Ehnes (H), Otto Eggebrecht (H), Eugen Haase (H), Clara Hoffmann (H), Wilhelm Liefländer (H), Theodor Otte (H), Willi Riegel (H), Felix Richert (H), Wilhelm Schumann (H). Stichwahlergebnis bei Drucklegung nicht bekannt. |
| 10. | " | Albert Begner (H), Greifswald. |
| 11. | " | Willi Gerth (H), Herm. Wilke (H), Stettin. |
| 12. | " | Walter Wolfrom (H), Paul Müller (H), Max Wilse (H), Paul Walzel (H), Magdeburg. |
| 13. | " | August Nagengast (St), Wernigerode. |
| 14. | " | Ernst Rionka (H), Tangermünde. |
| 15. | " | Fritz Wesemann (H), Albert Weidemann (H), Wilhelm Häß (H), Wilhelm Weber (H), H. Sittl (St), Hannover. |
| 16. | " | Fritz Höfener (H), Celle. |
| 17. | " | Ernst Mertens (H), Braunschweig. |
| 18. | " | Wilhelm Lehmann (H), Frl. Grete Appuhn (H), Ferdinand Boselmann (H), Adolf Levy (H), Johann Maak (H), Alfred Wilbrandt (H), Karl Hertrich (H), Otto Krohn (St), Emil Ruttke (St), Heinrich Giesges (St), Max Michel (St), Hamburg. |
| 19. | " | Paul Klisch (H), Lüneburg. |
| 20. | " | Hermann Küßbaum (H), Kiel. |
| 21. | " | Wilh. Stahmer (H), Flensburg. |
| 22. | " | W. Stoll (H), Schwerin. |
| 23. | " | Hermann Scharf (H), Wilhelm Benecke (H), Willi Krause (H), Bremen. |
| 24. | " | Wilhelm Haese (H), Oldenburg. |
| 25. | " | Robert Schnert (H), Arth. Rosberg (H), Gustav Benz (H), M. Bräutigam (H), Hans Enßlen (H), Fritz Büchner (H), Leipzig. |
| 26. | " | Paul Spitzner (H), Meuselwitz. |
| 27. | " | Paul Senft (H), Alfred Heil (H), Chemnitz. |
| 28. | " | Linus Geißler (H), Plauen i. B. |
| 29. | " | Kurt Grau (H), Plauen i. B. |
| 30. | " | Andreas Meigner (H), Lößnitz. |
| 31. | " | Richard Fitz (H), Moritz Friedrich (H), Johannes Hommel (H), Richard Wiesenbüttler (H), Richard Kraminskij (H), H. Zabelt (H), Hugo Harzbecker (H), Bruno Gehrmlich (St), H. Otto (St). |
| 32. | " | Frau Else Weste (St), Döbeln. |
| 33. | " | Gustav Strehler (H), Paul Rößler (H), Joh. Gallenmüller (H), Karl Wagner (H), Halle a.d.S. |
| 34. | " | Max Sengelaub (H), Pößneck. |
| 35. | " | Georg Diet (H), Zeitz. |
| 36. | " | Ernst Wohlfahrt (H), Saalfeld. |
| 37. | " | Bernhard Steger (H), Erfurt. |
| 38. | " | Gustav Born (St), Gotha. |
| 39. | " | Franz Specht (H), Heinrich Ahlemeyer (H), Heinrich Branding (H), Robert Hüttger (H), Bielefeld. |
| 40. | " | H. Harland (H), Josef Huber (S), Herford. |
| 41. | " | Wilhelm Koch (H), Osnabrück. |
| 42. | " | Arthur Rosenau (H), Elberfeld. |
| 43. | " | Hans Büttner (H), Essen a. d. R. |
| 44. | " | Johann Rose (H), Dortmund. |
| 45. | " | Heintich Eßlers (H), Grefeld. |
| 46. | " | Paul Born (H), Essen a. d. R. |
| 47. | " | Robert Utzena (H), Peter Diel (H), Georg Liehrich (H), Paul Feuer (H), Köln. |
| 48. | " | Almut Hauf (H), Düsseldorf. |
| 49. | " | Heinrich Grönnes (St), Bonn. |
| 50. | " | Josef Dömlies (H), Ludwig Mees (H), Biersen. |
| 51. | " | Joh. Rumelius (H), Paul Merkle (H), Karl Thiel (H), Fritz Geuder (H), Frankfurt a. M. |
| 52. | " | Josef Reichel (H), Karl Dilcher (H), Cassel, Konrad Meihe (H), Heiligenroda. |
| 53. | " | Ludwig Schäffer (H), Homburg v. d. S. |
| 54. | " | Georg Vogelhuber (H), Hanau. |
| 55. | " | Joh. Ströbel (St), Mainz. |
| 56. | " | Eugen Dengel (H), Anton Wohlmaier (St), Wiesbaden. |
| 57. | " | Josef Altmann (H), Mannheim. Wilh. Heßler (H), Ludwigshafen. Franz Freisens (St), Heppenheim. |
| 58. | " | Karl Conzemius (H), Saarbrücken. |
| 59. | " | Hans Gallinger (H), Freiburg i. Br. |
| 60. | " | Karl Stoll (H), Vörrach. |
| 61. | " | Josef Kollmair (H), Stuttgart. August Niedel (St), Ober-Urbach. Martin Schaefer (St), Unter-türkheim. Fritz Herb (St), Blüderhausen. |
| 62. | " | Hans Thierer (H), Ulm a. d. D. |
| 63. | " | Hans Hechtel (H), Hans Gumpendorfer (H), Andreas Lämmermann (H), Max Högl (St), Nürnberg. Hans Frank (St), Erlangen. |
| 64. | " | Alfonso Haugg (H), Würzburg. |
| 65. | " | Josef Förg (H), Augsburg. |
| 66. | " | Max Gerl (H), Mich. Hermann (H), Alex v. Leo (H), Wil. Rauch (H), Joh. Janich (H), München. |
| 67. | " | Gotthardt Sunnacher (H), Landshut. |
| 68. | " | Georg Maier (H), Regensburg-Reinhausen. |
| 69. | " | Josef Sedlacek (H), Bayreuth. |
| 70. | " | Ernst Biehr (H), Hof i. B. |

Das württembergische Arbeitsministerium auf dem Rückzug vor dem reaktionären Säkerianungsverband.

Württemberg ist ein guter Nährboden für die Lehr- und Erziehungsanstalt; bekannt von jeher, bekannt auch aus der letzten Zeit. Nach den ersten Revolutionsschlägen wurde von unserer Organisation ein Vorstoß gemacht; wir fanden auch damals bei dem Arbeitminister Lindemann volles Verständnis für die traurige Lage des Gehilfen. Das Arbeitministerium wurde eine Verfügung über Haltung von Leblingen im Wälder- und Montangeschäft am 1. April 1919 erlassen, die bis 1. April 1920 gültig war. Zur Durchführung der Verfügung wurde ein Landesarbeitsausschuss aus 5 Arbeitgebern und 5 Arbeitnehmern unter Vorsitz des Handels- und Gewerbeamtes gebildet. Weigt bald sogleich aber die Seite der Meistermeister gegen den Landesarbeitsausschuss ein. Der Erfolg war ein sehr fröhlicher; denn die Herren sprachen offen aus: sie pfeifen auf die Verfügung. Bei allen Zusammenkünften der Meister

wurde dazu Stellung genommen und zum Ausdruck gebracht, die Verfügung müsse am 1. April 1920 verschwinden. Von den Gehilfen wurden Eingaben an das Arbeitsministerium gemacht, die Verlängerung auf ein weiteres Jahr verlangt sowie die Durchführungsbestimmungen zu verschärfen. Sehr zögernd und langsam ging das Arbeitsministerium vor. Endlich, am 24. Februar, wurden die Arbeitgeber und Arbeitnehmer zu einer Besprechung eingeladen. Bädermeister Müller als Vorsitzender des Württembergischen Innungsverbandes, gab im Namen der Innungen und der Handwerkskammern die Erklärung ab, sie seien nur dann für eine Besprechung, wenn das Arbeitsministerium die Verfügung sofort aufheben würde und der Landesfachauschuss seine Tätigkeit einstellt. Der Vertreter des Arbeitsministeriums versuchte, diesen Angriff abzuwehren; gab aber zu verstehen, man sei geneigt, den Lehrlingen entgegenzukommen, wenn man sich entschließen könnte, die Lehrlingshaltung durch einen Landesarbeitsvertrag mit den Arbeitnehmern zu regeln. Dieser Vorschlag wurde von den Meistern mit Entzürnung zurückgewiesen; sie lehnten es ab, daß die Gewerkschaften in den Tarifen auch Bestimmungen über die Lehrlinge aufnehmen.

Kollege Kollmair trat ihnen scharf entgegen, wies auf das Unfassbare der Lehrlingshaltung hin und erklärte, daß die Gewerkschaft sich ihr Recht erzwingen wird, auch für den Nachwuchs, die armen Lehrlinge, zu sorgen.

Ein Ergebnis war bei der Besprechung nicht zu erreichen. Vom Vertreter des Arbeitsministeriums wurde erklärt, das Ministerium würde seine Entscheidung treffen.

Wiederholte Anfragen unsererseits wurden damit beantwortet, daß die Entscheidung noch nicht getroffen sei. Endlich, am 30. März, erhielten wir Nachricht von Vorschriften über die Lehrlingshaltung. Die Bädermeister rührten nach dem ersten Vorstoß nicht. Am 18. März konnte bei einer Obermeisterkonferenz berichtet werden, daß weitere Verhandlungen mit dem Arbeitsministerium stattgefunden haben. Doch hielt man es nicht für nötig, auch den Arbeitnehmerin davon Kenntnis zu geben. Wir leben in einer Republik mit einer demokratischen Verfassung, wo jeder Staatsbürger gleiche Rechte hat. Bäderproleten sind natürlich davon ausgeschlossen. Aber nicht immer. Die Demokratie gilt auch dort für die Bäderproleten, wenn man sie gegen die Arbeiter und für die Arbeitgeber verwenden kann. Bei Besetzung des Fachausschusses in Stuttgart wurden aus demokratischen Gründen die Gelben zugezogen, ebenso bei Besetzung des Landesfachausschusses und bei Besetzung der Arbeitsnachweiskommission. Besetzung: Wie haben eine demokratische Republik und dürfen Minderheiten nicht ausgeschlossen werden.

Die Kollegen im Reiche werden uns in Württemberg kennen, wie wir unter der Demokratie als Staatsbürger geschützt werden. Alles Gute kommt von Württemberg auch Ihr Reichsarbeitsminister, der die Gelben als Berufsorganisation anerkennt.

Der „Staatsanzeiger für Württemberg“ veröffentlicht in Nr. 77 vom Donnerstag 1. April, folgende

Bekanntmachung des Arbeitsministeriums, betreffend die Lehrlingshaltung im Bäder- und Konditorgewerbe.

Gemäß § 103 g Absatz 4 der Gewerbeordnung sind die nachstehend abgedruckten, von den Vorständen der Handwerkskammern am 15., 22., 23. und 30. dieses Monats auf Grund von § 130 der Gewerbeordnung je gleichlautend beschlossenen Vorschriften über die Höchstzahl der Lehrlinge im Bäder- und Konditorgewerbe vorbehaltlich ihrer Genehmigung durch die Vollversammlung der Handwerkskammern in widerruflicher Weise mit Wirkung vom 1. April 1920 an genehmigt worden.

Die Verfügung des Arbeitsministeriums über die Lehrlingshaltung im Bäder- und Konditorgewerbe vom 11. April 1919 (Beilage des „Staatsanzeigers“ Nr. 83) tritt mit dem 1. April 1920 außer Kraft.

Stuttgart, den 30. März 1920. Leipzig.

Vorschriften über die Höchstzahl der Lehrlinge im Bäder- und Konditorgewerbe.

§ 1. Im Bäder- und Konditorgewerbe darf nicht mehr als ein Lehrling gehalten werden. Ein neuer Lehrling darf erst eingestellt werden, wenn der bisher eingesetzte Lehrling ausgelernt hat.

§ 2. Den Betriebsinhabern ist die Einstellung ihrer Söhne als Lehrling gestattet, auch wenn schon ein Lehrling im Betrieb beschäftigt ist. Weitere Ausnahmen von § 1 werden nicht zugelassen.

§ 3. In solchen Betrieben, in denen bei Inkrafttreten dieser Bestimmung mehrere Lehrlinge zu Recht gehalten werden, dürfen diese die Lehre beenden. Als zu Recht gehalten können jedenfalls solche Lehrlinge nicht angesprochen werden, die in den Betrieb in Zwiderhandlung gegen die Vorschriften des Ministerialbefehls des Arbeitsministeriums, betreffend die Lehrlingshaltung im Bäder- und Konditorgewerbe vom 11. April 1919 („Staatsanzeiger“ Nr. 83), eingestellt wurden.

§ 4. Die Nichtbeachtung dieser Bestimmung, auch die Umgehung derselben, insbesondere durch Einstellung von Lehrlingen unter der Bezeichnung „Volontär“, Hausarbeiter und dergleichen, ist nach § 148 Ritter 9 b der Reichsgewerbeordnung strafbar. Auch kann die Entlassung der vorchristlich gehaltenen Lehrlinge auf Grund des § 111 a der Reichsgewerbeordnung angeordnet werden.

Fünfte Tagung des Ausschusses des Allgemeinen Deutschen Gewerkschaftsbundes.

Aus Anlaß der Durchführung des Generalstreiks und der zu seiner Beendigung vereinbarten Gewerkschaftsforderungen trat der Ausschuss zu einer einjährigen Begegnung zusammen. Legien berichtete über den Kapp-Lüttwigs-Putsch und über den zu seiner Niederoberung den Gewerkschaften durchgeföhrten Generalstreik und seine Erfolge. Die Verhandlungen mit den beiden sozialistischen Parteien zwecks Herstellung einer Einheitsfront des Proletariats seien leider an dem ausweichenden Verhalten

der Unabhängigen Sozialdemokratischen Partei gescheitert; doch gelang es, wenigstens eine einheitliche Kampffront der Arbeitnehmerverbände herzustellen. Nachdem es durch den Generalstreik gelungen war, die illegale Kappregierung und die meuterisch in Berlin eingedrungenen Truppen zu beseitigen, galt es, Sicherungen gegen die Wiederkehr solcher reaktionärer Putzige durchzusetzen. Die Gewerkschaftsleitungen sicherten sich deshalb einen entscheidenden Einfluß auf die Neubildung der Regierungen im Reich und in Preußen und vereinbarten mit den Vertretern der Regierungsparteien ein Programm. (Siehe Nr. 18.)

In der Debatte stellte sich Genosse Breh (Fabrikarbeiterverband) auf den Boden der gewerkschaftlichen Forderungen, hielt aber die Einwirkung der Gewerkschaften auf die Lösung der Personalfrage für ein recht gefährliches Experiment, das nicht zur Wiederholung anreize. Seine Bedenken blieben ganz vereinzelt und wurden von allen nachfolgenden Rednern zurückgewiesen. Dabei wurde eindringlich die Gefahr neuer Zusammensätze zwischen den Truppen und der bewaffneten Arbeiterschaft im Industrieviertel wie in Mitteldeutschland geschildert und ein neutes Eingreifen der Gewerkschaftsleitungen gefordert, um weiteres Blutvergießen zu vermeiden. Die Aussprache endete mit der einstimmigen Annahme folgender Erklärung:

„Der Bundesausschuß des Allgemeinen Deutschen Gewerkschaftsbundes erklärt sich mit den Maßnahmen des Bundesvorstandes zur Abwehr der Reaktion und bei der Bildung der Regierung in vollem Umfang einverstanden. Es war ein Gebot höchster politischer Klugheit, daß die 12 Millionen Arbeiter, Angestellten und Beamten, die hinter dieser Aktion standen, in der Stunde höchster Gefahr ihre Macht in die Waagschale warfen. Es beauftragt den Bundesvorstand, scharf darauf zu achten, daß die Vereinbarungen auch wirklich eingehalten werden. Weiter hält es der Bundesausschuß für erforderlich, daß sofort von Seiten des Vorstandes Schritte unternommen werden, daß es in Rheinland-Westfalen und in Mitteldeutschland zu einer Vereinbarung kommt, um weiteres Blutvergießen zu verhüten. Die neue Regierung möge sofort durch eine Politik des Entgegenkommens die Arbeiterschaft beruhigen.“

Im übrigen erklären die Vorstände, daß die Gewerkschaften in Zukunft, wenn sich die Notwendigkeit dafür ergibt, ebenso geschlossen und kraftvoll auf den Widerstand vorbereiten, um die Reaktion zu Boden zu werfen.“

Ferner gaben die anwesenden Vertreter von Gewerkschaften, die ihren Sitz in Süd-, West- und Mitteleuropa haben, unterschiedlich folgende Erklärung ab:

„Die aus Süd-, West- und Mitteleuropa an der Sitzung des Bundesausschusses teilnehmenden Gewerkschaftsvorstände erklären ihr volles Einverständnis mit den Maßnahmen des Bundesvorstandes in der Durchführung des Generalstreiks als das Mindestmaß dessen, was geschehen mußte — Maßnahmen, die auch außerhalb Berlins gebilligt werden. Es entspricht durchaus nicht den Tatsachen, daß dort die Vereinbarungen anders bewertet werden. Besonders trifft es nicht zu, daß durch die Aktion der Gewerkschaften etwa Sonderbundsbemühungen, die in dem Rufe „Los von Berlin“ zum Ausdruck kommen, angeregt worden sind. Was vom Bundesvorstand geschehen ist, war dessen selbstverständliche Pflicht; es besteht in dieser Frage kein Gegensatz zwischen Berlin und den süd-, west- und mitteleuropäischen Arbeiterschaften.“

Berlin, den 27. März 1920.

Verband der Bergarbeiter Deutschlands.

Dr. Husemann, Präsident.

Verband der Dachdecker. Theodor Thomas, Frankfurt a. M. Generalverband der Glaser. H. Eichhorn, Karlsruhe. Deutscher Gußarbeiterverband. F. Sieferi, Altenburg. Deutscher Küchnerverband. F. Heinze, Leipzig. Deutscher Metallarbeiterverband. R. Ditzmann, Stuttgart. Centralverband der Schuhmacher. J. Simon, Nürnberg. Centralverband der Steinarbeiter. H. Walter, Leipzig. Deutscher Chorsänger- und Ballettverband. Kramann, Mannheim.

Im weiteren wurde darüber beraten, in welcher Weise die freien Arbeiter und Angestellten für den entgangenen Arbeitsverdienst schadlos zu halten seien. Während ein Teil der Arbeiterschaft sich bereiterklärt hat, die Streikstage zu bezahlen, verweigerte ein anderer Teil jede Vergütung. Verhandlungen des Arbeitsministers Schilde mit Arbeitgebervertretern führten zu seinem positiven Ergebnis. Die Gewerkschaftsvertreter waren einstimmig der Ansicht, daß die Reichsregierung verpflichtet sei, die Streikbeteiligten schadlos zu halten. Sie beauftragten den Bundesvorstand, in diesem Sinne mit der Reichsregierung zu verhandeln. Es soll vorgeschlagen werden, daß die Arbeitgeber diese Unterstützung verauslagen und dann vom Reich zurückerhalten.

25 Jahre „Vorwärts“ Bäckerei in Hamburg.

Die Produktionsgenossenschaft „Vorwärts“ der Bäckereiarbeiter in Hamburg konnte dieser Tage auf das fünfzigjährige Bestehen zurückblicken. Dem Genossenschaftsunternehmen ging die im Jahre 1888 von der organisierten Arbeiterschaft nach dem 1886 erfolgten durchgeföhrten Streik gegründete Vereinsbäckerei als Vorläufer voraus. Ihr Bestehen währt aber nur wenige Jahre. Trotzdem sie in den ersten Jahren zu hoher Blüte gelangte, zerstörte sie durch innere Streitigkeiten und verfiel 1894 dem Konkurs. Schon im nächsten Jahre wagte wiederum ein kleiner Kreis organisierter Bäcker, an der Spitze Kollege Ullmann, eine Bäckereigenossenschaft zu gründen. In der zu diesem Zwecke einberufenen Versammlung war die Stimme sehr gedämpft, nur 23 Genossen ließen sich als Mitglieder einzudringen, wovon bis zur ersten Generalversammlung am 8. März 1895 nur 10 Genossen verblieben. Am 2. April erfolgte dann die Eintragung der Genossenschaft in das Handelsregister.

Der hühne Wurf ist gelungen! Obwohl mit den denkbaren bescheidensten Mitteln die Produktion in dem Betriebe der Vereinsbäckerei aufgenommen wurde — jedes Gründungsmitglied verpflichtete sich, je 1 bis 2 Anteileine zu 10 M zu nehmen → glückte alles, und in der Nacht zum

11. März konnte mit 6 Mann die Herstellung von Brod aufgenommen werden. Zehn Jahre später aber gab es Schwierigkeiten ein. Kein Mensch wollte diesem armeligen Unternehmen Kredit gewähren. Alles mußte bar bezahlt werden. Die Bäckermeister trugen natürlich kräftig dazu bei, die Genossenschaft bei den Mühlern und Mehlhändlern zu Betteln los an dem Willen und der Unzufriedenheit der Gewerkschaften zu bringen. Alle Verdächtigungen prallten wahllos an dem Willen und der Unzufriedenheit der Gewerkschaften ab. Kollege Ullmann stand der Genossenschaft als Geschäftsführer vor. Das Ergebnis im ersten Geschäftsjahr (9½ Monate) zeigte einen Umsatz von 108 186 M. Es verblieb ein Bruttogewinn von 70 M. Nicht besser waren die beiden folgenden Jahre. Dann setzte aber eine flotte Aufwärtsbewegung ein. 1898 wurde die erste Viertelmillion überschritten, 1902 eine halbe Million überholt und 1907 betrug der Gesamtumsatz 1,8 Millionen. Von nun an ging es mit riesigen Sprüngen aufwärts. Die zweite Million wurde 1912 überschritten, mit 8½ Millionen kam es schließlich das Jahr 1915 ab. Die Kriegsjahre drückten den Gesamtumsatz 1917 auf 2,9 Millionen herab, das Nachjahr aber brachte eine Steigerung auf 6,16 Millionen. In dieser Zeit stieg die Zahl der Beschäftigten von 18 auf 170 Personen.

In zwei modern angelegten Großbetrieben erfolgte heute die Produktion. Der von der Vereinsbäckerei übernommene Betrieb war im Keller gelegen. Das Bestreben, möglichst bald eine Großbäckerei zu errichten, konnte bereits 1899 in der Frankfurterstraße verwirklicht werden. Der Betrieb erwies sich bald als zu klein, es mußten weitere Grundstückskäufe erfolgen. 1905 wurde dann das neue große Fabrikgebäude in Betrieb genommen. Vier Jahre später mußte eine Filiale in Barmbek errichtet werden. Heute kann wohl die Einheitsware in den beiden Betrieben hergestellt werden, für normale Zeiten würden sie längst nicht mehr ausreichen. Es wurde 1918 ein weiteres Grundstück an der Altonaer Stadtgrenze erworben zum Bau einer dritten großen Bäckereianlage, wobei auch die Selbstfertigung vorgesehen ist. Mit dem Bau konnte allerdings infolge der enorm hohen Kosten noch nicht begonnen werden.

Aus kleinen Anfängen wurde hier von unseren Hamburger Pionieren Großes geschaffen. Auch denen sollen einige Worte gewidmet werden, die für das Gelingen dieses Werkes alles einsetzen. Kollege Ullmann leitete in den ersten zwei Jahren das Unternehmen bei einem Wochenverdienst von 24 M. 1897 erfolgte auf dem Verbundstag in Cera die Anstellung als Verbandsvorsitzender, hierauf schied er aus dem Genossenschaftsvorstand aus. An seine Stelle trat Johannes Martens, dem 1900 der leider viel zu früh verstorbenen Kollege Kretschmer folgte. 1912 starb Kretschmer, an seine Stelle trat unter früherer Hauptfunktion, Kollege Friedmann. Die hier genannten haben Großes für die Genossenschaft geleistet. Ihrer umsichtigen Leitung ist es mit Unterstützung ihrer treuen Mitarbeiter gelungen, ein Werk zu schaffen, das nicht nur der Stolz der Hamburger, sondern der Bäckereiarbeiter Deutschlands ist. Die Geschichte des Verbandes läßt sich nicht ohne Erwähnung dieses Unternehmens schreiben. Treu haben sie sich in schlechten und guten Zeiten holfend zur Seite gestanden. Aus kleinen Anfängen, einer Welt der Niedertracht trohend, stellten sie sich zum Verteidiger der Unternehmer auf eigene Faust und sind heute zu Kraftstarken Mäzen angewachsen, die von den Feinden gefürchtet werden. Wir wissen nicht, wie die kommenden Tage werden. Unsere Furcht ist, daß sich die alte Freundschaft ungetrübt erhalten möchte bis zum goldenen Jubiläum.

Verbandsnachrichten.

Bekanntmachung des Verbandsvorstandes.

„Gewerkschaftliche Frauenzeitung.“ Zahlstellen, die auf einen gebundenen Jahrgang der „Gewerkschaftlichen Frauenzeitung“ 1919 reflektieren, haben die Bestellung bei der Expedition der „Frauenzeitung“, Berlin SO 16, Engelstr. 14/15, baldmöglichst aufzugeben. Der Preis beträgt 7 M.

Der Verbandsvorstand.

G. L. Jos. Dietmeier, Vorsitzender.

Die Verbandsdelegierten möchten so frühzeitig am 4. Mai in Nürnberg eintreffen, daß sie aberds 7 Uhr im „Historischen Hof“ an dem Empfangsabend zu Ehren der Delegierten teilnehmen können.

Die Lokalkommission. H. J. Brandl.

Quittung.

Vom 11. bis 17. April gingen folgende Beiträge ein:

- Für März: Altenburg 178,75 M., Dessau 154,15, Elbing 456,45, Hagen 154,35, Hameln 121,10, Hamburg v. d. H. 1799,25, Ilmenau 183,90, Landshut 1907,85, München 7870,65, Niedersburg 801,30, Stargard 208,20, Tübingen 474,65, Begegnet 155,40, Wernigerode 564,35, Würzburg 1553,05, Bittau 306,60, Eilenach 210,10, Löbau 146, Malen 258,20, Annaberg 167,40, Waldau 203,30, Baunach 339,35, Bremen 424,70, Bremerhaven 430,40, Buer 201,05, Detmold 327,40, Dresden 17299,80, Elberfeld 1814,10, Esslingen 198, Flensburg 1638,65, Friedberg 41,95, Gera 520,35, Hessen 195,85, Greifswald 194,50, Halle 4989,65, Harburg 468,80, Heilbronn 318,60, Karlsruhe 428,80, Kothen 126,35, Lübeck 406,55, Lüdenscheid 64,50, Lüneburg 141,25, Neumünster 92,85, Nürnberg 5778,25, Ulmberg 346,20, Remscheid 285,55, Roßdorf 402,15, Schwerin 762,55, Sonnenberg 306,30, Stralsund 413,35, Trier 214,65, Wiesbaden 501,05, Greifswald 756,55, Uetersen 180,70, Delmenhorst 189,10, Quedlinburg 69,90, Leipzig 8056,45, Wiesbaden 60,45, Cassel 2388,45, Briesen 1292,75, Achim 109,60, Aue 158,80, Wiedenbrück 49,20, Barentz 887,35, Bernburg 114, Bochum 327,15, Bonn 565, Breslau 4089,45, Dorf 237,40, Frankfurt a. d. O. 297,75, Freiberg i. S. 179,70, Guben 252, Hadersleben 195,40, Hameln 134,30, Hanau 183, Herne 113,90, Hildesheim 413,95, Friedberg 277,30, Henn 178,95, Kiel 1854,50, Magdeburg 4042,05, Marktredwitz 84,45, Meißen 282,10, Meuselwitz 312,75, Münster 945,55, Osnabrück 297,45, Niesa 448,80, Schmölln 87,55, Stolp 161,70, Waldenburg 208,85, Zittau

