

# Deutsche Bäcker- und Konditoren-Zeitung

Organ des Verbandes der Bäcker und Konditoren, Lebküchler, Arbeiter und Arbeiterinnen in der Kakes-, Zuckerwaren- und Schokoladen-Industrie

Verbandsmitglieder erhalten das Blatt unentgeltlich. Abonnement pro Quartal Mk. 2

Offizielles Organ der Zentral-Kranken- und Sterbe-Kasse der Bäcker und Berufsgenossen Deutschlands (Sitz Dresden), Lillengasse Nr. 12

Insertionspreis pro dreizeipaltene Pettzelle 30 Pfg., für Mitgliedskarten 20 Pfg.

## Aufruf an alle Verbandsmitglieder, besonders aber an die älteren Mitglieder und Veteranen unserer Bewegung!

Vom Verbandsvorstande wurde der Unterzeichnete beauftragt, im Laufe dieses Jahres eine Geschichte über die Anfänge der Bäcker- und Konditorenbewegung in Deutschland, über die ersten Organisationsanfänge und deren Vorläufer (Brüderschaften und Fachvereine) zu schreiben.

Dieselbe soll sich bis zum 1. April des Jahres 1895 erstrecken und außer allgemeinen Berichten über die wichtigsten Vorgänge in der Bewegung in Deutschland auch besondere Berichte aus den einzelnen Städten, besonders aber aus den Großstädten, bringen.

Um nun ein einigermaßen vollständiges Werk hierüber zusammenstellen zu können, ist die Mithilfe aller älteren Verbandsmitglieder oder solcher Kollegen, die früher eine führende Stellung in der Organisation oder in deren Vorläufern inne hatten, dringend erwünscht. Sollten solche Kollegen Flugblätter oder Berichte über wichtige Vorgänge aus jenen Jahren in Händen haben, dann bitte ich, mir dieselben ungekürzt einzusenden zu wollen; oder wo solche nicht mehr vorhanden, sind Aufzeichnungen aus der Erinnerung solcher Kollegen aus den Anfängen der Bewegung erwünscht.

Etwasige Portoauslagen und sonstige kleine Unkosten für die Materialbeschaffung erstattet der Unterzeichnete den Einsendern gern zurück; doch bitte ich in solchen Fällen, wo es sich um Unkosten außer den Portoauslagen handelt, um vorherige Angaben derselben.

Im Interesse aller Kollegen, aber besonders der jüngeren Generation, liegt es, daß sie in einem Buche über die außerordentlichen Schwierigkeiten unterrichtet werden, die zu überwinden waren, um die Organisation auf die Höhe zu bringen, und gebe ich mich der angenehmen Hoffnung hin, daß alle Kollegen, die dazu in der Lage sind, rege mithelfen, ein reichhaltiges Material zusammenzutragen!

Etwasige Einsendungen erbitte aber in kürzester Frist, da spätestens am 1. August dieses Jahres mit der Zusammenstellung begonnen werden muß.

Mit kollegialem Gruß

O. Allmann.

## Das Germania-Arbeitsbuch ist ungeseklich!

Dem Gesellenausschuß der Bäckerinnung zu Berlin ist folgende Abschrift einer an den Obermeister Milleville gerichteten Verfügung zugegangen:

Gewerbe-Deputation des Magistrats.

Berlin C 2, den 28. Januar 1908.

Anlässlich der Beschwerde des Bäckergehilfen Richard Eggert hat sich herausgestellt, daß durch den Arbeitsnachweis der Bäckerinnung nur denjenigen Gesellen Arbeit

vermittelt wird, die im Besitze eines Germania-Arbeitsbuches sind. Da dieses Arbeitsbuch nur solchen Gesellen ausgehändigt wird, welche die Gesellenprüfung bestanden haben, so verlangt die Innung mit ihrer Vorschrift von den Gesellen den Befähigungsnachweis, was gegen den Grundgedanken der Gewerbeordnung verstößt. Eine solche, über das Gesetz hinausgehende Forderung ist unzulässig.

Wir geben daher dem Vorstand der Innung auf, in Zukunft bei der Arbeitsvermittlung auch solche Bäckergehilfen zu berücksichtigen, die nicht im Besitze eines Germania-Arbeitsbuches sind, und überhaupt von der Forderung des Befähigungsnachweises abzusehen.

Einen Bericht sehen wir binnen drei Wochen entgegen.  
gez. Friedel.

An den Vorstand der Bäckerinnung, z. H. des Obermeisters Herrn G. Milleville, hier, Alte Schönhäuserstr. 36/37.

Berlin, den 28. Januar 1908.

Abschrift erhält der Gesellenausschuß zur Kenntnisnahme.

An den Gesellenausschuß der Bäckerinnung, hier.

Zum besseren Verständnis sei noch folgendes mitgeteilt: Der Kollege Richard Eggert hatte bei Gelegenheit des Berliner Streiks die Arbeit am 28. Mai niedergelegt. Als er den andern Tag seine Papiere vom Meister verlangte, verweigerte derselbe die Herausgabe des Germania-Arbeitsbuches mit der Begründung, daß dieses dem Innungsvorstand zugesandt werde. Eggert erhielt zunächst anderweit Arbeit. Erst Ende Oktober versuchte er, wieder vom Innungssprechbureau Arbeit zu erhalten. Nun aber fehlte ihm das Germania-Arbeitsbuch. Sprechmeister Vogel stellte ihm auf sein ausdrückliches Verlangen eine Bescheinigung folgenden Wortlauts aus:

Bescheinige Herrn Eggert hiermit, daß ich Obigen ohne Arbeitsbuch nicht einschreiben kann.

C. Vogel, Sprechmeister.

Berlin, den 5. November 1907.

Auf Grund dieser Bescheinigung richtete nun Eggert eine Beschwerde an die Gewerbe-Deputation des Magistrats zu Berlin, die zunächst die Eintragung Eggerts in die Liste der Einzuschreibenden anordnete, dann aber obige Verfügung an den Vorstand der Bäckerinnung zu Berlin erließ.

Diese Verfügung ist von ungeheurer Wichtigkeit, nicht nur für Berlin, sondern für das ganze Reich. Sie bedeutet nichts anderes, als daß das ganze „Germania-Arbeitsbuch“ ungeseklich ist. Die Innungen, die trotzdem von den Gesellen dies Buch verlangen resp. ohne ein solches keinem Gesellen Arbeit vermitteln, verstoßen gegen die Gewerbeordnung.

Die Innungen haben jedem Gesellen — auch ohne dieses Buch — Arbeit zu vermitteln, eventuell muß sofort der Beschwerdeweg beschritten werden. Unsitlich war dieses Knechtbuch von jeher. Nicht nur, daß Gesellen, die bei einem Meister gelernt haben, der einer „Germania“-Innung nicht angehörte, dieses Buch nicht erhielten, also auch von keiner „Germania“-Innung beschäftigt wurden; daselbe wurde auch, wie im Falle Eggert, zu den schamlosesten Maßregelungen unbeliebter Gesellen benutzt!

Zu wünschen wäre es nur, wenn sich unsere Kollegen allerorts auf diese Verfügung stützen und dieses Buch niemals aus den Händen geben, vielmehr recht ausgiebig den Beschwerdeweg beschreiten würden. Vielleicht verschwindet es dann bald ganz, was im Interesse aller Gesellen nur zu begrüßen wäre.

## Zur Errichtung eines Industrieverbandes.

Die Diskussion in unserem Fachblatt über die für die beteiligten vier Gewerkschaften außerordentlich wichtige Frage hat mich bisher wenig befriedigt, wie es fast bei allen derartigen Diskussionen geht, die, ohne daß von vornherein die großen Gesichtspunkte der Frage gleich in scharfen Umrissen gekennzeichnet wurden, dann immer planlos hin- und herpendeln. So ging es auch bisher in der Diskussion in dieser Frage in unserem Fachblatt. Fast nur ein Frage- und Antwortspiel war dieselbe. Die Behauptungen des einen Einsenders suchte der folgende zu stärken, zu schwächen oder zu widerlegen, je nachdem nach welcher Seite seine Ansicht hinniegte. Dazwischen wurden dann absolut unzutreffende Behauptungen in großer Zahl über angeblich mangelnde Leistungsfähigkeit der übrigen an dieser Frage beteiligten Organisationen aufgestellt, die nicht nur zu einer rein sachlichen Erörterung der Frage nicht beitragen konnten, sondern bei den Lesern dieser Eingefandts aus anderen Berufen noch Kopfschütteln und auch wohl eine berechtigte Verbitterung darüber aufkommen lassen mußten, daß die Redaktion unseres Fachblattes derlei unzutreffende oder direkt verletzende Behauptungen passieren ließ, ohne wenigstens ein Redaktions-Fragezeichen dahinter zu setzen oder, was noch besser gewesen wäre, dieselben gleich an Ort und Stelle (das heißt in einer Randbemerkung) auf ihren wahren Wert zurückzuführen.

Diese mangelnde Befriedigung mit der bisherigen Diskussion ist es auch, welche mich veranlaßt, aus der mir selbst auferlegten Reserve herauszutreten, obgleich ich es genau so wie der gesamte Verbandsvorstand für besser gehalten hätte, wenn es sich nicht nötig gemacht hätte, in diese Diskussion eingreifen zu müssen.

Die Frage der Verschmelzung der bestehenden vier Verbände der Bäcker und Konditoren, Brauer, Fleischer und Müller hat uns und den übrigen drei beteiligten Organisationen schon sehr viel kostbare Zeit in den Versammlungen, aber noch mehr Drucker-Schwarz geostet, und weil sie noch nie zum Ziele führte, konnte man mit Recht darauf aus sein, solche unfruchtbare Diskussion wenigstens für die nächste Zukunft zu vermeiden. Denn das eine steht außer allem Zweifel fest, daß derartige unfruchtbar verlaufende Diskussionen uns in den Aufgaben der Agitation und Aufklärungsarbeit, die wir noch in so großem Maße zu leisten haben, doch bedeutend aufhält. Und das waren auch vor allen Dingen die Gründe, welche unseren Verbandsvorstand veranlaßten, auf den letzten Verbandstagen unserer Organisation immer die Anträge von sich zu weisen, die darauf gerichtet waren, daß wir solche Diskussion der Frage wieder einleiten sollten. Obgleich der Vorstand unserer Organisation seit jeher prinzipiell ein Befürworter der Gründung eines Verbandes der Arbeiter und Arbeiterinnen in der Nahrungsmittelindustrie war, mußte er doch ängstlich die erneute Erörterung der Frage solange zu vermeiden suchen, als wir gar nicht wußten, daß die übergroße Majorität der Mitglieder der vier beteiligten Organisationen für jene Gründung zu haben sein würde.

Jetzt ist nun die Frage ohne unsere Veranlassung wieder zur Erörterung gebracht worden, und nachdem sich die Vorstände der beteiligten vier Organisationen auf der Konferenz in Hannover wiederum prinzipiell für die Gründung erklärt haben, kann man nur wünschen, daß jetzt die Diskussion auch einmal von praktischem und durchschlagendem Erfolge gekrönt sein möge. Soviel scheint mir unbedingt festzustehen, daß früher oder später die Verschmelzung dieser vier Organisationen zu einem solchen Industrieverbande einmal kommen wird; denn die ganze Entwicklung der Verhältnisse in den einzelnen Berufen arbeitet darauf hin, daß die Gründung einmal kommen muß. Und wenn man schon davon überzeugt ist, auch ferner weiß, daß nach einigen Jahren bei einer solchen Gründung sich noch genau dieselben (aber zu überwindenden) Schwierigkeiten in den Weg stellen werden, die sich heute als Hindernisse in den Weg stellen, so kann man nur dringend wünschen, daß schon jetzt die Verschmelzung vor sich gehen möchte, um für die Zukunft dann solchen Diskussionen entzogen zu sein. Die Ausrede, daß man prinzipiell für die Verschmelzung wäre, aber die Zeit dazu noch nicht für gekommen hielt, halte ich deshalb für eine vollständig verfehlt. Wenn heute als Hauptgrund für die Behauptung angeführt wird, daß vor allen Dingen die Fleischer, aber auch zum Teil Bäcker und besonders Konditoren noch von einem Kastenstolz und einer Absperrung gegen die Arbeiter anderer Berufe besetzt wären, so sind das doch













