

Deutsche Bäcker- und Konditoren-Zeitung

Organ des Verbandes der Bäcker und Konditoren, Lebkücher, Arbeiter und Arbeiterinnen in der Kakes-, Zuckerwaren- und Schokoladen-Industrie

Verbandsmitglieder erhalten das Blatt unentgeltlich. Abonnement pro Quartal MR. 2

Offizielles Organ der Zentral-Kranken- und Sterbe-Kasse der Bäcker und Berufsgenossen Deutschlands (Sitz Dresden), Liliengasse Nr. 12

Insertionspreis pro dreigeklappten Petitzeile 30 Pf., für Mitgliedschaften 20 Pf.

Prosit Neujahr!

allen unseren Mitarbeitern, sowie den Mitgliedschafts-Vorständen, Vertrauensleuten und allen Mitgliedern unseres Verbandes. Wir hoffen, daß alle mit uns auch im neuen Jahre mit größter Energie und Planmäßigkeit an dem weiteren Ausbau unserer Organisation arbeiten werden.

Redaktion der Deutschen Bäcker- und Konditoren-Zeitung.

Der Verbandsvorstand.

Zum Neuen Jahr!

Tag um Tag! Die Jahre gehn,
Ach, wie sie im Fluge wandern!
Wie die Stunden doch sind drehn,
Wie sie eine fügt zur andern!
Voller Plage, Kampf und Leid
Und erfüllt von Kindernissen
Werden sie zur Ewigkeit
Alle, alle fortgerissen.

Doch, wenn uns die Flut umrauscht
Der dahingezoll'n Zeiten,
Wenn das Ohr dem Klange lauscht,
Der da tönt aus all dem Streiten —
Brüder, dann ill's nicht nur Not,
Die emporwälzt aus der Plage,
Blüten auch und Lust und Brot,
Freuden find's und Siegestag!

Trenlich stehen wir uns bei,
Alle einem, einer allen,
Wie auch juß das Wetter sei,
Wie auch grad' die Würfel fallen!
Trifft dich Unrecht, faß und Leid,
Breden deines Lebens Stützen,
Stehen Tausende bereit,
Dich zu halten, dich zu stützen.

Und so läßt das Banner wehn!
Vorwärts! rauscht's aus seinen Falten,
Als ill's schauderhaft untergehn,
Immer wollen hoch wir's halten.
Weiter! Vorwärts, Zoll um Zoll,
Bis wir unser Ziel erreidten,
Bis uns lämmend, fruchtlos
Unser Zukunft Gärten ländeten.

Kinder und Bettler — hoffnungsvolle Toren!

Das Goethesche Gedicht, dessen Held der himmelstürmende Prometheus ist, der den Menschen das Licht gebracht hat, enthält eine flammende Anklage gegen die Gottheit, die da fast und erbarmungslos hinter den Wollen thront und sich um das menschliche Elend nicht kümmert. In berechtigter Empörung giebt der Dichter die Schale seines Hohns aus über die Götter, die sich hämmerlich ernähren von den Opfern und Gebeten derer, die noch an sie glauben. Und diese letztere nennt er spöttisch: Kinder und Bettler, hoffnungsvolle Toren. Er will damit sagen, daß nur noch Menschen mit kindischen Ideen und von bettelhafter Gesinnung so große Toren sind, hoffnungsvoll ihre Blicke auf die Hülse von oben zu richten. Treffender und umfassender können diese rückständigen Elemente wohl nicht charakterisiert werden, als durch die Worte unseres großen Altmeisters Goethe.

Wer die christlich-nationalen Arbeiterbewegung kennt, wird den Eindruck gewonnen haben, daß die Charakteristik: „Kinder und Bettler, hoffnungsvolle Toren“ auf niemanden besser passt, als auf die christlich-nationalen Stücken von Thron und Thier, die wie Bettler und Kinder die oberen Gehäusse anwinzeln, anstatt, wie es Männern und selbstbewußten Arbeitern gesieht, sich selbst ihr Recht zu erlämpfen. Während das moderne, klassenbewußte Proletariat gleich dem Prometheus der Sage auf seine eigene Kraft dochend, die Hülse von oben verjähmt, und sich selbst sein Schicksal schmieden will, betrifft jene um Wohlthaten und Gunstbezeugungen. Und wenn sie irgend ein anerkennendes Wort oder ein unverbindliches Versprechen aus dem Munde eines Höhergestellten erhascht haben, so sind sie glücklich wie die Kinder und zufrieden wie beschiente Bettler.

Augenblicklich treiben die geistigen Größen der Christlichen mit dem Ministerworte im Lande herum, daß die Unternehmer nicht mehr die Herren ihrer Arbeiter, sondern ihre Kameraden sein sollen. Auf der Generalversammlung der Großindustriellen wurde sehr viel geredet von dem Herrenstandpunkt, den die Unternehmer einnehmen müßten, und es wurde mit edler Unverschämtheit ausgesprochen, daß die Regierung verpflichtet sei, die Unternehmer in ihren Bestrebungen, die Arbeiter niederzuhalten, tatkräftig zu unterstützen. Dies ging den anwesenden Regierungssleuten doch etwas gegen den Strich. Der moderne Staat macht ja einen Anspruch darauf, ein Rechtsstaat zu sein, der auf der Gleichberechtigung aller Bürger und auf ihrer Rechtsgleichheit beruht, und da würde es doch eigentlich berühren, wenn die Vertreter dieses Staates öffentlich versprechen würden, an der Entrichtung und Unterdrückung der Arbeiter durch die Kapitalprochen mitzuwirken.

Und da erhob sich dann der Minister Delbrück und sprach folgende Worte: „Herr Geheimrat Kirdorf hat gesagt: wir wollen Herren in unserem Hause bleiben. Keine Herren, dieses Wort vom „Herrn“ hat Ihnen geschadet in der öffentlichen Meinung, mehr als manche bittere Tat es jemals hätte tun können, und daß Ihnen das so geschadet hat, bedauere ich um so mehr, als Sie damit etwas anderes meinen, als man im allgemeinen darunter versteht. Es liegt jedem großen Unternehmer — und ich gehöre als preußischer Handelsminister mit zu den größten — völlig fern, ein mittelalterliches Herrentum unseren Arbeitern gegenüber aufrecht zu erhalten. Es liegt uns völlig fern, den freien Willen des einzelnen Bürgers so, wie er sich verfassungsmäßig und nach den Auffassungen unserer Zeit entwickelt hat, zu beschränken, auch wenn er unser Arbeiter ist. Wir wollen auch nicht Herren sein, son-

bern wir wollen der erste Arbeiter unserer Betriebe, die Kameraden unserer Arbeiter sein, und wir wollen unseren Arbeitern gegenüber nicht den Herrenstandpunkt vertreten, sondern wir wollen das Maß von Kommandogewalt haben, das der höhere Offizier, der Leutnant über seine Soldaten hat und haben muß, wenn nicht der Betrieb in Scherben gehen soll. Dabei sollen und wollen wir aber die Kameraden unserer Arbeiter sein, und wenn wir es verstehen, dieses Maß der Kameradschaft zu erzielen, das unseren Offizieren einen viel größeren Einfluß über ihre Mannschaften gibt als die eisernen Bande der Disziplin, dann sind wir über die größten Schwierigkeiten hinweg.“

Über diese Ministerrede sind die christlich-nationalen Staatsfürsten förmlich aus dem Häuschen geraten und in einem wahren Begeisterungstaumel schwärmen sie vom Anbruch einer neuen Zeit, in der — um mit der Bibel zu reden — die Lämmer unter den Löwen weiden. Man wird förmlich an die Fabel erinnert, wie Reinede Fuchs, als hüßender Pilger verkleidet, den Hühnern und Gänsen den ewigen Frieden verkündet. Aber nur ganz dummes Geflügel glaubt an diesen Landsfrieden, wobei es den Kopf verliert, während schlauere Vögel den Hirschler durchschauen. Auch die christlich-nationalen Arbeiter werden durch Schaden flug werden.

Das Schönste bei der Sache ist, daß es den Unternehmern nicht im Traume einfällt, die Kameraden ihrer Arbeiter marlieren zu wollen. Sie halten die Zumutung des Ministers für einen schlechten Scherz und lachen und spotteln darüber. Die „Deutsche Arbeitgeberzeitung“ des Oberschaffmachers v. Steitz in Hamburg äußert sich dahin, daß der Minister den Standpunkt Kirdorfs in Wirklichkeit nicht habe ablehnen wollen, sondern daß er ihn nur bestätigt habe, insoweit er die Disziplin in der deutschen Armee mit der Disziplin in den Betrieben verglichen habe. Die Sozialliberalen wollten das konstitutionelle System auf die Industrie übertragen und dadurch die Autorität der Unternehmer beschränken. „Gegen die Besiegneidung der Befugnis des Arbeitgebers“, heißt es in dem Artikel, „wendete sich Kirdorf, indem er den Herrenstandpunkt vertrat. Wollte der Minister den Geheimrat Kirdorf widerlegen, so hätte er tatsächlich nicht auf das militärische Vorbild verweisen dürfen. Die Voraussetzung gedeihlicher Zustände im Heer bildet doch gerade die absolute Ausübung jeder Art von Parlamentarismus, bildet die unbedingte Unterordnung des Untergebenen unter den Befehl des Vorgesetzten, deren Ergänzung allerdings die Pflege des kameradschaftlichen Verhältnisses ist. Wie aber steht es denn heute nach dieser Richtung hin mit der Industrie? Ziehen wir die Betätigung der Koalitionsfreiheit abseiten der Arbeiter in Betracht, wie sie in Gestalt der in Beimengen erschienenen Ausstandsbewegung und ihrer Begleiterscheinungen zu vermerken ist, so werden wir ohne weiteres zu der Einsicht gelangen, daß es entweder an jeder Vergleichsmöglichkeit zwischen den Zuständen im Heer und denen auf industrialem Gebiet fehlt, oder daß der Minister auf einem noch weit radikaleren Standpunkt steht, als der Geheimrat Kirdorf, insoweit er als die Voraussetzung des kameradschaftlichen Einvernehmens zwischen Arbeitgebern und Arbeitern das Vorhandensein der gleichen Disziplin, Befugnis auf Seiten der Arbeitgeber hinstellt, wie sie den Offizieren gegenüber unbotmäßigen Untergebenen zu Seite steht. Es ist also wirtschaftlich nicht erfindlich, wie man von den Worten des Ministers die Zuspitze ablesen

