

BÄCKER-ZEITUNG

des Verbandes der Bäcker und Berufsgenossen Deutschlands
(Sitz Hamburg 23), Mönckebergstrasse 27.

Erscheint jede Woche Sonnabends.

Offizielles Organ
(Sitz Dresden), Liliengasse 12.

Postzeitungsliste Nr. 1787a.

Kollegen Deutschlands!

Die erste dringendste Würdigung eines jeden Kollegen, der es ehrlich mit sich und seinen Nebenmenschen meint, ist es, seiner Berufsorganisation, dem Verbande der Bäcker und Berufsgenossen Deutschlands beizutreten, der heute bereits in über 100 Städten Deutschlands seine Mitglieder hat und ein fester Schutzwall gegen die Willkür und Unterdrückung unserer Arbeitgeber ist.

Der Verband bezweckt: Bessere Gestaltung der Arbeits- und Lohnbedingungen der Bäckereiarbeiter, Beseitigung des Kost- und Logiswesens beim Arbeitgeber und Beseitigung der Nacharbeit in unserem Berufe, Regelung der Arbeitsvermittlung und des Herbergswesens, sowie Einschränkung der übermäßigen Lehrlingszüchterei und allgemeine Bildung und Erziehung der Mitglieder durch regelmäßige Vorträge in Versammlungen und Beschaffung von lehrreichen Büchern.

Das Eintrittsgeld in den Verband beträgt 50 Pf., der wöchentliche Beitrag 40 Pf.

Dafür gewährt der Verband den Mitgliedern folgendes: Die wöchentlich erscheinende Fachzeitung „Deutsche Bäckerzeitung“ wird den Mitgliedern gratis geliefert.

Jedes Mitglied des Verbandes, welches 3 Monate dem Verbande angehört und seine Beiträge entrichtet hat, ist berechtigt, Rechtschutz in gewöhnlichen und solchen Streitigkeiten, welche sich auf das Unfallversicherungs-Haftpflicht-, Alters- und Invaliditätsversicherungs- und Dienstleistungsversicherungswesen beziehen, zu verlangen, welche ihrer Verbandszugehörigkeit geraten, wie auch bei Anklagen wegen Verfehlungen gegen § 153 der Gewerbeordnung, zu verlangen.

Mitglieder, die mit Genehmigung des Verbandsvorstandes die Arbeit einstellen, um ihre Arbeits- und Lohnbedingungen zu verbessern, erhalten pro Woche mindestens 8 Pf. — verheiratete bis zu 14 Pf. — Streifunterstützung.

In derselben Weise werden Mitglieder unterstützt, die wegen ihrer Tätigkeit für den Verband gemäßregelt wurden.

Außerdem gewährt der Verband Arbeitslosen- oder Reise-Unterstützung bis zur Dauer von 42 Tagen im Jahre unter folgenden Bedingungen: Nach

52wöchentl. Mitgliedsch. pro Tag 1.— bis 42.— i. S.
156 " " " 1.20 " 50.40 "
260 " " " 1.50 " 63. " "
Zerner nach 156wöchentlicher Mitgliedschaft im Erfrankungs-Jahre (Gewerbsfähigkeit) pro Tag 1 Pf. Krankenzuschuß, desgl. im Sterbefall eines Mitgliedes an dessen Frau oder Kinder nach 156wöchentlicher Mitgliedschaft ein Sterbegeld von 30 Pf., nach 260wöchentlicher Mitgliedschaft 50 Pf.

Der Verband leistet also den Mitgliedern in allen Notfällen Unterstützung, deshalb werdet Mitglieder desselben.

11 625.50 Mark.

Diese gewaltige Summe hat der Verband in der Zeit vom 1. Januar bis 30. Juni 1903 an Unterstützung bezahlt, und zwar im ersten Quartal 5965.20 Pf. an 21 Mitglieder, im zweiten Quartal 5660.30 Pf. an 357 Mitglieder.

Es erhielten im 1. Quartal Jedes Mitglied

	Unterstütze Mitglieder	Gehalt pro Tag	G es	war durch weg unter stützt	Jedes Mitglied
Arbeitslosen-Unterstütz.	121	1.—	3044.	25.15	
" "	56	1.20	1501.20	22.03	26.50
Reise-Unterstützung . . .	21	1.50	945.	30.—	45.—
Krankenzuschuß . . .	62	1.—	185.	3.—	3.—
Sterbegeld	20	1.—	260.	13.—	13.—
	1	—	30.	—	—
Im 2. Quartal					
Arbeitslosen-Unterstütz.	170	1.—	2918.	17.01	17.01
" "	71	1.20	1318.80	15.48	18.57
Reise-Unterstützung . . .	22	1.50	766.50	23.23	34.84
Krankenzuschuß	67	1.—	214.	3.19	3.19

Verbandsmitglieder! Mit diesen Leistungen der Organisation muss auch bei dem Gleichgültigen die so oft nachgebetete Ausrede, „es nützt ja doch nichts“, verschwinden; deshalb entfaltet überall eine rührige Agitation und werbet unablässig neue Mitglieder für unsere Organisation!

Der Verband bittet um

Koalitionsrecht und Tarifgemeinschaften.

Was vor einiger Zeit noch unglaublich schien, ist Tatsache geworden. Der Metallindustriellenverband hat, während er früher nur die brutale Gewalt gegen die Arbeiter kannte, in Berlin Vertreter zum Einigungsamt entsendet, um auf dem Fuße der Gleichberechtigung Unterhandlungen mit den Arbeitern zu pflegen. Das Rätsel findet seine Lösung in der imposanten Errichtung des Metallarbeiterverbandes, welcher der Willkür und Gewalt der Fühnemänner eine Grenze zog. So wirkt selbst auf die verbissendsten und gewaltätigsten arbeiterfeindlichen Scharfmacher die Arbeiterorganisation erzieherisch. Diese Tatsache verdient alle Beachtung.

So oder ähnlich ging kürzlich eine Notiz durch die verschiedensten Zeitungen. Wir können dem nur zustimmen und konstatieren, daß sich neuerdings mehr denn je in Unternehmertümern die Ansicht Bahn gebrochen hat, daß ein starres Festhalten an mittelalterlichen Anschauungen, ein prodiges Rothen auf die eigene Macht und auf das beliebte „Herr im Hause“ nicht mehr angängig ist und daß, wenn ein friedliches Verhältnis mit den Arbeitern möglich sein soll, eine Aussprache und die Feststellung einer Grundlage, auf welcher gearbeitet werden kann, unumgänglich ist.

Aus dieser Erkenntnis entspringen ja die Tarifgemeinschaften, d. h. die von den Unternehmern und Arbeitern gemeinsam durch Vertrag festgelegten Vereinbarungen über die Lohnhöhe, Lohnzahlung, Arbeitszeit usw., von welchen gerade in letzter Zeit, außer in unserem, eine ganze Reihe in den verschiedensten Gewerben abgeschlossen worden sind.

Diese Tarifvereinbarungen geben einem Teil der Presse Veranlassung, mit mehr oder weniger Ironie darauf hinzuweisen, daß die modernen Arbeiterberufsvereine den Kampfplatz verlassen und ähnlich wie bürgerliche Sozialreformer, eine Besserung auf gütlichem Wege erwarten, während ein anderer Teil einsichtig genug ist, zugubigen, daß die gewerkschaftlichen Organisationen mit der Idee der Tarifabmachungen praktische Gegenwartskampagne machen.

Entgegen Denjenigen aber, welche den Vorwurf erheben, daß dies schon früher hätte geschehen sollen, muß festgestellt werden, daß die Neigung zu friedlicher Auseinandersetzung bei den Arbeitern von jeher vorgeherrscht hat und daß mehrheitlich einer Lösung von Streitfragen nur der blinde Hass und Terroristus des Unternehmers im Wege stand. Schon auf dem Gewerkschaftskongress zu Frankfurt a. M. im Jahre 1899, wurde offiziell die Notwendigkeit der Tarifgemeinschaften betont, das Bestreben der Gewerkschaften ist also kein neues zu nennen. In einer Aussprache derselben war aber schon aus dem Grunde nicht zu denken, weil die Fachorganisationen der Arbeiter nicht genügend stark und mächtig waren, um in dieser Beziehung bestimmte Wünsche formulieren und wenn nötig, mit Nachdruck vertreten zu können.

Ganz anders liegt die Sache bei den Unternehmern, die von Reichs- und Staatswegen durch Berufsgenossenschaften und Handelskammern organisiert und angesetzt durch Kartelle und Syndikate wirtschaftlich gelenkt, schon längst in der Lage gewesen wären, praktisch in dieser Richtung tätig zu sein, dies aber bis jetzt nicht für nötig gefunden haben oder der Angelegenheit eben teilnahmslos gegenüberstanden. Da zu Verhandlungen strittiger Fragen bekanntlich immer zwei Parteien gehören, die Unternehmer aber überhaupt nichts wissen wollten oder eine Verständigung schroff abwiesen, so lag bis vor kurzer Zeit die Sache noch im Argen. Die Zeiten des friedlichen Ausgleiches und sozialen Friedens im deutschen Reich werden auch jetzt noch nicht kommen; im Gegenteil steigern die von den Unternehmern beliebten fortgesetzten brutal-willkürlichen Maßnahmen — wir erinnern nur an Pirmasens, Iserlohn, Geesbach, Geestemünde, Dresden, Kassel usw. — den Hass und die Ehrbitterung der Arbeiter ins Ungemessene. Die Hoffnung auf eine allgemeine Versöhnung, welche an die Einführung von Tarifverträgen geknüpft werden, können sich schon aus dem Grunde nicht erfüllen, weil ganz abgesehen von aller Gemeinsamkeit der Interessen —

Arbeitgeber und Arbeiter naturgemäß immer Gegner hinsichtlich des Anteils an Gewinn und Einkommen sein werden. Überhaupt ist ja ohne Kampf ein Fortschritt, ein Aufsteigen zu höherer Kultur nicht zu denken. Zumeist muss es mehr und mehr gelingen, die gewöhnlichen Kämpfe in geordnete Bahnen zu lenken, da sonst immer Hass und Ehrbitterung einerseits, Hohn und Neid andererseits ein dauerndes friedliches Verhältnis stören werden. Wenn sich die Unternehmer auf denselben vergleichenden Standpunkt stellen, kann dies für beide Teile nur von Nutzen sein.

Die vorhandene Strömung zu Gunsten von Tarifvereinbarungen wird uns aber keineswegs, wie Manche befürchten, von unseren Zielen abhalten. Unter Streben und Kämpfen wird jederzeit auf bessere Lohn- und Arbeitsbedingungen, Hebung der Lebenshaltung und auf Achtung der Arbeit gerichtet sein, was uns durch das Prinzip der Zusammengehörigkeit, welches unser Leben beherrscht und uns in stetig wachsendem Verein zusammenführt, ermöglicht und erleichtert wird.

Im Hinblick auf die Tarifvereinbarungen ist ja die Organisation ein dringendes Erfordernis. Wer soll denn Vertreter wählen und entsenden, wer verhandeln und beschließen? —

Aus dieser Erkenntnis entspringen ja die Tarifgemeinschaften, d. h. die von den Unternehmern und Arbeitern gemeinsam durch Vertrag festgelegten Vereinbarungen über die Lohnhöhe, Lohnzahlung, Arbeitszeit usw., von welchen gerade in letzter Zeit, außer in unserem, eine ganze Reihe in den verschiedenen Gewerben abgeschlossen worden sind. Diese Tarifvereinbarungen geben einem Teil der Presse Veranlassung, mit mehr oder weniger Ironie darauf hinzuweisen, daß die modernen Arbeiterberufsvereine den Kampfplatz verlassen und ähnlich wie bürgerliche Sozialreformer, eine Besserung auf gütlichem Wege erwarten, während ein anderer Teil einsichtig genug ist, zugubigen, daß die gewerkschaftlichen Organisationen mit der Idee der Tarifabmachungen praktische Gegenwartskampagne machen.

Entgegen Denjenigen aber, welche den Vorwurf erheben, daß dies schon früher hätte geschehen sollen, muß festgestellt werden, daß die Neigung zu friedlicher Auseinandersetzung bei den Arbeitern von jeher vorgeherrscht hat und daß mehrheitlich einer Lösung von Streitfragen nur der blinde Hass und Terroristus des Unternehmers im Wege stand. Schon auf dem Gewerkschaftskongress zu Frankfurt a. M. im Jahre 1899, wurde offiziell die Notwendigkeit der Tarifgemeinschaften betont, das Bestreben der Gewerkschaften ist also kein neues zu nennen. In einer Aussprache derselben war aber schon aus dem Grunde nicht zu denken, weil die Fachorganisationen der Arbeiter nicht genügend stark und mächtig waren, um in dieser Beziehung bestimmte Wünsche formulieren und wenn nötig, mit Nachdruck vertreten zu können.

Ganz anders liegt die Sache bei den Unternehmern, die von Reichs- und Staatswegen durch Berufsgenossenschaften und Handelskammern organisiert und angesetzt durch Kartelle und Syndikate wirtschaftlich gelenkt, schon längst in der Lage gewesen wären, praktisch in dieser Richtung tätig zu sein, dies aber bis jetzt nicht für nötig gefunden haben oder der Angelegenheit eben teilnahmslos gegenüberstanden. Da zu Verhandlungen strittiger Fragen bekanntlich immer zwei Parteien gehören, die Unternehmer aber überhaupt nichts wissen wollten oder eine Verständigung schroff abwiesen, so lag bis vor kurzer Zeit die Sache noch im Argen. Die Zeiten des friedlichen Ausgleiches und sozialen Friedens im deutschen Reich werden auch jetzt noch nicht kommen; im Gegenteil steigern die von den Unternehmern beliebten fortgesetzten brutal-willkürlichen Maßnahmen — wir erinnern nur an Pirmasens, Iserlohn, Geesbach, Geestemünde, Dresden, Kassel usw. — den Hass und die Ehrbitterung der Arbeiter ins Ungemessene. Die Hoffnung auf eine allgemeine Versöhnung, welche an die Einführung von Tarifverträgen geknüpft werden, können sich schon aus dem Grunde nicht erfüllen, weil ganz abgesehen von aller Gemeinsamkeit der Interessen —

Dies kann aber nur geschehen, wenn sie das Recht, das die Unternehmer längst in vollstem Maße besitzen, ohne Einschränkung auch den Arbeitern zugesteht.

Man kann nicht wohl auf der einen Seite die Fachorganisationen zu tätiger Mitarbeit auffordern und sie geradezu darauf hinweisen, sich zu koalieren, während man andererseits von der dringend notwendigen Erweiterung und Sicherung des Koalitionsrechts nichts wissen will. Bis jetzt wenigstens standen die verbündeten Regierungen allen derartigen Anträgen und Resolutionen kühl und ablehnend gegenüber; es bleibt nun abzuwarten, wie sie sich zu den ohne Zweifel in verstärktem Maße wiederkkehrenden Anträgen im neuen Reichstag stellen werden. Wenn wir den Worten des Reichskanzlers, Graf Bülow, glauben können, der als die Aufgabe unseres Jahrhunderts den Ausbau der sozialen Gesetzgebung bezeichnete und der ausführte, daß die Arbeiter gleichberechtigt sein sollen mit den anderen Klassen und Ständen, dann muß die Regierung sofort die Bahn erobern, muß den Arbeiterberufsvereinen ihre Entwicklung sichern und verbürgen.

Dazu ist vornehmlich die gesetzliche Anerkennung der Berufsbvereine ohne irgend welche Einschränkung ihrer Bewegungsfreiheit, die Errichtung von Arbeitersämmern

sowie die Wiedergabe der einer freien Ausübung des Rechts auf Gleichheit entgegenstehenden Schranken in den Einzelstaaten und anderen mehr nötig. Das Verweigern dieser gerechten Ansprüche bedeutet eine fortwährende schwere aufrisende Ungerechtigkeit und das Staatsinteresse erheischt, die reich gewerkschaftlichen Arbeiterorganisationen zu stärken, da alle Bestrebungen, Differenzen zwischen Arbeitgebern und Arbeitern friedlich zu schlichten, aussichtslos sind ohne feste Formen der Organisation.

Ein erster Schritt hierzu ist von staatlichen Behörden verschiedener Regierungen insfern gemacht worden, als sie an die Vergabeung von Arbeiten die Bedingung von halbwegs menschenwürdigen Löhnen und geregelter Arbeitszeit forderten. Hauptsächlich bleibt es nicht bei diesem kleinen Schritt, sondern die Regierungen denken und handeln weiter in diesem Sinne, ringen sich hauptsächlich zu dem Entschluss durch, den Arbeitern das Recht der Selbsthilfe in ihren Berufsvereinen in demselben Umfang zu gewähren, wie es andere Berufsklassen längst besitzen, damit werden sie ihren Pflichten gegenüber den Arbeitern gerecht, zum Wohle aller und ihrer selbst; in erster Linie aber zum Wohle der Arbeiter hinsichtlich ihrer Leistungsfähigkeit, Erhebung, Kraft und Gesundheit.

Zum Innungsstand in Berlin.

Schon manches Kopfschütteln erregte bei uns die sonderbare Art der Geldzähl- und Kassenführung in dem Innungsverbande Germania, dessen einzelnen Unterverbänden und Innungen, wie der verschiedenen Corporationen, die mit dieser Organisation eng verbündet sind!

Während man in der Geschäftsausführung garnichts anderes temt, als daß auch das kleinste Detail des Kostenberichts in den wöchentlichen Quittungen des Hauptfassierers wie in der Jahresabrechnung, ebenfalls in den vierteljährlichen Ausschreibungen der Mitgliedschaften, die in den Versammlungen gegeben werden, in die weiteste Lessentlichkeit dringt, hielten sich die Innungsorgane über die Kostenverhältnisse fast immer in sonderbares Schweigen.

Während bei uns fast jeder Gehäusführer, der einen mit Arbeit verknüpften Posten in seiner Bewegung bekleidet, gar kein Verlangen nach weiteren Aemtern hat, ist in den Meistercorporationen das Gegenteil der Fall und Herr Bernard ist nicht allein Vorvorsitzender vom Germaniaverbund, er ist ebenfalls Vorsitzender des Unterverbändes Brandenburg, desalb Obermeister der Berliner Innung Rebeneck ist er noch in wohl einem halben Dutzend Kommissionen und Vorständen von Corporationen, die mit dem Siedlungseinrichtung eng verbündet sind. Und fast dieselben Leute, die neben ihm in der einen Körperschaft sitzen und mit ihm dieselbe leiten, erhalten auch mit ihm gemeinsam diese harte Pflicht in den anderen Innungskorporationen. Früher haben wir recht oft die rücksichtige Arbeitskraft derartiger Obermeister — in anderen Großstädten liegt das Verhältnis in den Innungen ebenso und wird von dem ausgehendes Verhältnis peinlich darüber gesprochen, daß kein Unternehmer an die Schäfte kommt bewandert, lebt um das nicht mehr, denn wir haben bewandert, doch die Leute auf den anderen Städten für keine Arbeitsleistung übernehmen, sondern in der Hauptstadt zur Representationspflicht zu ersuchen haben. In uns hätten dann auch die Herren ihre Interessen in den Innungskonturen über, wenn sie sich nicht der vorliegenden schriftlichen Arbeiten unterziehen wollten.

Weniger Einzelheiten vermuten mir infolge dieser verdeckt zusammengelegten Leistungen der einzelnen Innungskorporationen, daß da hinter den Kommissionen nicht alles rein und manches zu verborgen sei! Derartigen Verhältnissen geben wir uns weniger hin, wissen wir doch, womit es den Herren dabei in erster Linie ankommt. Sehr detaillierte Posten bringt nämlich dem Inhaber etwas ein und zwar es auch nur 500 oder 800 M. Siele wenig ergeben aber auch ein Biel und so ist es z. B. leicht auszuräumen, daß ein wohlhabender Meister in Berlin durch alle die verschiedenen Innungskonturen und Posten jährlich eine Einnahme von 6000 bis 8000 M. hat!

Das sind ganz reziproke Gewaltbehörden für Siedlungen und Representationspflichten, ganz allein solche Leute keine anderen Siedler sind, wodurch entweder eine flottgehende Siedlerei haben, die ihren Platz gut erachtet, oder eine solche gehabt haben und durch möglichste Ausnutzung ihrer Siedlerstrategie es nun zum Siedler gekommen haben.

So können wir nicht zu weit ab und kommen wir zum eigentlichen Thema. Im August 1900 berichtete nämlich das "Leipziger Centralblatt für Bauten" ganz unverhofft — das Blatt ist schon monatlich aus der Rolle gefallen, trotz es der Innungskonturen gerade am unbestrittenen war — wie folgt:

"Gute meisteuren Nutznießen haben sich der langjährige Vorsitzende des Zweigvereins "Bauer Reichenau" und Baudirektor Bissau, sowie der Siedler dieser Zweigvereins, Chr. Müller-Bissau, schuldig gemacht, indem sie Verbundsgelder in ihrem eigenen Nutzen verwendet haben. Es soll sich aus Unterlagen in Höhe von mehr als 2000 M. handeln. Das Baudirektorat an der Seite in, daß die Vermietungen ein mittels Erzeugens der Zentralverbandsleitung, insbesondere des Regierungsbeamten Wilhelm Krich zu Tage gefordert worden sind. Der Siedler geht offenbar schon Jahrelang davon aus, daß die Rechner eines gewesen haben. Wenn der Zweigverband das nicht zu höheren verleiht, darf der Siedler die Siedlung niemals sicher zu ziehen kommen, denn von den Verhältnissen dürfte nichts zu hören sein. Die Befragten sollen in der Siedlung die Mündigkeit der Siedlungsleitung sein. Die Siedlungsleitung und laut Beichtung des Zentralverbandes ihrer Siedler entzogen."

Und wir fragten dieser Riedlung folgenden Schluß an:

"Es stehen in der Tat großartige Motoren gewieben sein, die denartige Unterstände in hoher Höhe, welche der Gemeinsame dieser Unterstände in einem Zeitraum von 3 bis 6 Jahren entwerfen, nicht gernheit haben und besonders Intelligenz bei dem Zentralvorstand in Berlin erfordert werden mögliche, die Unterlagen zu erledigen. Diese Maße nicht über ein großes Schlaglicht ist andere grossartigen Errichtungen und Meisterorganisation des Germania-Verbandes!" Nun wissen die Siedlermeister wie Siedler, auf welcher Seite die Agitateure zu sitzen haben, welche die „so sogenannten verdienten Freunde“ ihrer Siedler verprassen."

Zuerst! Über diesen Fall würden die Innungsbürokraten, die doch ja gerade Siedlungen abtreiben, nichts zu berichten! Welchen Zweck moet dabei verfolgt, das könnte die Gehäuse leicht erraten!

Geht kam nun in Nr. 33 unseres Blattes die Entschließung unserer Kollegen Wirth. Darauf folgte prompt in der Nr. 34 die Berichtigung des Herrn Bernard, in welcher er jede Verantwortung des Herrn Baersch abschafft. Wie hatten das auch nicht anders erwarten. Doch in dieser Berichtigung Herrn Bernard im Eifer ein Schnitzer unterlief, wonach Herr Baersch eigentlich noch ein Gutshaben bei der Innung hatte von 1200 M., wollen wir dem berichtigungseifigen Herrn Bernard nicht besonders krumm nehmen.

Aber sonderbar! Die „Volkszeitung“, welche schon früher ähnliches berichtet hatte als wir, erhält keine Berichtigung. Warum verschonte man denn dieses Blatt? Und dieselbe „Volkszeitung“ schreibt am 22. August zu der Sache:

Die Differenzen in der Baderinnung „Germania“ beschäftigen gegenwärtig die Gewerbedeputation des Magistrats. Der Dejernent für das Badergewerbe hat sich eingehend bei den beteiligten Persönlichkeiten über die Vorgänge unterrichtet, die zur Amtsniederlegung des Altmasters Baersch geführt haben, und es steht daher zu erwarten, daß in kurzer Zeit eine Entscheidung von Seiten der Aufsichtsbehörde getroffen wird. Zwischenzeitlich erregten die Kaufleute, die der Innungsversammlung vorentstanden waren, fortgelebt das Interesse der Berliner Badermeister. Fast alle Berufsvereine, die stets in dem Monat vor der Innungsversammlung Vorberichtigungen über die wichtigen Fragen abhalten, haben diese Frage auf die Tagesordnung der nächsten Sitzung gesetzt. Wie aus diesen Preisen verlautet, sind der Gewerbedeputation im Laufe der Feststellungen noch einige andere Unregelmäßigkeiten aufgetreten. So ist die von dem bisherigen Altmaster P. geführte Zeitungslage dem Magistrat entgegen den bestehenden Bestimmungen nicht angemeldet und daher auch nicht genehmigt worden. Der Innungsvorstand hat versucht, die Angelegenheit beizulegen, indem er das bisherige Vorstandsmittel, Badermeister Otto Habib, der infolge der Vorgänge seine sämtlichen Aemter niedergelegt hatte, vorwarf. Dieser ist jedoch dem Ruf nicht gefolgt, da § 14 des Innungstatuts mit den Beleidigungen und Streitigkeiten spricht, die sich auf gewerbliche Angelegenheiten beziehen. Für sein Richterschein ist ihm vom Vorstand unter Bezugnahme auf das Innungstatut eine Strafe von 6 M. aufgelegt worden. Auch die Gehäuse beschäftigen sich in ihren Organen mit dem „Innungsstand“ wie sie die Angelegenheit nennen. Interessant ist dabei, daß diese aus anderer als den von uns bekannten Quellen geschöpften Nachrichten sich mit unseren Feststellungen vollkommen decken. Es ist daher sehr merkwürdig, daß Obermeister Bernard, nachdem bereits im Juni in seiner Gegenwart und in Gegenwart des Altmasters Kausmann unter Zugabe des Revisors der Innungslage ein Schätzbetrag festgestellt worden war, der zur Niederlegung sämtlicher Aemter seitens des Altmasters Baersch den Anlaß gegeben hatte, auch jetzt noch in einer Nachschrift an die „Deutsche Baderzeitung“ alle über die Angelegenheit veröffentlichten Mitteilungen als unwahr bezeichnet.

Unsere Gewährleute halten nicht nur alle ihre Angaben aufrecht, sondern sie warten schließlich auf den Prozeß, weil sie noch mehr wissen, wie sie sich ausdrücken.

Wir sind gespannt, wie Herr Bernard vor Gericht die Wahrheit seiner Berichtigung nachweisen wird!

Zur Errichtung je eines freien Tages an Öffn.

Wirtschaft und Wohlstand.

Auch durch Entschließung der königl. Regierung für Mittelstrafen andere Kollegen in Wittenberg die drei freien Tage im Jahre geschicklich festgelegt erhalten haben, verloren auch andere Kollegen in anderen Städten auf denselben Wege für sich ein Gleicht zu erringen. So haben auch unsere Kollegen in Wittenberg jetzt folgende Einigung an die Regierung in Unterschriften gerichtet:

Würzburg, 1. August 1903.

Auch Beschluss und im Auftrage ihrer Anschiße erlangten sich die unterzeichneten Vorstände der Würzburger Badergehausevereinigungen eine hohe königl. Regierung zu bitten, Verfügung dafür gehend zu treffen, daß an den drei hohen Festen, Weihnachten, Silvester und Faschingen, in der Zeit vom ersten Feiertag vormittags 9 Uhr bis zum zweiten Feiertag zur Wiederaufnahme der Arbeit nötigen Vorarbeit, Bereitung des Vorleiges, in den Baderbetrieben Gehäuse und Lehrlinge nicht beschäftigt werden dürfen. Es wurden schon bei der im Jahre 1899 stattfindenden Siedlungswegung am Einigungssamt des bietigen Gewerbegeichts den Gehäusen diese freien Tage zugesichert, und stand auch im September des selben Jahres ein einstimmiger Beschluß in dieser Angelegenheit in einer zahlreich besuchten Einigungskonferenz, zu welcher auch der Gehäusenchor zugegen war, Annahme, welcher bezeugt, daß vom ersten auf den zweiten Feiertag nicht gearbeitet und den Gehäusen eine freie Rast gewährt wurde. Dieser Beschluß konnte aber nicht aufrecht erhalten werden, indem einige Meister Annoncen verhinderten, wonach sie den Feiertag außer Acht liegen und das Publikum mit frischer Ware versorgen wollten. Durch Erfolg der erbetenen Verfügung wären alle Schwierigkeiten besiegt und eine Schädigung der einzelnen Betriebe vollständig ausgeschlossen. Für die Gehäuse und Lehrlinge bedeutet die erbetene Verfügung eine dreimalige unterbrochene Ruhe von 3 Stunden im Jahre, die ihnen, obgleich seit Jahren erfrebt, noch weiter vorerhalten bleiben würde. Für das Publikum bedeutet die Erhaltung keine Benachteiligung, da sich busse mit einer gewissen Verantwortung vom Tage vorher verabschieden kann. Indem wir eine hohe feindliche Régierung um einen wohlwollenden Entschied in dieser Angelegenheit, und wenn möglich vor Weihachten, bitten, zeitigen

Hochachtend
Der Innung-Gehäuse-Verein
Georg Küller, I. Vorsteher.
Der Badergehauseverein Würzburg

Edmund Götz, I. Vorsteher.

Berhard der Bader-Denklands (Mühlbach). Würzburg.

Hans Götz, I. Vorsteher.

Die Baderinnung hat das Geich in folgendem Schreiben bei der Regierung beantwortet:

Würzburg, den 1. August 1903.

Zu ordnungsgemäßem Geich der bietigen Badergehausevereinigungen erlaubt sich antwortende Vorstandshaft laut Beschluss der Einigungskonferenz vom 3. Juli d. J. an eine hohe feindliche Régierung folgendes zu antworten:

Wir sehen uns veranlaßt, das Geich in allen seinen Teilen zu bestimmen und zu untersagen und erläutern die angeführte Sachlage als richtig an.

Die Innung hatte sich den Gehäusen gegenüber verpflichtet, die Freizeite zu gewähren, da uns aber vom Geiegeber keinerlei Mittel angeboten sind, einen Druck auf einzelne unerwünschte Mitglieder auszuüben, ist es uns nicht

möglich, die Freizeite zu halten und durchzuführen. Nachdem es uns durch Einigungsbefehl zur Pflicht gemacht wurde, für die Durchführung der drei Freizeite Sorge zu tragen, seien wir uns veranlaßt, wie geschehen Stellung zu nehmen.

Mit aller Hochachtung

Die Bader-Zunft Würzburg.

Fritz Hirth

I. Schriftführer.

Jos. Scharnberger

I. Vorsteher.

Denfalls wird diesem einstimmigen Wunsche der Geistlichen wie Meister die Regierung sich nicht verstellen, so dass es unseren Würzburger Kollegen vergönnt ist, sich wenigstens an drei Tagen im Jahre als Mensch fühlen zu können.

faule Ansreden.

Wer von den in der gewerkschaftlichen Organisation tätigen Kollegen kennt sie nicht, die Ansreden, die gebraucht werden, wenn man sich bemüht, Indifferenzen die Notwendigkeit klarzumachen, der Organisation anzugehören. Man sieht den Leuten auseinander, daß dort, wo keine oder nur eine schwache Organisation besteht, die Lohn- und Arbeitsverhältnisse schlechter sind, als wenn die Arbeiter einer Branche gut organisiert und infolgedessen widerstandsfähiger sind, um Lohnreduktionen zu verhindern oder selbst bessere Arbeitsbedingungen zu erzielen. Da kommt dann ein überlänger Mensch mit dem Einwurf: „In dieser oder jener Werkstatt, Fabrik oder Stadt sind fast nur organisierte Arbeiter beschäftigt und doch werden dort die schlechtesten Löhne gezahlt.“ Wenn man nun der Sache nachgeht, so stellt es sich oft heraus, daß unter den vielen Indifferenzen eine sehr geringe Zahl Organisierter oder gar nur einer ist, die naturgemäß ohne Hilfe ihrer Mitarbeiter nichts tun können. Aber dies erfährt man zumeist erst hinterher; für den Moment, wo ein solcher Einwurf erfolgt, hat es den Anschein, als würden die Ausführungen des Agitators schlagend widerlegt, während im Grunde genommen, es doch nur eine faule Ansrede war. Vielleicht gerade von einem solchen Kollegen, der den Versuchen seiner Mitarbeiter nichts tun können. Aber dies erfährt man zumeist erst hinterher; für den Moment, wo ein solcher Einwurf erfolgt, hat es den Anschein, als würden die Ausführungen des Agitators schlagend widerlegt, während im Grunde genommen, es doch nur eine faule Ansrede war. Vielleicht gerade von einem solchen Kollegen, der den Versuchen seiner Mitarbeiter nichts tun können. Aber dies erfährt man zumeist erst hinterher; für den Moment, wo ein solcher Einwurf erfolgt, hat es den Anschein, als würden die Ausführungen des Agitators schlagend widerlegt, während im Grunde genommen, es doch nur eine faule Ansrede war. Vielleicht gerade von einem solchen Kollegen, der den Versuchen seiner Mitarbeiter nichts tun können. Aber dies erfährt man zumeist erst hinterher; für den Moment, wo ein solcher Einwurf erfolgt, hat es den Anschein, als würden die Ausführungen des Agitators schlagend widerlegt, während im Grunde genommen, es doch nur eine faule Ansrede war. Vielleicht gerade von einem solchen Kollegen, der den Versuchen seiner Mitarbeiter nichts tun können. Aber dies erfährt man zumeist erst hinterher; für den Moment, wo ein solcher Einwurf erfolgt, hat es den Anschein, als würden die Ausführungen des Agitators schlagend widerlegt, während im Grunde genommen, es doch nur eine faule Ansrede war. Vielleicht gerade von einem solchen Kollegen, der den Versuchen seiner Mitarbeiter nichts tun können. Aber dies erfährt man zumeist erst hinterher; für den Moment, wo ein solcher Einwurf erfolgt, hat es den Anschein, als würden die Ausführungen des Agitators schlagend widerlegt, während im Grunde genommen, es doch nur eine faule Ansrede war. Vielleicht gerade von einem solchen Kollegen, der den Versuchen seiner Mitarbeiter nichts tun können. Aber dies erfährt man zumeist erst hinterher; für den Moment, wo ein solcher Einwurf erfolgt, hat es den Anschein, als würden die Ausführungen des Agitators schlagend widerlegt, während im Grunde genommen, es doch nur eine faule Ansrede war. Vielleicht gerade von einem solchen Kollegen, der den Versuchen seiner Mitarbeiter nichts tun können. Aber dies erfährt man zumeist erst hinterher; für den Moment, wo ein solcher Einwurf erfolgt, hat es den Anschein, als würden die Ausführungen des Agitators schlagend widerlegt, während im Grunde genommen, es doch nur eine faule Ansrede war. Vielleicht gerade von einem solchen Kollegen, der den Versuchen seiner Mitarbeiter nichts tun können. Aber dies erfährt man zumeist erst hinterher; für den Moment, wo ein solcher Einwurf erfolgt, hat es den Anschein, als würden die Ausführungen des Agitators schlagend widerlegt, während im Grunde genommen, es doch nur eine faule Ansrede war. Vielleicht gerade von einem solchen Kollegen, der den Versuchen seiner Mitarbeiter nichts tun können. Aber dies erfährt man zumeist erst hinterher; für den Moment, wo ein solcher Einwurf erfolgt, hat es den Anschein, als würden die Ausführungen des Agitators schlagend widerlegt, während im Grunde genommen, es doch nur eine faule Ansrede war. Vielleicht gerade von einem solchen Kollegen, der den Versuchen seiner Mitarbeiter nichts tun können. Aber dies erfährt man zumeist erst hinterher; für den Moment, wo ein solcher Einwurf erfolgt, hat es den Anschein, als würden die Ausführungen des Agitators schlagend widerlegt, während im Grunde genommen, es doch nur eine faule Ansrede war. Vielleicht gerade von einem solchen Kollegen, der den Versuchen seiner Mitarbeiter nichts tun können. Aber dies erfährt man zumeist erst hinterher; für den Moment, wo ein solcher Einwurf erfolgt, hat es den Anschein, als würden die Ausführungen des Agitators schlagend widerlegt, während im Grunde genommen, es doch nur eine faule Ansrede war. Vielleicht gerade von einem solchen Kollegen, der den Versuchen seiner Mitarbeiter nichts tun können. Aber dies erfährt man zumeist erst hinterher; für den Moment, wo ein solcher Einwurf erfolgt, hat es den Anschein, als würden die Ausführungen des Agitators schlagend widerlegt, während im Grunde genommen, es doch nur eine faule Ansrede war. Vielleicht gerade von einem solchen Kollegen, der den Versuchen seiner Mitarbeiter nichts tun können. Aber dies erfährt man zumeist erst hinterher; für den Moment, wo ein solcher Einwurf erfolgt, hat es den Anschein, als würden die Ausführungen des Agitators schlagend widerlegt, während im Grunde genommen, es doch nur eine faule Ansrede war. Vielleicht gerade von einem solchen Kollegen, der den Versuchen seiner Mitarbeiter nichts tun können. Aber dies erfährt man zumeist erst hinterher; für den Moment, wo ein solcher Einwurf erfolgt, hat es den Anschein, als würden die Ausführungen des Agitators schlagend widerlegt, während im Grunde genommen, es doch nur eine faule Ansrede war. Vielleicht gerade von einem solchen Kollegen, der den Versuchen seiner Mitarbeiter nichts tun können. Aber dies erfährt man zumeist erst hinterher; für den Moment, wo ein solcher Einwurf erfolgt, hat es den Anschein, als würden die Ausführungen des Agitators schlagend widerlegt, während im Grunde genommen, es doch nur eine faule Ansrede war. Vielleicht gerade von einem solchen Kollegen, der den Versuchen seiner Mitarbeiter nichts tun können. Aber dies erfährt man zumeist erst hinterher; für den Moment, wo ein solcher Einwurf erfolgt, hat es den Anschein, als würden die Ausführungen des Agitators schlagend widerlegt, während im Grunde genommen, es doch nur eine faule Ansrede war. Vielleicht gerade von einem solchen Kollegen, der den Versuchen seiner Mitarbeiter nichts tun können. Aber dies erfährt man zumeist erst hinterher; für den Moment, wo ein solcher Einwurf erfolgt, hat es den Anschein, als würden die Ausführungen des Agitators schlagend widerlegt, während im Grunde genommen, es doch nur eine faule Ansrede war. Vielleicht gerade von einem solchen Kollegen, der den Versuchen seiner Mitarbeiter nichts tun können. Aber dies erfährt man zumeist erst hinterher; für den Moment, wo ein solcher Einwurf erfolgt, hat es den Anschein, als würden die Ausführungen des Agitators schlagend widerlegt, während im Grunde genommen, es doch nur eine faule Ansrede war. Vielleicht gerade von einem solchen Kollegen, der den Versuchen seiner Mitarbeiter nichts tun können. Aber dies erfährt man zumeist erst hinterher; für den Moment, wo ein solcher Einwurf erfolgt, hat es den Anschein, als würden die Ausführungen des Agitators schlagend widerlegt, während im Grunde genommen, es doch nur eine faule Ansrede war. Vielleicht gerade von einem solchen Kollegen, der den Versuchen seiner Mitarbeiter nichts tun können. Aber dies erfährt man zumeist erst hinterher; für den Moment, wo ein solcher Einwurf erfolgt, hat es den Anschein, als würden die Ausführungen des Agitators schlagend widerlegt, während im Grunde genommen, es doch nur eine faule Ansrede war. Vielleicht gerade von einem solchen Kollegen, der den Versuchen seiner Mitarbeiter nichts tun können. Aber dies erfährt man zumeist erst hinterher; für den Moment, wo ein solcher Einwurf erfolgt, hat es den Anschein, als würden die Ausführungen des Agitators schlagend widerlegt, während im Grunde genommen, es doch nur eine faule Ansrede war. Vielleicht gerade von einem solchen Kollegen, der den Versuchen seiner Mitarbeiter nichts tun können. Aber dies erfährt man zumeist erst hinterher; für den Moment, wo ein solcher Einwurf erfolgt, hat es den Anschein, als würden die Ausführungen des Agitators schlagend widerlegt, während im Grunde genommen, es doch nur eine faule Ansrede war. Vielleicht gerade von einem solchen Kollegen, der den Versuchen seiner Mitarbeiter nichts tun können. Aber dies erfährt man zumeist erst hinterher; für den Moment, wo ein solcher Einwurf erfolgt, hat es den Anschein, als würden die Ausführungen des Agitators schlagend widerlegt, während im Grunde genommen, es doch nur eine faule Ansrede war. Vielleicht gerade von einem solchen Kollegen, der den Versuchen seiner Mitarbeiter nichts tun können. Aber dies erfährt man zumeist erst hinterher; für den Moment, wo ein solcher Einwurf erfolgt, hat es den Anschein, als würden die Ausführungen des Agitators schlagend widerlegt, während im Grunde genommen, es doch nur eine faule Ansrede war. Vielleicht gerade von einem solchen Kollegen, der den Versuchen seiner Mitarbeiter nichts tun können. Aber dies erfährt man zumeist erst hinterher; für den Moment, wo ein solcher Einwurf erfolgt, hat es den Anschein, als würden die Ausführungen des Agitators schlagend widerlegt, während im Grunde genommen, es doch nur eine faule Ansrede war. Vielleicht gerade von einem solchen Kollegen, der den Versuchen seiner Mitarbeiter nichts tun können. Aber dies erfährt man zumeist erst hinterher; für den Moment, wo ein solcher Einwurf erfolgt, hat es den Anschein, als würden die Ausführungen des Agitators schlagend widerlegt, während im Grunde genommen, es doch nur eine faule Ansrede war. Vielleicht gerade von einem solchen Kollegen, der den Versuchen seiner Mitarbeiter nichts tun können. Aber dies erfährt man zumeist erst hinterher; für den Moment, wo ein solcher Einwurf erfolgt, hat es den Anschein, als würden die Ausführungen des Agitators schlagend widerlegt, während im Grunde genommen, es doch nur eine faule Ansrede war. Vielleicht gerade von einem solchen Kollegen, der

nötig; das eigene Beispiel muß auf die Indifferenzen wirken, dann werden wir sie in die Organisation hineinbekommen, an diese fesseln und tüchtige Kämpfer aus ihnen machen können. Alles andere sind faule Ausreden.

Dr. Hiedler.

Aus unserem Berufe.

Herr Wilhelm Böß, der neue Mann der Innungssitzung, der den "freiwillig" gegangenen Baersch ersuchen mußte, führt sich sofort mit einer noblen Schimpfepistel in seinem Blatte als Leitartikel ein. Natürlich richtet sich dieselbe gegen die Gesellenbewegung, ist doch ein derartiges Thema am besten dazu angestan, den üblen Einbruch, den der "freiwillige Abgang" des Herrn Baersch bei den Innungsschäfchen macht, zu erwischen. Zur Erheiterung unserer Leser wollen wir jenes giftgeschwollene Laborat, das durch jeden Kommentar nur abgeschwächt würde, vollinhaltlich hier zum Abdruck bringen. Das Nachwort lautet: "Wenn die Sozialdemokratie die Gewerkschaftsbewegung einen "Kulturskampf der Arbeiterorganisation" nennt, so ist das eine wohlberechtigte Verhüllung der wahren Ziele, denn es ist weiter nichts als ein Kampf um die Macht. Es ist eine heuchlerische Phrase, wenn behauptet wird, daß die "Vorurtheile" den Arbeitern den friedlichen und gesellmäßigen Kampf für bessere Arbeitsbedingungen zum Verbrechen machen will."

Niemandem fällt das natürlich ein; aber die Führer dieser Bewegungen wollen ihre Leute wie Drahtpuppen dahin schicken, wo sie sie hinhaben wollen und wie es der Erweiterung ihrer Machtshäre dienlich zu sein scheint. Dazu kommt, daß die Leiter der Bewegung Leute sind, welche zum allergrößten Teile gar nicht oder längst nicht mehr Arbeiter sind, sondern von den Lohnbewegungen leben. Es ist auch oft nicht leicht, die Leute in den Streit zu holen, aber dann hilft der ganze Parteiterrorismus und wer nicht will, der muß.

Das Bestreben der Führer der Gewerkschaftsleitung geht dahin, sich als maßgebender Faktor zwischen Arbeitgeber und Arbeitnehmer zu drängen. Nicht die Arbeiter auf der einen und die Arbeitgeber auf der anderen Seite sollen berechtigt sein zu verhandeln und Verträge abzuschließen, sondern der Vorstand der Gewerkschaft soll beiden Seiten die Bedingungen dictieren und Krieg und Frieden in der Hand halten. Wenn das aber eintreten sollte, so ist der Arbeiter nicht mehr Herr über seine Person, denn er darf nicht mehr frei seine Arbeitsstelle wählen, sondern er wird geschickt und der Arbeitgeber hört auf Herr in seinem Beruf und seiner Werkstatt zu sein, denn er darf nur den Arbeiter einstellen, der ihm geschickt wird.

Die Arbeiter aber, die sich durch diese gewissenlosen Verführer zu solchen Machtproben verleiten lassen, dürfen sich nachher nicht darüber beschagen, wenn sie die übeln Folgen ihres Radabgehorstans tragen müssen, denn die Leiter ziehen sich im Ernstfalle zurück und lassen die Verführten mit ihren Familien in Not und Elend.

Der Verband der Bäcker und Berufsgenossen Deutschlands — dies ist der offizielle Name des in Hamburg seinen Sitz habenden sozialdemokratischen Bäckergesellen-Verbandes — verspricht in seinen Eingladungen zum Beitritt folgendes:

"Bessere Gestaltung der Arbeits- und Lohnbedingungen der Bäckerei-Arbeiter. — Beseitigung des Post- und Logiswesens beim Arbeitgeber. — Beseitigung der Nachtarbeit im Bäckergewerbe. — Regelung der Arbeitsvermittlung und des Herbergswesens und Einschränkung des Lehrlingswesens."

Das ist doch eine hübsche Zusammenstellung von Versprechungen, die sie nicht inne zu halten vermögen, und wir beneiden sie nicht um die Verantwortlichkeit, die sie hierdurch auf sich laden.

Aber Schütern sind die Führer nicht und stellen an ihre Mitglieder folgende Geldforderung: Eintrittsgeld 50,-, Wocheneintrag 40,- gleich jährlich 20.80,-, in Berlin für Streikzettel außerdem vierteljährlich 80,-. Es zahlt also jedes Mitglied pro Jahr 24,-. Der Germania-Verband fordert als Jahresbeitrag den Meister nur eine Mark.)

Unsere Gesellen müssen demnach doch noch genug Geld verdienen, um solche Extrasteuern bezahlen zu können. Es würde wirklich für beide Teile, Meister wie Gesellen, traurig aussehen, wenn diesem Treiben nicht entgegentreten wird. Dies soll nun durch die Zentralstelle der Arbeitsvermittlung im Germanieverband geschehen, und deshalb ist es wichtig, daß alle mithelfen, die Meister sowohl als auch die ruhig denkenden und rechnenden Gesellen.

Wer es mit seinem Gewerbe gut meint, kann nur für diese Einrichtung eintreten."

Zum Kampfe um die Beseitigung der Sonntagsarbeit in unserem Berufe. Der Verbandstag westfälischer Bäckermeister am 21. und 22. Juni beschäftigte sich wiederum mit der Frage: Beseitigung der Sonntagsarbeit. Der Bericht bringt über diese Debatte folgendes:

Ein Antrag der Innung Münster will die Sonntagsarbeit im Bäckergewerbe befreit wissen. Der Vorstand hat diesbezüglich an die Innungen des Zweigverbandes ein Rundschreiben gerichtet, von denen 16 beantwortet sind. Im allgemeinen entschied man sich für die Aufhebung der Sonntagsarbeit.

Jüttner-Würzner führt zu dem Antrage aus, daß an den Bäckerstand hohe Anforderungen gestellt werden. Während die übrigen Stände ihre Arbeiten am Tage verrichten, muß der Bäcker die Nacht zu Hause nehmen. Zugleich ist er gezwungen auch noch am Sonntags zu arbeiten. Die Sonntagsarbeit sei allein schon vom christlichen Standpunkt aus zu verbieten. Sie mißachtet das Gebot: „Sechs Tage sollst du arbeiten und am siebenten Tage ruhen.“ Den religiösen Pflichten kann der Bäcker nicht am Sonntags nachkommen, denn die jungen Leute werden der Kirche und dem Glauben entfremdet und fallen der Sozialdemokratie zu.

Was die finanzielle Seite der sozialen Förderung betrifft, so bedeutet sie für den Bäcker keinen wesentlichen Ausfall. Das Publikum würde sich bald mit der Einrichtung zufrieden geben. Die Regierung sehe der Förderung auf Abschaffung der Sonntagsarbeit im Bäckergewerbe sympathisch gegenüber.

Levedag-Münster skizziert die Bewegung an gunsten der Aufhebung der Sonntagsarbeit. Gesellen und Meister befürworten sie mehr und mehr mit der Forderung. Selbst aus den Großstädten kommen schon Stimmen für die Abschaffung. Der bekannte Sozialpolitiker Hildebrand ist dienterhalb bei dem Regierungspräsidenten vorstellig geworden, welcher sich sehr für die Sache erwärmt. Dr. Hildebrand empfiehlt ein Vorgehen der einzelnen Innungen. Es muß ein dahin-

gehender Antrag für Gesellen und Lehrlinge gestellt werden. Notwendig ist außerdem ein besonderer Antrag an die Regierung zur Einführung des Betriebes am Sonntag mit $\frac{2}{3}$ Majorität. Solche Anträge können einzeln oder auch von Verbänden gestellt werden. Wie der Regierungspräsident hat, interessiert sich der Minister für die Aufhebung der Sonntagsarbeit.

Regierungsrat Hübner versichert, daß die Bäcker mit dieser Forderung bei der Regierung großes Entgegenkommen finden würden, vorausgesetzt jedoch, wenn eine Bäcker selbst einige seien. Dann empfiehlt es sich, einen dahingehenden Antrag an sämtliche Regierungen zu stellen. Die Innung Münster legte folgenden Antrag vor:

Der 28. Verbandsitag des Bäcker-Zweigverbandes Westfalen zu Borgholzhausen empfiehlt den Innungen, auf das nachdrücklichste für die gänzliche Aufhebung der Sonntagsarbeit einzutreten. Der Verband sieht in der gänzlichen Beseitigung der Sonntagsarbeit den Erfolg, der uns Meistern und Familien die Sonntagsheiligung und Erholung nach sechstägiger angestrengter Arbeit wieder zurückgibt. Auch ein besseres Verhältnis zwischen Meistern und Gesellen wird dadurch erzielt und dem Personal vermehrte Gelegenheit gegeben, ihrer Christenpflicht am Sonntags nachzukommen. Die gesetzlichen Grundlagen sind vorhanden, um jeder Innung und ev. größeren Bezirken durch Antrag beim Regierungspräsidenten die völlige Sonntagsruhe zu gewährleisten.

Der Antrag fand einstimmige Annahme.

Nach dieser Debatte und einstimmigen Annahme der Resolution ist wohl anzunehmen, daß sich in Westfalen unter den Meistern die Zahl der Gegner der Sonntagsarbeit vermehrt. An eine Beseitigung derselben wird aber erst dann zu denken sein, wenn sich dort unsere Kollegen besser organisiert haben und diesen Kampf energisch aufnehmen.

Die Bäckermeister Cassels und Umgebung, welche es sich halten etwas tönen lassen als es gilt, die bescheidenen Forderungen der Gesellen nicht zu bewilligen, scheinen in Geldverlegenheit geraten zu sein. Das nachstehende Schreiben ist an die Mitglieder der Zwangsinnung der Bäcker ergangen:

Geehrter Herr Colleger!

Laut Beschluss der Generalversammlung vom 11. Juni ds. J. haben alle auswärtigen Kollegen, welche Gesellen beschäftigen, zu den Streikosten 20,- zu zahlen und alle Kollegen, welche keine Gesellen beschäftigen, 10,-.

Ich erfuhr Sie daher, diese Summe, welche Sie aus obigen ersehen können, innerhalb 8 Tagen an den Kassierer der Innung, Herrn G. Hamenstadt, Cassel, Judenturm, abzuführen, widrigfalls dieselben gerichtlich begerieben werden.

Cassel, den 27. Juli 1903.

Der Obermeister: Simmen.
Die Frage wird nun die sein, ob nach dem Handwerksrecht der Zwangsinnung das Recht besteht, für derartige Zwecke Geld einzutreiben. Vielleicht wird die Aufsichtsbehörde den Herren von der Zwangsinnung der Bäcker klar machen, welche Art von Beiträgen gerichtlich begerieben werden können und welche nicht. Wo viel Glück Herr Simmen bei dem Zusammenschlusse der 4000,-, welche der Bäckergesellenstreik den Germaniamästern kostete.

Fünf Monate Gefängnis erhält ein Bäckermeister in Hannover wegen Nichtentlebens der Versicherungsmarken. Derselbe hat in der Zeit vom 1. April 1901 bis zum April 1902 dem bei ihm beschäftigten Bäckergesellen Drage keine Marke in die Invalidenkarte gesetzt, ihm aber bei jeder Lohnzahlung die entsprechenden Lohnstücke gemacht. — Die "Günther'sche Bäckerzeitung", der wir diese Notiz entnehmen, bemerkt dazu: "Diese empfindliche Strafe dürfte manchem Kollegen eine Warnung sein!" — Damit verrät das Blatt, daß es den Bäckermeistern im Allgemeinen derartige schimpfliche Vertrügerien zutraut.

Herr Blümlein-Hamburg findet mit seinen "Reformvorschlägen", den wir in letzter Nummer ausführlich behandelt, selbst unter seinen Innungsgegenparten scharfe Gegner. In einem Eingesandt widerlegt ihm Herr Hoffmann-Göthen so ziemlich alles, was er vorgebracht hat und will besonders davon nichts wissen, daß der Germaniaverbund mit solch gefährlichem Experiment dem Gesetz ein Schnippchen zu schlagen versucht. Zum Schluß bemerkt der Herr nicht unzutreffend:

"Zum Schluss möchte ich noch auf eine Bemerkung eingehen, die verschiedentlich von führenden Stellen aus gefallen ist. Den Gesellen, welche sich weigern, nach einem Orte in Arbeit zu gehen, wohin sie vom Verbands-Arbeitsnachweise geschickt werden, das Germania-Arbeitsbuch zu entziehen."

Meines Erachtens nach kann dasselbe nur entzogen werden wegen unbürglichen Benehmens. Über jedes Arbeiter hat das Recht, die Arbeit anzunehmen oder abzulehnen, die ihm angeboten wird. Wenn sich nun jemand weigert, wo anders Arbeit anzunehmen, als an dem Ort, wo er seine Freunde und Bekannte hat, wenn er irgend eine Stelle nicht annehmen will, so ist das doch ein unbürgliches Benehmen. Wird ihm nun daraufhin das Arbeitsbuch entzogen, ihm loszusagen die Pistole auf die Brust gezeigt, so daß er von den Innungsnachweisen bei Aufrufe nach Arbeit zurückgewiesen wird, so hat derjenige, welcher das Buch entzogen hat, auch eine schwere Verantwortung auf sich und auf den Verband gebracht. Er kann jedenfalls wegen Richterlangung von Arbeit schadhaftsplichtig gemacht werden. Die Einrichtungen des Verbandes können in Mitleidenschaft gezogen werden. Und dann drücken sie den organisierten Gesellen, wie auch der Sozialdemokratie eine Agitationswaffe in die Hand, wie keine zweite und schaffen unzähligerweise Erbitterung zwischen Meistern und Gesellen. Wir haben schließlich keinen Vorteil, sondern Nachteil davon."

Übers Cassel. In dem Gerichtsbericht der vorigen Nummer ist uns ein Fehler unterlaufen. Kollege Kolbe wurde wegen des Wortes "böse Sorte" nicht freigesprochen, sondern wegen Beleidigung zu 5,- Geldstrafe verurteilt und wegen Körperverletzung zu 11,-. Es diene darum jeden Kollegen, und besonders den Kasseler Kollegen, zur Warnung, dieses Wort in irgend welchem Sinne nicht zu gebrauchen. Auch dürften in nächster Zeit noch ältere Strafanträge wegen Missbrauch dieser Bezeichnung gestellt werden. Jetzt versuchen nun die Prozen alles Mögliche, um den Kollegen Kolbe auszuholen. Hatte er da vor einigen Tagen Stellung als Schiedsgericht erhalten, die er abends antreten sollte. Der Meister erklärte ihm noch, daß er in kurzer Zeit sechs Schiedsgerichte habe, die alle in der Arbeit nichts taugten und deshalb fragte er nicht danach, ob der Einzelstellende dem Verbande angehört oder nicht, sondern die Hauptfrage sei, daß er einen zuverlässigen Arbeiter erhalte und das sei Kolbe ja. Aber als abends Kolbe die Stellung antreten sollte, war der Herr schon der-

artig von anderer Seite beschäftigt, daß er unseren Kollegen mit der Begründung nicht einstellen: "Sie müssen doch bald Ihre vom Gericht erhaltenen Strafe abmachen, deshalb kann ich Sie nicht bei mir auffangen lassen." Folgender Brief, den ein Bäckermeister einem Gesellen gesendet hat und der so richtig gelingt, mit welchen getrennten Mitteln die Innungsschäfchen arbeiten, fiel uns in die Hände. Er lautet wörtlich:

Cassel, den 30. Juli 1903.

Herrn Fritz Hartung
Ihr Schreiben habe ich erhalten, was mich sehr freut von Ihnen, denn ich sehe, ich habe einen Ordentlichen Menschen vor mir.

Ich habe selbstlich das in die Zeitung sehen lassen, ich wolle mir mahl die Streibrüder alle sehen. Es sind mindestens 15 Schleifer hier gewesen, und auch derselbe Herr Kolbe. Ich will von den 15 Schleifer keinen einzigen überhaupt, der Kolbe ist der schlechte von allen, der hat schon alles mit durch, auch das Aufhängen hat er schon gemacht.

Ich hoffe Ihnen nochmals hier durch mit, daß Sie bis zum 4 August bei mir eintreten.

Mit freundlichem Gruß

P. Kirsch,

Bäckermeister.
Dieser Bäckermeister ist derselbe Herr, der vor nicht gar langer Zeit sich mit seiner Familie als arbeitsloser Gefelle in Not befand und dem Kollegen Kolbe als damaliger Gefängnisaufseher eine Stellung als Hilfsaufseher verschaffte. Undank ist der Welt kein. — Wegen der Verleidigung wird sich aber Herr Kirsch vor Gericht zu verantworten haben!

In Dresden in der Bäckerei Schreier, Holbeinstraße 2, befindet sich weder im Backhaus noch in der Mehlkammer ein Fenster. Weder Luft noch Licht kann in diese Räume eindringen und muß den ganzen Tag Licht gebrannt werden. Die Handtücher werden nicht eher gewechselt, als bis sie ganz schwarz sind. In Ungezüger ist in diesen Räumen kein Mangel. Die Mäuse laufen in den Backtrog und verunreinigen das Mehl. — Derartige Missstände müßten verschwinden, wenn die Kollegen nicht aus durch vor Maßregelung die Faust in der Tasche hielten, sondern solche Missstände sofort zur Anzeige bringen würden!

Bedenkliche hängenische Zustände sollen nach der "Pfälzischen Post" in der Strafanstalt Zweibrücken herrschen. Nach den Angaben des Blattes werden dort tuberkulose Gefangene mit der Herstellung von Papierfächern beschäftigt, die für Bäcker, Konditoren, Kolonialwarenhändler und Fleischer bestimmt sind. Wenn sich die Mitteilung bestätigt — und das Blatt beruft sich auf zuverlässige Informationen — so läge hier eine arge Leichtfertigkeit vor, die schnellstens abgeholt werden müßte.

Ein Bäckermeister in Wiesbaden hatte sog. Durfmehl (Mehlstaub), das sich beim Umschütten des Mehles ergibt und gewöhnlich als Viehfutter verwendet wird, auf dem Boden zusammengekehrt, unter das Brotmehl gemischt und mit diesem verbacken. Dieses schmutzige Verfahren brachte ein Geselle in einer polizeilich überwachten Bäckereiversammlung zur Sprache. Der Angeklagte leugnete zwar, wurde aber für überführt erachtet und wegen Verfälschung von Nahrungsmitteln zu 100,- Geldstrafe verurteilt.

Unglücksfall im Bäckerbetriebe. Infolge einer Unvorsichtigkeit geriet am 7. August in der Bäckerei Edert (Hilden) in Rotthausen (Rhld.) ein Bäckermeister mit der rechten Hand in das Getriebe der Teigmetzmühle und wurde ihm die Hand vollständig vom Arme abgetrennt.

Aus der schwäbischen Garnisonsstadt Ludwigsburg wird uns von fast unglaublichen Missständen aus einigen Bäckereien berichtet. Das periodische Rütteln von Badgeraten ist dortheilig in einer Anzahl von Betrieben unbekannt. In den Bäckereien Lauer, Lindenstr. 31, Hermann Kienzle, Marshallstr., Gustav Kienzle, Wilhelmsplatz 7 und bei Weinland Bergerstr. 10 sind die Bäckertücher seitdem sie die Namen tragen, überhaupt noch nicht gereinigt worden. Besonders der letztere Meister scheint eine besondere Liebe zu schmutzigen Sachen zu haben, denn es war uns vergönnt, mit eigenen Augen diese Tücher zu sehen. Eine erstatte Anzeige fruchtete nur insofern, als der Meister von der Polizei beauftragt wurde, in Bälde die Tücher zu reinigen. Von einer Bestrafung wurde abgesehen und ist somit auch der Kleinlichkeitssinn dieser Polizeiorgane in recht zweifelhaftes Licht gerückt worden. Einen besonderen Eindruck will Gustav Kienzle in der Lehrlingsausbildung" hinterlassen. So werden dem jüngsten Lehrling im ersten Jahre die Schweine und Schweineküche ist ein sehr großer Teil hiesiger Meister zur Obhut übertragen. Er muß für diese das sogenannte Saukrot backen, ferner die Ställe reinigen, zu welchem Zweck oft in Ermangelung anderer Gefangene die Milchkannen verwendet werden. Die Ludwigsburger Polizeibehörde kümmert sich aber wenig um die Einhaltung der Bundesratsverordnung und wie uns zu Ohren kam, wird in einer großen Anzahl von Bäckereien nur jährlich einmal nachgesehen, ob auch die Kalendersfelze ausgehängt ist. Vielleicht tragen diese Zeilen zur Besserung bei (?)?

Die Bäckerbruderschaft in Neumünster, welche nach ihrem Statut nicht haben will, daß in ihren Versammlungen "Politik" betrieben wird — worunter die Herren das Behandeln jeder gewerkschaftlichen Frage einrechnen —, hat durch ein Schreiben einem ihrer Mitglieder dessen Ausschluß aus der Bruderschaft mitgeteilt. Als Grund für diese Ausschluß wurde angegeben, daß dieses Mitglied sich auch in dem Verein "Arbeiterkämpf" habe als Mitglied aufnehmen lassen. Wie man sieht, machen die Herren der Bruderschaft mit Argusaugen darüber, daß keines ihrer Mitglieder mit Anderen trenden in Verbindung kommt!

Dresden. Die Frequenz des Arbeitsnachweises war im Monat Juli beim hiesigen Innungsnachweis folgende: Entgegen waren 217; vermittelt wurden 192 in feste Stellungen und 43 in Lushäusen. Die Lushäuse, zu welchen die Kollegen in Arbeit gesetzt wurden, waren folgende: 31: 6,-, 19: 6.50,-, 31: 7,-, 21: 7.50,-, 30: 8,-, 12: 8.50,-, 29: 9,-, 15: 10,-, 7: 11,-, 14: 12,-, 1: 13,- und 1: 14,-. Vom Arbeitsnachweis des Verbandes wurden vermittelt: 5 in feste Stellungen und 6 in Lushäusen. Die Lushäuse waren in zwei Fällen 9,-, in 3 Fällen 20.50,-.

Gisse geschickter Erfindungen. Mitgeteilt vom Patentbüro D. Krüger & So., Dresden, Schloßstr. 2. Angemeldet von: 205270. An die Tischplatte angeschraubende Rüttelmaschine mit trichterförmigem Aufsatz, bestehend aus zwei im Innern eingebauten Walzen, die vermittelst zweier Zahnräder, durch eine Handkurbel gegen-

Beilage zu Nr. 35 der „Bäcker-Zeitung“ vom 29. August 1903.

Die deutschen Gewerkschaftsorganisationen im Jahre 1902.

Die gewerkschaftlichen Organisationen in Deutschland haben auch im verflossenen Jahre sowohl an Umfang, wie zu verzeichnen. Die in Nr. 33 des „Correspondenzblattes“ von der Generalkommission veröffentlichte Jahrestatistik der deutschen Gewerkschaften weist für die gewerkschaftlichen Zentralverbände in 60 Verbänden eine Mitgliederzahl von 733 206 gegenüber in 57 Verbänden 677 510 Mitglieder im Jahre 1901 nach. Die Mitgliederzunahme beträgt demnach 55 696 = 8,2 Proz. Dieser Zuwachs ist um so erfreulicher, als im Jahre 1901 infolge der ungünstigen wirtschaftlichen Konjunktur ein wenn auch nicht erheblicher Rückgang (nur etwa 0,4 Proz.) zu verzeichnen war und eine nur minimale Besserung auf wirtschaftlichem Gebiete im Jahre 1902 gegenüber 1901 eingetreten ist. Die drei der Statistik für 1901 noch nicht gezählten Verbände, der Verband der Essig-Lothringischen Buchdrucker, Verband der Zivilmusiker und der Verband der Notensteincher, fallen für die Mitgliederzunahme nicht sehr ins Gewicht, da diese drei Organisationen zusammen nur 1577 Mitglieder zählen, von denen innerhalb die 537 Mitglieder des Verbandes der Zivilmusiker als neu gewonnene Anhänger der Gewerkschaftsbewegung zu betrachten sind, da dieser Verband erst im Jahre 1902 gegründet wurde. Eine Mitgliederzunahme haben 44 Zentralverbände auszuweisen, während in 16 Verbänden ein Rückgang konstatiert werden muß. Kennenswert ist der Rückgang jedoch nur bei den Bauarbeitern, Bildhauern, Böttchern, Glasarbeitern, Handschuhmachern, Lederarbeitern, Porzellanarbeitern, Sattlern, Seelenen, Steinarbeitern und Steinsehern. In der Hauptsache dürfte das Zurückgehen der Mitgliederzahlen in den genannten Organisationen auf schlechten Geschäftsgang in den fraglichen Berufen zurückzuführen sein und nur vereinzelt wird man die Gründe des Rückganges in anderen Ursachen zu suchen haben.

Auch für die Lofalvereine ist eine Zunahme von 730 Mitgliedern verzeichnet, jedoch sind die bezüglichen Zahlen in der Statistik keineswegs zuverlässig, da dieselben lediglich auf Schätzungen der Vorstände der Zentralverbände beruhen und die von den Lofalvereinen eingesetzte Generalkommission prinzipiell niemand einen Einblick in die Verhältnisse der „lokalen Richtung“ gestattet.

Tabelle I.

Sahr	Central-Dr ganisationen	Mitglieder- zähl	Geben weibliche Mitglieder	In Soldi- zeichen	Summen	Gesam- bund der Zentral- verbände
	ca.					M
1891	62	277659	—	10000	287659	425845
1892	56	237094	4355	7640	244734	646415
1893	51	223630	5384	6280	229810	800579
1894	54	246494	5251	5550	252044	1319295
1895	53	259175	6697	10781	269956	1640437
1896	51	329230	15265	5858	335088	2323678
1897	56	412359	14644	6803	419162	2951425
1898	57	493742	13481	17500	511242	4373313
1899	55	580473	19280	15946	596419	5577547
1900	58	680427	22844	9860	690287	7745902
1901	57	677510	23699	9360	686870	8798333
1902	60	733206	28218	10090	743296	10253559

Um eine möglichst genaue Übersicht über alle Organisationen, welche annähernd einen gewerkschaftlichen Charakter tragen, zu geben, war die Generalkommission seit einigen Jahren bemüht, auch über die Hirsch-Dünkerischen Gewerkschaften, die christlichen Gewerkschaften usw. die wichtigsten Daten mitzuteilen. So finden wir auch in der Statistik für 1902 wiederum Zusammenstellungen der Mitgliederzahlen, Jahreseinnahmen und Kassenbestände dieser Organisationen, welche wir in den Tabellen 2, 3 und 4, wiedergeben.

Tabelle II. Hirsch-Dünkerische Gewerkschaften.

Gewerberverein der	Mitglieder- zahl		1902	
	1901	1902	Jahres- ein- nahmen	Kassen- bestand
			M	M
Bauhandwerker	1365	1199	9379	20634
Bergarbeiter	635	501	3248	4283
Bildhauer	412	426	5064	11210
Cigarren- u. Tabakarbeit	1311	1546	8110	39170
Fabrik- u. Handarbeiter	19400	21190	96534	526724
Graphische Berufe	1873	1921	13291	67284
Kaufleute	6788	7703	97581	212989
Klemmner u. Metallarb	3937	4029	42191	43723
Konditoren	236	290	1893	5462
Maschinenbau- u. Metall- arbeiter	38510	40288	355640	1476309
Schiffszimmerer	161	188	1042	4787
Schneider	3720	4060	19581	170487
Schuhm. u. Lederarbeiter	6315	5617	41503	139379
Stuhlarb. (Textilarbeiter)	3854	4128	22423	82412
Tischler	6730	7304	73583	178768
Töpfer	1464	1430	8042	85069
Reepschläger	42	42	143	2357
Bergoldner	12	9	67	—
Deutschen Frauen	—	690	1117	204
Summa	96765	102851	800434	3079251*

* Hierzu kommen die Bestände in der Verbands- und Kassenkasse und in der Frauenbegräbniskasse, so daß das Vermögen der Gewerkschaften 3 220 970 M beträgt.

Der Überblick über den Mitgliederstand der Zentralverbände in den einzelnen Jahren ist in Tabelle I auch eine Übersicht über den Kassenbestand beigelegt. Bei Beurteilung dieser Ziffern ist zu beachten, daß die Angaben für die ersten Jahre nicht vollständig sind. Innerhalb geht aus diesen Ziffern als klarer Beweis hervor, daß die Zentralverbände im Laufe der letzten zehn Jahre auch innerlich bedeutend erweitert sind.

Die Gesamtzahl der Hirsch-Dünkerischen Gewerkschaften (Tabelle II) weist eine Mitgliederzunahme von 6086 auf, obgleich einzelne dieser Organisationen nicht unbedeutend zurückgegangen sind.

Über das Vermögen der Gewerkschaften liegen vergleichbare Zahlen aus den Vorjahren nicht vor. Nach 25jähriger Organisationsarbeit, die nicht durch das Sozialistengesetz beeinträchtigt wurde, haben es die Gewerkschaften nur auf etwas über 100 000 Mitglieder gebracht. Sollten die Mitglieder dieser Organisationen nicht föderaler wäre, wenn sie sich mit ihren Arbeitsbrüdern in den gewerkschaftlichen Zentralverbänden zusammen schließen würden?

In der Statistik der Gewerkschaften wurde bisher von der Generalkommission bei Angabe der Mitglieder der christlichen Gewerkschaften stets eine höhere Zahl angegeben, als tatsächlich Mitglieder dem Gesamtverband angehörten. Darauf könnten leicht über die Stärke dieser Organisationen irgendeine Meinungen entstehen.

Bei den dem Verbande nicht angegeschlossenen Organisationen ist es sehr fraglich, ob man sie als christliche Gewerkschaften betrachten kann. Jedenfalls ist bei ihnen keine Neigung vorhanden, dies durch Anschluß an den Verband zu befinden. Deshalb ist es eine Täuschung, sie den christlichen Gewerkschaften zuzählen und deshalb ist diese Organisationssgruppe in der Statistik nunmehr getrennt von dem Verbande christlicher Gewerkschaften geführt. Die Mitgliederzahlen dieser angeblich christlichen Gewerkschaften weist Tabelle III aus.

Tabelle III. Christliche Gewerkschaften.

Gewerkschaft der	Mitgliederzahl		1902	
	1901	1902	Jahres- ein- nahmen	Kassen- bestand
		M	M	
Bäcker	100	160	—	—
Bergarbeiter	35000	40500	172125	199728
Blei- u. Bleinarbeiter	510	530	2292	2510
Metzger	—	370	1146	2125
Glasarbeiter	200	—	—	—
Heimarbeiterinnen	180	—	—	—
Holzarbeiter	1220	1782	4288	2746
Keramische Arbeiter	4022	4200	34469	12691
Maler	365	365	1186	—
Maurer	4000	4066	48056	21977
Metallarbeiter	—	3273	29220	13126
(Gmünd)	137	127	672	—
(Siegerland)	8950	—	—	—
(Duisburg)	4790	—	—	—
(Sauerland)	1000	—	—	—
Nichtgewerbl. Arbeiter	1400	2550	9557	2625
Schneider	700	800	5820	2258
Schuhmacher	1100	1450	8451	2647
Straßenbahner	120	—	—	—
Tabakarbeiter	900	1589	8424	312
Textilarbeiter	15000	17728	136284	71240
Uhrenarbeiter	331	274	983	956
Ziegler	2871	2871	3445	—
Gewerkschaftskartell (Bayern)	1600	1100	—	—
Arbeiterschutz (Freiburg)	171	317	492	145
Summa	84667	84652	466910	335086

Tabelle IV. Unabhängige — Christliche? — Gewerkschaften.

Gewerkschaft	Mitglieder- zahl		1902	
	1901	1902	Jahres- ein- nahmen	Kassen- bestand
		M	M	
Eisenbahnhandwerker	36400	47151	200000	100000
Eisenbahner (Bayern)	18276	16000	40768	3857
(Baden)	5940	5173	5980	2441
(Württemb.)	7058	6892	11251	5424
Metzger	700	—	—	—
Hüttenarbeiter (Bayern)	—	1056	—	—
Metallarb. (Duisburg)	—	6268	37089	22300
Postbeamte (Bayern)	6000	6000	18317	11

Jahre 1901 auf 28 218 im Jahre 1902 gestiegen. Ausgabt sind leider erst 9,19 p^{ct}. der in Frage kommenden industriellen Arbeiterinnen gewerkschaftlich organisiert. Einige Organisationen haben zwar ganz beträchtliche Ziffern aufzuweisen. Die Schuhmacher zählen 20,29, die Buchbinden 20,26, die Buchdruckerzehlfürsorberbeiter 14,94, die Metallarbeiter 13,22 p^{ct}. der weiblichen Berufsgenossen als Mitglieder. Dagegen sind im Textilarbeiterverband für den 311 122 weibliche und 286 783 männliche Berufsgenossen in Frage kommen, nur 2,11 p^{ct}. weibliche Organisierte. Es ist also hier noch sehr viel Gelegenheit zur Agitations- und Organisationsfähigkeit geboten.

Insgesamt hatten die Gewerkschaften im Jahre 1902 eine Einnahme von 11 097 744 Mark und eine Ausgabe von 10 005 528 Mark. Der Bestand verblieben in den Kassen 10 283 559 Mark. Gegenüber dem Vorjahr erhöhte sich die Einnahme um 1 375 024 Mark, die Ausgabe um 1 088 360 Mark und der Kassenbestand um 1 455 227 Mark.

In diesen Zahlen sind nicht einbezogen, die Einnahmen und Ausgaben der Zweigvereine, bei Fonds, die nicht der Kontrolle der Zentralverbände unterliegen. Es sind dies aber noch ganz bedeutende Summen, für 1902 sind nur von 10 Organisationen die Angaben gemacht und beträgt die Gesamteinnahme aus diesen Fonds 620 268 Mark. Über die Ausgaben aus lokalen Fonds berichteten 13 Organisationen. Danach sind insgesamt vereinigt: arbeitslosen-Unterstützung 964 M., Reise-Unterstützung 684 M., Kranken-Unterstützung 40 928 M., Gemeinschafts-Unterstützung 7586 M., sonstige Unterstützung 27 998 M., Streitunterstützung 381 719 M., Arbeitsnachweis 7288 M., Bibliotheken 13 277 M., Parteile und Sekretariate 29 281 M. Es wäre natürlich erwartet, daß alle Zentralverbände ihre lokalen Verwaltungen anhalten würden, auch über die Finanzierung ihrer Fonds zu berichten, die Einnahmen der Gewerkschaften würden dadurch eine ganz bedeutende Erhöhung erfahren.

Von den Zentralverbänden vereinahmt pro Kopf der Mitglieder (ohne die Einnahmen der vorerwähnten Fonds):

Kostenreicher M. 73,40; Buchdrucker M. 54,25; Buchbinden (Eck-Böhringen) M. 43,70; Bildhauer M. 39,99; Schaffermühle M. 24,69; Lithographen und Steindrucker M. 22,68; Handschuhmacher M. 22,65; Zigarettensortierer M. 22,12; Stoffwaren M. 21,86; Formstecher M. 20,11; Zimmerer M. 20; Gastwirtschaften M. 19,80; Schuhmacher M. 19,56; Porzellanarbeiter M. 19,05; Maurer M. 18,79; Töpfer M. 18,01; Seelente M. 16,15; Grävete und Zinxeure M. 15,73; Müller M. 15,37; Maler M. 15,29; Buchbinden M. 15,11; Glasarbeiter M. 15,08; Banarbeiter M. 14,89; Leberarbeiter M. 14,72; Bäder M. 14,63; Holzarbeiter M. 13,88; Gürtler M. 13,75; Frischner M. 13,38; Padiotoren M. 13,20; Brauer M. 13,09; Handels-, Transport- und Verkehrsarbeiter M. 12,54; Glaser M. 12,33; Schuhmacher M. 12,21; Metallarbeiter M. 12,17; Bergarbeiter M. 12,12; Schmiede M. 11,57; Lagerhalter M. 11,27; Steinarbeiter M. 11,20; Barbiere M. 11,07; Steinmetz M. 10,63; Sattler M. 10,57; Tapetierer M. 10,30; Tabakarbeiter M. 10,27; Textilarbeiter M. 10,23; Dachdecker M. 10,18; Handlungsgeschäfte M. 9,94; Schneider M. 9,69; Bergarbeiter M. 9,42; Schiffszimmerer M. 9,21; Hosenarbeiter M. 9,00; Büttcher M. 8,38; Schuhmacher M. 8,23; Bergarbeiter M. 7,93; Gemeindebetriebsarbeiter M. 7,86; Buchbinden M. 7,64; Buchdruckerzehlfürsorberbeiter M. 7,58; Buchbinden M. 7,32; Naturwarengeschäfte M. 6,65; Weißwaren M. 6,39; Fleischer M. 5,77.

Zu den Gewinnsummen der Zentralverbände sind leider zu rechnen die Einnahmen, welche in besonderen Fällen noch höher sind, die von den Zentralverbänden herauftreten, jedoch nur der Kasse des Verbundes weiterumgeleitet werden. Sie dienen ebenfalls gewerkschaftlichen Zwecken und betragen im Jahre 1902 zusammen in 11 Organisationen 206 114 M.

Wie sich die Gesamtsumme der Verbände im Jahre 1902 von 10 005 528 M. auf die einzelnen Unterstützungs- und Unterstützungswege verteilt, zeigt die nachstehende Aufstellung.

Gesamtsummen im Jahre 1902 für:		
Sekretariatsorgane	in 60 Organiz.	M. 798490
Streit	59	390598
Streit im Beruf	48	188893
Streit in anderen Berufen	40	41346
Wohlfahrt	50	93485
Gemeinschaftsunterstützung	38	250661
Reiseunterstützung	41	709778
Stoffwarenunterstützung	27	1593022
Gastwirtschaftenunterstützung	18	739878
Spediteurenunterstützung	5	154998
Postlager Unterstützung	50	250129
Stellmacherunterstützung	11	5450
Büroarbeiter	15	7065
Endliche Zwecke	55	293114
Generalkassen und Generalkontrollen	32	144733
Beiträge an die Generalkontrollen	53	7575
Bürogebühren	13	1863
Schulter	58	250415
Vertriebsunterstützung	58	267739

Die Ausgabe für Gewinnregelten, Reise- und Arbeitslosenunterstützung ist im Jahre 1902 wiederum beträchtlich in die Höhe gegangen. Die eritere Steigerung gegenüber 1901 von 198 173 M. auf 250 601 M. die Reiseunterstützung von 50 127 M. auf 705 776 M. die Arbeitslosenunterstützung von 1 238 197 M. auf 1 593 022 M. hat diese drei Unterstützungen, deren Steigerung ein Zeichen ungünstiger wirtschaftlicher Sonnentafel in den Gewerkschaften im Jahre 1902 505 964 M. mehr ausgetragen als im Jahre 1901 und 1 879 958 M. mehr als im Jahre 1899.

Die Steigerung ist in den einzelnen Organisationen ganz eindrucksvoll, wie sich aus der Berechnung der Ausgabe für Arbeitslosenunterstützung pro Kopf der Mitglieder ergibt.

Seit dem Jahre 1897 sind diese Ausgaben gefüllt pro Kopf der Mitglieder bei den Bildhauern von 10,04 auf 23,57; Buchdruckern von 5,81 auf 17,70; Glasarbeiten von 1,10 auf 5,63; Glaser von 0,60 auf 2,76; Oberleuten von 0,63 auf 2,49; Buchdruckerzehlfürsorberbeitern von 1,2 auf 16,18; Schuhmacher von 0,51 auf 4,23; Papiermachern von 1,83 auf 9,57; Zigarettensortierern von 3,91 auf 10,45 M.

Die Ausgaben für Unterstützungs- und Bildungswege zeigen das Jahr zu Jahr in ganz bedeutendem Maße. Im Jahre 1891 wurden von den Gewerkschaften insgesamt dafür 386 223 M. verausgabt. Für das Jahr 1902 beträgt die Ausgaben insgesamt Summe 4 613 831 M. Im ganzen haben 1891 von den Gewerkschaften 24 256 544 M. für Unterstützungs- und Bildungswege verausgabt worden. In demselben Zeitraum verausgabten die Gewerkschaften für Streit 13 046 758 M. Es sind also für Streit 11 209 766 Mark weniger verausgabt worden, als für Bildungs- und

Unterstützungswege. Die Gewerkschaften sind also ebenso wenig nur Streitvereine wie sie nur Unterstützungsvereine sind. Interessant ist ein Vergleich folgender Zahlen:

Ausgaben für Unterstützungen und Verbands- unterstützung im Jahre	Ausgabe an Streit- und Verbands- unterstützung organ
1891	386 223
1892	1 319 094
1893	1 229 104
1894	1 350 927
1895	1 326 285
1896	1 513 426
1897	1 637 219
1898	1 810 616
1899	2 207 647
1900	2 816 037
1901	4 014 135
1902	4 613 831
	1 037 789
	44 943
	65 856
	188 980
	253 589
	944 372
	861 758
	1 073 290
	2 121 918
	2 625 642
	1 878 792
	1 930 329
	24 256 544
	13 046 758

Während 1891 die Ausgaben für Streit diejenigen für sonstige Unterstützungswege noch um 649 566 M. übersteigen, sind in allen späteren Jahren die Streitausgaben hinter denen für Bildungs- und Unterstützungswege wesentlich zurückgeblieben. Mit der höchsten Summe von Streitausgaben steht das Jahr 1900 da mit 2 625 642 M. Im Jahre 1901 sind 1 878 792 M. und 1902 1 930 329 M. für Streit ausgegeben.

An diesen Summen läßt sich deutlich erkennen, daß die deutschen Gewerkschaften trotz der bei allen vorhandenen und bei einzelnen sehr ausgedehnten Unterstützungs-einrichtungen inslande sind, bedeutende Summen für den Kampf aufzuwenden.

Trotz dieser ungeheuren Opfer, welche die Mitglieder ihren Organisationen und ihren arbeitslosen Genossen bringen möchten, war es möglich, auch den Vermögensstand der Organisationen zu erhöhen. In den meisten Gewerkschaften ist der Kassenbestand sowohl absolut als pro Kopf der Mitglieder berechnet, gestiegen.

Die Zahl der Organisationen, welche einen geringfügigen Beitrag erheben, hat sich im vergangenen Jahre wiederum verringert.

Im Jahre 1901 hatten noch 4 Organisationen = 7 p^{ct}. eines Beitrags von weniger als 15 M. pro Woche und 11 Organisationen = 19 p^{ct}. von weniger als 20 M. Im Jahre 1902 ist von den ersten nur noch eine Organisation und von den letzten nur noch 6 Organisationen = 10 p^{ct}. vorhanden.

Erwähnt man, daß es noch vor wenigen Jahren harte Kämpfe auf den Generalversammlungen vorstießen, geringe Beitragserhöhungen zu erreichen, so ist der Fortschritt, den die Organisationen nach dieser Richtung genommen haben, als ein außerordentlich erfreulich zu bezeichnen. Die Meinung vertreibt heute kaum in der Gewerkschaftsbewegung tätiger Genossen mehr, daß mit niedrigen Beiträgen die Klasse der Arbeiter leichter zur Organisation herauszuziehen sei. Und daß mit der Ausdehnung der Unterstützungs-einrichtungen der Charakter der Gewerkschaften als Kampforganisationen sich verändere oder gar verschwinde, diese Ansicht ist auch nur noch vereinzelt zu finden. Wer anmerkt, daß die Statistik der Gewerkschaften verfolgt wird, daß Gegenteil bestätigt findet. Die Zahl der Organisationen, die Arbeitslosenunterstützung gewähren, ist von 14 im Jahre 1897 auf 21 im Jahre 1901 und auf 26 im Jahre 1902 gestiegen; hat sich also in fünf Jahren nahezu verdoppelt. Alle diese Organisationen aber haben an ihrem Charakter als Kampforganisationen kein Vota eingehabt. Sie hatten in derselben Zeit teilweise schwere Kämpfe mit dem Unternehmeramt zu bestehen und mit Recht kann man behaupten, daß die Erfolge in bezug auf wirtschaftliche Besserstellung sowohl wie in bezug auf Abwehr der Beschlagnahmungen der der wirtschaftlichen Lage der Organisierten zum guten Teil nur dadurch zu erringen möglich waren, daß die Schwankungen von den Organisationen gefestigt wurden und die erforderlichen Aktionen mitnahmen.

Die Gewinnunterstützung zahlenden Organisationen sind von 10 im Jahre 1901 auf 18 im Jahre 1902 gestiegen, unter diesen befinden sich auch die in der Statistik erstmals geführten Organisationen der Buchdrucker (Eck-Böhringen) und der Kostenreicher. Diese beiden Verbände haben auch die Zahl der Gewinnunterstützung zahlenden Organisationen vermehrt und die Handlungsmacher haben diesen Unterstützungswege neu eingeführt.

Die Zahl der Gewinnzahlerblätter hat sich um eines vermehrt (Der Organisator). Organ der Zigarettensortierer und die Gewinnanlage der Blätter ist von 777 094 auf 816 420 gestiegen.

Die Fortschritte, die die Gewerkschaften im vergangenen Jahre genutzt haben, sind getrost ganz gewaltig, sie dürfen uns aber keineswegs zu übertriebenen Hoffnungen hinreissen. Uns stehen die kapitalistischen Unternehmerorganisationen kompakt und heraufordernd gegenüber, jede, auch die unbedeutendste Gelegenheit bemüht, einen Verhältnismäßig vom Zinne zu brechen. Sie haben Ursache, mit Ausnutzung aller Kräfte unsere Organisationen immer weiter auszubauen und ihnen Einfluss zu führen.

Hervorragendes aus den Mitgliedschaften.

Ebersfeld. Die am 15. August stattgefundene Mitgliederversammlung war recht gut besucht. Zunächst wies der Vorsitzende auf die vom Kollegen Bonhag zur Berichtigung genommene Bibliothek hin und dankte dem Stifter im Namen der Mitgliedschaft. Zu Punkt 2 gab Kollege Bonhag den Klarbericht bezüglich des Volksaufzugs und stellte den Antrag, 10 M. zum Baujonds zu bewilligen. Der Antrag wurde einstimmig angenommen. Endlich sprach der Vorsitzende über unsere Arbeit zur Sicherstellung der Lage der in den Großbetrieben beschäftigten Kollegen und bedauerte sehr, daß einige Kollegen ohne Einwilligung des Vorstandes Vorlesungen eingereicht oder dies wollten. Sämtliche Distriktonsräte sprachen sich gegen dieses Vorgehen aus. Folgende Resolution wurde einstimmig angenommen: Die heutige Mitgliederversammlung erklärt, daß in Zukunft das Vorgehen der Kollegen in den einzelnen Betrieben zwecks Aufhebung der Löhne an alle Fälle zu unterlassen ist. Zur gegebenen Zeit sollen sich die Kollegen mit dem Vorstand in Verbindung setzen, damit dieselbe nach Prüfung der Sachlage mit dem Hauptvorstand in Unterhandlung zwecks Genehmigung des Vorgehens und Anbringung der Mittel treten kann.

Unter "Verschiedenes" wurde angeregt, demnächst einen gewissen Spaziergang zu unternehmen. Zum Schlus sprach der Vorsitzende Bonhag, daß Kollege Bonhag 10 M. zum Bau jenes weiter reich vorliegenden Poststoffs ge-

stiftet. Mit der Wahrung ruhig zu arbeiten und dem Vorstand bei Missgeschicken zu berichten, schloß der Vorsitzende die Versammlung. Ein Kollege wurde aufgenommen.

In Mannheim fand am 18. August eine von circa 200 Gehülfen besuchte Versammlung im Saale des Innungshauses statt. Der Referent, Kollege Vanes, bemerkte eingangs seines Vortrages, ihm sei zu Ohren gekommen, daß von der hiesigen Janing die Führer der Stuttgarter Meisterchaft herbeigebracht wurden, um ihm entgegenzutreten. Es würde ihn freuen, wenn dies der Fall wäre. In seinen weiteren Ansprüchen unterzog Redner die von den Meistern aufgestellte Behauptung, daß jeder fleißige, tüchtige Gehilfe selbständig werden kann, einer scharfen Kritik und wies an der Hand der Gewerbezählung vom Jahr 1895 nach, daß das Kleingewerbe in unserem Berufe durch die Großfabriken und Konfektionshäuser drängt werde und in manchen Großstädten bereits auf dem Aussterbenstand angelangt sei. Zur Arbeitslosigkeit übergehend, bemerkte Redner, er könne es nicht verstehen, wie die Janing dazu komme, seit einigen Monaten in der "Allgemeinen Bäcker- und Conditore-Zeitung" ein Referat befreis Gehilf von jüngeren Gehülfen zu veröffentlichen, denn es waren nach Angabe der Janing im Monat Juni 179 Arbeitslose am Orte, welchen 126 offene Stellen, die besetzt wurden, gegenüberstanden. 58 Gehülfen konnten also nicht in Arbeit gebracht werden. Mit einer zündenden Anforderung an die Anwesenden, endlich einmal ihre Ehrlichkeit abzulegen und der Organisation beizutreten, schloß Redner seinen mit stürmischen Beifall aufgenommenen Vortrag. In der Diskussion meldete sich mehrere Gehilf von jüngeren Gehülfen zu vertheidigen, denn es waren nach Angabe der Janing im Monat Juni 179 Arbeitslose am Orte, welchen 126 offene Stellen, die besetzt wurden, gegenüberstanden. 58 Gehülfen konnten also nicht in Arbeit gebracht werden. Mit einer zündenden Anforderung an die Anwesenden, endlich einmal ihre Ehrlichkeit abzulegen und der Organisation beizutreten, schloß Redner seinen mit stürmischen Beifall aufgenommenen Vortrag. In der Diskussion meldete sich mehrere Gehilf von jüngeren Gehülfen zu vertheidigen, denn es waren nach Angabe der Janing im Monat Juni 179 Arbeitslose am Orte, welchen 126 offene Stellen, die besetzt wurden, gegenüberstanden. 58 Gehülfen konnten also nicht in Arbeit gebracht werden. Mit einer zündenden Anforderung an die Anwesenden, endlich einmal ihre Ehrlichkeit abzulegen und der Organisation beizutreten, schloß Redner seinen mit stürmischen Beifall aufgenommenen Vortrag.

In Plauen i. Bgl. tagte im "Schillergarten" eine öffentliche Versammlung. Zum ersten Punkt referierte der Kollege Haufe-Plauen über Meisterverbände und Gefellenoorganisation. In der Diskussion ergriff Herr Bäckermeister Döbler das Wort und gab dem Referenten in den meisten Punkten volllauf Recht. Die Zwickauer Janing bezeichnete er, wenn die vom Referenten vorgebrachten Sachen richtig sind, als schmückig, aber trockenadem, sagte Herr Döbler, die Gefallen sollten sich der Organisation nicht anschließen und schloß seinen Speech mit den Worten: "Mehr Bildung und mehr Christentum". Von verschiedenen Kollegen wurde er gründlich bestimmt. Es entspann sich dann noch eine lebhafte Auseinandersetzung zwischen Herrn Döbler und dem Kollegen Baute. Herr Döbler machte, nachdem beantragt war, eine Pause einzutreten zu lassen, eine kurze Bemerkung gegen den Referenten. Als nach der Pause der Referent Herrn Döbler erwidern wollte, hatte dieser drüsische Bäckermeister nicht so viel Bildung bes