

BÄCKER-ZEITUNG

des Verbandes der Bäcker und Berufsgenossen Deutschlands
(Sitz Hamburg 23), Mönckebergstrasse 27.

Erscheint jede Woche Sonnabends.

Offizielles Organ
der Zentral-Krämer- und Sterbe-Kasse der Bäcker u. Berufsgenossen Deutschlands
(Sitz Dresden), Lilliengasse 12.

Postzeitungsliste Nr. 1787a.

Ein offenes Wort an alle Bäckergehilfen.

Von Georg Strobel, Mainz.

Wie häufig hört man klagen, daß trotz fleißiger Arbeit nicht so viel Lohn erzielt werden kann, um jetzt und später vor Not geschützt zu sein. Wie oft klagt auch Ihr Kollegen, daß trotz Einschränkung in Beschaffung notwendiger Bedürfnisse das Einkommen nicht ausreichen will und manches entbehrt werden muß, was zu einem befriedigenden Dasein gehört. Solche Klagen hört man von jungen, wie von älteren, von ledigen sowie von verheirateten Kollegen; solche Klagen werden laut von denen die Arbeit haben. Habt nicht auch Ihr Leser dieses schon in solcher Weise Euch nicht unzufrieden ausgesprochen? Hat nicht jeder von Euch schon Ursache genug, unzufrieden zu sein? Hand aufs Herz und ehrlich die Antwort! Sie wird gewiß bejahend ausfallen. Und das, trotzdem Ihr in Arbeit steht! Wie elend fühlen sich dann aber erst Diejenigen, welche ohne Arbeit sind, oder öfter nur mit kurzer Arbeitsdauer zu rechnen haben! Schwer lastet die Sorge auf jedem von Euch, am schwersten natürlich auf Denjenigen, die auch noch mit Arbeitslosigkeit zu rechnen haben. Und kann letztere nicht an Jeden kommen? Wer kann heute wissen, ob nicht über kurz oder lang eine Aenderung in seiner Arbeitsstelle, durch geistige Aenderungen oder sonstige Ursachen eintreten wird? Schon ein Kollege wählte sich in gesicherter Stellung, er glaubte, daß eine Entlassung gar nicht vorkommen könnte. Doch schon nach kurzer Zeit war es anders. Unsere Existenz ist jeden Tag in Frage gestellt, da sie abhängig vom Wechsel in der Person des Besitzers vom Geschäft, von der Laune des Meisters oder sonstigen anderen Zufälligkeiten, denen der Einzelne machtlos gegenübersteht. Schon der Abend kann es anders bringen, wie es am frühen Morgen war; über Nacht kann etwas eintreten, an das am Abend vorher noch nicht gedacht werden konnte. Bei wem schon lange Zeit her nicht von Not gesprochen wurde, kann es schon in wenigen Monaten ganz schlimm aussehen. Es gibt also keinen Kollegen, wo bestimmt gesagt werden könnte, es bleibt nichts zu wünschen, es sind Sorgen für die Existenz nicht zu finden. Alle haben nötig, für Verbesserung ihrer Lage einzutreten! Kann der Einzelne aus eigener Kraft die heutigen Verhältnisse, in denen er lebt, für sich besser gestalten und hat er die Möglichkeit, für sich vielleicht beschaffte Verbesserungen dauernd erhalten zu können? Er kann es nicht; denn allein ist er ohnmächtig und wenn er allein bleibt, hilflos und verlassen, und seine Bemühungen bringen ihm keine Erfolge, die Bestand haben. Er kann nur wünschen, aber die Jahre schwinden und seine Wünsche bleiben unerfüllt; er wird älter, sein Einkommen aber vermindert sich, denn seine Arbeitskraft hat sich vermindert und damit der Lohn. Mit jedem Tag fühlt er sich im Geschäft überflüssiger; er sieht, daß jüngere Kräfte ihm vorgesogen werden. Jammervoller Ausblick!

Kollegen! Ist es nicht wahr, was Ihr soeben gelesen habt? Und seid Ihr nicht der Meinung, daß verbessernd eingegriffen werden muß?

Gewiß ist es nötig, sagt Ihr, jedoch wie kann das geschehen? Nun, alleinstehend ist der Arbeiter darauf angewiesen, den Kampf ums Dasein allein führen zu müssen. Jeder Kollege muß deshalb im eigenen Interesse mit den Mitarbeitern gemeinsame Sache machen, muß sich die eigene Kraft verstärken durch die Stütze auf Andere. Der Arbeitgeber kann der Bundesgenosse nicht sein, denn dieser hat andere Interessen als seine Arbeiter. Er sucht aus der Arbeitskraft seiner bei ihm Beschäftigten möglichst viel Profit herauszuholen, möglichst viel Kapital anzusammeln. Sein Bestreben geht deshalb dahin, die tägliche Arbeitszeit so lange als möglich auszudehnen und den Lohn so niedrig als möglich zu halten. Der Arbeiter dagegen muß auf günstigere Arbeitsbedingungen, auf kürzere Arbeitszeit und höheren Lohn bedacht sein; nur selten findet er aber hierfür ein Entgegenkommen seitens seines Arbeitgebers. Er muß sich also zufrieden geben mit dem, was ihm angeboten wird; er muß sich gebüldig fügen oder — die Arbeitsstelle verlassen, weil er allein zu schwach ist, seinen Forderungen auch Nachdruck geben zu können.

Ganz bedeutend günstiger gestaltet sich aber das Be- mühen für den Arbeiter, wenn er seiner Organisation, die für alle geschaffen wurde, beitritt. Gehören alle oder wenigstens der größte Teil der Berufsangehörigen ihrer Organisation an, dann finden die Arbeitgeber nicht leicht Erfolg für die behutsame Erzwingung besserer Arbeitsbedingungen sich zur Arbeitsniederlegung genötigt schenden Kollegen, wodurch dann leicht eine Einigung mit den Unternehmern erzielt werden kann und dauernd bessere Verhältnisse geschaffen werden können.

Ihr werdet nun sagen, daß ist alles ganz schön und gut, aber zu einer solchen Einigkeit wird es nicht kommen, denn die Berufsangehörigen sind selber nicht einig untereinander; der Eine sucht dem Andern das Brot vor dem Mund weg zu nehmen und nur für sich zu sorgen.

Leider ist ja letzteres noch vielfach zutreffend, doch das kommt nur daher, weil es noch so Viele gibt, die noch nicht zur Einsicht gekommen sind, wie unwürdig ein solches Verhalten ist und wie schwer sie sich an sich selbst und ihren Kollegen versündigen, wenn sie es so weiter treiben. Das kann ebenfalls nur durch die Organisation geschehen und Ihr alle, die Ihr schon Mitglied derselben seid, könnt mitwirken. Das geschieht dadurch, indem Ihr die uns noch fernstehenden Kollegen ansprechen sucht und zum Beitritt zu dem Verband animiert. Alle leiden unter dem gleichen Druck und alle haben das gleiche Interesse, sie müssen sich rüsten und wehren gegen den gemeinsamen Gegner, gegen übermäßige Ausbeutung ihrer Geistes- und Körperfähigkeit. „Einer für Alle und Alle für Einen!“ muß unsere Lösung sein! —

Organisation ist also das, was den Arbeitern Schutz und Hülfe bietet. Zusammenhalt vieler Teile, die allein schwach und widerstandslos sind, gibt Kraft, gibt Sicherheit allen Teilen; bringt Erfolg bei Verteidigung der Interessen, bei notwendig werdendem Eingreifen für Verbesserung besserer Lohn- und Arbeitsbedingungen. Wo der Einzelne sich machtlos fühlt und sich fügen muß, ist die vereinigte Gesamtheit der Kollegen einer Stadt oder des ganzen Landes stark, unbezwinglich. Ihr habt das, werte Freunde, schon oft selbst gesehen, zum Teil schon selbst an den Erfolgen des Zusammenhaltes teilgenommen. Der hohe Wert der Organisation, der Vereinigung vieler Teile, wird von Euch gewiß nicht bestritten werden können. Es wäre ja geradezu unbegreiflich, wenn auch nur ein einziger Mensch, der mit fünf Sinnen ausgestattet ist, behaupten wollte, das Zusammenwirken vieler Teile hätte keine größere Wirkung, als das Tun des Einzelnen. Wir brauchen nur unseren eigenen Körper in Vergleich zu ziehen, um die Wahrheit des Gesagten zu erkennen. Alle die vielen Teile des menschlichen Körpers haben eigene Befriedigungen zugewiesen erhalten; sie wären aber unfähig zur Tätigkeit, wenn nicht eine Zusammensetzung, eine Verbindung, eine Organisation der vielen Teile vorhanden wäre. Weil im heutigen Existenzkampfe der einzelne Arbeiter unter allen Umständen unterliegen würde, hat auch der Staat die Notwendigkeit eingesehen, den Arbeitern das Recht der Vereinigung zur Erlangung besserer Lohn- und Arbeitsbedingungen gewähren zu müssen. Das Koalitionsrecht ist also gegeben, die Notwendigkeit des Zusammenschlusses muß jeder denkende Mensch erkennen; was hindert nun noch die dem Verbande fernstehenden Kollegen am Beitritt? Nichts hindert sie! Nur Gleichgültigkeit gegen die eigenen und Gesamtinteressen oder durch vor dem Arbeitgeber, die aber selbstbewußten Arbeitern nicht zur Ehre gereicht, oder kleinliche persönliche Nörgelei, Neid und Rücksicht und sonstige von aufrichtig für das Gesamtwohl besorgten Menschen verabscheute Vorlauftreue, sind Ursachen des Fernbleibens von der Organisation. Kann solches aber gutgeheißen werden? Gewiß nicht! Solche Einigkeit störenden Ursachen müssen im Interesse aller auszumerzen gesucht werden, denn es ist notwendig, daß alle Kollegen einig werden, daß sie sich als Brüder fühlen, daß sie sich als beruflich zusammengehörend in der Organisation zusammenfinden und gemeinsam ihre Interessen wahren. Wer das nicht tut, wer sich noch länger fernhält, vernachlässigt seine Pflicht, schädigt sich selbst und

begeht ein schweres Unrecht an der Gesamtheit der Berufsangehörigen. Wer sich Kollege nennt, wer auf diese Bezeichnung etwas hält, muß es sich zur Ehrenpflicht machen, der Organisation der Kollegen anzugehören und für diese fortgesetzte neue Mitglieder zu erwerben suchen. Die Organisation, welcher alle Kollegen angehören sollen, auf die Alle stolz sein können, wenn sie Mitglied geworden sind, heißt Deutscher Bäcker-Verband!

Herr Blinkmann-Hamburg plant eine „Reform“!

Nachdem für diesen großen Herrn das Feld der Protestresolutionen und -Petitionen gegen den Maximarbeitsstag, den er schon so oft aussetzt zu reden scheute, ziemlich abgegraben ist, auch nach seiner Ansicht der neue große Plan der Zentralstelle für Arbeitsnachweis — pardon Streikbrecherverbandsbüro — zu den Bäfern dieses Gedankens darf man wohl Herrn B. in erster Linie mitrechnen — schon unter Tasch und Nach ist, holt der gewaltige Innungskampf in zwei Artikeln in „Günthers Bäcker- u. Conditoren-Zeitung“ zu einer neuen großen „Reform“ aus und diese steht dem Herrn auch sehr ähnlich.

Zunächst zeigt der Herr, welcher sich früher so gern als ein „Linksliberaler“ bezeichnete, in seiner Einleitung so recht, daß seine Entwicklungsfähigkeit auch diesen seinen früheren Standpunkt schnell über Bord geworfen hat, denn folglich „wohlwollende“ Behandlung der liberalen Erziehungsrichtung. Gewerbefreiheit, zeigt ihn so recht als Bündler der reaktionären Seite.

Herr B. beginnt folgendermaßen:

Die Gewerbeordnung ist das Produkt der Gewerbeuniformierung, genannt Gewerbefreiheit. Wie auf die Zeit des Interregnum, des Raubstreits, auf „die Kaiserloge, die freudliche Zeit, ein Kaiser war wieder auf Erden“, der dem blinden Walten des eisernen Speers ein Ziel setzte und den Schwachen, den Kriechenden davor schützte, „des Mächtigen Reute zu werden“, so sollten durch die Gewerbeordnung der charakteristischen Ausübung der gewerblichen Tätigkeit gewisse Grenzen gezogen werden. Man hatte bald eingesehen, daß die von manchen Seiten so freudig begrüßte und so doch geprägte Gewerbefreiheit in ihren tatsächlichen Wirkungen sich als ebenso trügerisch erwies, wie manche andere eben so viel und noch mehr geprägte „Rechte“. In der Hand des rücksichtslosen und vor allem weniger kapitalistischen Konkurrenten, „den Schwachen und Friedlichen“, langsam aber sicher das Leben leicht auszubauen. Da nun aber ein derartiger Prozeß ebenso wenig den Interessen des Staates wie der Gesamtheit der Gewerbebetreibenden förderlich sein konnte, so mußten Mittel und Wege gesucht werden, um die mit so großen Hoffnungen begrüßte Gewerbefreiheit wenigstens in etwas wieder einzuschränken. So entstand ausgangs des letzten Jahrzehnts die Gewerbeordnung. Die damals zum Gesetz erhobenen Bekämpfungen haben jedoch zwischenzeitlich viele Veränderungen, Ergänzungen und Zusätze erhalten, daß die ursprüngliche Form derselben nur noch in den älteren Umrissen zu erkennen ist. Durch Erlass vom 1. Juli 1883 ist dann diese Gewerbeordnung zu einer „Gewerbeordnung für das deutsche Reich“ erhoben worden, in Wirklichkeit war sie aber auch ohne diese offizielle Bezeichnung schon vorher in allen Bundesstaaten eingeführt.

Nun wendet sich Herr B. den Geellenenausschüssen, deren Pflichten und ihren wichtigen Rechten zu. Letztere möchte er natürlich denselben noch bekräftigen, was uns auch nicht besonders Wunder nimmt, was er es doch, dem bei der Gesetzgebung der Handwerker-Novelle diese wichtigen Rechte noch viel zu weit gingen.

Zunächst hat er einige Seitenfläche auf die Geellenenausschüsse, deren erster lautet:

Zur Regelung des Lehrlingsweins wirken die Geellenenausschüsse wohl gleichmäßig bei allen Innungen dadurch, daß unter ihrer Mitwirkung regelmäßig zur Zeit der Schulentlassungen in allen dafür zugänglichen Zeitungen Bekanntungen an Eltern und Vormünder erlassen werden, ihre Kinder oder Mündel in dem betreffenden Gewerbe in die Lehre zu geben, da sie sonst unter allen Umständen einer trockenen Zukunft entgegengehen. So regeln sie in ihrem Studie das Lehrlingswein.

Aber Herr Blinkmann, glauben Sie denn wirklich, es könnte noch einen Bäckergehilfen geben, der Sie für so dumm hielt, nicht zu wissen, daß durch Fernhaltung von Lehrlingen unseres Berufes mehr genützt wird als durch die von den Innungsmachern systematisch geförderte Lehrlingszüchterei und infolge derselben auch große Überfüllung unseres Berufes mit Arbeitskräften! Nein, dieser ekelhaften Spiegelzüchterei sieht jeder auf den ersten Blick an, was sie ist!

Als zweites leistet sich Herr B. eine ziemlich gemeine Anspielung und Verdächtigung, indem er schreibt:

Bei den theoretischen Prüfungen übernehmen die Mitglieder des Geellenenausschusses die Rolle der Beurtheiter und würden teilweise gewiß bei einigen Fragen in Beurtheilung kommen, wenn sie an Stelle der Lehrlinge antworten sollten.“

Wer anders als die Meister, die durch übermäßige Ausdeutung der Gesellen dafür sorgen, daß bei diesen in ihrer Mehrzahl jeder Erleb zur Weiterbildung unterdrückt wird, trägt denn die Schuld daran, wenn es wirklich den Tatsachen entspräche, daß Mitglieder des Gesellenausschusses weniger wissen als die zu prüfenden Lehrlinge? Diese dreiste und plumpfe Verhöhnung ist ein ziemlich starkes Stück und zeigt so recht, mit welch bitterem Haß Herr B. alles verfolgt, was ihm nicht wie seine Innungssohnen gläubig zu führen liegt.

Nun deduziert Herr B. weiter: Die Gesellen leisten keine Beiträge zum Innungsbauernachweis, denn die Schreibgebühren, die sie bei Überweisung von Arbeit zu entrichten haben, sind keine Beiträge nach B.'s Definition; nach ihm erwächst den Gesellenausschüssen durch die Kontrolle des Arbeitsnachweises auch keine besondere Mühehaltung, wie sie das Gesetz als Erforderung des Rechts der Mitwirkung der Gesellenausschüsse bei den Innungseinrichtungen vorsieht, ergo haben nach Herrn B. die Gesellenausschüsse nicht in den Fragen des Arbeitsnachweises mitzureden und die Innungsmacher sind die ihnen so verhüte Kontrolle los.

Nebenbei macht Herr B. den Mitgliedern des Gesellenausschusses in Hamburg den Vorwurf der Vernachlässigung ihrer Interessen; nach ihm haben diese, welche verpflichtet sind, jede Woche einmal die Bücher des Arbeitsnachweises zu kontrollieren, im Jahre nur elf mal Einsicht in dieselben genommen. Beruht dies auf Wahrschau, dann verdiente solche Saumeligkeit und Nachlässigkeit des Gesellenausschusses allerdings die schärfste Rüge durch ihre Mandatgeber.

Herrn B. gefällt es dann ferner nicht, daß unser Verband fast in allen Städten, wo wir Mitgliedschaften haben, die Vorbereitung für die Wahl der Gesellenausschüsse, wie die Propaganda für den Verband angenehme Personen für die Wahlen in die Hände nimmt. Herr B. schreibt sich bald die Finger raud, um dabei herauszuführen, daß diese Agitation des Verbandes eigentlich ungültig sei und zu solchen die Wahl vorbereitenden Versammlungen nur zur Wahl berechtigte Gehüßen Zutritt haben dürften.

Wenn dieses unmögliche durch die Tüfteler und Feuerwehrmänner des Herrn B. zur Möglichkeit würde, so würden trotzdem in den Städten, wo der Verband dominiert, Gesellenausschüsse gewählt werden wie bisher, die das Vertrauen der Verbandsmitglieder und damit aller wahlberechtigten Kollegen am Urtheil haben.

Herr B. versucht dann noch einmal seine Verdrüngungskunst, indem er behauptet, bei Lohn- und andern Forderungen der Gesellen würden wohl nur zum Schein da und dort einmal die Gesellenausschüsse vorgeschickt, mit der Fassung zu verbünden, in allen anderen Fällen würde aber sofort der Gesellenausschuß durch eine Lohnkommission beigegeben. — Damit liegt der Herr bewußt die Unwahrheit! Bei allen unseren Lohnbewegungen, wo in beträchtlichen Städten ein Gesellenausschuß bestand, zu dem die Mehrzahl der Kollegen auch wirklich Vertrauen haben konnte, hat dieser die Forderungen bei der Fassung vertreten und erhielt, wenn der Gesellenausschuß in der proligsten Weise mit seinen Forderungen seitens der Innungsmacher abgewiesen wurde, wodurch sich die kämpfenden Kollegen zur Leitung des Kampfes ihre besondere Kommission.

Zum Schlüsse macht Herr B. seinem geprellten Herzen noch in folgenden Ausführungen Luft:

„Die aus der Gewerbeordnung deutlich erkennbare Absicht, den Gesellenausschub gewissermaßen als eine vermittelnde und ausgleichende Instanz zwischen Arbeitgeber und Arbeiter zu gestalten, ist nicht häufig genommen. Ende der 80er und Anfang der 90er Jahre war diese Absicht begreiflich und berechtigt, mit der Zeit aber hat sich sehr und mehr ein dritter Faktor zwischen diese beiden Gruppen gebrängt und dieser Faktor nennt sich „die

Die Manschale.

Von B. S.

Trübes Bild und sehr verzagt führt um die müttlerwähnige Stunde der Übermeister Deutscher und der Innungsmacher Volles in einem Zimmerchen in der Baderherberge und kann darüber nach, wie man diesmal wieder Geld anbringen soll, um einen Teil der Hypotheken nebst Zinsen zurückzustatten zu können, die schwer aus der Baderherberge fallen.

Alles liegt schon längst im feinen Schimmer, der Herbergsmieter und der Kellner; selbst den alten treuen Dienstboten, den Vertretern über alle internen Angelegenheiten, hatte man hente nicht brachten können. So liegen die beiden Männer allein in Scheide einer lästerlichen Kerze, ein trübes Bild, das so recht zu ihrer Stimmung passt.

„Traurig, innig! Die verschlafte Ebbe in unserer Gasse! Wenn wir mit wenigstens einen Teil der Spenden los wären, dann hätte doch auch einmal das viele Jungenzehn auf.“

„Ja, ja, das Heiligengeld hat ja immer noch einen schönen Platz eingerichtet! Wenn wir nur wenigstens eine große Summe Geld in unserer Sparschale hätten; aber die Gesellen ziehen diese Seite aus. Bei jedem kleinen Haushalt können sie sich per Drahtseil in das Sparschale holen und mit unscher fest daran kleben. Der eine zieht zu dem Kellner und schlägt sich fest, der andere zieht gleich 10 Sachen in Spatz, die anderen raus aus der Baderherberge und ziehen einander die Knochen raus. Ein dritter löst aus uns Sparschale los, der vierte, der fünfte, der sechste, der siebente, der achtente und auch nicht besser als wie die Gründer.“

„Stimmt mir von dem Heiligengeld! Sollen wir da vielleicht auch einmal einen Mannszoll einzuführen? Da kann doch noch, wie der Meisterverein aus damals mit die Salverungen getreten ist! Das geht doch unmöglich, jetzt, wo wir die Gesellen mit dem Meisterverein so schon einig sein wollen. Mit den Gesellen hast Du ja recht, sie sind ein freies Volk.“

„Ja, denn dies ist wesentlich Verbandsgesellen waren, das gäbe doch einen Qualitätsnachweis gegen die rote Hande, aber gerade — ja, Du weißt ja.“

„Kann ja vielleicht die 300 M., die wir dem Baderherbergeverein leihen, helfen uns viel? Das nur eben einmal die Männer vom Verein Meister werden, dann werden die anderen auch ins rote Lager überstreichen.“

„Ja, wenn Du, ich lege mir Vertreter auf diejenigen stecken, die als Gesellschafter beim Verein „Schloss“ sind, noch deren Platz anzugeben der Verein kann sicher lassen, wenn er sein Geld nicht hatte. Aber ein recht widerliches Gesetz ist es, wenn man sich so hier ermüdet zu tun, um diese Gesellen zu erhalten. Was haben wir nicht schon alles machen müssen als Meister! Wir haben vor dem Gesellschafterverein Leben gehabt und gesungen, Komplimente gemacht vor diesen Leuten, die wir sonst als Leute bezeichneten; was hatten wir für eine Art, um das

moderne Arbeiterbewegung“. Die Berechtigung oder Nichtberechtigung der durch sie geschaffenen Organisationen zu untersuchen, würde hier zu weit führen; daß sie bestehen, ist eine Tatsache, die nicht bestritten werden kann, ebenso wenig wie die weitere Tatsache, daß diese Organisationen gerade den Innungen in der denkbar schroffesten und feindlichsten Haltung gegenüberstehen. Von diesen Organisationen werden in Wirklichkeit die Gesellenausschüsse gewählt und geleitet, die Mitglieder der Gesellenausschüsse bekleiden bei allen Hamburger und wohl auch auswärtigen Innungen zugleich auch in diesen Organisationen eine mehr oder weniger leitende Stellung. Von dort erhalten sie ihre Weisungen und diesen Weisungen gemäß üben sie die ihnen gesetzlich zustehende Tätigkeit in den Innungen aus.

Doch unter diesen Umständen von einem gebedecklichen Zusammenwirken, wie es in der Absicht der Geschäftsgesellschaften liegt, nicht die Rede sein kann, liegt für jeden halbwegen Einflüsterigen klar auf der Hand. Aus diesem Grunde sind auch die Gesellenausschüsse längst nicht mehr zeitgemäß und es ist ein Unding, daß man den Innungen die Verpflichtung auferlegt, bei den von ihnen geschaffenen und erhaltenen Einrichtungen Rechte mitwirken zu lassen, die an dem Gedanken dieser Einrichtungen nicht nur nicht das mindeste Interesse haben, sondern im Gegenteil sich keine Gelegenheit entgehen lassen, diese Einrichtungen herabzuwürdigen und zu bestimmen.

Wenn nun aber doch einmal den Vertretern der Gesellenorganisation (und solche sind die Mitglieder der Gesellenausschüsse alle ohne Ausnahme) ein derartiges Recht gesetzlich zugestanden wird, so könnten die Innungen mit ganz derselben Berechtigung auch verlangen, durch einen von ihnen gewählten Ausschluß bei der Verwaltung der Gesellenorganisation beteiligt zu sein. Ich möchte einmal die Gedanken der „Organisierten“ sehen, wenn ihnen eine derartige Wirkung bei ihrer Tätigkeit gesetzlich beschert würde und doch wäre dies eine einfache, logische Konsequenz der Gleichberechtigung beider Faktoren. Allerdings würde es schwierig halten, die erforderliche Zahl von Meistern zu einem derartigen Ausschluß zusammenzubringen; die Meister würden sich wohl ohne Ausnahme bedauern, dort mitzuwirken, denn eine Sache auf der einen Seite zu unterstützen, die man sonst überall bekämpft, das erfordert eigenartige Charaktere.

Nach § 81 a, Abs. 2, der Gewerbeordnung gehört zu den Aufgaben der Innungen die Förderung eines gebedecklichen Verhältnisses zwischen Meistern und Gesellen und als Bindeglied zwischen diesen beiden Gruppen dachten sich die Urheber dieser Bestimmung die Gesellenausschüsse. Wie können diese aber eine derartige Mission erfüllen, wenn die Mitglieder dieser Ausschüsse den Gesellen bei jeder Gelegenheit als einziges Mittel zur Verbesserung ihrer Lage den Klassenkampf vorpredigen und empfehlen, sowie bei jedem Anlaß betonen, daß eine Harmonie zwischen Arbeitgeber und Arbeitnehmer als ein Unding und eine pure Unmöglichkeit betrachtet werden müsse.

Ist von derartigen Gesellenausschüssen eine Förderung des gebedecklichen Verhältnisses zwischen Meistern und Gesellen zu erwarten? Diese Frage möge sich jeder Leser selbst beantworten. Mit der Beantwortung dieser Frage erledigt sich auch gleichzeitig die weitere Frage: Haben unter diesen Umständen die Gesellenausschüsse in den Innungen eine Berechtigung?

Sozialpolitik treibende Bädermeister.

Die letzten Vorcommis in Bayern und besonders in München, machen es notwendig, die Frage aufzuwerfen, was man unter dem Namen „Sozialpolitik“ versteht; den

Gedächtnis anzuzeigen und trotzdem fehlt es nicht an Vorwürfen bei unseren eigenen Kollegen.“

„Die Idee mit der Spar- und Darlehnsanstalten, die Dein Schwiegersohn ausgeheckt hat, ist ja sehr gut. Richtig betrachtet, bleibt uns ja auch nichts anderes übrig, als das Geld der Gesellen bei uns selbst anzusammeln. Siehst Du, wenn jetzt z. B. eine Lohnbewegung ausbricht, dann gibt es einfach keine Rückstättung mehr an die streitenden Gesellen, dafür ist der Passus im Entwurf sehr gut, der da heißt: Zur Lohnbewegungen darf kein Geld ausgeliehen werden.“

„Ja, da hast Du recht, mein Schwiegersohn ist ein heller Kopf, soll es mir einer einmal nachmachen. Ach, wir hätten die ganze Lage nicht, wenn die roten Verbandsgesellen nicht wären. Da kann Dir einmal diese Baderzeitung an, was für einen Rogen Geld sie diesmal wieder an ihre Kämftsche schaffen. Sie mehrt sie zahlen müssen, denn mehr bekommen ja Mitglieder.“

„Der Arbeitsnachweis hat uns gegen die Noten noch nicht viel geholfen, die kommen trotzdem wieder zu unseren Mitgliedern in Arbeit. Und jetzt sage einmal: Was hältst Du eigentlich von dem Arbeitsvertrag?“

„Na, das ist wieder Stach! Die Noten unterschreiben einfach den Vertrag nicht und mit den anderen Gesellen machen wir ohnedies, was wir wollen.“

„Du hast Da aber nicht ganz recht mit den anderen Gesellen, denn es sind auch viele hochbeimgte dabei, die garantiert beim Verband sind. Die Erwartungen, die wir an das Schiedsgericht sehen, werden sich auch nicht erfüllen. Man spürt uns überall nach. Denkt Dir nur, kommt da leichtlich ein Notar in das Eingangstürl und will die Verhandlungen mit anhören.“

„Und da hast Du ihm doch auch das Buch gezeigt, daß der Innungsrat für jüdische Leute offen gelassen hat?“

„Das versteht sich doch von selbst.“

„Du hast Du ja gleich einen handgreiflichen Beweis, wie gut das geheime Verfahren ist. Hat doch neulich ein Geselle einen eingelagerten Meister aus der „M. & C.“ gekauft, die ihm angeprochen worden waren.“

„Aber jetzt sagst einmal auf, wenn die Sparfasse eröffnet ist, müssen wir vor allen Dingen darauf achten, daß der Kiebel auf unserer Herberge etwas leichter wird, er braucht uns ja den ganzen Bau zusammen.“

„Ach Gott, das kriegen wir schon! Kommt Zeit, kommt Tod! Aber jetzt handelt es sich vor allen Dingen wieder um die roten Gesellen! Wenn die Spektakel machen, dann haben wir wieder bloß etwas Heiles. Ich habe heute den ganzen Tag geforcht und merke, es ist das beste, wenn wir die eindrucksvollsten Gesellen, d. h. die Vorstände von den Vereinen zu einer Sitzung einzuladen. Diese müssen wir jetzt für unsere Sache gewinnen, den Meisterverein kriegen wir auch und dann geht es. Die Verhandlungen brauchen es ja nicht zu wissen, die erfahren es so noch zu früh.“

„Sobald, da hast Du wieder den Däschten. Man muß den Leuten nur Honig um den Mund schwieren, so daß der Däschte auf beiden Seiten herunterkommt. Den Gesellenausschüsse müssen wir doch aufstands halber auch

früheren Hilfslinien der Innungen kommt man nicht darum, daß sie Sozialpolitik treiben sollten und man freute sich, daß überall eine Verbesserung der Führer eingetreten ist, weil man hoffte, daß die mehr Verständnis für die kommende Zeit haben werden. Über weit geschieht? Es würde diesen zu viel Ehre angetan heißen, wenn man sie ein Projekt höher einschätzen würde, als die Führer älterer Ordnung. Trotzdem aber muß die Frage erörtert werden, versteht sie nicht, oder wollen sie es nicht? Wenn erstes der Fall sein sollte, so ist es für einen Stadt-Dputat doppelt traurig, aber noch trauriger, wenn letzteres der Fall ist, denn in heutiger Zeit ist es doppelt notwendig, daß man sucht, die trauen Gegebenheiten, welche in der Welt und auch im Bädergewerbe liegen, zu mildern. Den größten Dank würden die Herren ernten, wenn sie einmal den mit Arbeit schwer beladenen und mit wenig Lohn abgespeisten Gehüßen nur ein wenig seine schlechte Lage durch eine soziale Tat verbessern würden. Dadurch, daß man die Arbeitszeit verkürzen und vom eigenen Gewinn ein paar Pfennige an dieselben abgeben würde. So leicht wie man hier praktische Sozialpolitik treiben könnte, so hart wird dies verstanden (das heißt sie wollen es nicht verstehen), denn sonst könnte man nicht immer wieder das alte Märchen vom Sturm des Handwerks durch die Bundesratsverordnung verzaubern, denn wer das Handwerk ruiniert, das wissen diese Herren ganz gut, sie dürfen es nur den kleinen Meistern nicht sagen, sonst könnten die von Erfolg zu Erfolg (?) schreitenden Innungen zu Grunde gehen. Doch scheint aber eine Wendung in dieser Beziehung eingetreten zu sein; nämlich beim letzten Festes der bayerischen Bädermeister in Augsburg wurde das Referat über die Schädigung des Maximalarbeitsstages zwei Meistern übertragen, welche ihren Wohnsitz in kleineren Städten (Göggingen und Bamberg) haben. Diese Tatsache bestätigt, daß sich die führenden Meister der Großstädte nicht mehr auslachen lassen wollen, von den Behörden sowie von den Politikern und Arbeitern.“

Über doch kommt es dem Beobachter unverständlich vor, daß man immer wieder Resolutionen annimmt, welche die Beseitigung dieser Verordnung verlangen. Ob diejenigen Meister, welche von Sozialpolitik etwas wissen wollen, selbst glauben, daß dies „Sozialpolitiktreiben“ heißt, weiß ich nicht und spiegelt sich darin der rücksichtliche Sinn dieser Herren, denn das Stimmen für eine solche Resolution allein nennt man schon rücksichtliche Zusammensetzungssucht.

Man weiß nicht, ob diese Herren wirklich so dumm sind, die Klein- wie Großstädter, daß sie glauben, die Arbeitszeit der Bädergehüßen kann noch verlängert werden, oder ob sie nicht schon denken, daß über kurz oder lang eine neue Verordnung kommen wird, welche die Arbeitszeit der Arbeiter überhaupt auf 10 Stunden herabsetzt. Man möchte schier glauben, daß die Bädermeister betrachten das vorwärtsstreibende Rad der Zeit als eine Gewittererscheinung, die nach ein paar Blitzen und Donner wieder vorüber ist. So leichtsinnig brauchen die Herren nicht zu sein, denn die wirklich vorwärtsstreibende nur sozialpolitische Ziele verfolgenden Arbeitersbewegung wird solchen Blödsinn aus dem Gehirn der noch von althergebrachter Kunst und zöpmäßigen Trieben beseelten Innungshelden hinaustreiben. Schon mit diesem einen Punkt glaubt der Schreiber dieses bewiesen zu haben, daß von Sozialpolitik die Meister gerne reden, aber nichts verstehen und tun wollen.

Ein weiterer Punkt aber muß noch erwähnt werden, es ist das Referat, welches Herr Schöfer (Sitzungsvorstand von München) über Arbeitslosen-Sicherung erarbeitete und dessen Resolution einstimmig Annahme fand, welche darin gipfelt, daß die Bädermeister für Wohlfahrtsseinrichtungen für die Gehüßen schon genug Opfer bringen (O ihr großen Wohltäter!), infogedessen der Arbeitslosen-Sicherung

einladen, hoffentlich kommt kein Mitglied desselben in diese Sitzung.“

„Da sieht man wieder Deinen Leichtsinn! Gerade der Altgelehrte ist noch meine größte Sorge. Meinst Du, der bleibt auch fern wie der frühere bei der Gründung zum Schiedsgericht? Nein, mein Lieber, der will die Winde nicht begreifen, die ich ihm gebe.“

„Na, seien wir einmal zu; Dein Schwiegersohn wird uns schon zu helfen wissen, wenn es trummt gehen sollte.“

„Hast recht, Du alter Spez'l, und dumme Gesellen haben wir ja auch noch genug. Meinst Du, wir wären so dumm, wenn wir die nicht hätten, die nicht alle werden? Und nun „Gute Nacht“, ich muß heute meine Gesellen selber weden, damit sie mir nicht wieder die ganze Ware verstecken lassen. Über dö! Sparlass, das auf, das wär wos!“

Damit schieden die beiden Busenfreunde von einander.

Ausrangiert“.

Eine Erzählung aus dem Wuppertal von Bädermeister.

Neukirchen, Hermann Neukirchen, den ehemaligen Kämpfer um Verbesserung der Menschenrechte, wer kennt ihn nicht, den Paladin Rudolf Schivelbusch's, die zusammen in den 80er Jahren des vorigen Jahrhunderts im Wuppertale die Kollegen gegen ihre Ausbeuter und „Rangiermeister“ organisierten! Heute ist aber auch Neukirchen unter die Ausbeuter gegangen, fühlt sich in der Sippe sowohl, ist Brotschrank von — na, sagen wir Schiedsgerichtsgründen — und Verhinderer des Brotfabrikantenvereins. Als Neukirchen den Umfang seines Geschäfts nicht mehr übersehen konnte, schaffte er sich einen Teilhaber an, dem der kaufmännische Teil des Geschäfts übertragen wurde. Dechert ist der Name dieses Herrn und — „Hoch Klingt das Lied vom braven Mann!“ Dass er zweitens noch mal, ich wollte doch keinen Epilog auf den Werdegang eines früheren Agitators schreiben, der sich — wie sagte doch der Kollege G. in der Versammlung im „Deutschen Kaiser“ im Sommer 1897 — ab, richtig „gemauert“ hat. Zur Sache:

„Arbeitet da bei Neukirchen ein treuer, biebener Kollege — August Becker, der langjährige Käffner unserer Mitgliedschaft — schon seit bald 5 Jahren als Bädermeister. August und Hermann, sein Prinzipal, waren Bekannte von Alters her und standen auf „Da“ und war demgemäß das Zusammenleben dieser beiden ein leidlich-friedliches. Vor einigen Tagen in aller Frühe zu der Zeit, wenn der liebe Herrgott noch durch den Wald geht“, gab's aber rügensche Käffchen. Hermann — ob ihn die Sorgen um den Brotfabrikantenverein und das starke Anwochen des Verbandes vorzeitig aus dem Untertan“ getrieben, wissen wir nicht — wollte doch seinem „Untertan“ mehr respektiert sein, sonst ist Schluss“, dominierte des Gewaltigen Stimme in den weiteren — pardon, bekräftigten Raum seiner Miniaturbrotfabrik hinein. August nimmt

nicht ausstehen können (Das würde eine Prämie auf die Faust sein, sollte es noch helfen).

Sa, ja, Sozialpolitik will Herr Schöfer treiben, aber losen soll sie um Gotteswillen den Bäckermeistern nichts, sondern die Arbeiter sollen sich von den viel geprägten und hohen Zößen (?) so viel erzählen, daß sie in der Arbeitslosigkeit, welche oft 5-6 Monate dauert, etwas haben. Wer diese Arbeitslosigkeit verschuldet, darüber schweigt man sich aus, denn wenn man ein Herz am richtigen Fleck hätte, so müßte man in erster Linie gegen die übergrößen Lehrlingszüchterei in den kleineren und Provinzialstädten losziehen, den Innungen sagen, wenn die Arbeitslosenversicherung kommt, so sind einzige und allein die Lehrlingszüchter in Niederbayern, Oberpfalz, Franken und Schwaben schuld, aber das könnte Herr Schöfer nicht tun, denn diese willige, billige Arbeitskraft, darf man den notleidenden Bäckermeistern nicht nehmen; daß aber die große Lehrlingszüchterei den Untergang und Ruin des Handwerks bringt, kann bewiesen werden und zwar von München selbst.

Ende der 80er und Anfang der 90er Jahre gab es in München sehr wenig Lehrlinge, aber auch wenig notleidende Meister, sondern lauter wohlhabende; die kleinste Bäckerei beschäftigte durchschnittlich drei Gehülfen. Nicht 30 Meister gab es unter 350, welche nur ein oder zwei Gehülfen beschäftigten. Seit dieser Zeit sind die Bäckereien von 350 auf 600 gestiegen, von welchen 250 nur 1-2 Gehülfen oder einen Gehülfen und einen Lehrling beschäftigen. Daß dieses dem Handwerk nicht in die Höhe geholfen hat, wird jeder ältere Meister sagen, sondern es beweist nur die Nichtprosperität der Kleinbetriebe, welche nur Lehrlinge halten, um den Zusammenbruch dieses oder jenen Kleinstmeisters nur hinaus zu schleben. Über gerade deshalb, weil sich die Kleinstmeister auf Kosten der Gesellen und Lehrlinge ihre Existenz ermöglichen, für die Arbeitslosigkeit der Gesellen nichts tun wollen, gerade deshalb müssen auch die Gesellen es ablehnen, durch schlechte Entlohnung den Meistern aus der Klemme zu helfen. Infolgedessen müssen die Gesellen auch in den Kleinbäckereien auskömmliche Löhne fordern.

Eine andere Handlungsweise konnte man deshalb bei diesem Punkt in Augsburg bei Herrn Schöfer nicht verlangen, denn würde dieser der Wahrheit die Ehre gegeben haben, so müßte er für die Unterstützung, aber gegen die Lehrlingszüchterei sprechen, weil aber dies auch einen bedeutsamen Fortschritt bringen würde, kann man es nicht tun, sondern muss aus betrieblichen Gründen dagegen sein.

Trotzdem man für Wohlfahrtszwecke kein Geld hatte, hat man für Errichtung eines Streitbrecher-Vorstandsbüros doch Geld, „um Leute, welche nicht warm und nicht kalt sind und zur Arbeit nichts taugen“, wie Herr Obermeister Simmern aus Kassel schreibt, füttern und Bahnhofsräte bezahlen zu können.

Mehr über diesen Beschluss zu schreiben, hieße der Sache zu viel Bedeutung beizulegen. Über eine Tat von den Münchener Herren selbst verdient noch Erwähnung, weil dies den Herren die Krone aufsetzt.

Hatte sich da die Ortsfrankensche VI (Nahrungsmittelindustrie) erfreut, an die Innung ein Schreiben zu richten, worin gefordert wurde, man solle bei Einstellung von Lehrlingen mehr auf die Tauglichkeit als auf den Vorteil durch denselben bedacht sein, da die Gelenkrankheiten (K. Beine) bei denselben gegenwärtig eine große ist und die Kasse dadurch schwer belastet wird. Die Kasse gab deshalb der Innung anheim, sie möge beschließen, daß die Lehrlinge vor Einstellung derselben ärztlich untersucht werden sollen. Weil dies aber wieder ein Fortschritt, eine soziale Nutwendigkeit wäre, deshalb hat man beschlossen, der Ortsfrankensche einen Rüssel zu teilen und ihr anheim zu geben, daß sie sich um die Bäckerlehrlinge gar nicht zu bekümmern braucht, denn für dessen

die Sache weiter nicht tragisch und stellt seine Arbeit fertig. Nun hat der Kollege Beder trotz seiner vorzüglichen Eigenschaften aber einen großen Fehler, er ist nämlich schon etwas alt geworden und daher mag es kommen, daß derjelbe, schon mal hin und wieder vom Zippelstein geplagt, einen Tag zu Hause bleibt. Wäre der Kollege in diesem Hause auch so schlau und vorsichtig gewesen, wie in seinen anderen Handlungen, dann hätte er die Zippelsteinstage schon kurz nach der Geburt abgemacht. Dadurch wären ihm dann zwei Vorteile entstanden, erstmals wäre er dann nicht so reich alt geworden und zweitens hätte er seinem Kollegen Hermann auch besser und länger als Ausbeutungssobjekt dienen können. Aber geschehene Dinge sind nicht unmöglich zu machen und so muß heute der arme Teufel dafür leiden, daß er von seinem Vater schon so früh in das irdische Kammerl verraten worden ist. Ja, ja, „Ich will die Sünden des Vaters heimischen bis ins dritte und vierte Glied“ spricht der Herr. Also am Abend des Kündigungstages geht der Kollege von der Arbeit weg, wieder nach Hause, weil ihn das Zippelstein wieder hatte. Als dann am anderen Morgen der Compagnon Neulrichens, Herr Dehert, dies erfährt, meinte er ganz gelassen: „Na ja, es ist doch gut, daß der (Beder) aus rangiert wird.“

Sa, Mohr, du hast deine Schuldigkeit getan und kannst gehen, denn auf deinen „seiten Posten“ hatte man doch schon lange spekuliert.

Fürdige Köpfe wollen hieraus sehen, daß in Verbindung mit den früheren Vorgängen (siehe Entlassung Götz bei Dender) in anderen Großfabriken, bald System in diese Maßregelungen gebracht wird. Aber, meine verehrten Herren Großfabrikanten, schenken Sie mir doch bitte auch einen Augenblick Gehör: Der liebe Gott wird Ihre Hände doch hoffentlich auch noch nicht in den Himmel wachsen lassen und wenn Sie noch soviel Beiträge für Neuanschaffung von Kirchenglocken und Fenster zahlen. Soll es aber mal an ein großes „Rangieren“ gehen, dann schaffe ich mir eine Trillerpfeife an und helfe kräftig mit, denn die besten Püsse kann jedenfalls der verzeihen, der den meisten Dampf — in diesem Hause „Dampf“ — hat, und wenn auch Gevatter Schuster oder Schneider das notwendige Brot nicht backen können, so dürfen sich schon genug fleißige Hände bereit finden; denn das halbe Dutzend Elberfelder Großfabrikanten erbringt doch ständig den Beweis, daß es in seinem eigenen Betrieb „über“ ist. Wo deswegen nur feste „rangiert“ und prallen dann die beiden Trains aufeinander, daß die Feen fliegen, so braucht sich am nächsten Tage, wenn man über diverse wirtschaftliche Leichen zur Tagesordnung übergehen muß, keiner zu wundern; denn viele Püsse können die Herren Großfabrikanten auch nicht mehr vertragen:

Ach, so manche Säule
Zeugt von entschwundener Pracht!
Auch diese, schon gebrochen,
Kann stützen über Nacht!

Also — vorsichtig rangieren!

Ausbeutung sorgen die Innungsmesser (s. la Graf) selbst. Da man will, sogar noch weiter gehen und eine Innungslasse gründen. Mit welchen sozialen Einrichtungen diese ausgestaltet werden würde, möchte ich gerne wissen. Bedenfalls so, daß die Gesellen Beiträge bezahlen müßten, aber nichts bekommen würden, wie es die Bäckermeister bei der Zwangsinnung tun dürfen.

Hoffentlich bleibt dies ein frommer Wunsch, denn zu einem solchen Institut gehört etwas mehr als innungsmäßliche Sozialpolitik.

H. G. München.

Ans unserem Berufe.

Offene Frage an den Obermeister, Herrn Vena in Freiburg i. Br. In der öffentlichen Versammlung am 16. Juli behaupteten Sie wörtlich: Den Leitern des Bäckerverbandes sei es nicht ernst mit der Bekämpfung der Nacharbeit, denn die „Bäckerzeitung“ (Organ des Verbandes) habe Artikel gegen Bekämpfung der Nacharbeit gebracht und in Berlin sei von unserem Verbande eine Protestversammlung gegen die Bekämpfung der Nacharbeit abgehalten. Ich versprach Ihnen für jeden Fall 100 M. wenn Sie mir die eine oder andere Behauptung durch Tatsachen beweisen könnten. Es ist jetzt ein Monat verflossen und noch haben Sie keine Beweise — die Sie mir öffentlich verprochen — für diese Behauptungen erbracht. Entweder lösen Sie nun bald Ihr Versprechen ein, oder die Bäckergesellen wissen, was Sie von Ihrer Wahrheitsliebe zu halten haben.

D. Ullmann.

Wie ernst die Innungsträger waren, zeigt folgender Vorfall: In Katowitz hatte der Kollege R. ein schlimmes Bein, so daß er kaum mehr gehen konnte. Fünfmal war er bei dem Kassierer der Innungskasse gewesen, ohne diesen anzurecken und einen Schein nach dem Arzt erhalten zu können. Da klage er einem Mitglied unseres Verbandes seine Not und dieser nahm ihn am Arm und ging mit ihm zum sechsten Male zu dem Kassierer, der zugleich Obermeister der Innung ist; aber auch jetzt war der Herr noch nicht zu sprechen. Jetzt ging unser Kollege zum Bürgermeister, stellte dem die Sache vor und erhielt von diesem ein Schreiben an den Kassenvorstand, „dafür sofort zu sorgen, daß der erkrankte Kollege ins Krankenhaus käme“. Jetzt endlich verstand sich die Frau des Herrn Obermeisters dazu, dem Erkrankten einen Schein zum Arzt auszustellen. Nun war aber die Sprechstunde des Arztes vorüber, so daß der Kollege noch bis zum andern morgen liegen mußte, ehe er ärztliche Hilfe und Aufnahme ins Krankenhaus fand. — Unzählige Beleidigungen über die Saumseligkeit der Organe der Innungskassen in der Fürsorge für kranke Mitglieder gehen uns sehr viel zu und sie beweisen alle, daß den Herrn Innungsgewaltigen es bei der Errichtung solcher Zwangskassen nicht um das Wohl der Gesellen und Lehrlinge zu tun ist, nur die Bevormundung derselben auch im Krankenversicherungswesen wollen sich die Herren sichern.

Die Kasseler Bäckermeister suchen sich jetzt der Leute, „die nicht warm und nicht kalt“ sind, — wie Herr Simmern schrieb — der Helfer in der Not beim Streif, auf jede Art und Weise zu entledigen. Undant ist nun einmal der Welt Lohn, das müssen auch die während des Streifs so verhältschönen Arbeitswilligen jetzt alle erfahren. Der Bäckermeister R. entließ auch seinen verheiraten Werkmeister, ohne jede erkennbare Ursache sofort, trotzdem dieser beim Streif bei ihm sitzen geblieben war. War sprach das Gewerbegegernt wegen dieser kindungslosen Entlastung dem Kollegen 40 M. Schadenersatz zu, aber nun ist dieser, weil er sich anmachte, sein Stehl zu suchen, schlummert dran, wie die Kollegen, welche gestreikt haben; sein Meister will ihn einstellen. Jetzt kommt auch bei diesem nun in der Not steckenden Kollegen, wie bei so vielen anderen, die Skeue darüber, daß sie dem Verbande untreu geworden sind und ihre Kollegen im Kampfe verraten, im Stiche gelassen haben. — Mögen sich das alle Kollegen ein warnendes Beispiel sein lassen! Die Meister schmeicheln den Streikbrechern nur in der Not, dann werden sie öffentlich beschimpft, wie das Herr Simmern tat und schließlich wird man sie erbarmungslos auf die Landstraße. Denkt daran, wenn man Euch wieder als Streikbrecher anlocken will!

Wie unsere Kleinstmeister in Hannover bestrebt sind, recht schnell Rentier zu werden, zeigt folgender Vorfall, den sich dort furchtbar zutrug: Bäckermeister Sch. trägt seine Brödchen jeden Morgen selbst zu seinen Kunden und schon lange ärgert es ihn, daß in ein Haus seiner Nachbarschaft, wo er einen Kunden hat, auch der Lehrling seines Kollegen B. regelmäßig zu einer Herrschaft Brödchen bringt. Als er eines Morgens wieder in dieses Haus kommt, sieht er, daß der Lehrling seines Konkurrenten — weil die Leute noch schlafen — den Leuten die mit Brödchen gefüllte Dose vor die Türe gelegt hat. Dies sehen und denken, seinem „lieben Kollegen“ mal einen Streich spielen zu können, ist ein Augenblick und unser Bäckermeister lädt die Dose mit Brödchen in seinem Korb verächtlich. Er denkt so: Wenn die Leute aufwachen und keine Brödchen finden, wird jedenfalls mein Konkurrent den Kunden los und ich bekomme ihn, arbeitend machen mich die mitgenommenen Brödchen einige Groschen reicher. Dabei über sieht er aber, daß auf der Dose von der Hand seines Konkurrenten der Name des Kunden geschrieben steht und sparsam, wie er nun einmal ist, will er auch diese Dose wieder mit verwerten und legt sie in seinen Laden.

Als die Leute dann keine Brödchen finden, schicken sie in der Gieße zum nachbarlichen Bäckermeister, denselben, der sie um die Brödchen bestohlen hat. Dessen Frau gibt in der Gieße die gestohlene Dose und füllt sie mit Brödchen. So wurde diese Dose sofort zum Verräter des Diebstahls und der „ehrliche“ Meister Sch. wurde vor Gericht zitiert, wo ihm wegen des frechen Diebstahls 14 Tage Gefängnis zugesprochen wurden. — In dieser Zeit kann er darüber nachdenken, daß der Weg zum Rentierwerden doch etwas schwierlicher ist, als er sich gedacht hat. Und die Innungsmänner des hannoverschen Bäckeramtes in echter Solidarität freuen sich, daß einer der ihrigen mit seiner Sparsamkeit so böse hereingefallen ist.

Aus Königsberg i. Pr. Am 22. Juli tagte hier eine öffentliche Versammlung, welche sich mit der ungerechten Art und Weise, wie bisher die Wahlen zum Gesellenausschuß gedreht wurden, beschäftigte. Die Versammlung nahm eine Resolution an, in welcher dagegen protestiert wurde, daß die Wahlen nur in den Versammlungen der Bruderschaft stattfinden und die andern Gesellen dadurch um ihr Wahlrecht betrogen werden. Hierzu erklärte sie sämtliche Wahlen für ungültig und verlangte vom Innungsvorstand, daß derselbe innerhalb

14 Tagen eine den Vorschriften des Gesetzes entsprechende Neuwahl einberufen sollte. Mit der Einreichung der Beschwerde an den Innungsvorstand betraute die Versammlung den Einberufer, welcher auch bei der Aufsichtsbehörde Beschwerde einreichen sollte. Darauf gab der Obermeister der hiesigen Innung folgende Antwort, welche wir wortgetreu folgen lassen:

Königsberg, d. 23. 7. 1903.

Herr Einberufer R. Schimmelpfennig.
Teile Ihnen hierdurch mit, daß ich mit Gesellen, welche in der Phönixhalle tagen und Beschlüsse fassen, nichts zu teilen habe. Wenn Bäckergesellen, denen das Wohl der Königsberger Bäcker gesellen am Herzen liegt, nicht wissen, was sie zu tun haben, und nicht wissen, wo die Bäckerherberge ist und sich an Sie, einen Berliner wenden, der sie glücklich machen soll, so tut es mir Leid, für dieselben etwas tun zu können. Was die Wahl des Gesellenausschusses betrifft, so sind die selben stets vorschriftsmäßig gehandhabt. Die letzte am 9. d. M. vorgenommene Wahl war keine Ausschlußwahl, sondern die Wahl der Altgesellen, trotzdem es nicht Vorschrift ist, so war doch ein Innungsvorstandsmittglied anwesend, die Wahl der Altgesellen ist allein Sache des Ausschusses.

Wenn Sie von betrogenen Gesellen, und Gesetzesverleugnungen sprechen und mit Anzeigen bei der Aufsichtsbehörde drohen, so bitte ich sehr darum.

Neben Ihnen beleidigende Neuerungen über den Innungsvorstand in Ihrem Schreiben, werde ich Gelegenheit nehmen, an einer anderen Stelle als der Aufsichtsbehörde mit Ihnen zu sprechen.

Hochachtungsvoll

F. Helwig,

Obermeister der Bäcker-Innung hier.
Hier können sich nun die Kollegen Deutschlands ein Bild machen von den reaktionären Ansichten eines östlichen Innungsvorstandes, welcher zugleich freisinniger Stadtverordneter ist. Die Phönixhalle ist das einzige Lokal, welches die organisierte Arbeiterschaft zu Versammlungen erhält, außerdem werden auch noch Versammlungen auf der Herberge abgehalten. Der Herr Helwig hat aber schon vorsichtig dafür gesorgt, daß Bäckerversammlungen von gewerkschaftlicher Seite einberufen, hier nicht tagen dürfen. Trotzdem weist er uns darauf hin. Über sollte das ein Wink nach der Brüderlichkeit sein, welche dort auch tagt, auf welche aber die meisten Gesellen verzichten. Wenn Herr Helwig behauptet, die Wahlen sind vorschriftsmäßig, so ist dieses nicht wahr und haben wir Beweise dafür, und möge er sich die Gesetze besser durchlesen. Sind doch bei einer Erstwahl am 7. Mai drei Ungelehrtheiten vorgekommen. Was die Beleidigung betrifft, so mag Herr Helwig ruhig zum Kadi laufen und sich beschweren. Um ihr Wahlrecht sind die Mehrzahl der Königsberger Kollegen doch betrogen worden. Eine unruhige Nacht mag die Resolution Herrn Helwig schon bereitet haben und verstehen wir seinen Ärger. Über auch die hiesigen Gesellen werden mit der Zeit rebellisch und tanzen nicht mehr nach der Pfeife der Innung und Brüderlichkeit!

Aus Magdeburg. Das Kost- und Logisweisen beim Meister zeitigt für unsere Kollegen auch hier die traurigsten Folgen. So geht jetzt folgender Bericht durch die Presse: Am 22. Juli nachmittags, wurden einem Bäckergesellen in der Fürstenstraße aus der unverschlossenen Schlafkammer ein brauner Sakettanzug und eine silberne Zylinderuhr nebst Nadelkrallekette mit Kompass und einem Bäckergesellen in der großen Storchstraße aus verschlossener Bodenammer und verschlossenem Koffer nach gewaltsamem Diebstahl eine silberne Herren-Romontouruhr mit Goldrand nebst Nadelkette gestohlen. Als Dieb kommt vermutlich ein stellloser Bäcker in Frage.

Fachliche geschickte Erfindungen. Mitgeteilt vom Patentanwaltsbüro C. Krüger & Co, Dresden-Almmarkt. Angemeldete Patente: 8193. Vorrichtung zum Eindrücken von Bäckertag zwischen die Walzen von Knetmaschinen. Liebmann Strauß, Karlsruhe. Waldhörner. 28. Gebrauchsmuster: 204 203. Bäckertisch durch unter der Bäckjohle angebrachte Züge, die mit der außerhalb der Bäckstube befindlichen Feuerung verbunden sind, geheizt wird. B. Sos. Neßgen, Königs-Winter. 204 379. Teigteigmashine, bei welcher die inneren Teile, namentlich Meister und Teilscheibe, nach Zurückziehen eines Schiebers entfernt werden können. Paul Heller & Co, G. m. b. H., Halle a. S. 204 483. In einer Ausdehnung der Unterlage eingelegte und befestigte Radelform für Brot. Fried. Böh. Scherer, Homburg v. d. H. 204 495. Vorrichtung zur Herstellung von Brotwaren, bestehend aus Teigmisch- und Transportwalzen, welche sämtlich durch einen gemeinschaftlichen Antrieb in Tätigkeit gesetzt werden. Emil Möller, Langenberg a. Elster.

Folgende Berichtigung wird uns überwandt:
Rückaktion der „Deutschen Bäckerzeitung“

Hamburg.

Auf Grund § 11 des Preßgesetzes fordere ich Sie auf, nachstehende Berichtigung in der nächsten Nummer Ihrer Zeitung zu veröffentlichen:

In Nr. 33 Ihrer Zeitung vom 15. August d. J. sind in dem Artikel „Ein Innungsfandal in Berlin“ Unwahrheiten, Entstellungen und Beleidigungen enthalten, die wir dem Straftäter zu unterstreichen nicht verfehlten werden.

Es ist unwahr, daß vor zwei Jahren in der vom Altmeyer und Redakteur Baersch veralteten Zeitungsfasse ein Markt von 900 M vorhanden war.

Es ist ferner unwahr, daß im Juni d. J. ein Betrag von ca. 3000 M entdeckt wurde. 3000 M waren Ausgabe für Herstellung und Versendung der Bäckerzeitung bis zum 1. Juli d. J. Demgegenüber stand eine Einnahme für Spender und Abonnements von ca. 2100 M. Der Restbetrag von 600 M hat Herr Baersch bei mir lange zuvor, ehe ich die Druckrechnung erhielt.

Die beleidigenden Bezeichnungen für Herrn Baersch, die Verleumdung gegen die Innung und mich entbehren jedes Untergrundes und werden ihre Abhandlung finden.

J. Bernard,

Obermeister der Bäcker-Innung zu Berlin.

Zu dieser Berichtigung hätten wir nur zu bemerken, daß uns diese Rechnelei recht sonderbar vorkommt. Also Herr Baersch hat nach dieser Rechnung 3000 M Ausgaben gehabt, davon aber nur 2400 M eingenommen und daneben — noch 600 M bei Herrn Bernard hinterlegt. Er müßte demnach 1200 M aus seiner Tasche hinzugelegt haben. Herr Baersch wäre also ein Ehrenmann sondergleichen! Über die Rechnung stimmt nicht!

Versammlungs-Berichte.

In Elberfeld tagte am 9. August bei Geiger ("Reichshof") eine öffentliche Versammlung. "Die Magistraturen der Brothfabrikanten" lautete das Thema, über welches Kollege Götte an Stelle Eising's referierte. Der Referent erledigte sich seiner Aufgabe recht gut, was der Besuch der ungefähr 100 erschienenen Kollegen bewies. Zunächst ging Götte auf die allgemeinen Verhältnisse in den biegsigen Großbetrieben ein. Unter den erbärmlichsten Verhältnissen, recht oft bei einer Temperatur von 40-45 Grad arbeiteten unsere Kollegen 12 und 13 Stunden, ja bis zu 16 Stunden. Und der Lohn auf der anderen Seite — man möchte es kaum für möglich halten — beträgt im Durchschnitt 26 bis 29 Pf. pro Stunde; dies für einen Arbeiter, der drei Jahre gelernt hat. Wir müssten uns vor jedem anderen Arbeiter schämen und wäre es nun an der Zeit, aus unserem Schlosse zu erwachen und zu versuchen, sich auch einmal eine menschenwürdigere Existenz zu schaffen. Einzelne Betriebe unterzog den Referent noch einer besonderen Kritik, so z. B. den Dender'schen. Dasselbst sei der An- und Umsiedler Raum mit Recht ein Schweinstall zu nennen und wäre der selbe kaum ein Außenstall für Menschen zu nennen. Wie treue Arbeiter, die jahrelang ihre Pflicht getan, belohnt würden, hätte uns ein Beispiel aus den letzten Tagen bewiesen. Unser Kollegen Becker wurde gefindigt. Daraufhin machte der Teilhaber der betreffenden Firma die Bemerkung: "Es ist Zeit, daß der anstrengt wird!" Mit voller Entrüstung münzen wir derartiges zurück, es müßte uns ein ernstes Beispiel sein und uns zu festem Zusammenhalt anspornen, damit auch uns nicht einmal derartiges passiere. Auch müßte die gesamte Arbeiterschaft einmal daran denken, einige Brothfabrikanten "auszutragen". Mit dem Titel "Ehlos, der nicht der Organisation angehört", schloß Götte sein Referat. In der Diskussion beteiligte sich zunächst der Brothfabrikant Neukirchen. Derselbe versuchte, die bejagte Neuerung als nicht gelan hinzustellen oder zum mindesten dieselbe abzuschwächen. Redner erklärte, daß die Fabrikanten auch nicht abgeneigt, Forderungen, die einigermaßen gehalten, zu bewilligen. In der weiteren Debatte beteiligten sich die Kollegen Becker, Bruns, Wiegand, Willer, Schäfer, Gebauer, junger Bädermeister Rüsfeld und Genoße Schmidt vom Gewerkschaftsrat. Hierauf erhielt der Referent das Schlußwort. Fünf Kollegen ließen sich aufnehmen.

In Hamburg stand am 6. August eine gutbesuchte öffentliche Versammlung statt. Kollege Encke sprach über die Errichtung eines freien Tages in der Woche resp. über die Fortsetzung einer sechstägigen Arbeitswoche in unserem Gewerbe. Redner erläuterte, wie gerade unsere in den Fummelbetrieben beschäftigten Kollegen gezwungen sind, ihre Knochen dabei zu Markt zu tragen, da gerade die Fummelmeister durch intensivste Ausbeutung noch im Vierde stand, dem in der Brothfabrikation angelegten Großbetrieb noch einen Widerstand zu leisten und doch dabei ihr Schicksal ins Trockene zu bringen; ferner, wie durch den Vorstoß des Genossen Bebel die gelegebenden Vorverschärfungen noch gezwungen seien, die eben unerwünschten Ausbeutungssystem der Fummelgen durch Erfolg der Bundesstaatsverordnung von 1896 einen Jügel einzulegen, und wie der Verbund durch sein offenes Vorgehen diesen Erfolg dadurch schaffen muß, daß ihm die Meister unbedingt machen. Er wendete zum Schluß die Kollegen an, Mann für Mann dem Verbund beizutreten, um für uns die sechstägige Arbeitswoche zu erhalten. Encke stellte nähere Arbeitsweise denen anderer Arbeiter gegenüber, und erläuterte, daß bei den anderen Arbeitern Rasseln eingelegt sind, um sich körperlich zu jüngen, währendgegen unsere Arbeitgeber uns nur bestreit erläutern würden, wenn wir das Verlangen an sie stellen, uns auch während der Arbeit unsere Mahlzeitenpausen zu geben. Redner beprach die von der Fummel beobachteten drei freien Tage an den beiden ersten und deren legte Einholung von den Fummelmitgliedern. Wir müssen den Fummelanschluß beanspruchen, bei der Meisterchaft persönlich zu werden, um mit denen gleichsam ein Zusatzverbot zu erwirken, ähnlich wie im Brotbiergewerbe, dann an diesen Tagen nicht gebeten werden darf. Die sechstägige Arbeitswoche könnte nach seiner Meinung nur Nach gegen Nacht ausgetragen werden. Und dazu sei es notwendig, daß wenigstens viermal über hier beobachteten Kollegen dem Verbund angehören. Er appellierte zum Schluß an die Anwesenden, um und forderte, daß es in jedes Kreisamt eine seinem Schriftführer darüber zu berichten. In seinem Schlußwort forderte der Redner aus zahlreichen Einheiten in den Verbänden auf, nach Annahme einer im Sinne der Verbündeten gehaltenen Resolution gab der Vorsitzende darüber bekannt, daß 17 Kollegen als neue Freunde dem Verbund beitreten und daß durch diese willkommen. Auf einem Treffen der Fummel nachmittags 3 Uhr in der Fummelhalle, Fummelstrasse 11, wurde jeder Fummel noch Mitglied angenommen und können die Freiheit erlangen werden.

Am 9. August lagen sich in der Versammlung am 22. Juli 9 neue Mitglieder einzuheben, jedoch die Fummel 21 Mitglieder zählt und wurde am 5. August in einer gut besuchten Mitgliederversammlung die Mitgliedschaft bestimmt und der Vorsitzende gewählt. Als Vorsitzender wurde H. Schmitz ernannt. Auer Gittert. Kl. 17, gewählt. (Die Namen der ehemals Fummelmitglieder wollen wir hier nicht nennen.) Die Versammlungen haben jeden Mittwoch nach dem 1. und 15. des Monats nachmittags 3 Uhr in der Fummelhalle, Fummelstrasse 11 statt. Seitdem werden jeden Mittwoch neue Mitglieder angenommen und können die Freiheit erlangen werden.

Am 11. August fand die Mitgliederversammlung nach Beschluss der letzten Versammlung in Neukirchen statt. Direkt war nur derzeit nur die ältere Kollegen zuhause, es vorzogen wegen des Schlagregens nicht zu erscheinen. 1923 bestimmt wurde, da der Tag von Zeit zu Zeit nicht allzuviel in der Regierung stand als 2. Bank "Karstellangelegenheiten". Zu der ersten Generalversammlung war kein angerer Seite ein Fummelmitglied zu seilen und wurde Kollege Eisinger als solches gewählt. Auch wurde beschlossen, eine ungeeignete Rüste gegen Bergbauunternehmen dem Karstell zu übertragen. Unter dem Punkt "Stellungnahme am Turnertag Turnerfest" wurde beschlossen, alle Fummelmitglieder Kollegen zu erläutern, dem Bremer als Mitglieder bestreiten und in Zukunft mit den jüngsten leichten Personen zusammenzutreffen und durch organisierte zu erneuern. Die gesamte Gruppe im zweiten Karstell bringt 1625 M. Begehr 148.29 M. Kassenbestand vom zweiten Karstell 26.57 M. Klein Begehr am Ende des zweiten Karstells 41.43 M. Ein Beitrag, das überläufige Geld auf die Sportvereine Mennelring zu leisten, wurde angenommen. Unter "Beschließen" wurde noch das Ve-

nehmen eines Mitglieds der Kayser Verwaltung des Konsum-Vereins verurteilt, welcher dem Bäckermeister zu verstehen gegeben hat, die Bäckerei-Verordnung zu hintergehen und die Überstunden nicht anzustreichen. Zum Schluß möchte ich noch den Zeitzer Kollegen ans Herz legen, in erster Linie ihren gewerkschaftlichen und wirtschaftlichen Interessen zu genügen, bevor man bürgerliche Feste feiert und sich dafür vergnügt. Darum Kollegen von Zeit und Umgegend erscheint in euren Versammlungen und sorgt dafür, daß die uns noch verbleibenden davon überzeugt werden, daß sie ihre Lage mit Hilfe des Verbundes verbessern können, da die Verhältnisse von Zeit und wahrlich nicht die besten sind, darum auf und schließt Euch Eurem Verband an!

Gerichtliches.

Gaffel. Schöffengerichtsverhandlung. Am Montag, den 17. d. M., stand vor dem hiesigen Schöffengericht die Verhandlung gegen den Kollegen Kolbe statt. Angeklagt war unser Kollege wegen Körperverlehung mit schweren Gegenständen, Drohung, Beleidigung und Verstoß gegen § 153 der Gewerbeordnung. Die Vorgänge spielten sich am 14. und 18. Mai zur Zeit der Lohnbewegung in Gaffel folgendermaßen ab: Der Kollege K. arbeitete in der Bäckerei von Schröder mit noch drei anderen Kollegen zusammen. Am 14. Mai stand eine öffentliche Versammlung statt, in welcher über die statzufindende Lohnbewegung beraten wurde. Drei Kollegen besuchten diese Versammlung, nur der Kläger, der nebenbei Mitglied des Verbundes und nur mit seinen Beiträgen im Rückstand war, blieb zu Hause. Wie nun aus der Aussage des Klägers hervorgehen sollte, habe ihn unser Kollege K. nach der Versammlung zur Rede gestellt und sich geäußert, wenn er nicht mitstreife, würde er ihn schlagen, daß er von der Sanitätskolonne abgeholt würde. U. a. äußerte noch der Kläger, es wäre ihm von seinem Vater verboten worden, mitzutreten. Der zweite Akt spielte sich nun am 18. Mai wie folgt ab: Es wurde von den Geellen der Bäckerei Schr. die "Allgemeine Zeitung" gehalten, vom Kollegen K. aber nicht gelesen und deshalb auch das Abonnement des Klägers, 50 Pf. Zeitungsgeld zu entrichten, von ihm zurückgewiesen. Hieran gerieten beide in Streit und der Kollege K. war mit einem Teigstock nach dem Kläger, worauf dieser sich zum Arzt begab, am folgenden Morgen aber weiter arbeitete. Außerdem hat K. noch mit einem Feuerhaken nach dem Kläger geworfen, aber nicht getroffen. Als Zeugen waren zwei nach dem Streit abgereiste Kollegen gekommen, es war aber nur einer erschienen, der andere befand sich auf Wanderschaft. Dieser sagte sehr günstig für den Angeklagten aus: er wußte nichts von der Drohung. Auch heutti unser angeklagter Kollege, irgend eine Drohung ausgesetzt zu haben. Beleidigt soll er den Kläger durch den Ausdruck "Völlig Sorte" haben, es wurde dies aber vom Kollegen K. als allgemein unter den Bäckergesellen Gaffels üblicher Ausdruck hingestellt. Nach der Zeugenthebung beantragte der Anwalt 4 Wochen und 5 Tage Gefangen; und zwar hielt er ihn des Verstoßes gegen § 153 für faulig, und wenn auch nicht schwerer, so doch leichter Körperverlehung für überführt. Der Verteidiger widersetzte sich der Zeugenthebung und falls eine Verurteilung wegen leichter Körperverlehung erfolgen sollte, für eine geringe Geldstrafe. Das Gericht erlaubte auf 8 Tage Gefangen wegen Verstoß gegen § 153 der Gewerbeordnung und 16 Pf. Geldstrafe wegen leichter Körperverlehung. Die Beleidigung kam in Wegfall wegen der oben angeführten Gründe. — Wir hoffen nun, daß unser Kollege K. keinen größeren Nachteil durch dieses Urteil erleidet: der Kläger Sojmann hat aber auch durch diese Handlungswise keine Ehre in Kollegenkreisen für sich eingelegt.

Quittung.

Zu der Woche vom 10.-16. August gingen bei der Hauptstelle folgende Beträge ein:

Für Mai und Juni:

Mitgliedern Wettbewerb 57.25, Dresden 294.—, Biesheim 39.75, Schleiden 13.45, Gelle 15.70, Aiel 118.30, Mainz 73.50 Stuttgart 38.10, Reutlingen 12.25, Brandenburg 21.—, Crimmitschau 30.45, Frankfurt a. M. 255.30, Altona 32.60, Solle 33.60, Bamberg u. d. L. 65.30, Nauen 21.85, Ludwigsburg 20.75, München 680.45, Braunschweig 55.60, Königsberg 26.50, Pergedorf 36.—, Rudolstadt 11.90, St. Johann/Saare 23.45, Freiburg 44.95, Darmstadt 22.80, Leipzig 31.70 M.

Für Juni und Juli:

Witten 20.00, Cottbus 42.95, Würzburg 35.70 M.

Für Mai bis Juli:

Über 34.30 Gotha 41.50 M.

Bei Giesselnahmern der Hauptkasse: D. M. Arendt 4.80, R. E. Edina 0.90, R. S. Mühlgrün 5.20, G. T. Lemberg 4.80, H. R. Apolda 20.80 M.

Für Abonnement: D. G. Leipzig 4.— M.

Mit den Beiträgen an die Hauptkasse reichten für Mai: Aalenburg, Bad Reichenhall, Darmstadt, Ebingen, Bonn, Siegen, Karlsruhe, Landshut, Nürnberg, Rosen, Regensburg, Rothenburg, Straßburg und Wittenberg.

Für Juni und Juli: Bremenhaven.

Bei Mai: Bremen, Oldenburg und Weizensels.

Seit April: Bremen, Hanau und Pirna.

Der Hauptkassierer: Dr. Friedmann.

Anzeigen.

Ein tüchtiger Bäcker

der auch in der Bäckerei bewandert ist wird zum förmlichen, eventl. auch späteren Auftritt geführt.

Otto Ertorio,

M. 1.60] Et. Johann a Saar, Marktplatz 27.

Brotgeschäft

für 1200 Mark zu verkaufen, wegen Gesundheit der Frau, seit 15 Jahren bestehend, keine Rabattmarken, Verdienst wöchentlich ca. 50 Mark. Ruh. bei 28. Kirchstr., Hamburg-St. Pauli, Schanzenstr. 35, part. [M. 1.—

Gebrauchtes Fahrrad

wertvoll zu verkaufen. Hamburg-Rotherbaum, Hindernisstraße 12, Keller. [M. 1.—

Gau Sachsen-Thüringen.

Alle für den Gauvorstand bestimmten Sendungen richte man vom 26. August ab an folgende Adresse: Wilh. Kahl, Chemnitz i. S., Restaurant Stadt Meissen, Hochsicherstraße.

Bäcker-

Einkaufsquellen

Größte Auswahl in neuen und getragenen Herrenkleidern, sowie Anfertigung nach Mass zu bekannt billigsten und reellsten Preisen.

J. H. Bloch,

München, Brunnstr. 3/0, vis-à-vis "Kreuzbräu".

Sämtliche Münchner Bäckergehülfen

treffen sich jeden Sonntag, Mittwoch und Freitag zum gemütlichen Tanz oder Billard-Partie im [M. 1.80

Café Wittelsbach, Herzog

Wilhelmstr. 32.

J. J. Gründer, Tanz-Lehr-Institut
Hamburg-St. Pauli, Thalstraße 45, part. (Privathaus) Großer Saal. Elegante Damen- und Herren-Zimmer. Einziges Privat-Institut Hamburgs mit separaten [M. 3.—

Kursen für Bäcker.

Honorar häufig. Erfolg garantiert!

Unterricht zu jeder gew. Zeit günstig ungeniert!

Allen Münchner Bäckergehülfen empfehlen ihre freundliche Gastwirtschaft mit ausgezeichnete Küche zu jeder Tageszeit.

Max und Marie Saller,
Restaurant zum "Bierschäffler",
München-Vi, Liliestr. 50.

Zentralverkehr der Bäcker Süddeutschlands

im Gauhof „Zum römischen König“, Holzstr. 3, Stuttgart. [M. 1.20]

Carl Sasila, Besitzer.

Unserem Kollegen Edwin Adam nebst Braut zu ihrer Vermählung die herzlichsten Glück- und Segenswünsche! [M. 1.60] Mitgliedschaft Lüneburg.

Versammlungs-Anzeiger.

Berlin, Bezirksvers. Dienstag, 25. August, Nachmittags 3 Uhr, bei Grüger, Grunewaldstr. 110, Schöneberg.

Breslau, General-Vers. Dienstag, 25. August, Nachm. 3½ Uhr, im Gewerkschaftshaus, Zimmer 1.

Basel, Zusammenkunft jeden Donnerstag. Mitglieder-Vers. jed. erst. Dienstag im Monat im Hotel Blume, Schwanengasse, bei der alten Rheinbrücke.

Bremen, Deffentl. Vers. Sonntag, 30. August, Nachm. 3 Uhr, im Althauspalast, Schildergasse.

Cöln, Mitgl.-Vers. Dienstag, 25. August, Nachmittags 4 Uhr, im Gewerkschaftshaus, Samstag, 22. August, Abends 8 Uhr, bei Edmund Lößel, Neumarkt, Ecke Lieboldsgasse.

Cöln, Deffentl. Vers. Sonntag, 30. August, Nachm. 3 Uhr, im Althauspalast, Schildergasse.

Cöln, Mitgl.-Vers. Dienstag, 25. August, Nachmittags 4 Uhr, bei Edmund Lößel, Neumarkt.

Cassel, Mitgl.-Vers. Donnerstag, 3. Sept., bei Hartmann, Schäfergasse 14.

Chemnitz, Mitgl.-Vers. Donnerstag, 27. August in Stadt Meissen, Kochstraße 10.

Tresden, Diskutierstunden finden statt jeden Dienstag Nachmittag 3 Uhr, im Restaurant zur Klosterschänke und im Restaurant zur Börse in Briesen, Leipzigerstr.

Düsseldorf, Mitgl.-Vers. Sonntag, 6. Sept., Nachm. 3½ Uhr, bei Herrn Bäsi, Breitestr.

Dortmund, Deffentl. Vers. Sonntag, 23. August, Nachm. 4 Uhr, in der "Krimm", Alsenstr. 1. Ref.: Kollege Felsing-Düsseldorf.

Elberfeld, Mitgl.-Vers. Sonntag, 30. August, Borm. 11 Uhr, im "Volkshaus", Hochstr. 82.

Leipzig, Deffentl. Vers. Mittwoch, 26. August, Nachm. 4 Uhr, im Lokale Sanssouci, Elsterstr.

Lüneburg, Deffentl. Vers. Donnerstag, 10. September, Nachm. 4 Uhr, in der Lambertibierhalle. Ref.: Liebster-Hamburg.

Plauen i. Vogtl. Mitgl.-Vers. Sonntag, 6. September, im Gewerkschaftshaus Schillergarten.

Bi. Gründl. Deffentl. Vers. Sonntag, 23. August, Nachmittags 3 Uhr, im "Deutschen Haus", Potschappel Spandau. Seden ersten Donnerstag im Monat Zusammenkunft bei Böhle, Neumeisterstr. 5.

Wiesbaden, Mitgl.-Vers. Donnerstag, 3. Sept., Nachmittags 2 Uhr, im "Unter", Helenenstraße 5. Seden Dienstag, Nachm. 2 Uhr, Diskutierstunde.

Zürich, Vers. jeden 1. Donnerstag im Monat im Verkehrslokal "Rothaus", Marktstrasse, Zürich I. Ref.: Reiseunterstützung bei Egger, Dienststr. 29, Zürich III.

Dem Adressen-Verzeichnis ist nachzutragen:
Königsberg, Verkehrslokal Phönixhalle, Löben, Oberbergstraße 14.

Mannheim, Verkehrslokal Karlsruher Bierhalle, G 3, Kr. 4. Reiseunterstützung bei U. Lanke, 4. Querstraße 48, III.

Für die Redaktion verantwortlich: O. Ullmann, Hamburg, Marststraße 27. — Verlag von O. Ullmann, Hamburg.