

KERAMISCHER

WOCHEBLATT FÜR DEN KERAMISCHE BUND

INDUSTRIEVERBAND FÜR DIE GLAS-, PORZELLAN-, ZIEGEL-, GROBKERAMISCHE UND BAUSTOFF-INDUSTRIE

ABTEILUNG DES VERBANDES DER FABRIKARBEITER DEUTSCHLANDS

VII/ Nr. 46 BERLIN
12. Nov. 1932

Bezugspreis 1.10 RM im Vierteljahr. Verantwortlich:
Edwin Nenninger. Verleger: Hermann Grünzel, beide
Charlottenburg 1, Brüderstraße 2-5. Ruf: C 4 Wilhelm
5646 und 5647. Druck: A. Janiszewski GmbH, Berlin

Wochen-Ereignisse

Die Belegschaften der Berliner Verkehrs-gesellschaft traten wegen eines Lohnabzuges von 2 Pf. die Stunde am 2. November in den Streik, der mehrere Tage anhielt. Der Lohn-abzugsentscheid wurde für verbindlich erklärt. Als daraufhin die gewerkschaftlich organisierten Verkehrsarbeiter die Arbeit wieder aufnahmen, kam es mehrfach zu Gegen-massnahmen von Kommunisten und National-sozialisten, wogegen die Polizei einschritt. Vier Personen wurden festgenommen. Vier Personen fanden bei den Schiebereien den Tod, eine Anzahl wurde verletzt. Die Nazis und Kom-munisten, die den Streik zu einem politischen ungestalteten richteten ihre Angriffe nur gegen die Gewerkschaften und die SPD, und nicht gegen die deutschnationale Direktion, die den Lohnabzug durchführte. Der wieder aufgenommene Verkehr wurde in den ersten Tagen unter Polizeischutz durchgeführt.

Die Reichsregierung hat in Preußen, trotzdem eine geschäftsführende preußische Regie- rung noch vorhanden ist, die preußischen Mi-nisterien kommissarisch neubesetzt. Stellver-tretender Reichskommissar bleibt Dr. Bracht. Er wurde Reichsminister, ohne Portefeuille, desgleichen Dr. Popitz, der die Geschäfte des Finanzministeriums führt. Das Landwirt-schaftsministerium bekam der Reichsnährung-minister von Braun zugeteilt. Das Ministerium für Wirtschaft und Arbeit (zu-sammengelegt) bekam Staatssekretär Bräuer, das Unterrichtsministerium Prof. Dr. Kreh-ler und das Justizministerium Staatssekretär Hölscher.

Die Reichsregierung, die am 3. November über die Kontingenzen beschließen sollte, hat die Beschlusssession bis nach den Wahlen hinausgeschoben.

Nach den Wahlen wird der stellvertretende Reichskommissar für Preußen 110 höhere und 20 mittlere preußische Beamte versetzen bzw. in den Ruhestand bewegen. Die Umstände werden es mit sich bringen, daß sicher meist republikanische Beamte von den Maßnahmen betroffen werden.

Im Monat September ist der Rückgang in den Umsätzen der Konsumgenossenschaften zum Stillstand gekommen. Gegenüber dem Vormonat ist kein Umsatzrückgang mehr zu verzeichnen. Man könnte geneigt sein, auch dieses Symptom als ein Merkmal des Um-schwungs anzusehen. Jedoch wollen wir in dieser Beziehung vorsichtig sein und die weitere Entwicklung abwarten.

In Berlin haben sich im Monat September an jedem Tag etwa 6 Personen das Leben genommen. Eine noch größere Zahl, etwa 9 bis 10 je Tag, sind Selbstmordversuche, die im letzten Augenblick verhindert wurden. Es braucht nicht gesagt zu werden, daß die ständig steigende Zahl der Selbstmorde in Berlin wie in den übrigen Großstädten mit der verzweifelten Wirtschaftslage zusammenhängt. Wenn der Kampf gegen die Widerwärtigkeiten des Lebens schließlich aussichtslos erscheint, dann kann manche Menschen keinen anderen Ausweg als zum Revolver oder Strick zu greifen.

In Eutin ist der deutschnationale Bürgermeister Dr. Stoffregen vom nationalsozialisti-schen Regierungspräsidenten seines Amtes entheobt worden, weil er in einer Bomben-affäre nicht das tat, was die Nationalsoziali-sten wollten.

Bei einem Grubenbrand auf der Zeche „Konstantin der Große“ in Bochum drangen Rauchschwaden nach einer anderen Schacht-anlage vor, wobei eine Anzahl Bergleute ohnmächtig zusammenbrachen. 24 Knappen wurden ins Krankenhaus gebracht.

Kahla im Streik

In der Porzellanfabrik A.-G. Kahla in Kahla ist die Belegschaft von 300 Per-sonen ab Montag, den 7. November, nach 11-tägiger Dürkung in den Streik getreten, weil die Direktion auf Geheiß der General-direktion die Löhne abbauen will. Die Belegschaft, die alles tut um die Direktion zufriedenzustellen, die sich schon vor Monaten die Stückpreise kürzen ließ, die Entgegen-kommen bis zum Äußersten zeigte, konnte die zugesetzte Kurzung nicht hinnehmen, ohne sich zur Wehr zu setzen. Wahrscheinlich werden auch andere Kahla-Betriebe in den Kon-flikt hineingezogen. Gerade die Kahla-Direk-tion hat es nötig, so gegen ihre Belegschaft vorzugehen.

Das Volk gegen Papen-Regierung

Reichstagswahl-Ergebnisse vom 6. November

Die Reichstagswahl vom 6. November 1932 brachte nach der vorläufigen amtlichen Zählung den Parteien folgende Stimmen:

	Stimmen	Mandate
Nationalsozialisten	11 729 201	95 (230)
Sozialdemokraten	7 266 573	121 (133)
Kommunisten	5 975 538	100 (89)
Zentrum	4 191 771	70 (76)
Bayr. Volkspartei	1 080 124	18 (22)
Deutschna. Volksp.	2 950 659	50 (40)
Deutsche Volkspartei	660 392	11 (7)
Staatspartei	327 358	2 (4)
Christlichsoziale	395 707	4 (3)
Landvolk u. Bauernp.	149 982	3
Wirtschaftspartei	106 550	1 (2)
Weingärtnerbund	103 108	2

Die eingeklammerten Ziffern geben die Mandatszahl der Juli-Wahl an.

Insgesamt gaben 582 Abgeordnete als gewählt. Von 44% Millionen Wahlberechtigten gaben 33 379 001 ihre Stimme ab.

Die Reichsregierung von Papen - von Schleicher - bekanntlich den Reichstag auf, um sich eine stärkere parlamentarische Stütze mit Milliarden-Geschenken an den Privatkapitalismus zu verschaffen. Dieses Ziel erreichte die Regierung nicht. Das deutsche Volk steht nach wie vor in seiner übergrößen Mehrheit gegen die Barone. So läßt sich in ein paar Sätzen das Ergebnis der Wahl zusammenfassen. Der große Aufwand an öffentlichen Mitteln ist umsonst verlaufen. Das scheint nach diesen Wahlergebnissen festzustehen. Der geringe Auftrieb der Regierungsfreunde, der Deutschnationalen Volkspartei und der Deutschen Volkspartei genügt nicht zur

Stärkung des Regierungsrückhalts. Sie kamen nicht an die Nationalsozialisten heran, wie sie erhofften.

Die aussozialen und ungerechten Taten der Regierung von Papen, von Schleicher, von Gayl lösten eben eine so ungeheure Empörung und Unzufriedenheit bei den Volksmassen aus, daß die Wählerschaft in ihrer großen Zahl gar nicht anders darauf reagieren konnte. Wenn man die zahlreichen Wahlergebnisse überprüft, kann man leicht feststellen, daß keine großen Verschiebungen, wenigstens nicht die zum Teil erwarteten, eingetreten sind. Die Nationalsozialisten weisen einen Verlust von über 2 Millionen aus, bleiben aber trotzdem die stärkste Partei. Die Sozialdemokraten verlieren etwas. Diesmal verzeichnet auch das Zentrum, das bei den letzten Wahlen Stimmenzunahme aufwies, einen kleinen Rückgang, desgleichen die Bayerische Volkspartei. Hauptgewinner sind die Kommunisten, die ihre Wählerstimmen um rund 700 000 steigern konnten. Eine kleine Zunahme trat auch bei der Hugenberg- und Dingeldey-Partei ein. Damit wurde der Baronsregierung wenigstens eine kleine Genugtuung für die Geschenke an Landwirtschaft, Industrie, Hausbesitz und Banken zuteil. Viel ist es gerade nicht, und stolz kann sie nicht darauf sein. Aber Hugenberg wird sich freuen, die Schwarzen und Brauen haben nicht mehr wie im alten Reichstag die Mehrheit. Hugenberg ist das gewollte Zünglein an der Waage geworden. Die Sehnsucht Hugenbergs ist also erfüllt. Und damit ist eine parlamentarische Bürgerfront von den Christ-

lichsozialen über die Deutsche Volkspartei, die Bayerische Volkspartei, das Zentrum, die Deutschnationalen und Hitler in wahrscheinliche Nähe gerückt, und Papens Regierungsherrlichkeit scheint zu Ende zu gehen. Was schon vor den Wahlen von Papens Sturz gemunkelt wurde, kann bald Wirklichkeit werden.

Die marxistische Front ist nicht geschwächt an den Wahlen hervorgegangen, wenn sie auch weiter aktionsunfähig bleibt, weil nicht anzunehmen ist, daß die Kommunisten den Bruderkampf unterlassen, im Gegenteil, sie werden noch toller die Arbeiter gegeneinander bringen, weil ihnen dieser Kampf Erfolg bringt, aber der gesamten Arbeiterschaft Nachteile. Das Zurückdrängen der Sozialdemokraten aus Staats- und Parlamentsfunktionen hatte für die Arbeiterschaft in ihrer Gesamtheit außerordentliche Verschlechterungen der Lebenslage zur Folge. Die Erstarkung des Bürgertums und besonders des Nationalsozialismus (Faschismus) war ein großer Schaden für die Arbeiter. Das trat bisher sehr offenkundig zutage und wird auch in Zukunft so bleiben, mag Papen bleiben oder eine bürgerliche Parlamentsregierung kommen. Für das Proletariat ist deshalb der Wahlausgang nicht erfreulich. Es wird sich weiter verteidigen müssen gegen den Feudalismus und gegen den Faschismus mit demokratischen Mitteln. Mit der Beendigung der Reichstagswahl ist der Kampf keineswegs beendet. Er geht in unverminderter Schärfe weiter und dabei werden auch die Gewerkschaften nach wie vor die stärkste Front der Arbeiterschaft darstellen.

Einige November-Ereignisse der Nachkriegszeit

Der November ist in der Nachkriegsgeschichte Deutschlands ein ereignisvoller Monat. Die wirkungsvollen Begebenheiten vollzogen sich in den Novembertagen des Jahres 1918, und die deutsche Arbeiterschaft kann stolz auf den 9. November als Gedenktag der Revolution sein. Am 9. November begann in Deutschland eine geschichtliche Weile größten Ausmaßes. Nachdem der Obrigkeitstaat mit seinen starken Machtmitteln zusammengebrochen war, nahmen Männer des Volkes dessen Geschicke in die Hand, schufen die Rechte zum Selbstbestimmen und retteten Deutschland vor seinem Zerfall. Diese Tat bleibt ewige Wahrheit.

In diesem kurzen Rückblick muß daran erinnert werden, daß bereits im November 1923 der Kapitalismus nach dem mehr militärischen Kapp-Putsch in den ersten Märztagen 1920 seinen ersten ernsthaften Wiederbelebungsversuch von der wirtschaftlichen und politischen Seite unternahm, und zwar mit der Regierungsübernahme des bürgerlichen Kabinetts Cuno. Von dieser ehemaligen Reichsregierung ohne Sozialisten erwartete des Bürgertums sehr viel für sich, seine "starke" Politik führte aber sehr bald zur Ruhrbesetzung und zur Hochinflation. Das Kumpf-kabinett Stresemann kam bereits nach einem Jahr ans Ruder und löste Cuno ab, um dessen falsche Politik zu liquidieren. Im November 1923 brachen die Separatisten in der Rheinpfalz an. Und am 8. November 1923 machte Adolf Hitler seinen Putsch in München mit dem Ziel, eine Rechtsdiktatur von Münchenern aus aufzurichten. Im Bürgerbraukeller schloß er mit einem Revolver in die Decke und bekannte, für seine Ideen sterben zu wollen. Am anderen Tag, am 9. November, als der Statthalter der Monarchie von Kahr, der Reichswehrminister und militärische Diktator General von Lossow und "Reichspolizeiminister" Oberst von Seisser sich von Hitler wieder losgesagt hatten und ihm Polizei und Reichswehr entgegengestanden, die scharf schossen, fiel es auf einmal Hitler ein, nicht zu sterben, sondern schleunigst Reibaus zu nehmen. Der Hitler-Putsch brach zusammen.

In der Zahlstelle Ludwigshafen ist die Herbstagitation in vollem Gange. Im III. Quartier die verhängnisvolle Goldinflation ging

im November 1923 zu Ende. Uebig blieben ein verwirrtes Volk und ein paar schwerreiche Inflationsgewinner, an der Spitze Hugo Stinnes.

Auf diese paar Novemberbegebenheiten muß in diesem Zusammenhang verwiesen werden. Sie sind außerordentlich lehrreich. Die Reichstagswahl 1932 als Novemberereignis ist die Fortsetzung. Seit 1923 vergingen neun Jahre, in denen sich auch sehr viele Dinge auspielen, aber gegenwärtig liegt die größere Bedeutung der Novembervorgänge darin, daß sie von der Reaktion für ihre Zwecke viel stärker ausgenutzt werden können als in den Jahren 1918 bis 1923. Die Machtverhältnisse haben sich infolge der furchtbaren Weltwirtschaftskrise zugunsten der Reaktion gewandelt und das Bürgertum verfiel dem Faschismus. Diese Wandlung ist offenkundig. Die Arbeiterschaft soll sie beachten und sich darauf einstellen. Die Reaktion kann nur stark sein, wenn die Arbeiterklasse sich schwach zeigt.

Deshalb die Kräfte zusammenfassen, nicht wankend werden. Zur Organisation stehen ist eine dringende Notwendigkeit gerade gegenwärtig. Revolutionen währen nicht ewig. Ihr mit-

reißender Schwung läßt nach. Zeiten der Nüchternheit treten ein. Gewonnene Rechte und Errungenschaften können zum Teil wieder verlorengehen. Bei Kämpfen gibt es Siege und Niederlagen, ein Auf und Nieder. Soll die Arbeiterklasse deshalb verzagen? — Nein!

Alle Anzeichen deuten darauf hin, daß die Wiederbelebung des Kapitalismus durch die Regionierung von Papen — von Schleicher in Deutschland und durch die Mithilfe der Hitler-Partei nicht Wirklichkeit werden kann. Diese geistige Inflation des deutschen Bürgertums muß genau so zusammenbrechen wie die Goldinflation der Jahre bis 1923, und die Machtfülle dieser Inflationsgewinner wird vergehen wie die eines Stunes. Deshalb besteht für die Arbeiterklasse kein Grund zum Verzweifeln. Ihre Zeit kommt wieder. Darauf einzutreten und dazu vorbereiten, ist eine Pflicht, der sich kein Arbeiter und keine Arbeiterin entziehen darf. Immer bereit sein, ist die beste Lehre, die man aus revolutionären Vorgängen ziehen muß. Dieses Berothen heißt: Organisiert sein, zu einer Macht zu stoßen, die von Arbeitern geführt, vertrieben und betrieben wird, in der jedes Glied mitzutragen und mitzubestimmen hat zum Wohle der gesamten Arbeiterklasse und des einzelnen Menschen.

Weitere Agitationserfolge

Zu den bereits gemeldeten Agitationserfolgen kommen immer wieder neue hinzu. Die Werbearbeit bringt eben Erfolg. So kommen Berlin 172 Schönwald 30 Darmstadt 105 Stralsund 48 Genthin 16 Ueckermünde 20 Katzhütte 12 Wittenberg 21 Rudolstadt 31 Danzig 43 Schermbeck 36

Mitgliederaufnahmen werden. Hoffentlich kommen in den nächsten Wochen noch mehr Zahlen, die ebenfalls günstige Ergebnisse berichten können. Nicht nachlassen! Alle neu eingestellten sofort dem Verbande zuführen, ist eine Aufgabe, die erfüllt werden muß. Weiter so!

In der Zahlstelle Ludwigshafen ist die Herbstagitation in vollem Gange. Im III. Quar-

tal wurden 150 Neuaufnahmen gemacht. Im Monat Oktober wurde die Haussagitation fortgesetzt und neue Mitglieder gewonnen.

Die Erfahrungen die bei solchen Haussagitionen gemacht werden, sind manchmal sehr sonderlich.

So sprach z. B. am letzten Sonntag (23. Oktober 1932) einer unserer Funktionäre bei einer Familie vor, fragt nach ihrem Sohn Friedrich; in demselben Augenblick tritt der stolze Fritz in Paradeuniform der Nazis aus dem Nebenzimmer. Als er erfuhr, was den Funktionär zu ihm führte, erklärte er: „Ich bin organisiert.“ Auf die Frage des Funktionärs, wo? kam majestatisch die Antwort von der Matte: „Der ist im Verband in der RGO.“ Der stolze Fritz in Uniform hatte überhaupt keine Worte, er schämte sich anscheinend selbst seiner geistigen Verirrung.

Eldenzustände in der Thüringer Heimarbeit

Nach der Tageszeitung "Der Deutsche" hat der Vorsitzende des Thüringischen Staatsministerium seinem Kabinett-Bericht erstattet über Eindrücke die er auf einer Reise durch das Notstandsgebiet des Thüringer Waldes gewonnen hat. Er brachte dabei zum Ausdruck, daß die Not alle von ihm gehegten Befürchtungen übersteige, so erwarten wir aus dieser Erkenntnis, daß endlich durch die thüringische Staatsregierung alles getan wird, um die Not in der Heimindustrie zu lindern. Der Staatsregierung stehen Mittel zur Verfügung. Wir erwarten nun, daß dieselben in Anwendung kommen. Für die Gebiete, in welchen noch gearbeitet wird, sind die Fachausschüsse unter weitherziger Ausschöpfung des Hausarbeit-Gesetzes, § 37, und durch planmäßige Benutzung der Gewerbeaufsichten staatliche Mittel, womit Lohnrükken begegnet werden kann.

Vielzahl sei der Haushalt gänzlich verfügt, desgleichen das Vieh. Schlechte

Wohnungsverhältnisse seien festzustellen, die allen bau-, sitzen- und gesundheitspolizeilichen Vorschriften widersprechen. Die Tuberkulose-Gefahr sei wieder stark entfacht. Es

sei zu befürchten, daß bei einem Fortbestand

der gegenwärtigen grauenvollen Verhältnisse

die Leute in den Notstandsgebieten körperlich, seelisch und geistig zugrunde gehen.

Da wo noch etwas Arbeitsgelegenheit vor-

handen sei, wäre die Bezahlung ungemein niedrig.

Die Feststellungen des Vorsitzenden des

Thüringischen Staatsministeriums sind gewiß richtig. Die aufgezählten Not- und Leidens-

zustände gewiß auch, aber nicht neu. Des

Öfteren haben wir schon öffentlich durch die

Presse und auch schriftlich die Behörden auf

die Entwicklung der unhaltbaren Zu-

stände hingewiesen und verlangt

Ablöfe zu schaffen. Nur in wenigen Fällen

aber wurden Abänderungen durch die Be-

hörden erreicht. Gerade das Thüringische

Staatsministerium, insbesondere das Innen-

ministerium hat nicht immer alles

getan, um die Not der Heimarbeit in

Thüringen zu lindern, geschweige denn zu

bannen. In einer Reihe Heimarbeitsindustrie-

gruppen bestehen auf alle Fälle durch die bis-

herige Einstellung der Staatsregierung tarif-

lose Zustände. Festsetzungsbeschlüsse von

Fachausschüssen, die mit einfacher Stimmen-

mehrheit gefaßt und daher nicht als allge-

meinverbindlich genehmigt zu betrachten sind

und daher keine Rechtswirkung haben können,

erhielten in der Regel die Zustimmung des

Thüringischen Wirtschaftsministeriums nicht.

Unter Zuhilfenahme des § 34 Abs. 4 des

Hausarbeit-Gesetzes wurden solche Beschlüsse

zur nochmaligen Verhandlung an die Fach-

ausschüsse zurückgewiesen, aber auch dann noch nicht bestätigt. Die arbeitenden Heimarbeiter blieben tariflich rechtlos.

Auch die gegenwärtige thüringische Staats-

regierung hat sich bisher noch nicht ent-

schließen können, Beschlüsse beispielsweise

des Fachausschusses für die thüringische

Glasindustrie vom 23. August d. J. zu be-

stätigen und ihnen damit Gesetzeskraft zu

verleihen, damit Heimarbeiter, die noch in

Tätigkeit stehen, gegen die hemmungslos

und grenzenlose willkürliche Ausbeutung

thüringischer Unternehmer geschützt werden

können.

Gerade die Unternehmer in Thüringen, so-

weit sie Heimarbeiter beschäftigen, haben

riesengroße Vorteile aus dem Verhalten des

Thüringischen Wirtschaftsministeriums ge-

zogen. Alle Not ist in den letzten Jahren

den Heimarbeitern aufgehalst worden. Einen

Schutz bei der Staatsregierung konnten diese

bedauernswerten Opfer der Krise aber nicht

finden. Ja, man schob diesen Opfern sogar

die Verantwortung zu, indem man ihnen

sagte, sie seien gar nicht gewillt Tarifver-

träge oder Festsetzungsbeschlüsse zu halten.

Die wirklichen Schuldigen aber, das Unter-

nehmer. Hief man leer ansehen, obgleich

man sie mit staatlichen Mitteln zur Erfüllung ihrer Pflicht hätte zwingen können.

Wenn heute von Seiten des Thüringischen Staatsministeriums zum Ausdruck gebracht wird, daß die Not alle gehegten Befürchtungen übersteige, so erwarten wir aus dieser Erkenntnis, daß endlich durch die thüringische Staatsregierung alles getan wird, um die Not in der Heimindustrie zu lindern. Der Staatsregierung stehen Mittel zur Verfügung. Wir erwarten nun, daß dieselben in Anwendung kommen. Für die Gebiete, in welchen noch gearbeitet wird, sind die Fachausschüsse unter weitherziger Ausschöpfung des Hausarbeit-Gesetzes, § 37, und durch planmäßige Benutzung der Gewerbeaufsichten staatliche Mittel, womit Lohnrükken begegnet werden kann.

Eine nachdrückliche Ueberwachung der geschafften Entgelttarife durch die Behörden würde zum mindesten den tätigen Heimarbeiter und Hausgewerbetreibenden eine kümmerliche Grundlage ihrer Existenz gewährleisten, aber auch diese tätigen Heimarbeiter hungern! Auch sie gehen körperlich, geistig und seelisch zugrunde.

Handle nun, Thüringisches Staatsministerium! Wir verlangen das abermals im Interesse der Heimarbeiter und Hausgewerbetreibenden des Landes Thüringen. Wir verlangen es aber auch deswegen, weil die Partei, die gegenwärtig hinter dem Staatsministerium steht, seit Jahr und Tag Versprechungen abgegeben hat. Gegebene Versprechungen müssen gehalten werden!!

H. Elflein.

Friedrich Kunz 25 Jahre Angestellter

Wieder feiert einer unserer alten Funktionäre das fünfzigjährige Jubiläum als hauptamtlicher Angestellter unseres Verbandes. Es ist der Geschäftsführer der Zahlstelle Kiel, unser Kollege Friedrich Kunz der auf eine fünfzigjährige Tätigkeit im Dienste des Verbandes, auf fünfzig Jahre Kampf für die Interessen der Fabrikarbeiter und arbeiterinnen zurückblicken kann.

Kollege Friedrich Kunz wurde am 20. März 1874 zu Bartonstein in Ostpreußen geboren. Er besuchte die Volksschule und erlernte später das Schuhmacherhandwerk. Sein Lehrmeister war ein überzeugter Sozialdemokrat, und so wurde Kollege Kunz sehr jung mit den Bestrebungen der Arbeiterschaft bekannt. Nach Beendigung der Lehrzeit ging er auf Wanderschaft und kam 1891 nach Hamburg. Dort schloß er sich dem Verband der Schuhmacher

an. Mitglied an bereits im Schuhmacherschultheiße hatte er mehrere ehrenamtliche Posten inne. Da in den 90er Jahren die Maschinen schon starken Einzug in das Schuhmacherhandwerk hielt, mußte Kollege Kunz — wie so viele Schuhmacher — umsiedeln, und so trat er im Jahre 1900 in Hamburg in einer Oel-fabrik in Arbeit und am 20. Juni 1901 zu unserem Verband über. So bald wurde Kollege Kunz in der Zahlstelle Hamburg mit ehrenamtlichen Funktionen betraut. Als im Jahre 1907 die Zahlstelle Kiel die Stelle eines Angestellten ausschrieb, bewarb sich auch Kollege Fritz Kunz. Er wurde mit Mehrheit gewählt. Kollege Kunz trat am 11. November 1907 seinen Posten an und die Zahlstelle Kiel hat von da an bis 1921 einen Aufschwung an Mitgliedern zu verzeichnen gehabt, der dem Kollegen Kunz mit zu verdanken ist. Seit dem Jahre 1908 bat Kollege Kunz den Posten eines Kartelldelegierten inne. Auch im engeren Vorstand des ADGB ist er schon lange Jahre tätig. Mitglied der Sozialdemokratischen Partei ist Kollege Kunz seit dem 11. Juni 1898.

Die Zahlstelle Kiel hat in Fritz Kunz einen Leiter gefunden, der sein Letztes für sie hergibt, seine Familie und seine Person stets in aufrichtiger Weise zurückstellt, wenn es gilt, der Zahlstelle, der Organisation zu dienen und zu nützen. Dafür dankt ihm die Mitgliedschaft aus vollem Herzen. Mit der Gratulation zu seinem Ehrentage verbindet sie den Wunsch, Fritz Kunz noch recht lange gesund und frisch an seiner Stelle wirken zu sehen!

Gegen den gefährlichen Geist der Entrechtung

In den Kreisen der Arbeitnehmer, denen die verfassungsmäßige Freiheit der Arbeiterschaft am Herzen liegt, besteht kein Zweifel darüber, daß die Arbeiterschaft des Reichs-Präsidenten vom 5. September 1932 in die Rechtsstellung der Arbeiter im Staate sowie in das Tarifrecht und das Arbeitsvertragrecht verheerend eingreift, denn sie reißt die Schutzzschranken der tariflichen Lohnbindung ein. Dem Denken und Fühlen innerhalb der Arbeiterschaft wird dadurch die Richtung gegeben, daß sie mit emporender Ungerechtigkeit behandelt und zu Opfern herangezogen wird, die für sie untragbar sind und darüber hinaus dem Wirtschaftsleben schweren Schaden zufügen.

Wo immer in den Verbänden, die Anspruch auf tarifvertraglichen Wert haben, zu der Notverordnung Stellung genommen worden ist, wird der Reichsregierung das Recht bestritten, den tarifwidrigen Arbeitgebern die Möglichkeit zu geben, die von den Arbeitgeber- und Arbeitnehmerverbänden in gemeinsamer Arbeit festgelegten, für tragbar und notwendig befundenen und beschlossenen Tariflönen ihren höchst persönlichen geschäftlichen Dispositionen anzupassen zu können. Sie sind übereinstimmend der Auffassung, daß die Maßnahmen der Reichsregierung aus staatspolitischen und rechtlichen Erwägungen heraus unwirksam sind. Diese Auffassung hat ihren guten Boden in der im Geschäftsleben und auf dem Arbeitsmarkt üblichen Praxis, nach welcher ein unbeteiligter Dritter über den Preis der Waren nichts mitzubestimmen hat, weil er ja Wert und Gegenwert nur aus der Ferne würdigen und die tatsächlichen Wirkungen einer anders verfügenden Vorschrift nur mit kaum zu verwertender Gefühlsmäßigkeit abwägen kann. Die Tätigkeit der fachlich nicht geleiteten Hand führt außerdem in den sehr feinervigen Verfestigungen des Wirtschaftslebens fast zwangs-

läufig zu schweren Erschütterungen durch Streiks und Aussperrungen.

Aus der Erfahrung heraus, daß wirtschaftliche Entwicklungsergebnisse beiden Teilen schweren Wunden schlagen, wurden sie bislang bewußt umgangen und verhindert durch den tarifvertraglichen Vergleich, der nach der Verbindlichkeitserklärung für die Dauer des Vertrages mit Gesetzeskraft Ordnung schafft. Die von den Gestaltern des Wirtschaftslebens als richtig erkannte und gewollte Ordnung hat jetzt die dritte Hand geindert und dadurch einen Unfrieden geschaffen, der jeden Tag uns unserer gesamten Wirtschaftskörper in vulkanische Zuckungen werfen kann.

Dieses Spiel mit dem Feuer muß aufhören oder die Betriebe und die Arbeitnehmer erleiden einen gar nicht abzuschätzenden Schaden. Die Tarifvertragskontrahenten stehen heute vor dem Faktum, daß zu den schweren Wunden, die dem deutschen Außenhandel geschlagen worden sind, und die die Absatz- und Verdienstmöglichkeiten auf das empfindlichste schädigen, nun auch noch die Steigerung der innerwirtschaftlichen Schwierigkeiten getreten ist.

Die Tatsache, daß der Bruch eines Tarifvertrages nicht mehr Vertragsbruch sein soll und daß Tariflöne, die nach dem Willen der vertragschließenden Verbände und der diesem Willen folgenden Rechtsprechung nicht unterschritten werden dürfen, nun mehr nach von Unternehmern aufgenommenen Krediten und nach den für diese Kredite vereinbarten Zinsen also nach betriebsverschiedenen Verhältnissen und unterschiedlichen finanziellen Verpflichtungen, unter staatlichem Schutzwang herabgesetzt, aufgezwungen werden können, beweist ein so großes Verkommen des wirtschaftlichen Ge-wordenen, daß dem konstruierenden Willen

für Notverordnungen unbedenklich ganz nahegelegt werden kann, den beiden großen Wirtschaftsfaktoren und ihrem schriftlich festgelegten tariflichen Willen etwas Beachtung zu schenken.

Schwierigkeiten sind dabei auf der Arbeitnehmerseite nicht zu überwinden, und für die Arbeitgeberfront hat der stellvertretende Geschäftsführer der Vereinigung der Deutschen Arbeitgeberverbände, Erdmann, anlässlich des Kampfes in den Eisenbetrieben des Ruhrgebietes nach der "Gewerkschafts-Zeitung" erklärt, daß die Beseitigung der Vertragstreue rechtspolitisch eine Durchbrechung der das gesamte Vertragstreue bedroht und infolgedessen eine Rechtsanschauung verkörpert, die wirtschaftlich und für die Fundamente jeder Rechtssicherheit von den weitreichenden Folgen sein würde.

Wenn man auch der Meinung Raum geben darf, daß die Zeit diesen wirtschaftlichen Ansprug als eine übersteigerte Hervorkehrung privatkapitalistischen Herrschaftswillens ansehen wird, so darf aber nicht unbeachtet bleiben, daß der Zustand der Rechtsunsicherheit in Deutschland ein Glied mehr in der Kette der Komplikationen ist, auf die nicht nur die organisierte Arbeiterschaft sondern auch das Ausland mit der Entziehung des Vertrauens antwortet.

Die Entziehung des Vertrauens ist abgleichbedeutend mit dem Verlust der Aufträge und führt für ganze Arbeitgruppen zum Verlust ihrer Existenz. Darnas ergibt sich für die Arbeiterschaft die Pflicht, dafür zu sorgen, daß diesem Zustand Ende bereit ist, und wo der Geist der Entrechtung sich erhebt, da muß er zu Boden geschmettert werden.

Carl Lemontzow



Manteltarifverhandlungen — Weißhohlglas

Der ab 1. Mai d. J. geltende Reichmanteltarifvertrag der deutschen Weißhohlglasindustrie konnte gemäß § 3 mit einer viermonatigen Kundigungsfrist erneut zum 31. Dezember 1932 von den Tarifparteien angekündigt werden.

Der Schatzverband Deutscher Glasfabriken hat sich mit der Ankündigung des Vertrages sehr stark beschäftigt, zumal nach seinen Bekämpfungen in den Verhandlungen im Mai seine speziellen Wünsche überrecksichtigt zu erhalten.

Auf Grund einer unverbindlichen Besprechung ist seitens der Brancheleitung die Reichstarifkommission zur Stellungnahme zu der Frage der Ankündigung des Vertrages eingebeten worden. Die Reichstarifkommission stand einmütig auf dem Standpunkt, daß eine Verlängerung des Vertrages nur in Frage kommen kann, wenn die Bestimmungen unverändert wieder in Kraft gesetzt werden mit Ausnahme des Nachtrages zum § 11 bezüglich der Urlaubskündigung für das Jahr 1932.

Entsprechend dieser Beschlüsse hat eine kleine Kommission am Freitag, dem 28. Oktober, in den Verhandlungen mit den Vertretern des Schatzverbandes taktisch

verhandelt, um die Vorschläge des Tarifvertrages zu überprüfen. Zwischen dem Schatzverband Deutscher Glasfabriken und dem Keramischen Bund, Abteilung des Verbandes der Fabrikarbeiter Deutschlands, sowie dem Berufsverband Deutscher Glasarbeiter wird heute folgendes vereinbart:

1. Der Reichmanteltarifvertrag für die deutsche Weißhohlglasindustrie wird zum

31. Dezember 1932 von keiner der Tarifparteien gekündigt.

2. Für die Zeit ab 1. Januar 1933 wird die in § 4 Abs. 2 vorgesehene Kündigungsfrist für das Einzelarbeitsverhältnis wieder wie im Jahre 1932 auf eine Woche festgesetzt.

3. Ueber die Gestaltung der Urlaubsregelung für das Jahr 1933 werden die Tarifparteien im Monat Januar 1933 verhandeln.

1. Beide Tarifparteien bleibt somit die fristgemäße Ankündigung des Reichmanteltarifvertrages zum 31. März 1933 vorbehalten.

Dresden, den 28. Oktober 1932.

Für den Schatzverband Deutscher Glasfabriken
gez. Dr. Schmidt.

Für den Keramischen Bund, Abt. des Verbandes der Fabrikarbeiter Deutschlands
gez. M. Krebs.

Für den Berufsverband Deutscher Glasarbeiter
gez. Jean Krekel.

Entscheidungsauszug für Bleikristall

Die Tarifparteien hatten bekanntlich beim Schatzverband des Reichsministeriums resp. beim Schatzverband des Reichsministeriums verlangt, daß § 2 der Verordnung vom 5. September 1932 zur Verhinderung der Arbeitslosigkeit der Arbeitsgelegenheit auf die Kristall- und Bleikristallglasindustrie angewandt wird, damit die Vorschriften des § 1 gleichen Verordnung ausgeholt werden.

In diesen Verhandlungen haben wir unseren Antrag noch besonders begründet mit dem Hinweis, daß die im § 2 Abs. 2 vorgesehene Fassung die

und dieselben geblieben, währenddem die Arbeitnehmer erneut unterschreichen müssen, daß durch Sonntagsruhe nur in den Betrieben Auschußproduktion am Montag anfallen kann, weil diese nicht ordnungsgemäß überwacht werden kann.

Bereits im vorigen Jahre, als der gleiche Streitfall von den Tarifparteien behandelt werden mußte, konnte von den Arbeitnehmern festgestellt werden, daß durch Ueberrationalisierung die Kapazität der Betriebe kaum noch mit 20 Prozent ausgenutzt werden kann. An diesem Zustand hat sich nichts geändert; im Gegenteil, die Krise ist in der Flaschenindustrie durch Steigerung der Produktion in der gesamten Welt und durch Einengung des Absatzvolumens noch größer geworden. Es wäre aus diesem Grunde für die stark syndizierten Flaschenindustrie geradezu unverantwortlich, die vorhandene Arbeitsnot, die auf Grund der vorerwähnten Tatsachen verstärkt vorhanden ist, durch Sonntagsarbeit noch zu steigern.

Die Unruhe in der Preisfrage für Glaserzeugnisse würde durch solche Manipulationen noch verstärkt, da die Betriebe mit manueller oder halbautomatischer Erzeugung, die jetzt schon im Nachteil sind, überhaupt nicht mehr konkurrenzfähig wären, und der

Staat als solcher noch mehr Unterstützungsverpflichtungen übernehmen müßte.

Wir werden den Eindruck nicht los, als wenn die Firma Gerresheimer Glashütte durch die erneut beanspruchte Durchführung der Sonntagsarbeit in der Flaschenindustrie sich in den Genuss der Steuergutscheine auf Grund der Verordnung vom 26. September 1932 setzen will. Daneben hofft man auch noch, von den Lohnsubventionen aus der Verordnung vom 5. September 1932 sicher Gebrauch zu machen. Skrupellos setzt man sich über Arbeiterschutzgesetzgebung, über Sozialpolitik und anderes hinweg. Das Allgemeinwohl soll dem Eigennutz und den Profitinteressen weichen. Wir wollen aber annehmen, daß bei Untersuchung etwa eingehender Anträge der Firma die Behörden bei ihren früheren Entscheidungen bestehen bleiben, da sonst Gefährdung nicht nur in der Produktion der Flaschenverzweigung, sondern auch der Weißhohlglassindustrie in Erscheinung tritt, und fernerhin der gesamte Arbeiterschutz für die Glassindustrie ausgeschaltet würde.

Die Arbeitnehmer und ihre Gewerkschaften werden sich mit allen zu Gebote stehenden Mitteln und selbst auch des letzten, des gewerkschaftlichen Kampfes gegen einen sozial-

politischen Rückschritt, wie die Einführung der Sonntagsarbeit dies bedeutet, wenden, da nicht nur Solidaritätsrücksichten diesen Weg vorschreiben, sondern auch volkswirtschaftliche Erfordernisse.

M. Krebs

Glasarbeiterprotest

Im Elendsgebiet des Thüringer Waldes, in Neustadt a. R., hatten die zur Bezirkszahltelle Katzhütte gehörenden Glasarbeiter von Neustadt am 23. Oktober eine Versammlung, in der folgende Entschließung einstimmig angenommen wurde:

„Die Not der erwerblosen Glasarbeiter von Neustadt ist unbeschreiblich und groß. Die Brauthung der Familien ist nach den Sätzen der Krisenunterstützung nicht mehr im notwendigen Maße gegeben. Die Auswirkungen der Unterernährung machen sich bereits bemerkbar. 70 Prozent der Kinder sind krank, unterernährt und erholungsbedürftig. Sofortige Erhöhung der Krisen- und Arbeitslosenunterstützung auf das Doppelte und Zahlung für die ganze Dauer der Erwerblosigkeit sind erforderlich. Die Bedürftigkeitsprüfung muß fortfallen. Im Dezember und Januar werden

zirka 200 Kru-Empfänger ausgesteuert. Um eine Katastrophe zu vermeiden, ist deshalb der Gemeinde Neustadt ein größerer Geldbetrag für die Wohlfahrtsunterstützung zur Verfügung zu stellen. Die Reichs- und Landesregierung haben einzuspringen sowie Maßnahmen durchzuführen, weil dieser Ort mit seiner Armut seinem Hunger und seinem Elend mit an erster Stelle steht. Ferner wird verlangt, daß die am Ort befindlichen Betriebe, wenn sie von den Inhabern nicht sofort in Gang gesetzt werden, zu verstaatlichen und in Betrieb zu setzen sind. Die Glasarbeiter hoffen, daß sehr bald etwas von den Regierungen unternommen wird.“

Bernburg

Die Firma Kuhntopp in Bernburg, Bleikristallglasschleiferei, macht den Versuch, Glasschleifer von auswärts heranzubringen.

Es wird darauf aufmerksam gemacht, daß die Firma seit Juli 1931 stillgelegen hat und augenblicklich mit nur zwei Werkstätten arbeitet. Es sind am Ort noch 60 arbeitslose Schleifer vorhanden, so daß Zuzug nach Bernburg unbedingt zu unterbleiben hat.



Schlimmste Auswüchse der Netverordnung

In der feinkeramischen Industrie trat in den letzten Wochen eine Geschäftsbelebung ein. Die Papen-Notverordnung trug sicher dazu bei, aber der Umstand, daß nun der Preisbewegung nach unten und der Schleuderkonkurrenz Einhalt getan wurde, führte wieder zu einer normalen Funktion der Auftragserteilung. Die Händler, deren Lager geräumt sind, konnten nicht mehr auf noch weiter herabsinkende Preise spekulieren. Sie wurden gezwungen, ihren Warenbedarf wieder regelmäßig bei den Fabriken zu decken. Da nun die Hauptverkaufszeit für Porzellan herankommt, müssen die Bestellungen eiligst an die Fabriken gelangen, wenn sie noch rechtzeitig ausgeführt werden sollen. Also nicht die Papen-Notverordnung ist es, die der Porzellan- und Steingutindustrie einen kleinen Antrieb gibt, sondern die Herbstmonate vor Weihnachten bringen, wie alljährlich den Belebungsumstand mit sich.

Diese Tatsache an sich ist erfreulich!

Weniger Freude machen jedoch die Nebenumstände, die mit der herbstlichen Geschäftsbelebung infolge der sinnlosen Papen-Notverordnung zusammen traten. Die Notverordnung gibt bekanntlich den Unternehmen die Möglichkeit, je nach der Zahl der Neuinstellungen die Löhne zu kürzen, wenn sich die Belegschaften dies gefallen lassen. Und hierbei muß man leider die Wahrnehmung machen, daß eine Anzahl feinkeramische Industrielle diese Kann-Bestimmungen anwenden wollen auch auf den Lohn. Man kann es keinen Feinkeramiken verbieten, wann er die Papen-Regierungsgeschenke annehmen und die von der gleichen Regierung gewünschte Arbeitszeitverkürzung durchzuführen. Wenn sich aber Unternehmer noch an dem kürzlichen Porzellanlohn verordnungsgemäß vergreifen, dann ist das ein Vorgehen, das nicht scharf genug verurteilt werden kann. Der größte Teil der Firmen, die Neuinstellungen vorgenommen haben, verzichtete auf den notverordneten Lohnabzug. Er gab sich mit den Steuerbeschenken und mit den sonst damit verbundenen Vorteilen zufrieden, aber die Unterschiedlichen, die Rücksichtlosen greifen in den schmalen Lohnbeutel und nehmen sich ihren Papen-Teil.

Wie es gemacht wird, muß immer wieder an Beispielen gezeigt werden, um einmal die Sinnlosigkeit und die Auswüchse der Notverordnung zu kennzeichnen und zum anderen, um die Raffgier der Unternehmer und das Vernichten der Kaufkraft darzustellen.

Die Porzellanfabrik Greiner & Heida in Oberkotzau liefert dazu ein typisches Beispiel. Die Firma stellte fünf junge Mädchen im Alter von 16 Jahren und drei junge Burschen im Alter von 17 bis 18 Jahren ein. Das sind zu 80 Personen acht neue Arbeits-

kräfte. Daraufhin wurde der Gesamtlohn von 1666 RM um 5 Prozent gekürzt, sind 88,30 RM. Der Lohn für 88 Personen betrug also nur noch 1582,70 RM. Die Firma bekommt also die Arbeitsleistung von 88 Arbeitskräften für 17,30 RM in der Woche weniger als vor Anwendung der Notverordnung und erhält dazu ein Steuergutscheingeschenk von 61,60 RM in der Woche. Trotz höherer Arbeitsleistung steckt sie, ohne vor Scham rot zu werden und ohne ihr Unternehmertum belastet zu fühlen, einen ExtrageWINN von 79 RM in der Woche ein. Die Belegschaft verlor Kaufkraft in Höhe von 88,30 RM und schließlich noch die, wenn die Neueingeschafften Unterstützung bezogen. Damit sollen nun die Wirtschaft angekurbelt werden und die christlichen Grundsätze wieder zur Geltung kommen? Wir machen Zweifel geltend, daß das eintreten wird.

So handelte aber nicht nur Greiner & Heida, sa machten es auch andere, ohne Rücksicht darauf, was danach kommt. Ob ich die abzugewählten Fabrikanten schon einmal Gedanken darüber gemacht habe, wer, wenn allen Arbeitern die Kaufkraft so gemindert wird, dann noch Porzellan kaufen soll und kann? Ein Arbeiter, der als Familienvater nur noch 20 bis 22 RM in der Woche verdient, kann doch kein Porzellan und kein Steingut mehr kaufen. Oder soll jetzt die gesamte Arbeiterschaft als Porzellan- und Steingutkonsument völlig ausgeschaltet werden? Liegt den feinkeramischen Industriellen daran? Sicher nicht. Aber ihr rigoros Lohnabzugsbeispiel und der Lohndruck der übrigen Unternehmer hat ja die Folgen.

Wer bei höherem Auftragseingang, bei stabilisierten Preisen, bei Steuerbeschenken seinen Arbeitern und Arbeitern noch den Papen-Abzug aus dem schmalgewordenen Lohnbeutel fingert, nimmt schon ein Stück Brodt fort und das verbliebene Restchen Fleisch für den Sonntag; denn bei Lohnsätzen von 4,90 bis 22,25 RM in der Woche muß ein Abzug von 0,50 bis 3 RM leben schwächend, arbeitskraftvernichtend wirken.

Mit Wirtschaftsbelebung, Vernunft, Einsicht, christlichen Grundsätzen und ehrlichem Unternehmerstreben hat ein derartiges Verfahren nichts mehr zu tun. Eine Nation kann an solchen Auswüchsen widerlicher Unternehmerbrutalität nicht gesunden; denn der letzte Arbeitswillenfunk wird ersticken. Eine durch solch aufwiegelnde Maßnahmen vergiftete Atmosphäre birgt Explosionsherde von größtem Ausmaße in sich. Wenn sich die ersten Explosionsopfer in Todeskrämpfen winden, stellen wir fest, daß die feinkeramischen Unternehmer die Schuldigen und Verantwortlichen sind, die den Lohnabzug der Notverordnung mit durchführten.

Für die Privat-Industrie ist also Geld in Hülle und Fülle da, für die Staatsbetriebe scheint man aber die Ankurbelung für nicht so leicht zu halten, oder steckt dahinter der Wille, Staatsbetriebe der Privat-Industrie in die Hände zu spielen und hält man die Manufaktur reif dazu?

Eine besondere Note erhält der Vorgang noch dadurch, daß jetzt auch Arbeitnehmer zur Entlassung kommen sollen, die bis zu 40 Jahre und darüber hinaus in der Manufaktur gearbeitet, ihre Beiträge zur Pensionskasse gezahlt haben, vor dem Umstellung mit niedrigen Löhnen vorlieb nehmen mußten mit dem Hinweis auf die spätere Pensionierung und nun um ihre Hoffnungen geprellt werden sollen. Eine Illustration, wie die

Staatsbehörden den Willen Hindenburgs ehren, die sozialen Rechte der Arbeiter nicht anzutasten. Für die Pensionen hoher Militärs hat das Finanzministerium Geld. Wenn es aber um die wohlverworbenen Rechte der Arbeitnehmer geht, stolpert man nicht über Zwirnsäden, fühlt sich auch nicht an Beschlüsse der Volksvertretung gebunden und überläßt die Arbeiter dem Elend und der Wohlfahrtsfürsorge und belastet damit die Gemeinden.

Die Arbeiterschaft hat es in der Hand, diese Verhältnisse zu ändern, indem sie sich in der für sie zuständigen Organisation, dem Verband der Fabrikarbeiter (Keramischer Bund) organisiert.

Sanitätskeramik — G.m.b.H., Berlin

Wie wir schon in voriger Nummer unserer Zeitung berichteten, ist unter der oben genannten Firma ein Zusammenschluß sämtlicher deutschen sanitären Steingutfabriken erfolgt, zu dem Zweck, eine Gesundung der in der letzten Zeit völlig zerstörten Verhältnisse am Markt für sanitäre Bedarfssachen herbeizuführen. Der Zusammenschluß ist auf die Dauer von 10 Jahren erfolgt. Zum Geschäftsführer dieser Gesellschaft wurde Generaldirektor Paul Dreise, Breslau, bestimmt. Alle Verkäufe von sanitären Steingutartikeln werden jetzt durch die Sanitätskeramik GmbH in Berlin geregelt. Die Verteilung der Aufträge an die einzelnen Werke erfolgt nach der Quota, die die einzelnen Firmen in den letzten 1½ Jahren aufzuweisen hatten. Der neuen Verkaufsstelle gehören folgende Werke an: Keramag, Keramische Werke A.G., Bonn. Der Keramag gehören die Werke in Wesel, Ratingen, Flörsheim an, Villeroy & Boch, Dresden und Torgau, Steingutwerke A.G., Breslau, Steingutfabrik Schwarzwald GmbH, Hornberg, Annawerk, Schamotte- und Tonwarenfabrik A.G., Oestau bei Coburg, Ludwig Weseel A.G., Bonn, Christian Carsten Kom.-Ges. Wallhausen und Graefen in Thüringen.

Bei der Vereinigung fehlen die Standard-Werke in Neuß bei Düsseldorf und die Tonwarenfabrik in Schwandorf, die dem Kahla-Konzern nahestehen. Auch geht nicht aus der Meldung hervor, ob die Steinzeugwerke GmbH in Bunsau, die bislang Privatbesitz des Leiters des Syndikats, Herrn Dreise, sein sollten, dem Syndikat angeschlossen sind?

Fraureuth

In den letzten Tagen ging durch verschiedene Tagespressen des Reiches die Meldung, wonach ein Teil der Fraureuther Porzellanfabrik wieder in Betrieb gesetzt werden würde. So erfreulich eine derartige Tatsache im Interesse des Ortes und unserer langjährigen erwerblosen Kollegenschaft wäre, müssen wir mitteilen, daß derartige Notizen eine Irreführung sind.



Weitere Verschlechterungen im Zement-Export

Der Zement gehört zu den Exportartikeln, die mit der bisherigen Entwicklung ihrer Ausfuhr im Jahre 1932 alles andere als zufrieden sein können. Im Jahre 1931 wurden rund 5,9 Millionen Doppelzentner ausgeführt, d. h. im Monatsdurchschnitt rund 480.000 dz. In den ersten neun Monaten des Jahres 1932 waren es nur noch 2,25 Millionen Doppelzentner oder durchschnittlich im Monat 188.000 dz. Also eine Abnahme von nicht weniger als rund 62 Prozent, ein Betrag, der wesentlich mehr ist als das Doppelte des Schwundes unserer gesamten deutschen Ausfuhr und der auch das Doppelte überschreitet, um das unsere Rohstoffausfuhr im Jahre 1932 bisher zurückgegangen ist.

Diese katastrophale Entwicklung könnte die Vermutung aufkommen lassen, daß der Zement-Export starken saisonalen Schwankungen unterliegt, d. h. daß zum August verhältnismäßig weniger ausgeführt wurde als dem Durchschnitt für das ganze Jahr entsprechen würde. Der Zement-Export unterliegt solchen Einflüssen erstaunlicherweise verhältnismäßig wenig, „Verhältnismäßig“ deshalb, weil in den warmen Monaten im allgemeinen eine Kleinigkeit mehr ausgeführt wird und auch 1932 schaut das der Fall gewesen zu sein, so daß der monatliche Durchschnitt bis August zumindest nicht unter dem für das

schriftunglos gemacht hat. Bei vielen anderen Waren ist zwar der Gesamtverlust der Ausfuhr wesentlich kleiner geworden, die Gesamtmenge aber nahezu unverändert geblieben und damit die Zahl der im Inland besetzten Arbeitsplätze. Gerade, weil der Schwund der Zementausfuhr für die Verhältnisse auf dem innerdeutschen Arbeitsmarkt so unangenehme Folgen hatte, ist es nötig, festzustellen, ob etwa die Preisgestaltung für dieses Produkt bei der Ausfuhr nicht genügend der gesunkenen Kaufkraft des ausländischen Beziehers angepaßt wurde. Man könnte das beinahe annehmen, wenngleich als Teilbeeinflussung. Die Reduzierung des Durchschnittswertes pro Ge-

wichtseinheit vollzog sich nämlich insgesamt wesentlich langsamer als der mengenmäßig Schwund, was vermuten läßt, daß die vorgenommenen Preisreduzierungen nicht genügten, um wenigstens einigermaßen den mengenmäßigen Absatz zu halten, wie es bei anderen Exportartikeln vielfach der Fall war. Ob die Fabrikationsmethoden zu teurer geworden sind oder ob kartellähnliche Bindungen genügend Preisnachlässe unmöglich machen sei hier unerklärt. Es mag genügen, daß der Preisabzug um rund 20 Prozent hinter dem Mengenabbau zurückblieb.

Aber nicht nur solche rein preismäßigen Gründe haben die riesige Abnahme des Zement-Exports verursacht. Die folgende Tabelle verrät einen anderen Grund: nämlich den, daß für die deutsche Gesamt situation der Hauptkundenzirkel der Zementindustrie ein besonders ungünstiger ist. Es sind mit

stens Staaten, die besonders bei ihrer Einfuhr nach Deutschland von unseren Schutzzoll-Maßnahmen für agrarische Produkte betroffen werden. Die Liste der wichtigsten Staaten für den Zement-Export hat folgendes Aussehen:

Land	Monatsdurchschnitt für Januar bis August 1932
Niederlande	263,4
Frankreich	33,7
Brasilien	21,4
Saargebiet	14,1
Venezuela	15,7
Argentinien	21,1
Litauen	8,5
Madagaskar	1,2
Sonstige	73,0
Insgesamt	480,1

Zu dieser ungünstigen Situation kommt noch, daß es verhältnismäßig nur wenige Länder sind, die den Export aufnehmen. Die Tatsache, daß die Holländer allein rund 60 Prozent in beiden Zeitschaltungen erhalten, ist für die deutsche Zementindustrie besonders gefährlich, weil ja Repressalien dieses einzigen Landes rund Zweidrittel der gesamten Zementausfuhr zum Erliegen bringen könnten. Die von den Niederländern in neuester Zeit abgelehnten Kontingentierungs-Verhandlungen bezüglich der Agrarprodukte müssen der exportierenden Zementindustrie ein ganz besonders dringendes Warnzeichen sein. Es kommt hinzu, daß eine ganze Reihe von

Staaten mit Lieferungen bedacht werden, die man auch nicht ohne Bedenken ansehen kann, so z. B. die Tatsache, daß verschiedene Reparationsempfängerländer zu recht guten Beziehern gehören, besser allerdings gesagt: gehörten. In der neuesten Zeit spielen diese Lieferungen nur eine geringe Rolle; so hat Frankreich im August nur noch rund 1,6 Prozent der der bis dahin exportierten Gesamtmenge erhalten und Madagaskar seit Juni gar nichts mehr.

Die obige Tabelle zeigt die hauptsächlichen Empfängerstaaten. Das Schaubild vermittelt einen Eindruck, wie sich der Export von Januar bis August bei den einzelnen europäischen Ländern und bei den Übersee-Kontingenten verhält und zwar auch wieder an Hand der mengenmäßigen Monat durchschnitte.

Im Jahre 1931 erhielt das ganze Osteuropa

(außer Litauen) Südosteuropa (ausgenommen Jugoslawien), Südeuropa, Nordeuropa (ausgenommen Norwegen), und von Westeuropa Irland und Belgien-Luxemburg kleine oder nur sehr geringe Mengen. Diese an sich schlechte Exportlage hat sich noch verschärft; denn die damals noch nennenswerten Kunden Jugoslawien, Großbritannien, Spanien und Portugal sind so gut wie ganz ausgeschieden. Lediglich der Absatz nach Irland hat eine leichte Belebung erfahren, die aber im Gesamtbilanz keinen Ausgleich auch nur annähernd brachte.

Alle diese Länder bzw. Gebietkomplexe hatten aber so wenig erhalten, daß die Ver-

sblechterung der Situation nicht ins Gewicht fällt. Wesentlich ausschlaggebender ist die Tatsache, daß die größeren Kunden so abgefallen sind. Zu diesen gehörten die Übersee-Kontingente (ausgenommen Australien), die die stärksten Abnahmen aufwiesen, so Nord-Mittelamerika gegenüber 1931 um 92 Prozent, Asien um 75 Prozent, Südamerika und Afrika um die 50 Prozent. Eine ähnliche Rolle spielt in Europa nur Frankreich mit einem Schwund von rund 61 Prozent. Diese anteilmäßig sehr großen Verluste haben ungestört nur soviel vermocht, wie der rund 85prozentige Exportschwund nach Niederlanden. Die Tatsache, daß dieser weltweit wichtigste Bezugsstaat rund ein Drittel bisher weniger erhielt als 1931 ist das Entscheidende für die Gestaltung des Zement-Exports in den bisherigen Monaten des Jahres 1932. (Schluß folgt.)

Der Herr von Lochhausen

Vergleich

In Sachen Alexander Nicola, Direktor der Südd. Ziegelwerke in Lochhausen bei München, gegen

1. Herrn Gustav Schiefer, Schriftleiter des Mitteilungsblattes des Allgemeinen Deutschen Gewerkschaftsbundes „Der freie Gewerkschafter“ in München, in Nr. 154 der „Schwäbischen Volkszeitung“ vom 9. Juli 1931

und in dem Wochenblatt „Keramischer Bund“ vom 1. August 1931, erhobenen Vorwürfe gegen Herrn Direktor Alexander Nicola der Südd. Ziegelwerke in Lochhausen vollkommen unbegründet sind; sie nehmen daher die in den erwähnten Artikeln erhobenen Vorwürfe gegen Herrn Direktor Nicola zurück und bedauern die Aufnahme der auf falscher Information beruhenden Artikel.

werkschafter“, München, Armannspergerstraße 3.

2. Edwin Nenniger, Schriftleiter des Wochenblatts „Keramischer Bund“, Charlottenburg, Brahestraße 2–5,
3. Josef Felder, Schriftleiter der „Schwäbischen Volkszeitung“ in Augsburg, Rosenaustraße 40,

wegen Bekleidigung, kommt auf Vorschlag der Beklagten folgender Vergleich zustande:

§ 1.

Die Herren Gustav Schiefer, Edwin Nenniger und Josef Felder haben sich durch die beim Amtsgericht München am 10. Mai 1932 geflossene Hauptverhandlung überzeugt, daß die in Nr. 42 des Mitteilungsblattes des Allgemeinen Deutschen Gewerkschaftsbundes „Der freie Gewerkschafter“ in München, in Nr. 154 der „Schwäbischen Volkszeitung“ vom 9. Juli 1931 und in dem Wochenblatt „Keramischer Bund“ vom 1. August 1931, erhobenen Vorwürfe gegen Herrn Direktor Alexander Nicola der Südd. Ziegelwerke in Lochhausen vollkommen unbegründet sind; sie nehmen daher die in den erwähnten Artikeln erhobenen Vorwürfe gegen Herrn Direktor Nicola zurück und bedauern die Aufnahme der auf falscher Information beruhenden Artikel.

§ 2.

Die Herren Gustav Schiefer, Edwin Nenniger und Josef Felder übernehmen die Kosten des Verfahrens in beiden Instanzen

§ 3.

Herr Direktor Nicola ist berechtigt, diese Vergleich binnen 10 Tagen nach Eintritt seiner Rechtswirksamkeit je einmal in den genannten Zeitungen auf Kosten der Beklagten in der üblichen Form, und zwar an derselben Stelle in derselben Aufmachung, wie die unter Privatklage gestellten Artikel erschienen waren, zu veröffentlichen; die drei Beklagten verpflichten sich, diese Veröffentlichung in den drei erwähnten Blättern aufzuerlangen, da Herrn Dir. Nicola unentgeltlich binnen 10 Tagen nach Eingang des Verlangens der Veröffentlichung zu bringen.

§ 4.

Die Rechtswirksamkeit des Vergleichs hängt ab von seiner Genehmigung durch die Zentraldirektion der Portlandzementwerke Heidelberg.

München, den 17. Oktober 1932.

Für den Kläger:
gez. Dr. Sauter, R.A.

Für die drei Beklagten:
gez. Dr. Hirschberg, R.A.

Für die Abschrift:
Dr. Sauter, Rechtsanwalt.

Vorstehenden Vergleich mache ich hiermit auf Grund der im obigen § 3 enthaltenen Erklärung bekannt.

München, den 20. Oktober 1932.

Dr. Sauter, Rechtsanwalt.

Die Klüff / Roman von Ellen Wilkinson

Berechtigte Übertragung aus dem Englischen von Otto Albrecht van Bebber / Copyright 1931 by Büchergilde Gutenberg

(99. Fortsetzung)

„Fein!“, sagte Joan. „Natürlich bleibe ich.“

Parma de Pratz, die für die Frauen eine witzige Seite über Moden geschrieben hatte; Redfern, dem die Wochenkritik Gelegenheit gab, gegen den Kapitalismus im Theaterwesen zu donnern; zwei jüngere Abgeordnete; der Zeichner; ein hochaufgeschossener, sehr erster Mann mit ungewöhnlicher Kragenweite, der offenbar als eine Art Enzyklopädie über die Gestaltung eines sozialistischen Staates angesehen wurde, und ein kleiner Mann mit grauem Haar und grauem Anzug, der nach dreißig Jahren im diplomatischen Dienst anscheinend entschlossen hatte, niemals wieder zu irgend jemand höflich zu sein.

Parma hatte vormittags einer Trauung des Hochadels beigewohnt und berichtete von ihrem Versuch, die Mutter der Braut zu interviewen.

„Die alte Gräfin musterte mich, als sei ich eine Laus und fragte: Schreiben Sie für eine wirkliche Zeitung oder die Penny-Press? Für diese bin ich nicht zu sprechen! Ist es nicht himmlisch, Lord Rothermeres kleine Anstrengungen als Pennypress abzutun?“

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkundigte sich Redfern. „Ich kann mir nicht vorstellen, daß es jemand gibt, der nicht darauf brennt,

„Flunkern Sie nicht, Parma!“, erkund