

Danziger Volksstimme

Die „Danziger Volksstimme“ erscheint täglich mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. — Bezugspreis: In Danzig bei freier Zustellung ins Haus monatlich 4,50 Mk., vierteljährlich 13,50 Mk. — Postbezug außerdem monatlich 30 Pfg. Zustellungsgebühr Redaktion: Am Spandhaus 6. — Telefon 729.

Organ für die werktätige Bevölkerung
♦♦♦♦♦ der Freien Stadt Danzig ♦♦♦♦♦
Publikationsorgan der Freien Gewerkschaften

Anzeigenpreis: Die beispaltige Zeile 100 Pfg., von auswärts 125 Pfg., Arbeitsmarkt u. Wohnungsanzeigen nach bef. Tarif, die beispaltige Wohnungszeile 100 Pfg. Bei Wiederholung Rabatt. — Annahme bis 9 Uhr. Einzelnummer 25 Pfg. — Postbezugsstelle Danzig 2943. Expedition: Am Spandhaus 6. — Telefon 8290.

Nr. 111

Freitag, den 14. Mai 1920

11. Jahrgang

Der Tag eurer Freiheit und Befreiung

Ist die Volkstagswahl am nächsten Sonntag, den 16. Mai. An diesem Tage bestimmt ihr und niemand anders in völliger Gleichheit und Gleichberechtigung über das Schicksal und die Zukunft Danzigs. Am 16. Mai, an dem es durch das freie Wahlrecht keine Herren und Knechte gibt, wird der Freistaat Danzig überhaupt erst geschaffen werden!

An diesem einen Tage seid ihr, die proletarischen Wählerinnen und Wähler Danzigs, durch die große Macht des Stimmzettels, die euch die Sozialdemokratie gab, allmächtig.

Rechnet durch die jetzt völlig geheime Wahl gründlich ab mit jedem Terror von links und rechts!

Rechnet unerbittlich ab mit allem, was euch bisher drückte und bittelte. Macht diesen Tag der Freiheit zum Tage weitblickender Einsicht. Laßt euch nicht um eure Stimme durch faule Phrasen und leere Versprechungen betrügen!

Ueber eure Abstimmung seid ihr dereinst euren Kindern und der Zukunft Danzigs Rechenschaft schuldig! Mit diesem Verantwortlichkeitsgefühl geht zur Wahlurne! Dann aber könnt ihr

nur für die einzige Sozialdemokratische Kandidatenliste

stimmen. Wenn ihr an diesem Tage der Freiheit das Fundament für Danzigs Zukunft der Freiheit und Wohlfahrt in sozialistischer Demokratie legen wollt, dann wählt ihr ohne Zögern die sozialdemokratische Liste wählen:

Dr. Zint, Gehl, Grünhagen, Brill.

Bürgertum und Sozialdemokratie.

Programmrede des Genossen Amtsrichter Dr. Zint aus der Massenversammlung in der Sporthalle am 11. Mai. (Fortsetzung aus unserer Mittwoch-Nummer.)

Unser Internationalismus bedeutet, daß wir uns bewußt sind, daß diese Erde, unter denen wir leiden, nicht bloß in unserem Lande herrschen, sondern daß sie durch ein wirtschaftliches Entwicklungsgesetz entstanden, daß sie gleichermaßen in allen kapitalistischen Ländern, d. h. fast auf dem ganzen Erdball heute vor sich geht, daß wir uns darum einig wissen mit allen notleidenden Arbeiterklassen, den Proletariern aller Länder. Aber nicht etwa, daß wir uns nicht unseres besonderen Volkstums bewußt wären und nicht unser besonderes Volkstum aufrecht erhalten wollten. Gerade hier in Danzig, wo wir vom deutschen Mutterlande, einseitigen wenigstens, abgetrennt sind, wo uns im Westen und Süden eine gewaltige Bedrohung unseres politischen und kulturellen Daseins erstand, gerade in diesem Augenblick hat der Sozialdemokrat nicht bloß das Recht, sondern auch die Pflicht, zu sagen, daß er sein Deutschtum mindestens ebenso hoch hält, wie derjenige, der das Deutschtum immerfort im Munde führt, gleichgültig aber politische Arbeiter ins Land ruft, trotz der vielen Arbeitslosen im eigenen Lande. Meine Damen und Herren, wir werden schwer gerade um unser Deutschtum, um unsere deutsche Muttersprache und Kultur zu kämpfen haben, dabei aber werden Sie uns Sozialdemokraten in erster Reihe sehen. Genosse Dr. Zint wandte sich dann gegen die Behauptung, daß wir das Privateigentum abschaffen wollen. Gern habe ich an dieser Stelle sogar ein Vertreter der uns politisch am nächsten stehenden Partei, ein Temerkar erklärt: Die Sozialdemokraten wollen den Eigenbesitz abschaffen. Das ist eine ganz grobe Unterstellung. Ich kann nur sagen, daß es eine bewußte Unterstellung ist, daß es auch da schwer wird, zu erwidern, ohne aus dem Ton zu fallen, wie wir ihn gern im Wahlkampf auch beibehalten möchten. Wer auch nur wenig mit unseren Zielen und Absichten vertraut ist, der weiß, daß es sich für uns nicht darum handelt, dem Einzelnen sein Eigentum zu nehmen. Für uns handelt es sich nur darum, die Produktionsmittel und zwar nur die Produktionsmittel der großen Betriebe, nicht das Handwerkzeug des kleinen Mannes, die gewaltigen Produktionskräfte, die in den Händen des Kapitals sind, zu sozialisieren. Daim kehrt immer wieder in jedem Wahlkampf abwehrend gegen uns: „Wir wollen nicht die Diktatur einer Klasse über die andere!“ Das klingt wunderbar, besonders aus dem Munde derer, die bis zur Revolution doch sehr gern die Diktatur ihrer Klasse über große Massen der Bevölkerung ausgeübt haben. Denn was bedeutet Diktatur anderes, als die Herrschaft weniger über viele! Und ich glaube eine solche Diktatur haben wir wohl zu spüren bekommen. Die Sozialdemokratie wird nicht Gleiches mit Gleichem erwidern. Sie will nicht die Diktatur weniger über viele. Sie allein ist es gewesen, die dem demokratischen Prinzip durch die Revolution zur Geltung verholfen hat. (Kommende Zwischenrufe von Unabhängigen.) Und wenn ja auch unsere Freunde auf der linken Seite, die Unabhängigen, meinen, nur durch ein Diktatur des Proletariats lasse sich eine Verbindung und Vervollung der wirtschaftlichen Verhältnisse erzielen. (Zwischenruf der Unabhängigen.) Ja, meine Herren Unabhängigen, ich weiß, daß Sie dieser Meinung sind. Sie werden aber doch zugeben müssen, daß in einer solchen Forderung eine ungeheure Gefahr liegt, einmal für unseren ganzen Gedanken, für unsere ganze Bewegung, denn Sie betreten ein Preisgeben aller bisherigen Ziele, die wir bisher verteidigt haben und es bedeutet außerdem die Gefahr des Verrückteries. Sie werden zu jedem müssen, daß eine Diktatur über die Mehrheit nur mit brutalen Gewaltmitteln, mit Handgranaten und Maschinengewehren zu erzwingen ist. Das hehre Ziel des Sozialismus ist aber nur mit den Waffen des Geistes und nicht mit den Waffen des Militärs zu erkämpfen! (Anhaltendes Bravo und Handklopfen.) Uns wird auch entgegengehalten: „Ihr wollt

alles gleich machen, Jede Gleichmacherei.“ Die rechtliche Gleichheit, die wird ja wohl von allen Seiten heute anerkannt werden. Bedeutet es aber einen duldenwertigen oder nur erträglichen Zustand, wenn wenige im Überflusse leben und viele dafür darben und um ihre Existenz ringen müssen? Ich meine, eine solche Gleichmacherei, die jedem der arbeitet, ein erträgliches Auskommen gewährt, kann doch so verwerflich nicht sein. Gerade wir Sozialdemokraten sind davon überzeugt, daß die natürlichen Unterschiede der Menschen, die Unterschiede der Charaktereigenschaften und Körperlichen wie geistigen Fähigkeiten niemals aufhören werden. Ist aber in der heutigen Gesellschaftsordnung wirklich die Stellung des Einzelnen im wirtschaftlichen und Erwerbsleben nach seinen Fähigkeiten bemessen und nicht vielmehr nach ganz anderen Eigenschaften? Wir wollen vernünftigen, daß die natürlichen Unterschiede der Menschen auch zum Ausdruck kommen in ihrer wirtschaftlichen Beteiligung, in ihrer Rolle innerhalb der Gesellschaftsordnung. Wir wollen nicht, daß heute Hinderbegabte, vielleicht Trottel, leitende Stellen innehaben können, bloß deshalb, weil sie aus der Familie mit dem und dem Vermögen hervorgegangen sind. Zu den Punkten, die uns als Kulturpartei erweisen, gehört auch die gewaltige Frage der Schule, der Volkshochschule, der Volkserziehung. In der heutigen Zeit glaube ich, darüber, was die Einheitschule will, warum sie erstrebt wird — und manche von den bürgerlichen Parteien sind uns ja darin abgerufen gefolgt, nicht mehr viel Worte verlieren zu müssen. Das Vorurteil von der Religionsfeindlichkeit der Sozialdemokratie ist völlig unbegründet. Worin wird denn unsere angebliche große Religionsfeindlichkeit, besonders von der Zentrumspartei, ersehen? Aus den beiden Forderungen Trennung von Staat und Kirche“ und „Religion ist Privatsache“. Die Trennung von Kirche und Staat“ ist als Forderung viel viel älter, als die Sozialdemokratie. Sie ist aufgestellt worden schon im 17. Jahrhundert von frommen Vätern aus religiösen Gründen und im Jahre 1848, als es noch keine Sozialdemokraten gab, da ging die übereinstimmende Forderung der Demokraten dahin auf Trennung der Kirche vom Staat. Als im Jahre 1848 der Entwurf einer Reichsverfassung fertiggestellt wurde, ohne Sozialdemokraten, da hat die Mehrheit der Bürgerlichen in die Grundrechte der damaligen Reichsverfassung die Trennung von Kirche und Staat aufgenommen. (Freilich, die ehemaligen sogenannten Demokraten schämen sich heute deshalb und überlassen uns heute diese Forderung. Sie haben auch die Forderung der Trennung von Kirche und Staat zum größten Teil fallen lassen. Warum stellen wir diese Forderung auf? Die Kirche hat sich Jahrtausende lang dadurch als politisches Werkzeug gebrauchen lassen, daß sie mit dem Thron aufs engste verbunden gewesen ist. Thron und Altar.“ Es war so ein politisches Mittel in der Hand der herrschenden Klasse. Wir verlangen mit der Trennung der Kirche vom Staat, Trennung von Kirche und Staat bedeutet auch, daß die Religion Privatsache sein soll. Religion ist, wenigstens nach Auffassung wahrhaft religiöser Menschen innerlich, Dingenkegenseitigkeit jedes einzelnen Menschen. Deshalb sind wir der Meinung, daß es nicht Gegenstand staatlicher Regelung sein darf, wie Steuerzahlen und Strafen festsetzen und wer wirklich Religion kennt und hat, der mag sich selbst in seinem innersten Gewissen dagegen sträuben, daß die Religion in den politischen Kampf hineingezerrt wird. Wir stehen der Religion als politische Partei nicht unbedingt feindlich gegenüber, weil Religion gar keine politische Angelegenheit ist. Wir sind als Partei der absoluten Duldsamkeit und der Gleichberechtigung gegen alle Vorkerchte und darum auch gegen Privilegierung einzelner religiöser Bekenntnisse. In vielen anderen Ländern ist die Trennung von Kirche und Staat bereits durchgeführt. Die Erfahrung hat gezeigt, daß gerade dort ein reges religiöses und kirchliches Leben sich entwickelt hat. Ein letztes Vorurteil muß ich noch kurz streifen. Uns wird oft gesagt: „Ihr seht voraus, daß die Menschen Engel sein müßten, wenn alle

Menschen Engel wären, könnten wir auch einen sozialistischen Staat haben.“ Wir sind der Überzeugung, daß die Menschen weder Engel sind, noch jemals Engel sein werden. Aber wir haben die Überzeugung, daß in jedem Menschen auch ein guter Kern steckt und daß alle unangenehmen sittlichen Schäden, die wir heute täglich und stündlich erblicken können, daß die gemildert werden könnten, daß die beseitigt werden könnten, durch eine Umwandlung unserer gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Ordnung. Denn wie kommt es sonst, daß gerade seitdem die wirtschaftliche Not so groß ist, daß seitdem auch die sittliche Verwahrlosung so ungeheuer zugenommen hat? Die Menschen sind ja doch dieselben geblieben, sie sind bloß mehr Versuchungen ausgeht. In den schwereren wirtschaftlichen Kämpfen um das Dasein, sind sie nicht mehr imstande, den Anforderungen der Sittlichkeit zu entsprechen, was freilich den im beschriebenen Leben leicht ist. Räumt die vielen schädlichen Versuchungen, räumt die Not hinweg, und ihr werdet wieder sehen, daß auch in jedem Menschen ein guter Kern ist. Die Haupttriebfeder des Sittlichen ist nach unserer Überzeugung und das pflegen wir in unseren Reihen, das Gemeinschaftsgefühl, das Solidaritätsgefühl. Ich habe neulich das schöne Wort gelesen: „Sozialismus ist Liebe.“ Von diesem Geist sind wir erfüllt, wenn es manchmal auch Gäh ist, so ist es nicht ein Gäh gegen lebendige Menschen, sondern Gäh gegen veraltete Institutionen, gegen die wir uns wenden. Ich habe bei einem unserer geistigen Begründer, den auch meine unabhängigen Freunde anerkennen, ein schönes Wort gefunden: „Der die Idee des Arbeiterstandes als das herrschende Prinzip der Gesellschaft anruft, in dem Sinne, wie ich Ihnen dies erläuterte, der rüßt nicht einen die Klassen der Gesellschaft walten und trennenden Schrei aus; der rüßt vielmehr einen Schrei der Versöhnung aus, einen Schrei, der die ganze Gesellschaft umfaßt, einen Schrei, der Ausgleichung für alle Gegenstände in den gesellschaftlichen Kreisen, einen Schrei der Einigung, in den alle einstimmen sollten, welche Bevorrückung und Unterdrückung des Volkes durch privilegierte Stände nicht wollen, einen Schrei der Liebe, der, seit er sich zum ersten Male aus dem Herzen des Volkes gerungen, für immer der wahre Schrei des Volkes bleiben und um seines Inhalts willen selbst dann noch ein Schrei der Liebe sein wird, wenn er als Schladtruf des Volkes erklingt.“ (Anhaltender Beifall, Handklopfen, Bravorufe.) Der Geist der neuen Danziger Verfassung wird mit davon bestimmt werden, wie viel sozialdemokratischer Geist in ihr enthalten ist, in dem Sinne, was ich Ihnen eben gesagt habe. Weiter ist mein Parteigenosse, der heute über die zukünftige Verfassung berichten sollte, erkrankt und deshalb nicht in der Lage, Ihnen zu zeigen, was wir schon zu dieser Verfassung beigetragen haben. (Anhaltender Beifall.) Arbeiten ist schwerer, als nicht arbeiten und kritisieren leichter, als arbeiten. Wenn Sie, meine lieben unabhängigen Freunde sich bei den Vorarbeiten mehr beteiligt hätten, (Kommende Zwischenrufe der Unabhängigen.) Meine Herren Unabhängigen, ich danke Ihnen für diese Ovation. Jedoch Sie sind ein kleiner Häuflein und wenn Sie die Diktatur über diese Massen hier im Saale ausüben wollen, müßten Sie schon recht schwere Minenwerfer und Maschinengewehre gebrauchen. Wir Sozialdemokraten sind nicht der Meinung, daß wir jetzt in Danzig inmitten einer kapitalistischen Umwelt einen sozialistischen Staat errichten können. Sondern wir sind der Meinung, daß wir auf dem Wege der Demokratie fortzufahren zu arbeiten, nicht bloß zu kritisieren. Von dem Ausfall der kommenden Wahlen wird es abhängen, wie unsere Verfassung gestaltet sein wird, ob wir deutsch bleiben, ob noch außen frei bleiben und ob wie in Freiheit und selbst regieren werden. Leider muß ich darauf aufmerksam machen, daß die Partei, die mit einem bloß wirtschaftlichen Programm glaubt, die Verfassung machen zu können, eine sehr schlimme Wahlparole ausgegeben hat. Danzig steht unter der Vormundschaft des Völkerbundes, der Völkerbund wird kommandieren und wir werden parieren.“ Das bedeutet, daß von nun an selbst Sie

Schönfeld erklärt, wie sich im Gegenteil der Meinung, daß der Reichstag ein... (The text continues with a detailed account of political views and criticisms, mentioning various political figures and movements of the time.)

Deutschland.

Eduard Bernstein gegen U. S. P.

Genosse Eduard Bernstein hat dieser Tage in einem sehr interessanten Vortrag... (The text discusses Bernstein's views on the political situation in Germany and his stance against the USP.)

Auch haben die Unabhängigen den Kampf dadurch so durchführbar gemacht, daß sie... (This paragraph further elaborates on the political strategy and the role of independent groups.)

Über gerade darum ist es von so großer Wichtigkeit, daß unsere Partei... (The author argues for the importance of a clear political line and the role of the party.)

Somit ist die Aufgabe der Unabhängigen... (This section discusses the specific tasks and challenges facing the independent political forces.)

So sehr wir daher darauf bedacht sein wollen, den Kampf noch mehr zu... (The text emphasizes the need for continued political activity and the role of the press.)

Somit ist die Aufgabe der Unabhängigen... (This part concludes the author's critique and offers suggestions for the future.)

Deutsche Volkspartei für Lederwucher.

Gesinnungsgenossen der Freien Wirtschaftlichen Vereinigung lauten Kandidaturen.

Die kühnsten Nationalisten, die wegen ihrer schamlosen Charakterlosigkeit allgemein als Partei 'Dreckeisber' gelten... (The article attacks the leadership and policies of the 'Deutsche Volkspartei' and other groups.)

Nachtrafender Rückblick... (This section provides a retrospective analysis of the political events and the author's conclusions.)

und aus welchen Quellen die Fonds zu ihrer Wahlkapitulation kommen... (The text discusses the financial aspects of political campaigns and the role of various funding sources.)

Die Betriebsratwahlen im Bergbau.

Vorwiegend. Im Ruhrgebiet liegt nunmehr das Ergebnis der Betriebsratwahlen vor... (The article reports on the results of the workers' council elections in the mining industry.)

Zurück zur Demokratie?

Der Kampf um Demokratie... (The text discusses the historical and contemporary struggles for democratic governance.)



Mit der Urkraft der Titanen

Wie der Kampf um Demokratie... (The text uses the metaphor of 'Titans' to describe the political struggle.)

Genosse Danziger... (This section mentions Danziger in the context of the political movement.)

Genosse Danziger... (The text continues with further discussion of the political situation.)

für den Sieg der Sozialdemokratie!

In technischen Stufen der Griechen... (The article discusses the historical and cultural context of the political struggle.)

Demokratie... (This part discusses the concept of democracy and its practical application.)

Hätten die Kommunisten... (The text discusses the role of communists in the political movement.)

Auscheiden des... (This section discusses the exclusion of certain groups from the political process.)

Frankreichs Scharfmacher-Verjuche... (The article discusses political attempts or actions in France.)

Die Spaltung im englischen Liberalismus.

Die „Allgemeine Handelsblat“ aus London meldet... (The text reports on the internal divisions within the English Liberal Party.)

Polen.

Die polnisch-russischen Kämpfe.

Die Nachricht von der Einmache... (The article discusses the military and political tensions between Poland and Russia.)

Die „Frankfurter Zeitung“... (This part discusses the international press coverage of the Polish situation.)

General Brussilow... (The text reports on military movements and strategies in the region.)

Wie aus einem am 11. Mai... (This section provides further details on the military operations and their impact.)

Wie die „Gazetta Swowata“... (The article discusses local Polish press reports and public opinion.)

Danziger Volksstags-Wahlkampf.

Die Wahlparole am 16. Mai 1920 lautet: „Dr. Jint, Gehl, Grünhagen, Brü!“

Charakterlose Streber und Abtrünnige

kann man allein die „unpolitische“ Wahlparole... (This is a scathing critique of certain political figures, accusing them of opportunism and betrayal.)

Wie der Kampf um Demokratie... (The text concludes with a call for political integrity and a warning against opportunism.)

