

<b>1. EINLEITUNG</b>	<b>6</b>
<b>2. DIE INTERPRETATION DER REVOLUTION 1918/19 IN DER ZEIT VOR 1945</b>	<b>8</b>
2.1 Die Interpretation der Revolution 1918/19 in der Weimarer Republik	8
2.2 Arthur Rosenbergs Untersuchung zur Weimarer Republik	8
<b>3. DIE REVOLUTION 1918/19 IN DEUTSCHLAND IN DER WESTLICHEN GESCHICHTSSCHREIBUNG</b>	<b>10</b>
3.1 Einleitung	10
3.2 Überblick über die Entwicklung der Erforschung der Revolution 1918/19 in der BRD	11
3.2.1 Ausgangsvoraussetzungen für die Erforschung der Revolution 1918/19	11
3.2.2 Der Interpretationsansatz der fünfziger Jahre am Beispiel Erdmanns	11
3.2.3 Die Übernahme der Interpretation Erdmanns in späteren Publikationen	13
3.2.4 Die Erforschung des Rätewesens	13
3.2.5 Die Phase der Neubewertung der Revolution 1918/19	14
3.2.6 Die Erweiterung der Forschung auf die neuen Zweige der Geschichtswissenschaften	15
3.2.7 Die Infragestellung der "herrschenden Meinung"	16
3.2.8 Die Relativierungen in den Achtzigern	16
3.2.9 Neue Forschungsansätze in den Neunzigern	17
3.2.10 Die Phasen der Erforschung der Revolution 1918/19 in der BRD	18
3.3 Ausgesuchte Probleme in der Erforschung der Revolution 1918/19	18
3.3.1 Die Anwendung des Begriffs "Revolution"	19
3.3.2 Die Periodisierung der Ereignisse von 1918/19	21
3.3.3 Die Erforschung der MSPD	24
3.3.3.1 Der Interpretationsansatz in den fünfziger Jahren	25
3.3.3.2 Die Interpretation in den Sechzigern	25
3.3.3.3 Die Revision in den siebziger Jahren	26
3.3.3.4 Die Interpretation in den achtziger und neunziger Jahren	26
3.3.3.5 Die MSPD in der Sicht der westlichen Historiographie	27
3.3.4 Die Erforschung der USPD	28
3.3.4.1 Der Ansatz der Sechziger	28
3.3.4.2 Die Untersuchungen zur Parteiengeschichte in den siebziger Jahren	29
3.3.4.3 Der neue Forschungsstand	30
3.3.4.4 Die USPD in der Sicht der westlichen Historiographie	31

3.3.5 Die Erforschung von Spartakusbund/KPD, Revolutionäre Obleute und der übrigen linksradikalen Gruppen	32
3.3.5.1 Die Interpretationen nach 1945	33
3.3.5.2 Der Ansatz der Sechziger	33
3.3.5.3 Die Veränderungen in den folgenden Jahren	35
3.3.5.4 Der neuere Forschungsstand	35
3.3.5.6 Revolutionäre Obleute und Spartakusbund/KPD in der Sicht der westlichen Historiographie	35
3.3.6 Die Erforschung der Gewerkschaften	36
3.3.6.1 von Oertzens Untersuchung aus den sechziger Jahren	36
3.3.6.2 Schieck als Beispiel zu Beginn der siebziger Jahre	37
3.3.6.3 Die erste explizite Untersuchung über die Gewerkschaften in der Revolution von Potthoff	37
3.3.6.4 Biebers Untersuchung zur Krieg und Revolution	38
3.3.6.5 Schneiders Gewerkschaftsgeschichte	38
3.3.6.6 Die Entwicklung der Erforschung der Gewerkschaften	39
3.3.7 Die Diskussion um die wirtschaftlichen Möglichkeiten in der Revolution 1918/19	39
3.3.8 Die Erforschung der Rätebewegung	40
3.3.8.1 Die ersten Arbeiten über die Rätebewegung	40
3.3.8.1.1 Tormins Untersuchung des Rätewesens	40
3.3.8.1.2 Kolbs Untersuchung der Arbeiterräte	41
3.3.8.1.3 von Oertzens Untersuchung zu den Betriebsräten	42
3.3.8.1.4 Die Herausarbeitung des demokratischen Potentials der Räte	42
3.3.8.2 Suche nach den Gründen für das Ausbleiben der Demokratisierung	43
3.3.8.3 Diskussion über die Möglichkeiten der Räte	44
3.3.8.3.1 Infragestellung der Rolle der Räte	44
3.3.8.3.1.1 Der Artikel Jesse und Köhlers	45
3.3.8.3.1.2 Der Artikel Mommsens	45
3.3.8.3.1.3 Der Artikel Hürtens	46
3.3.8.3.2 Die sozialdemokratische Interpretation	46
3.3.8.3.2.1 Der Artikel Flemmings	46
3.3.8.3.2.2 Der Artikel Kolbs	47
3.3.8.3.2.3 Das Resümee Rürups	47
3.3.8.3.2.4 Die Ergebnisse der Diskussion über die Rolle der Räte	48
3.3.8.4 Der Ansatz der achtziger Jahre	48
3.3.8.5 Die Entwicklung der Räteforschung	49
3.3.9. Sebastian Haffners Verratsthese	50
3.4 Die Ergebnisse der westlichen Geschichtsschreibung zur Arbeiterbewegung in der Revolution 1918/1951	

## 4. DIE ÖSTLICHE GESCHICHTSSCHREIBUNG ÜBER DIE REVOLUTION 1918/1952

### 4.1 Einleitung

4.2 Die Revolution 1918/19 im Selbstverständnis der DDR	52
4.3 Vorbilder für die Interpretation der Revolution 1918/19	53
4.4 Die "Entschließungen der Parteivorstandes" der SED von 1948	54
4.4.1 Die Spaltung der Arbeiterbewegung	54
4.4.2 Die Kritik an der MSPD in der Revolution 1918/19 und die Übertragung auf die SPD des Jahres 1948	55
4.4.3 Die Fehler der Linken in der Revolution 1918/19	56
4.4.4 Die Bewertung der Revolution 1918/19	56
4.4.5 Die politischen Aussagen der "Entschließungen des Parteivorstandes" von 1948	57
4.4.6 Die Betonung der SED und der Beziehungen zur Sowjetunion	57
4.5 Die Diskussion über den Charakter der Revolution 1918/19	57
4.5.1 Der Artikel Drabkins	58
4.5.2 Der Artikel Billiks	59
4.5.3 Der Artikel Leibbrands	59
4.5.4 Der Artikel Schreiners	60
4.5.5 Der Artikel von Bauer	61
4.5.6 Walter Ulbrichts Machtwort	62
4.5.7 Der Artikel von Nimtz	63
4.5.8 Die Bedeutung der Diskussion über den Charakter der Revolution 1918/19	64
4.5.8.1 Die Charakterisierung der Revolution 1918/19	64
4.5.8.2 Die Rätefrage in der Diskussion um den Charakter der Revolution 1918/19	65
4.5.8.3 Die politische Dimension der Diskussion	65
4.6 Die "Thesen zur Novemberrevolution" von 1958	66
4.7 Die "Thesen zur Novemberrevolution" von 1968	67
4.8 Die Grundzüge der Darstellung und Interpretation der Revolution 1918/19 in der marxistisch-leninistischen Geschichtsschreibung	68
4.8.1 Vorbedingungen für die Revolution 1918/19	69
4.8.2 Die Rolle des Spartakusbundes und der KPD	70
4.8.3 Die Rolle der MSPD und der USPD	72
4.8.3.1 Der Rat der Volksbeauftragten	72
4.8.3.2 Der Reichsrätekongreß	73
4.8.3.3 Die Bewertung der beiden sozialdemokratischen Parteien	74
4.8.4 Die Rolle der Gewerkschaften und der Räte	74
4.8.5 Bewertung der DDR-Historiographie der Jahre 1958 bis 1980	75
4.8.6 Die DDR-Historiographie in den Jahren nach 1980	76
4.8.6.1 Der Aufsatz von Bock	76

4.8.6.2 Die Thesen zum 70. Jahrestag der Gründung der KPD und der Artikel von Diehl/Hortschanzky	77
4.8.6.3 Der Artikel Bramme/Hess	77
4.8.6.4 Die Erforschung der Revolution 1918/19 in der östlichen Historiographie	79
<b>5. DIE REVOLUTION 1918/19 IN BREMEN</b>	<b>80</b>
5.1 Einleitung	80
5.2 Die Bremer Arbeiterbewegung in der Revolution 1918/19	81
5.3 Die Revolution 1918/19 in Bremen aus Sicht der östlichen Historiographie	82
5.4 Die Revolution 1918/19 in Bremen aus Sicht der BRD-Historiographie	83
5.4.1 Bremen in den Überblicksdarstellungen der BRD	83
5.4.2 Die lokalhistorische Sicht	83
5.5 Die Historiographie zur Revolution 1918/19 in Bremen	85
<b>6. DIE KRITIK UND ENTWICKLUNG DER GESCHICHTSSCHREIBUNG ÜBER DIE REVOLUTION 1918/19 IN OST UND WEST IM VERGLEICH</b>	<b>86</b>
6.1 Übersicht über die jeweilige Kritik am anderen System	86
6.1.2 BRD-Kritik an der DDR-Historiographie	86
6.1.2.1 Beck als Beispiel aus den sechziger Jahre	86
6.1.2.2 Winkler als Beispiel Anfang der siebziger Jahre	87
6.1.2.3 Decker und Ritter als Beispiele in den siebziger Jahren	87
6.1.2.4 Rürups Abrechnung von 1989	88
6.1.3 DDR-Kritik an der BRD-Historiographie	88
6.1.3.1 Mammach als Beispiel zu Ende der fünfziger Jahre	89
6.1.3.2 Wohlgemuth als Beispiel der sechziger Jahre	90
6.1.3.3 Meisel als Beispiel der siebziger Jahre	90
6.1.3.4 Weißbeckers Forderungen von 1989	91
6.1.4 Die Kritik im Vergleich	91
6.2 Die Entwicklung der östlichen und westlichen Geschichtsschreibung im Vergleich	92
6.2.1 Die Situation nach dem Krieg	92
6.2.2 Die Erforschung der Räte und die neuen Zweige der Historiographie	92
6.2.3 Die Zeit der Relativierungen und der Auflösung des Ostblocks	93
<b>7. ZUSAMMENFASSUNG</b>	<b>93</b>

<b>8. ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS</b>	<b>96</b>
<b>9. LITERATURVERZEICHNIS</b>	<b>97</b>
9.1 Veröffentlichungen der westlichen Historiographie	97
9.1.1 Quellensammlungen	97
9.1.2 Monographien und Aufsätze	97
9.1.3 Zeitschriftenartikel	103
9.1.4 Lexikaartikel	105
9.2 Veröffentlichungen der östlichen Historiographie	106
9.2.1 Monographien und Aufsätze	106
9.2.2 Zeitschriftenartikel	107