

# Volkswacht

für Schlesien

mit den wöchentlichen Beilagen: „Unterhaltung“, „Sozialistische Literatur-Rundschau“, „Für die Frauen“, „Arbeiter-Sportbewegung“ u. der monatlichen Beilage „Für die Arbeiter-Jugend“

**Bezugspreis:** Die „Volkswacht“ erscheint wöchentlich 6 mal und ist durch die Haupt-Expedition, Hauptstraße 4/6, durch die Buchhandlungen der „Volkswacht“ Neue Graupenstr. Nr. 6 und Neue Poststraße 11, durch die Zweigstellen, Algersengasse 11, Reichstr. 13/14, sowie durch alle Aussträger zu beziehen. — Bezugspreis im voraus zu entrichten wöchentlich 0,10 Goldmark, monatlich 1,70 Goldmark. Durch die Post frei ins Haus 2,00 Goldmark.

## Organ für die werttätige Bevölkerung

Verlagsort und Hauptgeschäftsstelle Breslau 2

Fernsprech-Anschlüsse: Geschäftsstelle Ring 1206, Redaktion Ring 3141

Postfach-Konto: Postfach-Amt Breslau Nr. 5832.

**Anzeigenpreis:** Je Millimeter für geschäftliche Anzeigen aus Schlesien 14 Pf. auswärts 17 Pf. Anzeigen unter Text 20 Pf. Stellenangebote 10 Pf. Familienanzeigen, Stellenangebote, Vereins-, Vermählungs- und Wohnungs-Anzeigen 7 Pf. Kleine Anzeigen pro Wort 6 Pf., das letzte Wort 4 Pf. Anzeigen für die nächste Nummer müssen bis vormittags 11 Uhr (1 Tag vorher) in der Haupt-Expedition Hauptstraße 4/6 oder in den Zweigstellen abgegeben werden.

# Der Hohenzollernvergleich vor dem Landtag.

### Annahme durch alle bürgerlichen Parteien sicher. — Die Regierung erklärt Wilhelms Rückkehr weder für erwünscht noch für möglich.

Im Preussischen Landtag hat gestern die Beratung eines Gesetzes begonnen, das uns Sozialdemokraten wenig Freude machen kann: Finanzminister Höpfer-Wschhoff legte im Auftrag der Koalitionsregierung sein Kompromiß mit den Hohenzollern über deren Vermögens-Auseinandersetzung mit dem Staat vor. Was wir in dieser Sache wünschen, ist in unserer Agitation für den Volksentscheid zum Ausdruck gebracht worden. Es ist die Entscheidung dieses mit staatlichen Mitteln zusammengeraubten Vermögens und die Anweisung der Familie Wilhelms II. auf dasjenige Einkommen, das sie sich durch Arbeit verdient, sowie auf diejenigen Pensionen, die eine ganze Reihe ihrer Prinzen für angelegene frühere Arbeit als jugendliche Generale ohnehin erhalten. Aber unser Volksbegehren hat bekanntlich nicht die von der Reichsregierung als notwendig bezeichnete Stimmenzahl bekommen. Der Versuch, im Reichstag dann wenigstens ein der Volksnot Rechnung tragendes Kompromiß durchzubringen, ist gleichfalls gescheitert. Dr. Wirth hat kürzlich in einer Berliner Rede die Schuld daran den zu weit gehenden Forderungen der Sozialdemokratie gegeben, aber selbst der auf dem linken Flügel unserer Partei stehende Spezialjurist und Abgeordnete Dr. Rosenfeld war grundsätzlich zu Kompromißverhandlungen im Reichstag bereit und es war das mangelnde Entgegenkommen der immer nach rechts schiebenden Mittelparteien, das schließlich im Reichsparlament jedes Kompromiß scheitern ließ. In dieser Lage hat die preussische Regierung einen Zwang gesehen, auf ein neues Angebot der Hohenzollern Verhandlungen von sich aus wieder aufzunehmen. Kommt nämlich gar keine Neuregelung zustande, so behalten die Hohenzollern alles, was sie bisher haben. Man wird auch kaum sagen können, daß der Entschluß der Preußenregierung zu Verhandlungen vorzeitig war, weil immerhin nochmals im Reichstag ein Gesetzentwurf vorgelegt werden oder eine neue Volksentscheid-Propaganda ins Werk gesetzt werden konnte. Ein neues Volksbegehren wäre doch nach der ersten Erfahrung vielen und gerade auch radikalen Republikanern nicht mehr sehr aussichtslos erschienen. Das vollständige Scheitern einer Lösung im Reich zu warten hätte aber bedeutet, daß das letzte Druckmittel gegen die Hohenzollern bei Vergleichsverhandlungen in einem späteren Zeitpunkte gefehlt hätte.

Nur Verantwortungslosigkeit gegenüber den notleidenden Massen, wie die Kommunisten sie sich leisten, konnte also Kompromißversuche von vornherein ablehnen. Das Ergebnis der Verhandlungen des demokratischen Finanzministers aber kann auch uns in keiner Weise befriedigen. Gewiß, es ist besser als der letzte Vorschlag der Reichsregierung, wenn man zusammenrechnet, was die Hohenzollern damals an Geld und Land noch bekommen sollten und was ihnen jetzt zufällt. Aber einzelne Punkte auch des jetzigen Vorschlages wirken doch immer noch aufreizend genug in der heutigen Zeit der Arbeitslosigkeit und des Massenelends. Und selbst dort, wo sachlich vielleicht nicht einmal die schwächsten Punkte des Kompromisses liegen, hat eine starrköpfige Formulierung unnötig böses Blut machen müssen. Wie kann ein demokratischer Politiker — wenn er auch einen dicken Westfalenspädel hat wie der preussische Finanzminister — eine so unpolitische Formulierung in die Öffentlichkeit bringen, wie den Paragraphen über das Aufenthaltsrecht Wilhelms II. auf Schloß Homburg. Gestern hat im Landtag der Minister auseinandergesetzt, daß er nicht wünscht, Wilhelm II. möge von diesem Rechte Gebrauch machen und daß dies praktisch auch gar nicht geschehen könne, weil der frühere Monarch keine Einreise-Erlaubnis bekommen habe. Aber für die Frage der Einreise ist die preussische Regierung bekanntlich gar nicht zuständig, sondern die Reichsregierung. Wenn diese sich auch in der heutigen außenpolitischen Lage die Dummheit einer solchen Verbeugung vor Wilhelm II. noch nicht leisten durfte, so wissen wir doch nicht, was sie in einiger Zeit tun kann. Bei Marz und Rülz ist doch schließlich kein Ding unmöglich. Dann wird die preussische Regierung sich sagen lassen müssen, daß sie von sich aus jedenfalls auch einen Schritt dazu getan hat,

um die Wiederaufnahme des Deserteurs von 1918 zu erleichtern. Mag Homburg heute — teilweise als Museum, teilweise als Finanzamtsbüro eingerichtet — auch als Wohnsitz für den pompösen Hohenzoller gar nicht in Frage kommen und die Bestimmung nur schematisch aus früheren Vertragsentwürfen übernommen sein, — um so unnötiger war dann die provozierende Formulierung des Vertrages.

Im Preussischen Staatsrat haben die Sozialdemokraten — obgleich preussische Regierungspartei — das ganze Vertragswerk, da ihnen zu Verbesserungen keine Gelegenheit gegeben war, glatt abgelehnt. Unsere Landtagsfraktion steht auf dem Standpunkt, daß mit der Ablehnung nichts zu bessern ist, weil keine Lösung dann übrig bleibt, die den Hohenzollern weniger gibt. Da wegen des Vertragscharakters dieses Gesetzes eine Einzelbesserung aber auch im Landtag nicht möglich ist, werden auch unsere Landtagsabgeordneten dem Gesetz nicht zustimmen, was für eine Regierungspartei bereits eine etnigermassen deutliche Demonstration bedeutet. Die Kommunisten finden freilich die Lage nach dem gemeinsamen von uns verlorenen Volksentscheid noch nicht ernst genug. Wie alle großen Strategen der Niederlage, Ludendorff ist das Muster — machen sie statt praktischer Vorschläge einer anderen Taktik faule Witze. Wasser spritzen im Parlament und Beschimpfung sozialdemokratischer Minister wie Braun und Grzesinski als Hohenzollernnächte ist das Neueste. So kann die Hoffnung auf eine zukünftige radikalere Lösung durch erfolgreicheren Kampf der Arbeiterschaft als im Volksentscheid wahrhaft auch nicht gefördert werden.

Der Preussische Landtag trat am Montag in die Beratung des Vergleiches zwischen der Preussischen Staatsregierung und dem Hohenzollernhause ein.

Abg. Fied (Komm.) beantragt Verschiebung der Beratung um 4 Wochen. — Der Antrag wird abgelehnt.

Als zur Begründung der Vorlage Finanzminister Dr. Höpfer-Wschhoff das Wort ergreift, wird er von den Kommunisten durch dauernden Lärm unterbrochen.

**Finanzminister Dr. Höpfer-Wschhoff** gibt einen geschichtlichen Rückblick über den Kampf um das Hohenzollernvermögen und erklärt, daß nach dem Scheitern des Volksentscheidendes und der Bemühungen im Reichstag die preussische Regierung keinen anderen Weg mehr gesehen habe, als den neuer Vergleichsverhandlungen. Bezüglich des in der Öffentlichkeit angefochtenen § 7 — Wohnrecht des ehemaligen Kaisers und seiner Frau im Schloß Homburg — gibt er die Erklärung ab, daß es sich hier um eine rein theoretische Bestimmung handle. Schloß Homburg sei an die Reichsfinanzverwaltung veräußert, und der frühere Kaiser habe auf sein Wohnrecht verzichtet. Die Rückkehr des früheren Kaisers nach Deutschland unterstehe der Entscheidung lediglich der Reichsregierung, aber die preussische Regierung habe eine solche Rückkehr weder für erwünscht noch für möglich. Ein Vorteil des Vergleiches bestehe darin, daß nach seiner Annahme alle offiziellen Beziehungen zwischen dem Staat und dem Hohenzollernhause aufhörten und daß es dem Staate gegenüber künftig keine andere Stellung hätte, wie jede andere Familie. (Applaus bei den Kommunisten.)

Abg. Fied (Komm.) beantragt ein Mißtrauensvotum gegen den Ministerpräsidenten.

Abg. Bartels-Crefeld (Komm.): Sämtliche preussischen Abgeordneten sind von den Hohenzollern bestochen. (Dröhnungsruf.) Nur die Korruption dieser bestochenen Hohenzollernbande erklärt ihre jämmerliche Feigheit. Aber zittert vor den Proletariatskästen! (Lebh. Beifall bei den Kommunisten.)

**Abg. Hellmann (Soz.):** Die Sozialdemokratische Partei hat bei der Propaganda für die Volksbefragung und den Volksentscheid ihre Anschauungen über die Hohenzollernfrage vor allem Volke dargelegt. Wir stehen nach wie vor auf dem Standpunkt daß dem Gesetz der Revolution und dem neuen politischen Aufbau der deutschen Republik nur die Enteignung des Vermögens der ehemaligen regierenden Fürsten entgegenstehe hätte. Leider hat der Volksentscheid nur zu einem großen moralischen Sieg des Enteignungsgebodens, aber nicht zu der erforderlichen vollen Zahl von 20 Millionen Stimmen geführt.

Nach dem Scheitern des Volksentscheidendes hat der Reichstag versucht, das von den Mittelparteien, insbesondere von dem Reichsanwalt Dr. Marz, während des Abstimmungskampfes gegebene Versprechen einzulösen, die Hohenzollernfrage einer vernünftigen und gerechten reichsgerichtlichen Lösung zuzuführen. Auch diese Bemühungen sind ohne Erfolg geblieben. Der Gesetzentwurf der Reichsregierung, beruhend auf den sogenannten Kompromißbeschlüssen des Reichstages, war inhaltlich sehr unzufrieden und ist schließlich, da er keine Aussicht hatte, die nach Ansicht der gegenwärtigen Reichs-

regierung verfassungsmäßig erforderliche Zweidrittelmehrheit zu erlangen, von der Regierung selbst zurückgezogen worden.

Ausichten dafür, daß im Winter im Reichstage eine bessere Regelung getroffen wird, sind nicht vorhanden. Mit Ende des Jahres läuft das Sperrgesetz ab, das den ehemaligen Fürsten vorwehrt, ihre vermeintlichen Rechtsansprüche auf gerichtliche Wege zur Geltung zu bringen. Diesem Zeitpunkt müßte die preussische Regierung mit beschämter Sorge entgegensehen. Angesichts des Umstandes, daß kein verfassungsmäßiger Weg zu einer gründlichen Lösung der Frage des Fürstenerbögens mehr aussichtsreich erscheint, kann man gerechterweise der preussischen Regierung einen Vorwurf daraus nicht machen, daß sie nochmals den Weg des Vergleiches betreten hat.

Der vorliegende Vergleichsentwurf hält sich in seinen Grundzügen im Rahmen der Reichstagskompromißbeschlüsse und ist ebenso ungenügend und unbefriedigend wie diese waren. An Einzelheiten ist nur hervorgehoben das Belassen dreier Palais in Berlin im Privatvermögen der Hohenzollern und das Wohnrecht des ehemaligen Kaisers und seiner Gemahlin in Schloß Homburg. Dieses Wohnrecht, das sie übrigens festgesetzt, stellt lediglich eine privatrechtliche Verpflichtung des preussischen Staates als Vermieter dar; die Landesverweisung der ehemaligen Fürsten, soweit sie durch das Gesetz zum Schutz der Republik ausgesprochen ist oder sonst verfügt wird, wird dadurch in keiner Weise berührt. Nicht weil wir mit dem Inhalt des Vergleiches irgendwie einverstanden wären, sondern lediglich, weil die preussische Regierung in dem Vergleich den einzigen Weg sieht, noch größere Schädigungen der Staatskasse abzuwenden, werden wir seiner Verabschiedung nichts in den Weg legen.

Eine Zustimmung zu dem Vergleich vermag indessen die Sozialdemokratische Fraktion nicht in Aussicht zu stellen. Wir müssen daran festhalten, daß es für die Republik gefährlich ist, ihren natürlichen Feinden so große Vermögensmassen in die Hand zu geben und daß es sozial nicht tragbar ist, in dieser Zeit allgemeiner Not und weitverbreiteter Arbeitslosigkeit eine so gewaltige Vermögensmasse, die einstweilen im Besitz des Staates ist, an wenige Familien herauszugeben. Wir vermögen dem unvollständigen zustimmen, als Vorgänge der jüngsten Zeit in der Reichswehr hervorgehoben, daß die Hohenzollern die notwendige politische Zurückhaltung keineswegs beachten. Wir bedauern, daß die ausschlaggebenden bürgerlichen Mittelparteien dem großen moralischen Gewicht der 14 1/2 Millionen Stimmen, die für die Fürsteneinteignung abgegeben worden sind, nicht besser gerecht geworden sind. Wir konstatieren mit Genugtuung, daß durch diesen Abstimmungsentscheid die gegenwärtig vorliegenden Vergleichsentwürfe gegenüber den beiden früheren Vergleichsentwürfen bedeutende Verbesserungen aufweist. Aber grundsätzlich ist auch dieser Vergleich für das Interesse der Republik und der Staatskasse unbefriedigend und wir vermögen ihm deshalb unsere Stimme nicht zu geben.

Abg. Winkler (Dnatl.): Wir begrüßen das weitgehende Entgegenkommen des Hohenzollernhauses, das diesen Vergleich ermöglicht hat und erhoffen von ihm eine Entgiftung des politischen Kampfes.

Abg. Eberlein (Komm.) beantragt ein Mißtrauensvotum gegen den Innenminister Grzesinski. Seine ganze Mentalität bürge dafür, daß er ein ebenso widerliches Subjekt der Hohenzollern werden würde wie die anderen Minister. (Schallende Heiterkeit.)

Abg. Dr. Leidig (D. Vpt.), von den Kommunisten mit den Zurufen „neuer Minister“, „Barmat-Hausmacht“ empfangen, begrüßt den Vergleich, da die neuen Verhandlungen auf Anregung der Volkspartei eingeleitet seien.

Abg. Kasper (Komm.) gießt über die Stenographen ein Glas Wasser aus und wird von der Sitzung ausgeschlossen.

Abg. Grabe (Komm.): Die Volksentscheidpropaganda muß neu aufgenommen werden. Die kommunistische Avantgarde wird die Schwarz-Weiß-Roten und die Schwarz-Rot-Goldenen zurückwerfen und die Diktatur des Proletariats aufrichten. (Beifall bei den Kommunisten.)

Abg. Herold (Zt.) beantragt Schluß der Generaldebatte. Der Antrag wird unter großem Lärm der Kommunisten angenommen.

Die Vorlage wird an den Hauptausschuß überwiesen. Nächste Sitzung Dienstag, zweite Lesung des Hohenzollernvergleiches. Fortsetzung der Debatte über den Magdeburger Justizstandal.

## Die Mehrheit im Hauptausschuß.

Der Hauptausschuß des Preussischen Landtages befaßte sich am Montag mit dem Gesetz über die Vermögensauseinandersetzung mit den Hohenzollern und behandelte gleichzeitig die Urträge der Kommunisten auf entschädigungslose Enteignung und Landesverweisung der Mitglieber des Hohenzollernhauses. Der Berichterstatter Dr. Fall (Dem.) richtete an die Regierung folgende Fragen: 1. Wie stellt sich nunmehr nach dem neuen Vergleich das Besitzverhältnis zwischen Staat und Krone? 2. Sind aus der Zwischenzeit seit 1918 Verpflichtungen des Staates vorhanden, die nach Abschluß des Vertrages den Staat belasten? 3. Wie hoch ist die Last des Staates, die sich aus der übernommenen Versorgung der ehemaligen Hofbeamten ergibt? 4. Ist der dem Gesetz beigelegte Vertrag unänderlich?

Aus der Antwort des Finanzministers Dr. Höpfer-Wschhoff ergibt sich zur Frage 1: Der neue Vertrag ist hinsichtlich der mobilen wie der immobilien Werte für den Staat erheblich günstiger als der Vergleich vom Oktober 1925. Die Frage 2 ist zu verneinen. Zu Frage 3 ist zu sagen, daß der Staat insgesamt 1700 Höfbeamte übernommen hat. Davon ist ein erheblicher Teil in die Staatsverwaltung übernommen, der Rest ist auf Wartegeld gesetzt oder pensioniert. Die Pensionslast beträgt insgesamt 25 Millionen, die sich allmählich vermindern. Zu Frage 4: Der Vergleich vom 6. Oktober 1926 ist von den Kontrahenten bereits unterzeichnet und bildet die Grundlage des Gesetzentwurfs. Der Hauptausschuß nahm schließlich das Gesetz gegen die Stimmen der Kommunisten bei Stimmenhaltung der Sozialdemokraten mit den Stimmen aller bürgerlichen Parteien an.





# Staatslotterie

beginnt neu! 1899  
**Loeser**  
 Ohlauer Straße 65  
 (am Christophoriplatz).

## Samilien-Anzeigen

**Nachruf.**  
 Durch den am 10. Oktober 1926 erfolgten Tod des  
**Viehhändlers**  
**Werra Otto Gebner**  
 hat die unterzeichnete Deputation einen schmerzlichen Verlust erlitten. Seit dem Jahre 1924 hat der Verstorbene der Deputation angehört und mit stets gleichem Eifer und großer Sachkenntnis an ihren Arbeiten teilgenommen. Wir werden seiner stets als eines bewährten Mitarbeiters in Ehren gedenken.  
 Breslau, den 11. Oktober 1926

**Die städtische Schlacht- u. Viehhofdeputation.**

Am Sonntag, den 10. Oktober, verschied plötzlich und unerwartet die Frau unseres Kollegen Nowak 723

**Frau Elfriede Nowak**  
 Ehre ihrem Andenken!  
**Die Kollegen der Firma Otto Grosser.**  
 Beerdigung: Mittwoch, 13. Oktober, nachmittags 3 1/2 Uhr, von der Leichenhalle des Pohlenowitzer Friedhofes.

**Deutscher Holzarbeiter-Verband.**  
 Am 10. Oktober verstarb die Frau unseres Verbandskollegen, des Tischlers Anton Nowak

**Frau Elfriede Nowak.**  
 Ein ehrendes Andenken bewahren ihr  
**Die Mitglieder der Verwaltungsstelle Breslau.**  
 Beerdigung: Mittwoch, den 13. Oktober, nachmittags 3 1/2 Uhr, von der Halle des Pohlenowitzer Friedhofes.

Am 10. Oktober verstarb unser werter Kollege, der pensionierte Straßenbahnführer

**Josef Schwedek**  
 im Alter von 70 Jahren.  
 Ein ehrendes Andenken bewahren ihm  
**Die Beteiligten der freiwilligen Beerdigungsbühne des Fahr- und technischen Personals der städtischen Straßenbahn.**  
 Beerdigung: Mittwoch, den 13. Oktober, nachmittags 2 Uhr, vom Trauerhause, Adaltrstraße 65, nach Oswitz, Tor 4. 13895

**Habt innigen Dank!**  
 Für all die Beweise gütiger Anteilnahme beim Hinscheiden meines lieben Gatten sprechen wir allen Beteiligten, den Kollegen und Mitarbeitern der Firma Schneider & Fedor, Herrn Fedor, sowie den Gewerkschaftlern und Parteigenossen, den Mitbewohnern der Häuser Steinauer Str. 34 und Queisstraße 13, allen Freunden und Bekannten, insbesondere den Sportgenossen und dem 1. Arbeiter-Angler-Verein Breslau E.V., dem Metallarbeiter-Verbande, der Begräbniskasse „Archimedes“, den Genossen vom Distrikt 13 und dem Redner unseren tiefgefühlten Dank aus. 723  
 Breslau, den 12. Oktober 1926.  
**Frau Martha Hirsch geb. Anpeltz.**

Vielleicht wünsche entsprechend gebe ich bekannt, daß ich ab 4. Oktober zurückgekehrt bin und meine Praxis wieder übernommen habe. 13892

**Dr. med. Willy Wolf**  
 Bornewitzstraße 62.

**Wollherge**  
 Stein 100 bis 300 Watt  
 Zwischenmeter  
 Peter 30 Pf.

**Woll-Schürzen**  
 100 Watt, 100 cm, 2,30, 3,20, 3,50, 4,00, 5,00 u. 8,00 Pf.  
 Wäschehandl., Deb. 3-1234  
 Detail und Engros  
 Lippert, Seidenstraße 15.

**Fräulein E. D. Döhler**  
 Ohlauer Straße 75.

Reinigt das Blut! **Sorgt für Verdauung**  
 durch Housmann's mit Kräutern verstärkten **Birkenrinden-Tee.**  
 Fördert am besten den Stoffwechsel. Zu haben in allen Apotheken. Stets erhältlich in der Apotheke zur Hygiene, Laurentzien-, Ecke Gröndler, Meißner-Apothek.

Matthiasstr. 126  
**Haushold-Apothek**  
 Höfchenstr. 74  
 am Sonnenplatz  
**Mehrer-Apothek**  
 am Bücherplatz  
**Rauchmarkt-Apothek**  
 Rauchmarkt 44

**Stadttheater**  
 Dienstag 8 Uhr  
 Zweites Gastspiel  
 Kammerjäger  
**Richard Tauber**  
**Die Fledermaus.**  
 Mittwoch 8 Uhr  
 Abonnement-Vorstellung.  
 Serie B 4  
 „Las pafits riens“  
 „Die Magd als Herrin“  
 „Der getreue Musikmeister“  
 Donnerstag 8 Uhr  
**Ballet-Abend:**  
 „Pulcinella“  
 „Petrouchka“  
 „Scheherazade“

**Schauspielhaus.**  
 Operettenbühne. 13877  
 Tel. Stephan 37 460.  
 Täglich 8 Uhr:  
 Der ungewöhnlich große Operettenerfolg!  
**„Lady Hamilton“**  
 Sonntag nachmittags 3 1/2 Uhr:  
**„Die letzte Stabell“**

**Robe-Theater**  
 Tel. Ring 6774  
 Dienstag, abds. 8 Uhr  
 Kleine Preise!  
**„Mensch und Lebermenschen“**  
 Mittwoch, abends 8 Uhr  
 Kleine Preise!  
**„Maß für Maß“**

**Thalia-Theater**  
 Tel. Ring 6700  
 Dienstag, Mittwoch, abends 8 Uhr  
**„Schneider Bibbel“**

**Circus Busch.** 4789  
 Gebäude  
 Vom 16.—31. Okt.:  
**Sensations-Gastspiel**  
**Sylvester Schaeffer**  
 und ein fabelhaftes  
**Variété-Programm**

**Lieblich-Theater**  
 Telefon: Stephan 34646.  
 Täglich 8 Uhr:  
**Kapitän Winston's**  
**Hymn u. Seelöwen**  
 und das 13861  
**sensationsvolle**  
**Oktober-Programm**  
 Billige Eintrittspreise  
 von 0,50 RM. an  
 jeden Sonntag nachm. 2 1/2 Uhr  
**Familien- u. Kinder-Vorstellung**  
 Das volle Programm zu ermäßigten Preisen.

**Bländer-Auktion!**  
 18. Oktober. 7:06  
**Schneider,**  
 Bäckerstraße Nr. 12.

**Mäntel**  
 in großer Auswahl sehr preiswert  
 Eigene Anfertigung  
**Oskar Dehmel**  
 Neumarkt 43.

**Arbeitsmarkt**  
 Tägliches  
**Laufmädchen**  
 zum Besorgen und Aufwarten  
 (auch) 1547 b  
**Stephan** Sonntags  
 Neumarkt 2, 5.

**Unsere billige**

# Werbe-Woche

**dauert fort.**

## Tägliche Bedarfsartikel

**gut und billig!**

13892

**Besichtigen Sie unsere Schaufenster!**

**Vollständiger Räumungs-Ausverkauf**  
 folgender aus dem Konkurs Amand Jocksch übernommener Artikel:  
**Samt- u. Seldenwaren, Seldenband, Textilien**  
**Spitzen-Stickerien, Putz- u. Garnierwaren**  
**zu enorm billigen Preisen**  
**Amand Jocksch Nachflg.**  
 130 Antonienstraße 13, Portal 7, II.

Die berühmten  
**Wismar'schen Spittaale**  
 von der Käuferei an Private.  
 3 Pfund 10.— RM., 8 Pfund 24.— RM. franco  
 inklusive Verpackung, per Nachnahme,  
 täglich frische, fetts, 1/3 bis 1/2-pfdg. Ware.  
**Wilh. Trendelburg,** 4760  
 Wismar, Meckl., Halbräuferei. Gegründet 1880.

## Die Zuverlässige

### für Haushalt

### Gewerbe

### Industrie

4798

**Kostenloser Unterricht** im  
 Nähen, Sticken, Stopfen, Gabelarbeit etc.

**Pfaff-Nähmaschinen-Haus**  
**BRESLAU I, Reuschestr. 37-38**  
 Tel. Ohle 3221 am Königsplatz

**Proletarier!** Beseitigt die Hindernisse des Sprachschranken! Lernet die Weltsprache Esperanto, die von Arbeitern aller Nationen gesprochen und verwendet wird

# Preisw. Berufsbekleidung

<b>Monteur-Jacken</b> blau, echtfarbig, prima Haustuch	350	<b>Aerzte-Mäntel</b> weiß Körper tadelloser Sitz	750
Ia Körper	390	<b>Apotheker-Mäntel</b> weiß Körper	760
<b>Monteur-Beinkleider</b> dazu passend, prima Haustuch	350	<b>Friseur-Jacken</b> prima weiß Körper	490
Ia Körper	390	<b>Friseur-Mäntel</b> prima Körper, tadellose Verarbeitung	720
<b>Blaue Monteur-Jacken</b> für Burschen, prima Haustuch	300	<b>Friseur-Mäntel</b> weiß oder crème Körper mit blauem Aufsatz	750
<b>Blaue Kessel-Anzüge</b> mit Kapuze, prima Drell	1000	<b>Diener-Jacken</b> prima Satin, Drell, blau-weiß gestreift	580
<b>Arbeiter-Blusen</b> blau-weiß gestreift,	240	<b>Fleischer-Jacken</b> blau-weiß gestreift, prima Saße	640
<b>Bildhauer-Kittel</b> Rohwessel, mit Umlegekragen	440	für Burschen	560
<b>Schriftsetzer-Mäntel</b> mit Sattel, braun-weiß gestreift	530	<b>Arbeits-Mäntel</b> für verschiedene Berufe, oliv Körper	740
<b>Eisenbahner-Joppen</b> schwarz Körper	550	<b>Motorradfahrer-Schutzhosen</b> oliv Segeltuch imprägniert	660
<b>Konditor-Joppen</b> weiß Körper	480	<b>Motorradfahrer-Schutzanzüge</b> oliv Segeltuch imprägniert	1400
<b>Koch-Mützen</b>	80 Pf.	<b>Monteur-Anzüge</b> blau, extra dauerhafte Qualität, Einreißen der Taschen durch Kupfernieten verhindert	1250
<b>Koch-Jacken</b> prima weiß Körper	540	<b>Arbeits-Schürzen</b> für Tischler, grün	125
<b>Arbeits-Schürzen</b> für Tischler, blau Haustuch	110		

Großes Lager in:  
**Windjacken** wetterfest u. imprägniert von **850** an

# Deutsches Kaufhaus

G. m. b. H.  
**Ohlauer Straße 75.**

18891

Breslauer Nachrichten.

Breslau, 12. Oktober.

Max Adlers Vortrag im Arbeiterbildungsausschuß,

Am gestrigen Abend (Freitag), bedeutete einen vielversprechenden Auftakt für die Bildungsarbeit dieses Winteres. Der Besuch war so stark, daß die Galerien des Saales...

Außer der Versammlung am Sonnabend — über die wir gestern berichtet haben — und am Montag hielt Genosse Adler noch einen Kursus, der gleichfalls gut besucht war, sowie einen Vortrag über „Internationale und Völkerverbund“...

Der Bezirksauschuß für Arbeiterwohlfahrt

Am Sonntag im Gewerkschaftshaus eine Bezirkskonferenz ab, an der zahlreiche, in der Wohlfahrtspflege tätige und dafür interessierte Genossen und Genossinnen teilnahmen.

Genosse Schubert führte im wesentlichen aus: In Rechtskreisen vertritt man seit jeher die Theorie: Wohlfahrtspflege sei eine Belastung der Wirtschaft, auf allen Kongressen der Arbeiter...

Demgegenüber erheben wir als Sozialdemokraten laut und eindringlich die Forderung: Keine öffentlichen Mittel für die private Fürsorge und Ausführung durch amtliche Organe!

Die Wohlfahrtspflege „rationalisieren“ dadurch, daß man für die nötigen Mittel entzichtet, ist Verbrechen. Jede Einschränkung bedeutet hier Steigerung des Elends!

An diesen mit großem Beifall aufgenommenen Vortrag knüpfte sich eine rege Aussprache. Genosse Köber-Kalau wünschte Erweckung eines größeren Interesses für all diese Fragen...

Genosse Dr. Marcus macht sehr interessante Ausführungen zur Frage der Fürsorgeziehung und Mittelaufbringung.

Die Genossin Prochownik lehnte Kollekte, Blumentage, Straßensammlungen und dergleichen als öffentlichen Bettel ab.

Die Neuorganisation des Breslauer Straßenbahnlinienetzes.

Die Entwicklung des Straßenbahnnetzes der Stadt Breslau war wesentlich dadurch beeinflusst, daß die Konzession für den Ausbau an drei verschiedene Gesellschaften erteilt war.

Nachdem es nun in jahrelanger Arbeit gelungen war, diese drei Gesellschaften unter Führung der Stadt zu vereinfachen, war es an der Zeit, eine Untersuchung darüber anzustellen, ob das Netz zweckmäßig ausgebaut ist und zweckmäßig betrieben wird...

Die Lösung dieser Frage wurde in der Form gesucht, daß man sich die Aufgabe stellte, möglichst ohne Rücksicht auf die vorhandenen Linien ein ideales Liniennetz zu entwerfen...

Der zweite Teil der Untersuchung mußte darin gipfeln, das bestehende Netz ohne allzu große Kosten dem Idealzustande näher

Zum Ring: von Grüneiche Linie 1; Beerbeutel Linie 8; Scheitinger Vorstadt Linie 13; Matthiastraße Linie 9; Treubitzer Platz Linie 2; Beerbeutel Linie 12; Westend Linie 1, 26; Böhmerplatz Linien 6, 18; Striegauer Platz Linie 8; Gräßchen Linien 5, 15; Kürassier Straße Linien 3, 13, 2, 22; Südpark Linie 2; Hellmuthstraße Linie 12; Dürrgoy Linie 6; Klein-Tschapitz Linie 16; Morgenau Linie 26.

Der nächste wichtige Grundlag war, diese Verbindung gleichzeitig so weit wie möglich als große Durchgangslinien bzw. direkte Verbindungslinien der einzelnen Stadtteile unter sich auszubilden...

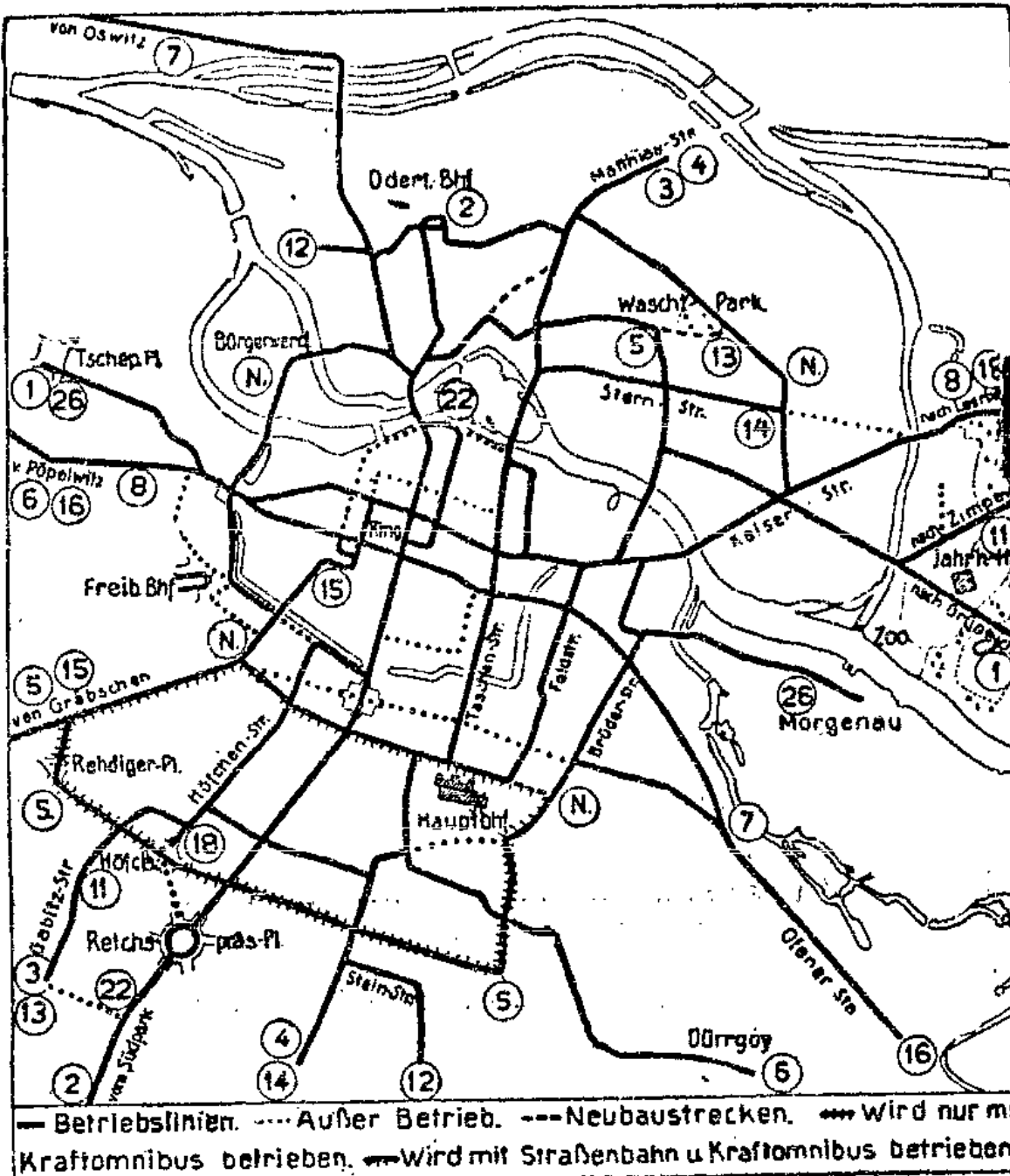
Die Wagenfolge der neuen Linien ist, auf den von verschiedenen Linien gemeinsam befahrenen Strecken, eine zum Teil wesentlich dichtere, wie dies zurzeit der Fall ist, ohne daß ein Mehraufwand an Betriebswagen notwendig wird.

Mit der Neueinteilung soll auch eine systematische Nummerierung der einzelnen Linien vorgenommen werden, und zwar nach dem Grundsatz, daß Linien, die größere Strecken gemeinschaftlich verkehren, oder Linien, die nach einem gewissen Stadtteile führen, ähnlich lautende Nummern erhalten werden...

Zur Erleichterung des Umsteigeverkehrs ist beabsichtigt, das Umsteigen auf eine der beiden Ringlinien als „Übersteigen“ zuzulassen.

Es ist ohne weiteres einleuchtend, daß eine derartige grundsätzliche Umgestaltung nicht von heute auf morgen durchgeführt werden kann.

Der heute vorgelegte Plan wurde zwar wiederholt in der Verkehrsdeputation beraten, eine endgültige Beschlussfassung ist aber nicht erfolgt.



Betriebslinien, -- Außer Betrieb, --- Neubaustrecken, ---- Wird nur mit Kraftomnibus betrieben, - - - Wird mit Straßenbahn u. Kraftomnibus betrieben.

zu bringen, wenn auch zunächst vielleicht nur teilweise. Es ist von vornherein klar, daß ein solches Vorhaben nicht widerspruchsfrei geföhrt werden kann.

Die Gegenüberstellung des idealen Liniennetzes und des heutigen Betriebes ergab nun zunächst zwei Hauptgesichtspunkte. Einerseits konnte festgestellt werden, daß zur Befriedigung des bestehenden Verkehrsbedarfes mit weniger Gleisstrecken auszukommen werden kann...

Die wichtigsten Verkehrsströme sind die Verbindung in der Kürassierstraße zwischen Gabitzstraße und Kaiser-Wilhelm-Straße; die Verbindung von Reichspräsidentenplatz durch die Hohenzollernstraße nach dem Höfchenplatz; die Linienführung durch die Freiburger Straße über den Berliner Platz nach der Sämerstraße;

die Linienführungen durch die Herrenstraße zwischen Blücherplatz und Burgstraße und in der Kupferschmiede-straße zwischen Ober- und Katharinenstraße; die Ecke Zwingerplatz-Christophoriplatz; das Stück in der Gustav-Freitag-Straße zwischen Bohrauer und Herdainstraße; das Liniennetz in der Sternstraße zwischen Pfaffenstraße und Kistenbrücke.

Die wichtigste fehlende Verbindungsstrecke sind die Kurstraße von der Grünstraße zur Brüderstraße, als eine wichtige Verbindung vom Hauptbahnhof zum Südosten, Osten und Nordosten der Stadt, und das Stück in der Matthiastraße zwischen Waterlooplatz und Herzogstraße zum Zwecke der Schaffung einer gradlinigen und kurzen Verbindung der nördlichen Stadtteile mit dem Ring.

Die Neueinteilung der Linien auf dem noch verbleibenden Netz wird von der Tafelbeherre, daß Breslau zwei Verkehrs-schwerpunkte besitzt, den Ring und den Hauptbahnhof, die in geeigneter Weise mit den einzelnen Stadtteilen und möglichst auch unter sich zu verbinden waren.

- Linie 1: Vom Tschepiner Platz über die Westendstraße, Königsplatz, Nikolaistraße, Albrechtstraße, Ohlauufer, Lessingbrücke, Scheitinger Straße, Tiergartenstraße, Wagenabstand: 10 Minuten.
Linie 2: Vom Südpark durch die Kaiser-Wilhelm-Straße, Schweidnitzer Straße nach Odertor wie bisher; Wagenabstand: 5 Minuten.
Linie 3: Von Gabitzstraße, Ecke Kürassierstraße, über Höfchenplatz, Museumstraße, Stadigraben, Neue Schweidnitzer Straße, Ring, Universitätsbrücke, Matthiastraße, bis zur Fritzsche; Wagenabstand: 10 Minuten.
Linie 4: Kirchallee, Hofstraße, Bohrauer Straße, Hauptbahnhof, Tafelstraße, Katharinenstraße, Sandbrücke, Gneisenauplatz, Blücherstraße zum Endpunkt der Linie 3 in der Matthiastraße; Wagenabstand: 10 Minuten.
Linie 5: Gräßchener Friedhof, Gräßchener Straße, Graupenstraße, Ring, Albrechtstraße, Ohlauufer, Lessingbrücke, Adalbertstraße zum Waschteichpark; Wagenabstand: 5 Minuten.
Linie 6: Wie bisher von Dürrgoy nach Böhmerplatz; Wagenabstand: 5 Minuten.
Linie 7: Ofener Straße, Ecke Klosterstraße, Lauentienstraße, Brüderstraße, Gartenstraße, Sonnenplatz, Neue Graupenstraße, Stadigraben, Königsplatz, Königsbrücke, Waldchen, Rosenhalder Straße nach Dswitz; Wagenabstand: 10 Minuten.
Linie 8: Von Beerbeutel über Fürstenstraße, Neue Kaiserstraße, Freiheitsbrücke, Ohlauufer, Albrechtstraße, Nikolaistraße nach dem Striegauer Platz; Wagenabstand: 10 Minuten.
Linie 11: Von Zimpel über Friedrich-Ebert-Straße, Pflanzbrücke, Tiergartenstraße, Scheitinger Straße, Walberstraße, Lessingbrücke, Ohlauufer, Feldstraße, Grünstraße, Hauptbahnhof, Gartenstraße, Höfchenstraße nach Gabitzstraße, Caroluststraße; Wagenabstand: 10 Minuten.
Linie 12: Von Hellmuthstraße, genau wie heute Linie 17 durch Steinstraße, Hofstraße, Sedanstraße, Kaiser-Wilhelm-Straße, Ring, Universitätsbrücke, Rosenhalder Straße nach dem Scheitner; Wagenabstand: 10 Minuten.
Linie 13: Von der Gabitz-/Kürassierstraße über Höfchenplatz, Museumstraße, Schweidnitzer Straße, Ring, Universitätsbrücke, Matthiastraße, Herzogstraße nach Lehmhamm; Wagenabstand: 10 Minuten.
Linie 14: Von Kirchallee wie Linie 4 bis zum Gneisenauplatz, dann Sternstraße bis Pfaffenstraße; Wagenabstand: 10 Minuten.
Linie 15: Von Gräßchen — Straßenbahnhof — wie Linie 5 bis Blücherplatz, (An Sonn- und Feiertagen bei Bedarf Ver-längerung bis Grüneiche); Wagenabstand: 10 Minuten.
Linie 16: Von Böhmerplatz — Schlachthof — wie Linie 6 bis Tafel-straße, dann durch die Klosterstraße, Ofener Straße, bis zum Friedhof St. Bernhard; Wagenabstand: 5 Minuten.
Linie 18: Von Beerbeutel wie Linie 8 bis Ohlauufer/Feldstraße, dann durch die Hofstraße, Grünstraße, Hauptbahnhof, Bohrauer Straße, Sedanstraße, Bilitziastraße nach dem Höfchenplatz; Wagenabstand: 10 Minuten.
Linie 22: Von Kaiser-Wilhelm-Straße/Kürassierstraße wie Linie 2 bis Universitätsbrücke, von da wieder zurück; Wagenabstand: 5 Minuten.
Linie 26: Von Morgenau über Mauritzplatz, Klosterstraße, Ohlauufer Straße, Reußstraße, Waschpark, Westend-straße nach dem Tschepiner Platz; Wagenabstand: 10 Minuten.





