

# Volkswacht

für Schlesien

mit den wöchentlichen Beilagen: „Unterhaltung“, „Sozialistische Literatur-Rundschau“, „Für die Frauen“, „Arbeiter-Sportbewegung“ u. der monatlichen Beilage „Für die Arbeiter.“

**Bezugspreis:** Die „Volkswacht“ erscheint wöchentlich 6 mal und ist durch die Haupt-Expeditoren: Kurtze 4/6, durch die Buchhandlung der „Volkswacht“, Neue Grottenstraße Nr. 3, durch die Zweigstelle „Abendblatt“ in Breslau, durch die Buchhandlung „Volkswacht“ in Breslau zu beziehen. — Bezugspreis im Voraus zu entrichten: monatlich 2,00 Goldmark, vierteljährlich 5,00 Goldmark, halbjährlich 9,00 Goldmark, jährlich 16,00 Goldmark.

**Organ für die werftätige Bevölkerung**  
Verleger: **Carl Schlegel**  
Ferienstraße 10, Breslau  
Telefon: 3141  
Postfach: 1000

**Anzeigenpreis:** Die Zeilenpreise für gewöhnliche Anzeigen betragen 20 Pf. Stellenangebote 10 Pf., Familienanzeigen, Stellenanzeigen, Verlobungs- und Hochzeitsanzeigen 7 Pf., kleine Anzeigen 5 Pf., das letzte Wort 4 Pf. Anzeigen für die nächste Nummer müssen bis vormittags 11 Uhr (1 Tag vorher) in der Haupt-Expeditoren Kurtze 4/6 oder in den Zweigstellen abgegeben werden.

## Blutige Demonstration in Berlin

### Zusammenstöße zwischen Kommunisten und Schutzpolizei. 2 Tote und zahlreiche Verletzte.

Am Donnerstagabend kam es an verschiedenen Stellen Berlins, und zwar hauptsächlich in Moabit, zu folgenschweren Zusammenstößen zwischen Kommunisten und Schutzpolizei. Es kann gar kein Zweifel darüber bestehen, daß die Urheber dieser Zusammenstöße hauptsächlich bei den Kommunisten zu suchen sind. Als Opfer sind zwei tote Arbeiter und zahlreiche Verletzte zu buchen. 40 Kommunisten wurden verhaftet.

Die kommunistische Partei hatte zu gestern Abend eine ganze Reihe von Versammlungen einberufen, die in der Mehrzahl äußerst schwach besucht waren, und deren Zweck eine Protestkundgebung gegen die Annahme der Zollgesetze sein sollte. Als Teilnehmer kamen hauptsächlich die jugendlichen Mitglieder des Roten Frontkämpferbundes in Frage, deren Alter im Durchschnitt 20 Jahre kaum übersteigt. Der schwerste Zusammenstoß ereignete sich mit etwa 600 dieser jugendlichen und verhetzten Leute an der Ecke der Brunnenstraße. Als der Zug anmarschiert kam, verbot die Schutzpolizei in aller Ruhe und Ordnung, entsprechend den neuesten Bestimmungen des Polizeipräsidenten, die Demonstration zu zerstreuen. Was für die Demonstration gilt, hat für die Kommunisten oder wenigstens für die „Rote Fahne“ unzulässige Bedeutung. Alles Jureken der Polizei half nichts, so daß schließlich mit den Gummistülpeln vorgegangen wurde. Auch das war vergeblich. Die Kommunisten leisteten immer weiteren Widerstand, so daß die Polizei eine scharfe Salvo abgab. In wenigen Sekunden entstand ein furchtbares Durcheinander. Die Kommunisten schrien: „Mörderhand“, „Mörderhand“ und ein kurzer, aber heftiger Kampf entspann sich, bis die Demonstration in eine Seitenstraße abgedrängt werden konnten. Die Erregung hielt jedoch bis in die späten Abendstunden an, so daß es immer wieder zu kleineren Zusammenstößen mit der Schupo kam.

Ein weiterer schwerer Zusammenstoß ereignete sich schließlich in der Frankfurter Allee. Auch hier trugen die Kommunisten die Schuld, weil sie der Aufforderung der Schupo nicht im geringsten Folge leisteten, sondern den Zusammenstoß fast bewußt provozierten. Als die Beamten zu ihren Gummistülpeln griffen, gingen auch die Kommunisten tätlich vor. Es entstand ein furcht-

bares Handgemenge. Ein Arbeiter, dessen Name bisher nicht festgestellt werden konnte, wurde durch einen Kopfschuß auf der Stelle getötet, ein zweiter schwer verletzt. Drei Polizeibeamte erhielten Verletzungen durch Messerstiche und Stockschläge. Insgesamt wurden 40 Kommunisten verhaftet.

Die „Rote Fahne“ nimmt die blutigen Zusammenstöße natürlich zum Anlaß eines großen Jammers und unerhörter Beschuldigungen gegen den Berliner sozialdemokratischen Polizeipräsidenten. Sie dreht also wieder einmal den Spiegel um und bezichtigt andere, die nur ihre Pflicht taten, ihres Wertes. Denn darüber kann kein Zweifel bestehen, daß der intellektuelle Urheber der Zusammenstöße und damit der eigentliche Verantwortliche für die Todesopfer in der „Roten Fahne“ zu suchen ist. Sie hat ihre Aufgabe in den letzten Wochen ausschließlich in endlosen Aufforderungen zum Ungehorsam gegen die Staatsgewalt erblickt. Jetzt trägt ihr Werk die ersten Früchte: zwei Tote, 26 Verwundete. Nur ein solch verlogenes Blatt wie die „Rote Fahne“ mag es, bei dieser Krönung ihrer Heßpolitik noch heute die Massen zu einem Protest gegen die Mordtätigkeit aufzufordern.

Genau wie dort vorging: Gestern Abend kurz nach 8 Uhr kam es an der Ecke der Süd- und Brunnenstraße zu einem Zusammenstoß zwischen einer Menge demonstrierender Kommunisten und der Schutzpolizei. Die Schupo hielt den Zug zurück, bis er sich aufgelöst hatte. Die Teilnehmer kamen über den Anordnungen der Polizei nicht nach, sondern gingen mit Knütteln und Pfeifentönen zum Angriff gegen die Polizei vor. Die Polizeibeamten machten von der Schußwaffe Gebrauch. Ein Polizeibeamter und ein Demonstrant, der 50 Jahre alte Arbeiter Albert Ströbner, Kolonnenstraße 39 wohnhaft, wurden verletzt. Ströbner hat noch Entlieferung ins Krankenhaus.

In einem zweiten Zusammenstoß kam es in den Abendstunden vor dem Haupt Frankfurter Allee 333, wo zwei Polizeibeamte und einige Polizeiwachmeister von einer großen Menschenmenge angegriffen wurden, als sie eine Verhaftung vornahmen. Auf die Polizeibeamten wurde mit Steinen eingeschlagen, jedoch nie von der Waffe Gebrauch machen mußten. Drei Polizeibeamte und ein Demonstrant wurden verletzt.

## Die preussische Amnestie-Vorlage

### Erweiterung des Rahmens der politischen Delikte.

Dem Ständigen Ausschuss des Reichstages am 12. August ist die Vorlage der Preussischen Staatsregierung über die preussische Landesamnestie zugewandt. Sie fast zunächst — entsprechend der Reichsamnestie — für die in dieser aufgeführten Straftaten unter den gleichen Voraussetzungen und in dem gleichen Umfang Straftaten und Wiederholungstäter vorsehen, soweit die Straftaten nicht von Gerichten des Reiches, sondern von preussischen Gerichten abgeurteilt oder abgeurteilt sind. Sie geht jedoch über den Rahmen der Reichsamnestie hinaus, indem sie nicht nur eine Anzahl verurteilter politischer Delikte einbezieht (z. B. Mißhandlungen, unerlaubte Waffenbesitz, Zusammenhänge gegen die Verträge politischer Parteien oder politischer Verbände und damit in Zusammenhang stehende Straftaten), sondern auch die Verurteilung überhaupt auf öffentliche Kundgebungen im politischen Kampf erstreckt, was so den der ganzen Amnestie zugrunde liegenden Gedanken einer politischen Vergebung in möglichst weitem Umfang zu verwirklichen.

## Die neuen Gesetze vor dem Reichsrat.

Der Reichsrat nahm gestern nachmittags von den von Reichstag lang vor seiner Verlesung verabschiedeten Gesetzen Kenntnis, über deren Inhalt zu berichten. Zur Zollvorlage erklärte der Reichsrat, er werde sich mit dem Reichstag vereinigen. Der Reichsrat nahm daher mit Zustimmung der Reichsregierung Kenntnis von dem Reichstag des Reichstages zur Bekämpfung des Alkoholismus. Eine Erklärung zu diesem Reichstag ist noch abzuwarten.

**Charakteristischer Zwiespalt:** Die Reichsregierung hat in letzter Zeit den Eindruck gemacht, daß eine Einigung mit dem Reichstag nicht möglich sei. Der Reichsrat hat aber die Vorlage der Reichsregierung mit Zustimmung der Reichsregierung angenommen, was ein Zwiespalt zwischen den beiden Kammern des Reichstages ist.

Der Reichsrat hat die Vorlage der Reichsregierung mit Zustimmung der Reichsregierung angenommen, was ein Zwiespalt zwischen den beiden Kammern des Reichstages ist.

Reichstag gegenüber dem Entwurf des Reichstages bemerkte Staatsminister Weismann: Wir halten die Durchführung der Reichstagsbeschlüsse für vollkommen unmöglich, wenn das Reich nicht die ganzen Mittel in Bereitschaft stellt. Die Preussische Regierung wird an die Reichsregierung ein Schreiben richten, worin sie die Reichsregierung bittet, daß das Gesetz solange nicht verabschiedet wird, als nicht die Reichsregierung die dazu notwendigen Mittel zur Verfügung stellt. Die Preussische Regierung wird an sämtliche Landesregierungen eine Kopie dieses Schreibens richten mit der Bitte, auch ihrerseits dem Reich dieses Schreiben zu übersenden.

## Die Agrarier haben noch nicht genug.

Dem Fernin Berliner Getreideproduzenten sind Mitteilungen gekommen, wonach die Einfuhrzölle für Getreide und Mehl in der Zeit zwischen dem 29. August und 1. September in Kraft treten werden.

Geht dieses Gesetz gegen die Getreideproduzenten noch nicht. Erst jetzt haben die Vertreter des Reichslandbundes zum Zollkompromiß eine Entschiedenheit gefaßt, in der weder der von der Regierung vorgeschlagene Zolltarif noch das von der Regierungspartei angenommene Zollkompromiß als genügend angesehen werden. Die Entschiedenheit endet mit echt großartiger Entschlossenheit.

## Das Intraffizieren der Zölle.

Es kann ihnen nicht schnell genug gehen!  
Mehreren Wählern ist es gelungen außer den Zöllen für Getreide und Mehl auch die Zölle für Bier, Fleisch (mit Ausnahme von Schweinefleisch) und Zucker in der Zeit zwischen dem 29. August und 1. September in Kraft treten. Mit der Aufhebung der Getreidezölle dürfte eine ganz neue Welle von Intraffizieren im Gange sein. Intraffizieren ist die Aufhebung der Zölle für Getreide und Mehl in der Zeit zwischen dem 29. August und 1. September in Kraft treten.

## Sozialdemokratie und Zentrum

Ein Nachwort zu den Reichstagsdebatten.

Das Zentrum befindet sich in einer isolierten Lage. Es unterstützt im Reich den Rechtsblock und hat jetzt gemeinsam mit den Rechtsparteien die allgemeine Wirtschaftsprüfung gegen die Sozialdemokratie erledigt. Der unsoziale Charakter dieser Gesetzgebung, sowie die Vergewaltigungsmethode, die bei ihrer Erledigung angewendet wurden, haben die Trennungstriebe zwischen dem Zentrum und anderen Parteien der Weimarer Koalition, den Sozialdemokraten und den Demokraten, gezogen. Nur durch es zu erklären, daß die Auseinandersetzungen zwischen der Sozialdemokratie und dem Zentrum einen so bestimmten Charakter angenommen haben.

Bereits bei dem Endkampf um die Steuern zu einer solchen Auseinandersetzung gekommen. Der sozialdemokratische Redner Dr. Herx hatte in seiner freudigen Betrachting der Endergebnisse der Reichstags in der Steuerfrage festgestellt, daß die wichtigsten Forderungen der nichtbevorzugten Bevölkerungsschichten unerfüllt geblieben seien und daß der Rechtsblock mit Hilfe des Zentrums einen Sieg erlitten habe, den er sich in seinen frühesten Träumen früher nicht vorstellen konnte. Herx zum Beweis dafür auch eine Eingabe des Deutschen Gewerkschaftsbundes vom März 1925 anfertigte, die sich der Abg. Dr. Brüning sehr getroffen und erwidert gereizt und unfachlich. Denn Dr. Brüning ist als Geschäftsführer des Deutschen Gewerkschaftsbundes der Verfasser dieser Eingabe, hatte sich damals aber nicht in Träumen lassen, daß er sie als Abgeordneter einbringen dürfte.

Es ist verständlich, daß die Zentrumsopposition den Kern dieser Auseinandersetzungen zu verteidigen sucht. Sie behauptet, der sozialdemokratische Redner habe gegen das Zentrum den Vorwurf geschleudert, wolle für einen Ministerposten seine eigene Gesinnung verkaufen. In Wirklichkeit hat der Redner Herx lediglich, gestützt auf eine Mitteilung „Germania“, warnten auf den Eindruck hingewirkt, der entstehen würde, wenn am Ende der neuen Gesetzgebung der Eintritt eines Zentrumsabgelenkten in die Reichstagsdebatten erfolgte würde. Als die Feststellung im Reichstage gemacht wurde, daß die Zentrumsfraktion ein, daß sie von Herrn Dr. Brüning irreführt worden sei. Dieser hatte nämlich die Fraktion die Aufhebung des sozialdemokratischen Redners entstellte überbracht und nur dadurch Auftrag zu einer Erwiderung erhalten.

Es ist gleichgültig, ob diese Irreführung der Zentrumsfraktion durch Herrn Dr. Brüning absichtlich oder unabsichtlich entstanden ist. Seine Darlegungen haben auf jeden Fall erneut bewiesen, wie unzulässig die sogenannten Arbeitervertreter des Zentrums in den großen politischen Auseinandersetzungen der Gegenwart sind. Die Feststellung dieser Tatsache ist durchaus nicht dem Wunsch, wie das jetzt in der Zentrumsopposition behauptet wird, die „christlichen Arbeiter“ gegen ihre Führer aufzuheben und durch Agitationsanstöße sich bei ihnen einzuschmeicheln. geschieht lediglich, um zu zeigen, daß die politischen Neigungen der Zentrumsfraktion, soweit sie den Anliefern nach rechts fördern, mit den sozialen Interessen der Masse der Bevölkerung unvereinbar sind.

- Auf die sachlichen Feststellungen der sozialdemokratischen Redner ist es halb Dr. Brüning überhaupt nicht eingegangen. Dr. Herx hatte festgestellt, daß die Sozialdemokratie sich bei dieser Steuerreform auf die Erhöhung der Einkommensteuern hat, die nicht nur von den Sozialdemokraten vertreten werden, sondern von allen der nichtbesitzenden Bevölkerung. Sie verlangte in Hauptpunkte:
1. Eine sozialere Gestaltung der Lohnsteuer durch ein Minimum von 100 Mark monatlich und Stärkung der Abgrenzung der unteren Schichten.
  2. Die Herabsetzung der Umsatzsteuer und die Umwandlung der Umsatzsteuer in eine Verbrauchssteuer.
  3. Keine neuen Verbrauchssteuern und keine Erhöhung bestehender Verbrauchssteuern.
  4. Keine Erhöhung der Haussteuer zu Lasten der Arbeiter und Begrenzung der Mieten auf 100 Prozent der Mietensumme.
  5. Befreiung der Inflationsgewinne.