

Die „Volkswacht“ erscheint wöchentlich...

Volkswacht

Abonnementpreis beträgt für den einjährigen...

für Schlessen und „Siegnitzer Volkszeitung“. Organ für die werftätige Bevölkerung.

Verlagsredaktion: Geschäftsstelle Nr. 1200. Postfach-Rosow Dresden Str. 6882.

Verlagsredaktion: Geschäftsstelle Nr. 1200. Postfach-Rosow Dresden Str. 6882.

Nr. 109.

Breslau, Sonnabend, den 11. Mai 1918.

29. Jahrgang.

Auf der „Friedensblauer“

Die sich wohl fühlen.

Es soll Leute geben, die vom Kriege schon genug haben. In allen Nationen, auch in Deutschland...

„Wie ich habe, daß unsernationaler Dichter Felix Dahn diese große Zeit nicht mehr erleben durfte...“

Da halt ganz Europa wider von dem Wehklagen der Menschen, da brechen junge Witwen zusammen und Millionen Kinder...

„Und so plant über die ganze Welt, soweit Adler und Nordwind streichen, so weit über Himmel die Erde hält...“

„Und doch ist eigentlich Kriegszustand nur im Westen,“ fährt General Liebert fort, „in Finnland und Rußland heißt es nur, wilde Horden niederzuschlagen...“

Aber abgesehen davon — der Geist der Kriegsfreudigkeit, den Herr v. Liebert ja schon vor Ausbruch des großen Blutbades pflegte, der ist es gerade, der uns in der Welt verhaßt gemacht hat...

Die Schlichtung des französischen Kammerstreites wegen der Sache Armand-Debertera nahm einen sehr heftigen Verlauf...

Der Kriegszustand mit Guatemala. Die holländische Regierung teilte dem auswärtigen Amt mit, daß die Regierung von Guatemala...

Beginn von Friedensdebatten.

Auf der „Friedensblauer“.

Sie lassen sich nicht totmachen, die Friedensgespräche, trotz allen Geschreies der Eroberer. Jede Pause in den militärischen Handlungen macht sie wieder wach...

„Hoffentlich werden dem künftigen Frieden womöglich allgemeine Verhandlungen folgen, die berufen wären, der seit vier Jahren leidenden Menschheit, sozusagen das ganze Erdkugel, die Ruhe wieder zu geben...“

Dieser Ton gefällt unsern Alldeutschen gar nicht, sie „fürchten“ eine Fortsetzung der Friedenspolitik Czernins. Ihnen gefällt viel besser, was der englische Lord Curzon im Oberhause gegen den Frieden ausführt...

„Seit Beginn des Krieges hätten die Alliierten reich die Möglichkeit einer ehrenvollen erfolgreichen Beendigung des Krieges durch Unterhandlungen im Auge gehabt und keine Regierung der Alliierten habe derartige Friedensvorschlüge schon ehe sie bekannt waren, zurückgewiesen...“

Gegen den Verständigungsfrieden sind auch unsere Eroberungspolitiker, sie wollen den „Sieg-“ und Unterdrückungsfrieden. In England hat allerdings Lord Curzon sofort Widerspruch gefunden...

Ein Verständigungsfrieden ist der einzige Weg, den Krieg ehrenvoll und sicher zu beendigen, weil jetzt die einzige andere Möglichkeit, nämlich die Politik Lord Georges des Knout-Dut-Schlages (des Niederzuschlagens), unterliegt...

Lord Lansdowne sprach mit großem Ernst und Ueberzeugungskraft. Ebenso erklärte Lord Lorbourne, es sei jedermanns Pflicht, dazu beizutragen, daß ein schneller ehrenvoller Friede erzielt werde...

Amerika fordert heraus.

Die Verfolgung der Schweiz mit Getreide macht angesichts des Seekrieges große Schwierigkeiten. Vor kurzem gelang Deutschland den Getreidedampfern freie Fahrt zu, wenn sie gewisse Abzeichen tragen, bestimmte Fahrtrouten wählen und andere Bedingungen erfüllen...

„Zwei Schiffe unter amerikanischer Flagge mit Ladung von Getreide für die Schweiz sind jetzt auf dem Wege zu einem atlantischen Hafen Frankreichs. Diese Schiffe werden von Einheiten der amerikanischen Marine begleitet.“

Die Schweiz könne zwar auch durch neutrale Schiffe Getreide erhalten, aber...

„Diese Möglichkeit ist außerordentlich dadurch vermindert, daß ein deutsches U-Boot den spanischen Dampfer „Sardinero“ außerhalb der Kriegsszone versenkt hat, der mit Getreide für die Schweiz beladen war...“

Das halbamtliche Wolff-Bureau bemerkt dazu: Diese Auslassung ist einer der bösesten Versuche, die Wahrheit zu entstellen, unternommen zu dem Zweck Deutschland die Schuld daran zuzuschreiben, daß die Regierung der Vereinigten Staaten von Amerika nicht gekommen ist, die von ihr gegebenen Versprechen zu halten...

Angriffe der Amerikaner.

Breslau, 10. Mai. (B. Z. L.) Zwischen Mas und Wajel wurden in Gegen Seigeprey drei amerikanische Stütztruppen abgewiesen und im Nachhinein ein amerikanisches U-Boot Wasser und Ausstattungsstücke eingebracht...

Breslau, 10. Mai. (B. Z. L.) Ein U-Boot ist mittags festgesetzt worden. Dieser befindet sich in Gegen Seigeprey auf dem Rummelgebiet und auf dem Meer. Es ist die in die Nachtrunden an und fest jodann nach dem Rummelgebiet gefahren...

Streit um Richtlinien.

Erst allmählich hat die Öffentlichkeit Kenntnis davon bekommen, daß die Sitzung des Hauptauschusses vom letzten Mittwoch beinahe zu einer Krise geführt hätte. Schuld daran haben die vom Abgeordneten Erzberger vorgetragene Richtlinien für die Ostpolitik, welche die Regierung als so unannehmbar bezeichnete, daß sie im Fall ihrer Annahme mit dem Rücktritt drohte...

Die Richtlinien, deren geistiger Urheber übrigens garricht Erzberger, sondern der sehr besonnene Freiherr von Rechenberg sein soll, gewinnen durch diesen Vorgang besonderes Interesse: Es handelt sich um drei Fälle:

Der erste sagt:

„Entscheidungen in allen die Ostländer betreffenden politischen und wirtschaftlichen Fragen dürfen nur nach vorheriger ausdrücklicher Zustimmung des Reichstanzlers getroffen werden.“

Warum widerstrebt die Regierung der Annahme dieses Satzes? Wünscht sie, daß auch ohne Zustimmung des Reichstanzlers Entscheidungen getroffen werden können?

Der zweite Satz lautet:

„Die Friedensverträge von Brest-Litowsk sind in vollem Umfang sowohl dem Wortlaut als auch dem Sinne nach aufrechtzuerhalten.“

Meint die Regierung, daß die Friedensverträge nicht oder nur dem Wortlaut, nicht dem Sinne nach, aufrechtzuerhalten sind?

Der dritte Satz sagt,

„daß die Austauschartikel, die der Ukraine für ihr Getreide in Aussicht gestellt sind, mit tunlichster Beschleunigung zur Verfügung gestellt werden sollen, und fährt dann fort: die politischen und militärischen deutschen Stellen haben sich jeder Einmischung in die inneren Verhältnisse der Ukraine zu enthalten.“

Ein Teil der Berliner Presse deutet die Richtlinien als einen „Vorstoß gegen die oberste Heeresleitung“. In Wirklichkeit versuchen sie nicht im mindesten, in die wirklichen Kompetenzen der obersten Heeresleitung einzugreifen. Nachdem uns feierlich versichert worden ist, der Krieg im Osten sei zu Ende, so ist es wirklich komisch, daß man sich noch über die Kompetenzen der obersten Heeresleitung streitet, deren Aufgabe doch ist, Krieg zu führen.

Man fragt mit wachsendem Erstaunen, was der Regierung an diesen Richtlinien unannehmbar sein kann. Sagen die Dinge so wie sie sollen und wie man sie ausbessert, dann wären die Richtlinien ganz selbstverständlich und sozusagen überflüssig.

Warum hat sich also die Regierung gegen die Annahme der Richtlinien gewehrt? Auf diese Frage findet man keine andere Antwort als die, daß die Regierung einen Konflikt nach der anderen vermeiden will...

Das ist die einzige Antwort, die man geben kann. Und wie lang die Fäden vorliegen werden, kann man nicht sagen. Die Richtlinien sind ein Vorstoß gegen die oberste Heeresleitung...









