

Verkaufsstellen
Köln: 1. 1. 1910
Köln: 1. 1. 1910
Köln: 1. 1. 1910
Köln: 1. 1. 1910
Köln: 1. 1. 1910
Köln: 1. 1. 1910
Köln: 1. 1. 1910
Köln: 1. 1. 1910
Köln: 1. 1. 1910
Köln: 1. 1. 1910

Volkswacht

für Schlesien, Posen und die Nachbargebiete.

Verkaufsstellen
Köln: 1. 1. 1910
Köln: 1. 1. 1910
Köln: 1. 1. 1910
Köln: 1. 1. 1910
Köln: 1. 1. 1910
Köln: 1. 1. 1910
Köln: 1. 1. 1910
Köln: 1. 1. 1910
Köln: 1. 1. 1910
Köln: 1. 1. 1910

Telephon
Redaktion 3141.

Organ für die werktätige Bevölkerung.

Telephon
Expedition 1206.

Nr. 14.

Dienstag, den 18. Januar 1910.

21. Jahrgang.

Die öffentliche Sicherheit und Ordnung in Preußen!

Polizei-Verbot.

Nach Aufkündigungen in der „Volkswacht“ sollen die österreichischen Reichsrats-Abgeordneten

Dr. Karl Renner aus Wien und

S. Joffe aus Jägerndorf

hier in öffentlichen politischen Versammlungen sprechen.

Sie mache deshalb darauf aufmerksam, daß das Auftreten der Genannten in diesen Versammlungen als Redner im Interesse der öffentlichen Sicherheit und Ordnung polizeilich nicht zugelassen werden wird.

Breslau, den 14. Januar 1910.

Der königliche Polizei-Präsident.

gez. v. Dypen.

„Im Interesse der Sicherheit unseres geliebten preussischen Staates! Wir besitzen zwar 181 Infanterieregimenter, 80 Kavallerieregimenter, 83 Feldartillerie, 15 Fußartillerie-Regimenter, 15 Jägerbataillone, 14 Maschinengewehrabteilungen, ungerechnet den Train, die Eisenbahnbataillone, Automobilkorps und Luftschifferabteilungen! 500 bis 600 Schulleute, Wachmeister, Kommissare, Inspektoren und „Kriminalen“ ließen sich das Mittagessen kalt werden, um obengenannte preussische Ordnung und Sicherheit aufrechtzuerhalten! Und doch: Die Genossen Renner und Joffe sind zwei ganz andere Kerle! Wenn die nach Preußen kommen und zu deutschen Arbeitern sprechen, dann gerät die ganze schöne, auf Gewehrschünde und Säbelspitzen aufgebaute Sicherheit ins Wanken. Und davor behüte uns, lieber himmlischer Vater! Und so erging ein Gebot des hohen Herrn Polizeipräsidenten, auf daß keiner von den beiden Ausländern seinen losen Mund aufste und mit seinen Vergleichen über preussisches und österreichisches Wahlrecht die ohnehin schon ungemütlichen Proleten Breslaus noch auflässiger mache. Zwar handelt es sich eigentlich um Bundesbrüder aus dem Dreibundstaate, mit dem wir uns besonders innig befreundet fühlen, aber — was will das belagen gegen die „öffentliche Ordnung und Sicherheit in Preußen!“ Für unsere regierende Klasse und die ihnen dienenden Behörden gibt es einen Feind, so gefährlich, daß alle Staatenbünde dagegen in die Höhe erstehen — das Proletariat. Mit Respekt haben wir davon Kenntnis genommen, daß die Polizei von diesem Feind allein die öffentliche Ordnung und Sicherheit bedroht sieht, während man sich für gewöhnlich so unangenehm stark und tapfer stellt. Nur das geeinigte Proletariat erweckt in diesen Gewaltgebern eine gewisse Furcht! Aber vielleicht ist es nicht die Furcht allein, der wir das Rederverbot unserer österreichischen Genossen verdanken. Wir könnten uns denken, daß auch ein wenig Scham mitspricht, Scham davor, den Ausländern in die Hände von Ungerechtigkeit und Unfähigkeit hineingucken zu lassen, die Preußen gegenwärtig darbietet. Müßten wir uns doch schämen mit unserem Wahlrecht nicht nur vor den Österreichern, sondern auch vor Bayern, Württemberg und Baden, die heute bereits das Reichstagswahlrecht besitzen, ja vor Türken, Serben und Persern, in denen das Stimmrecht des Volkes nicht so gottserbärmlich ist als bei uns. Wenns lange dauert, müssen wir uns auch noch vor China genieren, und als einziger Trost in der Wahlkorruption bleiben uns nur noch die mecklenburgischen Ochsenköpfe. Mit denen nehmen wirs noch immer auf! In Preußen und Mecklenburg ist die öffentliche Sicherheit und Ordnung in ihrer reinsten Blüte noch erhalten.“

So etwa hatte Genosse Löbe gestern Mittag unter lärmischen Gelächter und braulendem Beifall von mehr als tausend preussischen Wählern die lächerlichen Konsequenzen und die beschämenden Resultate des Polizeiverbotes geäußert, als bald darauf durch einen

großartig gelungenen Gegenzug

unseres Jägerndorfer Genossen Hans Joffe die famose Begründung des Polizeiverbotes durch die Tat eine glänzende Abfuhr erhalten sollte. Dieser mit einem prächtigen Temperament ausgestattete „Bundesbruder“ aus Österreich nahm sich ganz in der Stille vor, dem Herrn Polizeipräsidenten und allen, die seine ängstliche Meinung teilten, ad oculos zu demonstrieren, wie gänzlich unzutreffend seine Beurteilung der Arbeiterbewegung ist. Unser Freund hatte uns also einen Besuch in der „Volkswacht“ ab, in deren Umgegend sich gestern Vormittag ganz zufälliger Weise der Herr Kriminalkommissar Gesewein und einige andere zeitliche Kollegen aufhielten. Es bereitete ihm große Freude, den langjährigen verdienten Chef unserer politischen Polizei im blankgebürsteten Cylinder so früh auf den Beinen zu sehen — wir mußten nicht an Herrn Gese-

wein vorüber, der uns mit interessiertem Auge verfolgte. Um Genossen Joffe einen weiteren kleinen Einblick in die Fürsorge der preussischen Polizei zu gestatten, begleiteten wir ihn dann in den Remler des Rathauses, allwo etwa 10 Polizeikommissare und rund 100 blankgeputzte Schuppleute einen Morgen Gottesdienst abzuhalten schienen. Dann entwand dieser Joffe unseren Blicken. Der Versammlungsleiter Schramm im „Bergkeller“ war aber nicht wenig erstaunt, nach der kurzen Rede des Genossen Albert einen „Mann aus dem Volke“ sich zum Wort melden zu sehen, der sich in Sachen des österreichischen Wahlrechtskampfes ganz merkwürdig gut orientiert erwies und dem preussischen Proletariat eine Reihe goldener Ratschläge auf den Weg gab. Wer aber hätte vermuten können, daß dieser muntere Redner, der den lebhaftesten Beifall fand, unser braver Joffe sei, der eben erst durch ganze Scharen von Polizeiern Spieghulen gelaufen war? Der aber, nachdem er sich überzeugt, daß Preußens Sicherheit durch seine Rede wenigstens augenblicklich nicht bedroht erschien, schwang sich lässig in ein Automobil und kaufte in den „Deutschen Kaiser“ zu Köpenick, allwo Genosse Löbe gerade die letzten Worte seiner Rede vollendete. Wieder meldete sich der Unbekannte zum Worte, wieder folgte die Versammlung mit gespannter Aufmerksamkeit seinen lehrreichen Sätzen, und wieder nahm ihn ein fürsorglicher Genosse ins Automobil auf, um ihm kurz vor dem Abschied noch einmal das frisch deforierte Heim der Breslauer Arbeiter zu zeigen. Merkwürdiger Weise hatte auch die dortige Versammlung ihr Ende noch nicht erreicht und in ein paar kurzen kernigen Sätzen — bei weitem aber nicht so lange als in den beiden anderen Versammlungen — feuerte Genosse Joffe seine preussischen Kameraden zu zäher Ausdauer und fester Entschlossenheit im Wahlrechtskampfe an. Donnernder Beifall, wie ihn das Gewerkschaftshaus selten so enthusiastisch gesehen, begleitete diesen Rufer im Streit. Der Beifall schien auch einem der Polizeischreiber nicht ganz geheuer zu sein und er machte anerkennenswerte Versuche, sich den Redner einmal aus der Nähe anzusehen. Der aber hatte inzwischen schon seinem gedrückten Herzen Luft gemacht, er war fertig und — ward nicht mehr gesehen! Veruhigt, seine Reise nach Breslau nicht umsonst unternommen zu haben, traf er an verschwiegenem Orte wieder im Kreise der Genossen ein und wurde nach dieser frischen, verwegenen Jagd wieder in sein heimliches Jägerndorf entlassen. Was sich derweilen zwischen den verschiedenen Schuppleuten, Wachmeistern, Kommissaren und dem Herrn Polizeipräsidenten abgepielt hat — wir wissen nicht! Aber die öffentliche Ordnung und Sicherheit — sie steht ja noch auf dem alten Platze.

Breslau aber hat selten so gelacht als nach diesem gelungenen Streich.

Die in allen Versammlungen angenommene Resolution wiederholt den Inhalt der hier abgedruckten:

Die am 16. Januar 1910 im Gewerkschaftshaus zu Breslau versammelten 1500 Männer und Frauen erklären:

„Die von der preussischen Regierung in den letzten Tagen des Vorjahres endlich veröffentlichte amtliche Statistik über das Ergebnis der Landtagswahlen des Jahres 1908 beweist von neuem, daß das Dreiklassenwahlrecht ein raffiniertes Mittel brutaler Klassenherrschaft ist. Die Aufrechterhaltung der Dreiklassenwahlrecht ist eine schwere Beleidigung der preussischen Staatsbürger, zumal die Bevölkerung der deutschen Bundesstaaten sämtlich des Wunsches für die Wahl zu den Landtagen im Besitz des Reichstagswahlrechts ist.“

Die Junker und die Bourgeoisie, die unter dem geltenden Wahlgesetz in Preußen die erste und zweite Klasse beherrschen, entscheiden über die Wahl der Abgeordneten. Die 82 Prozent der Wähler, die in der dritten Wählerklasse zusammengefaßt sind, werden um ihr Wahlrecht schmachvoll betrogen.

Das wahrnehmbare indirekte Wahlsystem und der unter der öffentlichen Abstammung besonders auf dem platten Lande geübte Terrorismus der herrschenden Klassen bereinigen Millionen die Teilnahme an der Wahl und wirken wie ein Wahlrechtsraub.

Die schleunigste Beseitigung dieses schamlosen Wahlunrechts ist die dringendste Forderung der Gegenwart. Die Thronrede kündigt an, daß in einigen Wochen dem Landtage eine Wahlrechtsreformvorlage zugehen wird. Die Regierung hat es nicht gewagt, über die Grundzüge der kommenden Vorlage etwas zu sagen. Das heißt: die Regierung beschließt keine gründliche Aenderung des geltenden Wahlsystems. Die Regierung will das preussische Volk in einigen Wochen mit einer Fiktion überumpeln.

Die Versammelten werden jede auf die Interessen der herrschenden Klassen und der ihr versprochenen regierenden Bürokratie zugeschnittene Scheinreform mit allen Mitteln bekämpfen. Die Versammelten fordern erneut die volle staatsbürgerliche Gleichberechtigung, insbesondere die Einführung des allgemeinen, gleichen, direkten und geheimen Wahlrechts für alle über 20 Jahre alten Männer und Frauen auf Grund der Verhältniswahl und geloben, alles daranzusetzen, um dieser Forderung zum Siege zu verhelfen.

Die Versammelten erwarten, daß die Parteilistung der preussischen Sozialdemokratie den reaktionären Plänen der Regierung mit allen Mitteln begegnet und für die Forderung des freien Wahlrechts einen Wahlrechtssturm entfesselt, der die verunkeltete Reaktion niederringt.“

Im deutschen Kaiser.

Eine imposante Menge hatte sich hier zusammengefunden. Jeder Sitz- und Stehplatz „besetzt“. Genosse Löbe geißelte, wie oben schon erwähnt, das Polizeiverbot, besprach die Thronrede, die amtliche Statistik, die angebotenen Pläne der Regierung und die Stellung der Parteien, um zu schließen: „Erlaubt das preussische Volk mit lauter Stimme den Ruf erhört: „Es ist mein Wille, daß Preußen ein freies Wahlrecht erhält“, werden wir dieses Wahlrecht erobern. Hierauf ergriß das Wort.“

Redakteur Hans Joffe aus Jägerndorf:

Aus eigener Anschauung, so führte er aus, habe ich den heldenmütigen Kampf unserer österreichischen Brüder um ein freies Wahlrecht mitgemacht. Nicht in wenigen Tagen, nicht in wenigen Monaten haben sie es errungen, sondern in einem jahrelangen, zäh und ausdauernd geführten, in seinen Mitteln sich ständig steigendem Kampfe. Redner geht auf die einzelnen Phasen dieses Kampfes ausführlich ein und schildert, wie sich das Wiener Proletariat das Recht auf die Straße eroberte. Der Parteitag der österreichischen Sozialdemokratie war gerade versammelt, als die lebendige Welle aus Rußland die Nachricht mitbrachte, daß man dem Jaren die Konstitution abgetrotzt hatte. Augenblicklich brach der Parteitag seine Tätigkeit ab, jetzt war die Zeit für die Massen gekommen, zu handeln. In drei Stunden fanden 50.000 Wiener Arbeiter vor dem Parlament. (Donnernder Beifall.) Und sie gelobten, daß es nur eines Winkes der Parteilistung bedürfe, und alle Hände ränden still, und der Massensturm legte sich lähmend über das Land. (Stürmischer Beifall.) Die Regierung hat es darauf nicht ankommen lassen. Sie gelang das Volk zu, was sie nicht mehr verteidigen konnte. „Die Österreicher“ haben von uns“ manches gelernt, so schloß der Redner unter steigendem Enthusiasmus der Versammlung, jetzt ist es Zeit, daß wir“ von ihnen lernen!

In gehobener Stimmung nahm die Versammlung nach einem kurzen Schlußwort des Vorsitzenden Meyer die Wahlrechtsresolution an.

Im Bergkeller

gab den circa 1000 erschienenen Genossen Albert in fastlässiger Rede den Ufas des Polizeipräsidenten bekannt. Schamvolle nicht enderwollende Spinnerei und laute Entrüstung wechselten während seiner etwa viertelstündigen Rede mit schallendem Gelächter ab, und namentlich war es der Stille auf die öffentliche Sicherheit die ein heftiges Gelächter auslöste. „Darüber kann man ernstlich nicht läse sein, darüber muß man lachen, ob man will oder nicht.“ Hier ein alter Mann aus einer Gde. Genosse Albert benutzte die Gelegenheit, noch einmal mit aller Schärfe das Ständerecht der Breslauer Polizei anzu-

Deutscher Reichstag.

17. Sitzung vom Sonnabend, den 16. Januar, Vormittags 11 Uhr.
Am Bundesratsitz: Pisco.
Zur Beratung liegen

Die kleinen Justizgesetze.

Abg. Stadthagen (Soz.): Die formellen Schönheiten des Entwurfs haben einen sehr unangenehmen Beischnad, er geht mit außerordentlicher Eleganz an den Klagen über die schlechte Justiz vorbei. Ein besannter Strafrechtler sagt: Daß das Strafrecht immer mehr gebraucht würde als Waffe gegenüber den aufstrebenden Massen und der vorliegende Entwurf hat vollumfänglich die Richtung sehr wahr! bei den Soz.) Er ebnet noch weiter die Bahn für eine reine Klassenjustiz. Den Wunsch des Abg. Heinge, der Richter charaktervoll und selbständig sein, unterschreiben wir, fügen hier hinzu, vor allem muß er unabhängig sein. (Sehr richtig! bei den Soz.) Diese Frage hätte der Entwurf in den Vordergrund stellen müssen. Anstatt dessen ist die Aufmerksamkeit darauf gerichtet, daß die Richter nur „zuverlässig“ sind! (Sehr wahr! bei den Soz.) Die Kommissoren des Entwurfs sind nichts als Scheinprofessionen. Daß die Staatsanwaltschaft ein unabhängiges Organ ist, gleichartig ab das Legalitätsprinzip jetzt erweitert oder vermindert werden soll, das wird niemand behaupten wollen. Die Staatsanwaltschaft ist auf jeden Fall ein freier Mitarbeiter in einem System, das Gerechtigkeit will. (Sehr wahr! bei den Soz.) Heute ist es so, daß die Verwaltungsbehörde den ganzen Strafprozeß geradewegs beherrscht. Durch die Hineinschiebung der Staatsanwaltschaft werden mit Notwendigkeit

die Richter moralisch bestraft.

(Sehr richtig! bei den Soz.)

Lappalien nicht bestraft werden sollen, auch wir wünschen das nicht, warum wird dann nicht der Weg beschritten, sie ganz auszuschalten? Aber es handelt sich bei allen Bestimmungen, die der Staatsanwaltschaft die Entscheidung überlassen, nur immer darum, ob es gegen die Arbeiter geht. Es handelt sich z. B. um Verletzungen der Vorschriften über den Ladenschluß, und die Sonntagsruhe weiter um unzulässige Lohnabzüge. Sind Sie der Ansicht, daß man Unterschlagungen von 1 Pfennig verfolgt, wenn die Unterschlagung nicht gegen einen Arbeiter verübt wird, daß man aber Unterschlagungen von 10 Mark nicht verfolgt, wenn die Unterschlagung gegen einen Arbeiter gerichtet ist. Schön, dann sagen Sie das offen und ehrlich! Bei einer ganzen Reihe von Verletzungen der Arbeiterverordnungen erhält der Staatsanwalt das Recht, Anklage zu erheben oder nicht. Wenn Sie diese Bestimmungen nicht billigen, dann müssen Sie sie beseitigen. (Sehr richtig! bei den Soz.) Gerade heute werden Lappalien oft verfolgt, wo es keineswegs notwendig ist. Ich erinnere nur an den einen Fall, wo drei vollständig unbefohlene Arbeiter der Eisenbahnverwaltung ganz unnötigerweise vor Gericht geschleppt wurden, weil sie beim Schienenreinigen ein Weiberglas auf ihren Wagen geworfen hatten. Solche Anklagen können das

Mißtrauen gegen die Justiz nur stärken.

(Sehr wahr! bei den Sozialdemokraten.)

Innerhalb einer Gesellschaft, in welcher der Klassenkampf herrscht, können wir unabhängige Richter allerdings nicht haben. Die Richter stehen ja bei uns gewissermaßen unter Polizeiaufsicht. Erklärte doch der Präsident des sächsischen Oberlandesgerichts von Solleben, daß er die Richter durch Gendarmen und den Landrat überwachen lasse. (Hört, hört! bei den Soz.) Wir werfen der Richterchaft nicht bewußte Rechtsbeugung vor, wir betonen immer wieder, daß es sich zumeist um eine unbewußte, aus dem Klassenstandpunkt entspringende Parteilichkeit handelt. (Sehr richtig! bei den Soz.)

Anstatt fodiell von der Einschränkung der Anklageerhebungen zu reden, beilegte man zunächst einmal den ganzen Wust von Gesetzen und Verordnungen, die sich mit Lappalien beschäftigen. Da bestehen z. B. ganz vorläufige Bestimmungen über das Malatwesen. Für gewöhnlich werden sie nicht angewandt, manchmal aber doch, und dann

natürlich nur gegen unsere Partei.

(Sehr wahr! bei den Soz.) Eigenmächtig sind auch oft die Urteile, z. B. ist die Jagd keine Störung der Sonntagsruhe, weil das Tragen eines Gewehrs keine Arbeit sei. Dagegen ist das Tragen von Flugblättern an Sonntagen — sozialdemokratischer natur — als öffentlich bemerkbare Arbeit betrachtet worden. (Beifall bei den Soz.) So was kann nur in Mann fertig bringen, der vom Wesen wirklicher Arbeit auch nicht den geringsten Begriff hat. (Sehr wahr! bei den Soz.) Die Gleichheit vor dem Gesetze steht eben nur auf dem Papier,

(Sehr wahr! bei den Soz.), wenn ein Gendarm für 40 Säckelhebe und das Abschlagen eines Armes für brutale Noheiten ohne Gleichen (Beif. Just. b. d. Soz.)

ganze 30 Mark

Strafe erhält, (lebhaftes Hört, hört! bei den Sozialdemokraten) und der Staatsanwalt sogar noch die Klage „mit lebhaftem Bedauern“ erhebt. (Beif. Hört, hört! bei den Sozialdemokraten.) Wirkliche Hilfe kann nur die strenge Durchführung der Übertragung der Rechtspflege an Richter aus allen Schichten des Volkes bringen. Weit entfernt, dieser Forderung entgegen zu kommen, will nun der Entwurf eine große Anzahl von Fällen der Entscheidung eines einzigen Amtsrichters übertragen. Das bedeutet für diese Fälle ein ja die Aushebung der Rechtsgarantien. (Sehr wahr! bei den Sozialdemokraten.) Ferner trachtet man darnach, die Kompetenz der Schwurgerichte einzuschränken. Teils durch die Praxis, teils durch Gesetze sind weite Kreise der Bevölkerung, die Arbeiterklasse, die Volksschullehrer, die ganze weibliche Bevölkerung von der Zugelung ausgeschlossen. (Sehr wahr! bei den Sozialdemokraten.) Sehr bedenklich ist auch die Art, wie die Schöffen ausgewählt werden. Unter zuverlässigen Schöffen versteht doch der Herr Justizminister gewiß politisch zuverlässige, also

ja nachdem die Regierung schwarz oder blauschwarz ist sollen auch die Schöffen schwarz oder blauschwarz sein, das Volk aber will unabhängige und freie Schöffen aus freier Wahl hervorgegangen. (Lebhaftes Zustimmung bei den Sozialdemokraten.)

Bzüglich der Berufung müssen wir verlangen, daß sie lediglich dem Angeklagten zustehen soll. Warum soll denn, wenn ein unabhängiges Gericht seiner ethischen Meinung nach auf Freispruch erkannt hat, ein Beamter, ein Polizeimeister, kommen und erklären dürfen: Das war nur ein Gutachten. Ich appelliere an die höhere Instanz. Jedenfalls müssen in solchen Fällen neue Tatsachen vorliegen. Eine Verschlechterung erblicke ich auch darin, daß nunmehr in der Berufungsinstanz anstelle eines Fünfmännerkollegiums das berühmte Dreimännerkollegium treten und fungieren soll. Das ist ein

außerordentlicher Nachteil für den Angeklagten.

(Sehr richtig! bei den Soz.) Die Bestimmungen über die Untersuchungshaft weisen keine andere Verbesserung gegen die früheren auf, als vielleicht ein besseres Deutsch. (Hört, hört!) Womöglich sind sie noch eine Verschlechterung. Ich erinnere nur an den Ausspruch: Der Mißbrauch der Untersuchungshaft treibt jährlich tausende getreuer Staatsbürger in die Arme der Sozialdemokratie.

Bzüglich der Jugendgerichte erkenne ich gerne an, daß der Entwurf den Fragen die Berechtigung nicht versagt, die sich damit befassen, wie die Behandlung der Jugendlichen geändert werden könne. Man scheint zur Erkenntnis zu kommen, daß die Gefährlichkeit der eigentlichen Verbrecher ist, und daß dafür das arme Mitglied bestraft wird. Vor allem sollte das Alter der Strafbarkeit auf 16 Jahre hinaus gesetzt werden. Die Staatsanwälte sollten nicht länger das Recht haben, darüber zu erkennen, was mit den jugendlich Verurteilten zu geschehen hat. Die richtige Instanz ist die Vormundschaft, und ich bitte dringend, diese Frage zu erwägen. Die Erziehungsanstalten sind höchst unzuverlässig, ich erinnere an die barbarischen hundsstößlichen Greueln, die da verübt wurden, ich erinnere an die Kolanderische Anstalt und die Vorgänge in Mielcyn. (Beifall bei den Soz.)

Einige Worte noch über die Stellung der Presse. Sie erfährt durch den Entwurf eine Verschlechterung. Schon durch das schnelle Verfahren, das darin besteht, daß ein Redakteur ohne Zustimmung einer Klage vor den Richter gerufen wird. Diefem Automatismus muß ein Riegel vorgeschoben werden. (Sehr richtig! bei den Soz.) Das Recht der Zeugnisverweigerung sollte in allen Fällen eingeräumt werden, wo eine moralische Pflicht zur Verschwiegenheit vorliegt. (Beif. Zustimmung bei den Soz.)

Wie in früheren Jahren werden wir versuchen, in der Kommission Vorschläge zur Beseitigung der erheblichen Mängel zu machen. Ich hoffe, daß Sie sich insbesondere zu dem Gedanken freundlich stellen, daß wirklich unabhängige Laien in vermehrtem und sogar ausschließlicher Maße berufen werden. Von neuem will ich den Herren in Erinnerung rufen, daß der Entwurf das Produkt einer Kommission ist, in der alle Parteien außer der Sozialdemokratie vertreten waren, die also die Aufgabe hatte,

ein Instrument der Klassenjustiz zu schaffen.

Ich möchte Ihnen warnend zurufen: Ueber spannen Sie die Klassenjustiz nicht! Hämmern Sie dem Volke

nicht die Erkenntnis ein, daß die Justiz nicht nur Vertrauen nicht verdient, sondern daß sie auch keine haben will, weil Justiz und Gerechtigkeit zwei verschiedene Begriffe sein sollen. (Beif. Bravo! bei den Soz.)

Staatssekretär des Reichsjustizministeriums Pisco:

Der Stadthagen hat einen Fall erwähnt, in dem ein längst verstorbener Oberlandesgerichtspräsident einen Amtsrichter habe überwachen lassen. Er hat aber nur erzählt, er habe gehört, der Amtsrichter habe sich außerordentlich unzuverlässig benommen und habe er den Landrat aufgesucht, um sich zu erkundigen. Man kann darüber streiten, ob das geschickt war. Auf die Ausführungen des Abgeordneten Stadthagen werden wir ja in der Kommission zurückkommen können. Ich muß aber in einer Berwunderung Ausdruck geben, daß Herr Stadthagen den Entwurf als gegen die Arbeiter gerichtet, als gerechtigkeitsfeindlich und als eine Befestigung der Klassenjustiz bezeichnet. Diese Vorwürfe weise ich entschieden zurück. (Beif. Just. rechts.) Wenn Herr Stadthagen meint, es wäre vielleicht am richtigsten, bei der Einschränkung des Legalitätsprinzips die Strafbestimmungen wegen Verletzung der Arbeiterverordnungen anzunehmen, so läßt sich darüber in der Kommission reden. Was die Auswahl der Laien anbelangt, so bin ich selbstverständlich dafür, daß sie allen Verufen entnehmen werden. Es wird das Vertrauen in die Justiz fördern, wenn auch mal ein Arbeiter als Schöffe fungiert. Selbstverständlich müssen solche Arbeiter nicht „zuverlässig“ sein, sondern sie müssen unabhängig und sich ihrer Verantwortlichkeit bewußt sein.

Abg. Graf (wirtsch. Bgg.)

polemisiert gegen Stadthagen, bedauert die Freisprechung des „Simplicissimus“ in Süddeutschland und wendet sich gegen die Ausdehnung der Kompetenz der Schwurgerichte auf Verbrechen, fällt es andererseits aber für bedenklich, bei der Aburteilung der sogenannten Uebertretungen die Laienwirkung ganz auszuschließen.

Abg. Dr. Brunnermann (Np.)

spricht sich für Verlegung der Strafkammern mit einem Richter und vier Schöffen statt mit zwei Richtern und drei Schöffen aus.

Abg. Dr. Ullrich (fri. Vpt.)

spricht für die Zugelung der Frauen zum Schöffenamt besonders zu den Jugendgerichtsschöffen, sowie für die Wahrung der Öffentlichkeit bei Verleumdungsprozessen. Die Erhebung der Anklagen dürfe nicht in das Ermessen des Staatsanwalts gestellt werden. Der Verdacht liege leider nahe, daß dann Sozialdemokraten und wohl auch Freimünnige mit etwas anderer Maßgabe gemessen werden als Ehren- und Altar. (Sehr wahr! links.) Dringend nötig sei es auch, den Nichtgottgläubigen eine andere Form des Eides zu ermöglichen. Philosophische Ueberzeugung verleihe dieselbe Berücksichtigung wie religiöses Gefühl. Die Bestimmungen über das Nebenverfahren sind eine unzulässige Verschlechterung, aber im allgemeinen sei der Entwurf eine Grundlage, aus der sich etwas machen lasse. (Beif. Beifall links.)

Hiermit schließt die Diskussion über die Strafprozeßordnung. Abg. Stadthagen (Soz., persönlich): Der Herr Staatssekretär hat mich mißverstanden, indem er meinte, ich sei für eine Einschränkung des Legalitätsprinzips eingetreten. Ich bin für die Beseitigung der Staatsanwaltschaft überhaupt eingetreten. Es folgt die erste Beratung des

Gesetzentwurf über Änderung des Strafgesetzbuches (Kleine Strafgesetznovelle).

Staatssekretär Pisco: Der Entwurf ist schon in der vorigen Session dem Reichstage unterbreitet worden. Bedenken haben die Bestimmungen über Strafschärfungen wegen Verleumdungen erregt. Den berechtigten Interessen der Presse soll nicht zu nahe gerieten werden, doch ist nicht zu leugnen, daß in der letzten Zeit sich eine gewisse Sorte von Menschen entwickelt hat, die das Entschleiden gewerdmäßig betreiben. (Rufe bei den Sozialdem.: „Die Wahrheit!“)

Abg. Engelen (Zentr.) und Abg. Dr. Heinge (nat.) sprechen sich im allgemeinen für Annahme des Entwurfs aus.

Abg. Dr. Müller-Meintings (frei. Vpt.) bittet dringend, die Bestimmungen über Verleumdung und Erpressung zurückzustellen, über die sich keine Einigung erzielen lasse. (Beifall links.)

Abgeordneter Heine (Soz.):

Das Gesetz als Ganzes betrachtet, ergibt eine erhebliche Unterbillanz. Gutem und Trefflichem sind die Bestimmungen über Verleumdungen angehängt, die verärgert streng sind, daß man über ganze Gesetz vermerken muß, wenn sie nicht abgetrennt werden. Als praktischer Kriminalist habe ich natürlich den Wunsch, die Verbesserungen möglichst schnell jedem Angeklagten zu Gute kommen zu lassen. Als Jurist und Mitglied des Reichs-

Ein Verrückter.

Kampf und Ende eines Lehrers.

Von Josef Kueberer.

(Nachdruck verboten.)

In dieser Stunde saßen an breitem Tisch zwei Leute, ein Offiziant und ein Registrator, wie sie mit ihren offiziellen Titeln hießen. Beide tauchten eifrig die Federn in die großen, bleiernen Tintenfassern und schrieben.

Die Türe zum Nebenzimmer stand offen und von der blaugraublauen Wand blühte das Bild des regierenden Landesherren über ein freischwebendes Pult in die Stanzel heraus. An dem Pulte saß ein junger Mann, der in das Studium herumgestreuter Aktenstücke vertieft schien. Jetzt sah er auf, da die Wanduhr geschlagen hatte, und blühte zu den Schreibtischen.

„Grosch!“ rief er kurz und befehlend.

Der Registrator, ein Mensch mit bläulichem, bartlosen Gesicht und stählerner Brille, erschien in dem Bureau.

„Herr Bezirksamtsassessor?“

„Bis elf Uhr sind die Leute besetzt.“

„Bis elf Uhr, Herr Bezirksamtsassessor, und zwar bei Lehrer Gattl, der Förster Gadjert, der...“

„Ja, ja, ich weiß. Sollte auch der Herr Benefiziat Meiser noch kommen, worum ich ihn gestern noch besonders gebeten habe, so führen Sie ihn gleich zu mir herein.“

„Ja wohl, Herr Bezirksamtsassessor.“

„Und jetzt schließen Sie die Türe zu!“

Sobald der Assessor allein war, erhob er sich von dem bequemen Rohrstuhl und durchschritt die geräumige Stube. Hier herrschte sonst der Bezirksamtsamtmann, dessen Vertretung er auf mehrere Tage übernommen hatte, da der Vorgesetzte in Urlaub war. Der junge Beamte sahien es mit seiner Pflicht sehr genau und wichtig zu nehmen. Er ging in ernsten Gedanken herum und schlug sich mit einem Bleistift an die längliche Nase. Endlich blies er zwischen den beiden Fenstern des Zimmers stehen und warf einen Blick in den dort angebrachten ovalen Spiegel. Gemächlich drehte er die Ausläufer seines dunklen Schnurrbarts zur Höhe und schob den Hornnagel näher an die grauen Augen.

Die blaue Quechübertüche gab den runden, kurzgeschneideten Schädel wieder. An den biden Baden zog sich ein dünner Bart zum starken Kinn herab, den der Assessor zuschobte. Dann warf er noch einen Blick auf den tabakelosen Gehirnd und auf das graue Beinlein, das die kurzen Beine umschloß, und

den Chronometer aus der Tasche und verglich ihn mit der Bureauuhr. Nun stand er wieder an dem Schreibtisch, wo er ein blaues Aktenheft mit großer Ueberlichkeit hervorholte. Er blätterte eine Weile darin, legte es wieder säuberlich zusammen und ging zum Fenster, wo er die Straßenbunmler betrachtete und verächtlich die Achseln zuckte.

Blüchlich lehnte er wieder zum Schreibtisch zurück, ergriff die blaue Mappe und streute einige weiße Bogen in loser Anordnung auf der Platte herum. Jederhalter und Bleistift warf er quer darüber.

Näheind nahm er wieder seine Promenade auf, wobei er bald die eine, bald die andere Schulter vorschob, als wollte er seine gedrungene Figur etwas größer machen. Als der Zeiger der Uhr dreiviertel elf Uhr wies, läutete er mit einer Tischglocke zweimal scharf nacheinander.

Der Registrator kam herein und schloß hinter sich die Türe.

„Noch niemand da?“ fragte der Assessor leise.

„Der Lehrer und die Bauern Stragner und Egenberger.“

„Gut.“

„Grosch hupste lautlos hinaus. Doch noch ein Kopfe es bescheiden.“

„Gerrrein“, rief der Assessor.

„Jetzt ist auch der Botten mit dem Kreittmayer gekommen.“

Der Herr Assessor setzte sich an den Tisch und wühlte in den Akten.

„Ich habe noch zu tun, sollen mir warten.“

Er nahm die Feder und zerkante Festen auf ein leeres bläuliches Papier, das er dann wieder zerriß und in den Papierkorb schleuderte. Trotzdem es inzwischen elf Uhr geschlagen hatte, ließ er noch zehn Minuten, die ihm selbst entsetzlich langweilig vorliefen, verstreichen, ehe er wieder zur Glocke griff. Diesmal besahl er, die Leute einzutreten zu lassen.

Die Türe ging auf und Gattl trat zuerst in das Zimmer. Noch ihm kamen die Bauern Stolpernd über die Schwelle und stellten sich verlegen vor den Tisch, wo der Beamte, ohne aufzusehen, eifrig schrieb. Nur Kreittmayer machte ein unklüßes Kompliment, dann sah er mit dem andern atemlos zu dem Pulte herab und nahm sich in acht, die feierliche Stille nicht zu unterbrechen.

Endlich warf der Beamte die Feder weg und überflog die Anwesenden, indem er sich weit in den Stuhl zurücklehnte.

„Sie sind der Festschreiber Gattl?“ fragte er.

„Und ich“, er nahm einen Zettel zur Hand und las die

„Alle von Oberbach, Herr Bezirksamtsassessor“, sagte Kreittmayer für die anderen, die kein Lebenszeichen gaben.

„Sie sind wohl der Wirt Mathias Kreittmayer?“

„Ja, dienen, Herr Bezirksamtsassessor, ich bin der Wirt vom weißen Hof.“

„Gut.“ Der Assessor drehte die Spitzen seines Volkbarts hervor und sagte mit eindringlicher Stimme zu den Versammelten:

„Das königliche Bezirksamt hat euch alle vorgeladen, weil ihr in einer Sache auszusagen sollt, die von höchster Wichtigkeit ist. Wenn wir nun heute auch keine gerichtliche Vernehmung auf Sid, sondern nur ein einfaches Verhör zur Aufklärung gewisser Umstände haben, müßt ihr doch alle auf Pflicht und Gewissen die volle Wahrheit sagen, da ihr vielleicht später, wenn ein gerichtliches Nachspiel folgen sollte, jederzeit zum Eide herangezogen werden könntet und dort selbstredend nicht in Widerspruch mit euren heutigen Aussagen stehen dürft. Verstanden?“

Der Wirt nickte eifrig, die Bauern aber rührten sich nicht und glockten im Zimmer umher.

Nun wendete sich der Assessor zum Lehrer:

„Also Sie haben geglaubt, sich über Ihren Sozialistengelehrer, den Herrn Benefiziaten Meiser, beschwerten zu müssen?“

„Gewiß“, sagte Gattl und trat näher heran.

„Ehe ich nun...“ Der Assessor hielt im Sprechen ein und sprach auf, denn an der Türe erschien Gadjert mit dem Bleistift. Lebhaft stieß ihnen der junge Mann entgegen und bot den Nachbarn, die sich entschuldigten, die Hand. Dann zog er zwei Stühle zu seinem Tisch heran und lud die beiden höflich ein, Platz zu nehmen.

Mit strengem Bild drehte er sich dann wieder zu dem Regier:

„Ich fange alle nochmals an. Der Festschreiber Gattl hat sich auf eine von dem Herrn Benefiziaten über ihn eingegangene Beschwerde an das königliche Bezirksamt gewandt, und zwar mit der Bemerkung, daß er in der Lage sei, zu beweisen, die ihm zur Verfügung gottesselbstlicher Äußerungen gar nicht gemacht zu haben. Sie nun das königliche Bezirksamt die Angelegenheit zur Aufklärung der königlichen Staatsregierung unterbreitet, soll recherchiert werden, wie sich die betreffenden Vorgänge abspielten haben.“

Er machte eine Pause in der Rede, die er, wie auswendig gelernt, herunter sagte:

„Aus diesem Grunde sind Sie alle zur ersten Entwertung der effektiven Tatsachen vorgeladen und gebeten. Wir werden ja hören, was die vom Festschreiber Gattl vorgelegten Zeugen auszusagen haben. Warten aber bitte ich den Herrn Förster Gadjert, den Herrmann des eierlichen Strattes zu ersuchen.“

Er machte eine Pause in der Rede, die er, wie auswendig gelernt, herunter sagte:

„Aus diesem Grunde sind Sie alle zur ersten Entwertung der effektiven Tatsachen vorgeladen und gebeten. Wir werden ja hören, was die vom Festschreiber Gattl vorgelegten Zeugen auszusagen haben. Warten aber bitte ich den Herrn Förster Gadjert, den Herrmann des eierlichen Strattes zu ersuchen.“

Er machte eine Pause in der Rede, die er, wie auswendig gelernt, herunter sagte:

waren in ihrer Fraktion 27 Sitze gegen die Reichsregierung, und infolge des scharfen Fraktionszwanges sind dann drei ihrer hervorragendsten Mitglieder aus der Partei ausgeschieden. Sie waren nur gegen die beschlossenen Besteuerungen, weil von ihnen die Kreise betroffen wurden, die sie in erster Linie vertreten. (Widerspruch bei den Nationalliberalen.) Das hat einer ihrer besten Freunde, der dann ausgeschieden wurde, öffentlich ausgesprochen, als er von der „Reichsregierung“ in ihren Reihen sprach. (Hört! hört! im Zentrum.) Herr Friedberg sagte: Wir bleiben treu unserer Tradition. Wenn man nur wüßte, welches diese Tradition ist? (Gr. Geläch. i. Zentr.) In diesem Falle waren Sie doch gewiß nicht national. 1870, als die Reichspolizei inauguriert wurde, verhielten sich die Nationalliberalen ja auch ablehnend, und das Zentrum mußte, obgleich es noch im Kulturkampf stand, damals wie heute als Retter in der Not auftreten. (Lachen links.) Herr Friedberg erklärte stolz: In den großen Dingen gehen wir nicht hinein. Aber wie war es denn in Baden, in Posen? (Zuruf links: Bayern!) In Bayern ist das Zentrum nur zur Erreichung eines ganz bestimmten Zweckes mit den Sozialdemokraten zusammengegangen.

1907 hat ein hervorragender Führer der Sozialdemokratie dem Zentrum allerdings ein Kompromiß angeboten, und wenn das akzeptiert worden wäre, dann wäre die Demokratie nicht in den Reichstag eingezogen. Aber damals hat das Zentrum erklärt: Mit der Sozialdemokratie gehen wir nicht in die Wahlen. (Hört! hört! im Zentr.) In eine Verwilligung neuer Steuern denken auch wir in absehbarer Zeit nicht, ebenso wie das Reich mit den jetzt bewilligten Mitteln auskommen muß. In den Schiffsabgaben sehen wir kein Verkehrs- hindernis, sondern eine Förderung des Ausbaues der Wasserstraßen. Unter der schlechten Finanzlage hat auch die Förderung des Handwerks und des Mittelstandes nicht leiden, denn das sind verbundene Ausgaben. (Bravo! i. Zentr.)

Was die bevorstehende Wahlreform betrifft, so treten wir unter allen Umständen für das geheime Wahlrecht ein. (Bravo! im Zentr.) nicht nur für die Landtagswahlen, sondern auch für die Kommunalwahlen. Gerade die Verhältnisse in Rattow haben gezeigt, wie notwendig das geheime Wahlrecht ist: den Kommunalen ist (Sehr richtig! im Zentr.) Höchst bedauerlich war der Mangel an glänzender Verkaufene

Katholikenversammlung in Breslau
hineinkam durch das Verbot einer Ansprache in polnischer Sprache. Wie man durch eine solche Maßnahme das Deutschum schätzen will, ist mir unverständlich. (Bravo! im Zentr.) Bei der Verwaltungsreform ist nicht die Hauptfrage die Abänderung der Instanzen, sondern das wichtigste ist, daß man sich daran gewöhnt, nicht sowohl zu regieren, noch zu reglementieren. (Bravo! im Zentr.) Redner führt des weiteren Beschwerde über Zurücksetzung der Katholiken bei der Besetzung von Staatsämtern. Die Nationalliberalen haben uns früher bei solchen Beschwerden immer entgegengehalten, was heute der Minister ihnen gegenüber sagte: Es wird nur nach der Tüchtigkeit und Fähigkeit des Einzelnen gesehen. Aber wir wissen, daß sehr viel auf die parteipolitische Gesinnung ankommt und ebensoviele auf die Konfession. (Sehr richtig im Zentrum.) Auf dem Gebiete der Volksschule wollen wir den Einfluß der Kirche auf die Schule. Wir halten fest an der geistlichen Schulaufsicht, die allein diesen Einfluß verleiht. Die plötzliche Entlassung einer ganzen Reihe von Direktorsinspektoren im Regierungsbezirk Arnberg, hat in den Kreisen der Katholiken große Erbitterung erregt. (Sehr richtig im Zentrum.) Auch die Kreisinspektoren müssen durch Geistliche ersetzt werden. (Hört! hört! links.) Stelle man doch Geistliche im Hauptamt als Kreisinspektoren an. (Gelächter links.) Auch geistliche Direktoren an den Lehrerseminaren sind notwendig, denn alle Schulaufsicht ist vergeblich, wenn wir nicht Lehrer haben, die von dem christlichen Geist ihrer speziellen Konfession voll und ganz durchdrungen sind. (Bravo! i. Zentr.) Warum stellt man nicht, wie das früher die Regel war, auch als Regierungsinspektoren Geistliche an? (Bravo! i. Zentr. Hört! Hört! links.) Wir müssen den positiven Glauben stärken, denn die Umsturzbestrebungen wachsen nicht nur von der Sozialdemokratie aus, sondern auch von oben.

Wie war es bei dem Ferrer-Kummel,
wo Künstler, Dichter, Professoren mit wahrer Begeisterung für einen Anarchisten in die Schanze traten. (Hört! hört! lautes Gelächter links.) Möge die Regierung sich erinnern, daß ein Volk, das an Gott und die Ewigkeit glaubt, die feste Stütze der Staatsordnung ist. Wenn auch das Zentrum freis für die Rechte der Katholiken gekämpft hat, so ist es deshalb doch keine konfessionelle Partei. (Lachen links.) Wir haben auch Protestanten in unserer Mitte. Auch unsere Schutzpolizei hat sich glänzend bewährt, wir haben eine nie gekannte Kulturentwicklung zu verzeichnen. Nur an einem Uebel leidet unser Vaterland, an der Kluft zwischen den Konfessionen, die der evangelische Bund vor allem zu erweitern trachtet. Aber ich gebe die Hoffnung nicht auf, daß auch auf diesem Gebiete eine Verständigung möglich ist. Eine Verständigung kann aber nur erfolgen auf dem Boden der freien Entwicklung. (Gelächter. Bravo! im Zentrum.)

Hierauf verlegt das Haus die Weiterberatung auf Montag, 11 Uhr.
Abg. Friedberg (nat.) stellt in persönlicher Bemerkung fest, daß das angebliche Wort von der Aufsichtsratspolitik der Nationalliberalen bei der Finanzreform nicht gefallen sei.
Schluß 4 1/2 Uhr.

Breslauer Nachrichten.

Breslau, den 17. Januar.

Geschichtskalender.

18. Januar.

1811 Kaiserproklamation in Versailles.

*** Ueberall Angst vor Demonstrationen.** Auch im Landkreise Breslau scheint man am Sonntag mit Wahlrechtsdemonstrationen der organisierten Arbeiterklasse gerechnet zu haben, denn anders läßt sich die Anwesenheit von zwei Gendarmen nicht erklären, die sich zu der Generalversammlung der Hilfszahlstelle Neulirch und Umgebung des Fabrikarbeiter-Verbandes in dem Lokale von Franke in Schmiedefeld eingefunden hatten. Zu dieser Versammlung waren die Verbandsmitglieder durch Postkarte und durch Hinweise im Vereinsanleger der „Volkswacht“ eingeladen worden, auch war die Tagesordnung angegeben, die folgende drei Punkte enthielt: 1. Jahresrückblick. 2. Vortrag des Kollegen Th. Müller. 3. Gewerkschaftliches. Hierauf mußte die Behörde ersehen, daß es sich um eine gewerkschaftliche Versammlung handelte, bei dem überwachende Polizeibeamte nicht verloren haben. Nach der Eröffnung der Versammlung durch den örtlichen Vertrauensmann, protestierte Genosse Th. Müller gegen die Anwesenheit der beiden Beamten, er wies auf die Bestimmungen des Reichsvereinsgesetzes hin und erklärte unter keinen Umständen unter Polizeiaufsicht tagen zu wollen. Die Versammlung erklärte sich bereit, die Versammlung nicht stattfinden zu lassen, wenn die Beamten blieben. Nach kurzem sachlichen Meinungsaustausch zwischen

unserem Vorstand und den Beamten, verließen diese das Lokal und die Versammlung tagte.

Warum mußte erst den beiden Beamten ein Teil ihres Sonntagsnachmittags geraubt werden?

Die Stadtverordnetenversammlung

hält auch am Donnerstag dieser Woche eine Sitzung ab. In derselben soll unter anderem Entscheidung gefaßt werden über den Erwerb der Grundstücke Gellhornstraße 49 und 51, die durch die Durchführung der Straße der Kaiserbrücke im Werte erheblich geschädigt sind. Die Versammlung soll entscheiden, ob die Grundstücke zum Preise von 185.000 Mk. (nebst 3700 Mk. Umbaukosten) erworben werden oder ihr Besitzer mit 35.000 Mk. für die Wertverminderung entschädigt werden soll.

Eine lange Reihe von anderen Vorlagen kommt von Ausschüssen zurück, ebenso liegen noch eine ganze Anzahl alter Magistratsanträge zur Beratung vor.

Anmeldung schulpflichtiger Kinder.

Die Schuldeputation macht bekannt: Mit Beginn des neuen Schuljahres (Anfang April d. J.) werden alle Kinder schulpflichtig, die zu dieser Zeit bereits sechs Jahre alt sind, oder bis zum 30. September das sechste Lebensjahr vollenden.

Sollte jedoch der körperliche oder geistige Zustand eines Kindes zu ernstlichen Bedenken gegen seine Beschäftigung in der Schule Anlaß geben, so ist unter Vorlegung eines ärztlichen Zeugnisses die Befreiung von der ordnungsmäßigen Einschulung bei uns nachzusuchen. Auch wenn schulpflichtige und schulfähige Kinder zunächst häuslichen Unterricht erhalten sollen, ist uns dies und zugleich anzuzeigen, wo er erteilt wird.

Kinder, die zur Aufnahme in eine unter der Aufsicht des königlichen Provinzial-Schulkollegiums stehende höhere Lehranstalt mit Religionsunterricht zugelassen sind, können, wenn sie erst nach dem 1. Juli ihr sechstes Lebensjahr erreichen und deshalb nach einer Anordnung des königlichen Provinzial-Schulkollegiums zu Ostern noch nicht aufgenommen werden dürfen, auf besonderen, bei der unterzeichneten Ortschulbehörde (Schuldeputation) zu stellenden Antrag bis zum nächsten Aufnahmetermine — Michaelis — vom Besuche einer öffentlichen Schule befreit werden.

Eheliche Kinder dürfen nur dann in einem anderen als dem väterlichen Religionsbekenntnisse erzogen werden, wenn der Vater hierüber eine schriftliche Willenserklärung abgibt. Diese Erklärungen sind für die Volks- und Mittelschulen unseres Aufsichtskreises nach Anordnung der königlichen Regierung bei uns (im Magistratsbüro IVa, Gartenstraße 3, Gartenhaus 3. Stock, Zimmer 31) zu Protokoll zu geben.

Nach dem Tode des Vaters schulpflichtig werdende eheliche Kinder sind stets in dem väterlichen Religionsbekenntnisse zu erziehen.

Bei außerehelichen Kindern ist das Bekenntnis der Mutter für die religiöse Erziehung maßgebend, solange sie nicht durch nachfolgende Ehe legitimiert sind, weil dann das Bekenntnis des Vaters bestimmend ist.

Die Anmeldung der in die Volksschulen aufzunehmenden Kinder muß alsbald, jedenfalls aber noch vor Ablauf des Monats März bei derjenigen Konfessionsschule, die der Wohnung der Eltern oder Pfleger am nächsten liegt, innerhalb der von dem zuständigen Schullehrer durch Aushang im Schulhause bestimmten Anstundten erfolgen.

Bei der Anmeldung sind vorzulegen:

1. die Geburtsurkunde,
2. (bei Kindern christlicher Eltern) der Taufschein (der übrigens für das Bekenntnis des Kindes nicht bestimmend ist) und
3. der Impfschein.

Schließlich machen wir noch darauf aufmerksam, daß auch für den Unterricht der Blinden und taubstummen Vernunftiger in besonderen Schulen Sorge getragen wird.

Diese Kinder sind ebenfalls bei dem zuständigen Schullehrer unter Vorlegung der erforderlichen Zeugnisse anzumelden.

* Das Zentrum und die deutsche Turnerschaft.

Ein Beispiel dafür, mit welcher Fähigkeit das Zentrum die Interessen seiner Anhänger zu wahren sucht, bietet der Ausgang eines Streites, den der bekannte ehemalige national-liberale Reichstagsabgeordnete und Vorsitzende der patriotischen Deutschen Turnerschaft, Dr. Goeß, durch eine Presseäußerung heraufbeschworen hatte. Der Vorgang war folgender:

Im Ortsteil Friedenshütte in Deuthen hatten zwei Kapläne an dem Turnen der jungen Turnersinnen in Hofen Anstoß genommen und ihrer stillen Entrüstung im Bericht an die Eltern und auf der Kanzel Luft gemacht. In die Eltern war das Ersuchen gerichtet worden, ihre Töchter nur in solchen Vereinen turnen zu lassen, die von Geistlichen geleitet werden. Ueber diesen häßlichen Einfluß hatte Dr. Goeß sich in der Deutschen Turnzeitung einige Stellen erlaubt und damit den Boen der ganzen Zentrumspreffe auf sein sündiges Haupt geladen. Ein von der Zentrumskorrespondenz herübergehender Artikel erging sich in heftigsten Angriffen gegen die Turnerschaft und ihren Vorsitzenden, der trotz seiner revolutionären Vergangenheit heute ein frommleider Greis ist. Der Artikel machte die übliche Runde durch die Zentrumspreffe und in den Vereinen katholischer Gegenden inszenierten die Kapläne eine wilde Heke. Proteste kamen aus allen schwarzen Winkel des Reiches. Die Jagd hat einen vollen Erfolg gehabt und die königliche Volkszeitung kann in ihrer Abendausgabe vom 5. Januar melden, daß das Bild zur Strecke gebracht ist. In einem von ihr veröffentlichten Briefwechsel wird Dr. Goeß von seinen eigenen Leuten der Delikatesse gelehrt und be- und wehmützig gebeten, das allmächtige Zentrum möge doch den Bannstrahl von dem Haupte der Turnerschaft nehmen. Wie das Blatt hinausfügt, hat die Deutsche Turnzeitung sich verpflichtet, nie wieder gegen die Katholiken (soll heißen: das Zentrum) etwas zu veröffentlichen. Aus dem offiziellen Niederbuch ist ein Vers, der von der Turnerschaft der „Paffen“ redet, entfernt worden, der 30 Jahre lang das Buch geziert hat. Die Turnerschaft ist also förmlich zu Kreuze gestochen und hat ihren Vorsitzenden einen Maulkorb umgehängt. Der Vers im patriotischen Niederbuch, der 30 Jahre lang die Sünden Schuld der treubereitlichen Turner verneinte, lautet:

„Nun endlich komm' ich an die Paffen,
An unsre schwarze Ketzerei;
Im Dunkeln nur sieht man sie schaffen
Und nicht fröhlich, fröhlich, fromm und frei.
Sie essen gut und trinken auch
Und haben einen festen Bauch.
Das macht,
Sie turnen nicht,
Sie turnen nicht!“

Gegen diesen Vers haben wir im Stadtparlament keine Vorende gehört, als die Lieber des Arbeiterturnerbundes eine so abfällige Kritik durch ihn eskutoren.

An dem Vorgehen der Frommen trauten sich die hunderttausende organisierten Arbeiter, die der Deutschen Turnerschaft immer noch angehören, ein Beispiel nehmen. Hundertmal ärger hat sich der alte Goeß gegen unsere Partei vergangen — wir erinnern nur an das ordinäre Flugblatt während der letzten Reichstagswahl — und tranken

vollgest ein großer Teil unserer Genossen nicht den Bruch mit dieser erreaktionären Körperlichkeit; sie lassen sich vom Zentrum beschämen. Wie lange wollen sie ihre Parteilehre von diesen Leuten ungekämpft beschmutzen lassen?

* Der Sozialdemokratische Verein legt am Freitag (nicht Donnerstag) die abgedruckene Diskussion über die Politik im Wahlrechtskampfe fort. Die Vorkonferenz am gestrigen Sonntag werden zweifellos sehr zur Belebung der Debatten beitragen.

* Billets zu den großen Volkskonzerten im Schichwerder am Donnerstag, den 17. Februar und Donnerstag, den 24. Februar sind zum Preise von 30 Pf. im Parteifretariat und in der „Volkswacht“ zu haben. Da der Andrang zu diesen Konzerten alljährlich ein sehr starker ist, wird man gut daran tun, sich schon jetzt Billets zu besorgen.

* Die Generalversammlung der Brauerarbeiter hatte sich eines überaus guten Besuches zu erfreuen. Aus dem Jahresbericht ist zu entnehmen, daß das vergangene Jahr ein besonders arbeitsreiches war. Tarife wurden mit den Genossenschafts-, Ringbrauereien, Bürgerlichen Brauhaus, Biervertriebsgesellschaft, Strahlener Nebenlage abgeschlossen und Lohnforderungen bei den kleineren Brauereien durchgesetzt, welche den Brauerarbeitern wesentliche Verbesserungen im Lohn- und Arbeitsbedingungen, sowohl bezüglich des 8 1/2 und Urlaub brachten.

Die Brauerarbeiten laufen 3 Jahre, die in Niederlagen 2 resp. 1 Jahr.

Besonders erschwerend bei den Tarifunterhandlungen traten die Folgen der Finanzreform, welche die Brauindustrie auch mit 100 Millionen Mark neuen Steuern belastet, in Erscheinung. Die Brauerarbeiter glauben die Forderungen der Brauerarbeiten aus angeführten Gründen nicht erfüllen zu können. Wenn nun auch nicht bestritten werden kann, daß die Brauerarbeiten unter den neuen Steuern zu leiden haben, so ist in Betracht zu ziehen, daß Breslau als Großstadt anderen Städten in Lohn- und Arbeitsbedingungen noch weit nachsteht. Einzelne Brauereien scheinen sich schwerer an die tariflichen Vereinbarungen gewöhnen zu können. Allen an der Spitze steht die Kiple-Brauerei. In der letzten Zeit scheitert sich die Genossenschaftsbrauerei dem Leber anschließen zu wollen. Daß die Lohnsätze und sonstige Vereinbarungen durchgesetzt werden können, beweist, daß das Bürgerliche Brauhaus und Biervertriebsgesellschaft, die kleinsten Betriebe, welche auch schwer unter der Konkurrenz zu leiden haben, seit Tarifabschluss zu Differenzen noch keine Veranlassung gegeben haben. Es machten sich nicht weniger denn 84 Unterhandlungen wegen Tarifbrüchen, Entlassungen und sonstigen Differenzen nötig!

Entlassungen konnten für 19 Männer und 10 Frauen rückgängig gemacht und 50 Personen konnten durch den Arbeitsnachweis Arbeit nachgewiesen werden. Versammlungen fanden statt: 10 Mittelbesuche, 4 öffentliche, 10 Vertrauensmänner, 6 Kategorien, 10 Vorstandssitzungen und 67 Geschäftsversammlungen, ferner wurden 21 Versammlungen von den Ortsbeamten außerhalb Breslaus abgehalten. An Postfächern stehen 868 Eingänge 2554 Ausgänge gegenüber.

Am Schluß des Jahres 1909 waren 460 männliche und 30 weibliche Mitglieder zu verzeichnen. Neuaufnahmen 251 männliche und 39 weibliche, zugereist und sonstiger Zugang 33 Mitglieder. Am Schluß 1909 667 männliche und 48 weibliche Mitglieder, ein Mehr von 207 männlichen und 18 weiblichen, in Summa eine Zunahme von 225 Mitgliedern.

Besonders erfreulich ist die Zunahme, da die Brauerarbeiten durch Neueinrichtung von Maschinen immer mehr und mehr Arbeiter erübrigen, infolge der Bierpreiserhöhung neue Arbeitskräfte bei Abgang von alten nicht eingestrichelt haben. Ueberall wird an Arbeitskräften gespart.

Der Jahresertrag von 14.882,20 Mark steht eine Ausgabe von 6512,55 Mark gegenüber; an die Hauptkasse konnten 8369,65 Mark gesandt werden. An Unterstützungen wurden 3622,80 Mark bezahlt.

Dem alten Vorstand wurde der Dank für seine Tätigkeit ausgesprochen und einstimmig wurde er wiedergewählt.

In der Diskussion wurde das Verhalten einzelner Leiter der Brauereien beleuchtet. Die Pflanzhof-Brauerei, welche immerwährend Ueberstunden machen läßt, will die Leute zwingen, an Tagen, wo nicht soviel Arbeit ist, dieselben abzuschießen! Wenn die das dann nicht wollen, sollen 10 Leute entlassen werden! Auf der einen Seite Ueberstunden, auf der anderen Seite soll Arbeitsmangel sein! So wird dem Arbeiter gedroht, wenn er seine tariflichen Rechte wahrnehmen will.

Die rückgängig gemachten Entlassungen zeigen, aus welchen Kleinlichen Gründen die Arbeiter oftmals entlassen werden. Auch hier ist es hauptsächlich die Kiple-Brauerei. Wenn auch die Vorderburschen unter Leitung des Herrn Braumeisters Pflanz die meiste Veranlassung dazu geben, so sind die Herren Rüste von Schuld nicht freizusprechen, nachdem sie schon lange auf das Schiem, das in der Brauerei besteht, die Gesellen bei jeder Gelegenheit den Verbandskollegen vorzuziehen, nicht auf eine unparteiische Behandlung der Leute brüden. Uebrig einmal ein zweifelhafter Fall vor, so versucht die Betriebsleitung, wenn der Arbeiterauschuss regeln eingreift, selbst diesen mundtot zu machen.

Auch Herr Weide von der Genossenschaftsbrauerei, der sonst immer das genossenschaftliche Prinzip herorgehoben und betont hat, daß die Brauerei nicht gegründet sei als kapitalistisches Unternehmen, sondern auch der Arbeiter gegenüber liberal sein zu können, scheint seine Auffassung geändert zu haben, da auch er sich in der letzten Zeit als kleiner Schatzmacher zeigt. In nächster Zeit werden wir uns einmal eindecken mit den einzelnen Brauereien beschäftigen. — Rühler appelliert an die Brauerarbeiter, auch im kommenden Jahre alles daran zu setzen, daß auch der letzte Mann in der Brauerei seiner Organisation angehört, um immer einig und geschlossen dazustehen. Er weist auf den Nutzen der genossenschaftlichen Bewegung hin, fordert die Kollegen auf, dafür Sorge zu tragen, daß in jeder Arbeiterwohnung die „Volkswacht“ vorhanden, sich auch der fernstehende Teil der Partei anschließen und auch Mitglied des Konsumvereins werden möge.

* Ausbeziehung des Schlachtwanges auf Gerbais. Präkanalisch durften hierinnen Personen, welche am 31. März 1904 Mitglieder der Pannarmerde Gerbain waren, Gemeinenschlachten in ihren Haushaltungen vornehmen, mit der Maßgabe, daß das Fleisch ausschließlich im Haushalt der Besizer verwendet werden durfte. Dieses Vorrecht erwidert verita-amänsia am 31. März 1911 sein Ende. Vom 1. April dieses Jahres ab dürfen Schlachten innerhalb des Gemeindebezirks Gerbain überhaupt nicht mehr vorgenommen werden.

* Ein Opfer seines Berufes. Sonntag Nachmittags wurde der Hilfsweidenkeller Sabisler während seines Dienstes von Schwella, welcher 2 Uhr 8 Min. den Oberförstern verläßt, am Wästerposten III (Gumbelbrücke) überfahren. Der bedauerliche Beamte war auf der Stelle tot. Sabisler ist 28 Jahre alt und hinterläßt eine Frau und zwei uneheliche Kinder. Es war ihm vom Tage eine schwere Kopfverletzung zugefügt und ein Bein abgefahren worden.

* Die Bezirksführer des Arbeiterverbandes werden rasch zur morgigen Generalversammlung im „Kronprinzen“ früh 7 an eintreffen wie die übrigen Mitglieder. Einmalige Teilnehmer der Versammlung haben über 100 Mitglieder mitzubringen.

* Beibehaltung der Eisenarbeiten. Dienstag, den 18. Januar, findet die diesjährige Generalversammlung statt. Wegen der wichtigen Tagesordnung ist zehnteiliges Erscheinen aller Kollegen erwünscht. Beginn: Punkt 7 1/2 Uhr im Gemeinshaus, Zimmer 2.

