

Die „Volkswacht“ erscheint wöchentlich 4 Mal und ist durch die Expedition direkt zu beziehen. Preis vierteljährlich 1.50, dreimonatlich 0.50, pro Heft 10 Pf. Durch die Post bezogen 1.75, von und durch die Post 1.90, im Jahre 1909 7.20.

Volkswacht

für Schlesien, Posen und die Nachbargebiete.

Organ für die werktätige Bevölkerung.

Redaktion: 3141. Expedition: 1206.

Nr. 258.

Donnerstag, den 4. November 1909.

20. Jahrgang.

Die Stichwahlen in Sachsen.

Bei den gestrigen Stichwahlen gelang es der Sozialdemokratie noch 5 weitere Mandate zu erobern, so daß sie im neuen Landtag mit mindestens

22 Abgeordneten

vertreten sein wird. Da aber am Mittwoch und Donnerstag noch eine Reihe weiterer Stichwahlen bevorstehen, ist es nicht ausgeschlossen, daß diese Ziffer noch einen kleinen Zuwachs erfährt.

Am übrigen wurden bei den gestrigen Stichwahlen gewählt: 11 Konservative, 1 Mittelständler, 13 Nationalliberale und 6 Freisinnige.

Bisher sind von den 93 Mandaten des Landtages 80 vergeben und diese verteilen sich auf die einzelnen Parteien wie folgt:

Konservative	26
Nationalliberale	23
Sozialdemokraten	22
Freisinnige	9
Mittelständler	1
Antisemiten	0

13 Mandate sind noch zu besetzen. Bisheriger Stand der Konservativen: Rückgang von 41 auf 26, während die Sozialdemokraten von 1 Abgeordneten auf 22 sich vermehrten.

Ein Bravo den roten Sachsen und ihren 22 „vaterlandslosen Gesellen!“

Gewählt wurden gestern:

- Bittau-Land. Ullig (Soz.) mit 5450 gegen Feld (kons.) mit 3692 Stimmen.
- Ebersbach-Großschönbau. Riem (Soz.) mit 7682 gegen Rückert (natlib.) mit 6021 Stimmen.
- Wildenfels-Land. Richter (Soz.) mit 4984 gegen 4682 konservative Stimmen.
- Stollberg-Land. Krause (Soz.) mit 7767 gegen Facius (kons.) mit 7186 Stimmen.
- Glauchau-Richtenstein. Wilde (Soz.) mit 6259 gegen Vint (natlib.) mit 5891 Stimmen.

Sehr ungnädig gehen die Breslauer Zentrumsorgane mit den badischen Nationalliberalen ins Gericht, die freilich trotz des Zusammenschlusses mit der Sozialdemokratie dem Unwillen des Volkes haben Opfer bringen müssen. Die „Schles. Nachr.“ schreiben:

Das Zentrum hat freilich auch zwei Mandate eingebüßt. Es ist von 28 auf 26 gesunken; die Einbuße beträgt also ein Viertel. Aber die Nationalliberalen haben von 23 Mandaten sechs verloren, das heißt über ein Viertel. Das Zentrum ist die stärkste Partei im Landtage geblieben, wenn es auch unter den ändernden Nachwirkungen der Steuererhöhung und der raffinierten Taktik des Großblocks einen kleinen Tribut hat zahlen müssen. Daß der Zentrumspräsident die wichtige Latein im Reichstag (!) für die erste Überwachungszeit gewisse Schwierigkeiten bereiten werden, haben wir alle vorausgesehen, aber wir haben trotzdem den Entschluß unserer Reichstagsfraktion gebilligt, die seine Pflicht gegenüber dem nollendenden Reich zu erfüllen, ohne sich von parteilichen Interessen leiten lassen zu lassen. Die zwei verlorenen Zentrumsmandate sind ehrenvolle Schrammen, die über die geleistete opfermutige Arbeit für das Vaterland quillieren. Aber was sind die sechs Mandate, die der Nationalliberalismus eingebüßt hat? Eine Dummheit auf der Rückseite über die Freigabe, mit der die Liberalen sich der anerkannten Bewilligungspflicht im Reich entzogen haben, — über die Hintertlist, mit der sie das Volk gegen die Finanzreform aufzuheben versuchten, — über die Ehr- und Pflichtvergessenheit, mit der sie sich der Umsturzpartei an den Hals geworfen haben.

Das sind dieselben Leute, die in Bayern ein Bündnis mit uns suchten und uns den Wahlkreis Neustadt-Landau erobern halfen! Davon, daß sie die drei letzten Mandate zu knapper Not mit ein paar Stimmen Mehrheit sich hielten, im übrigen aber die einzigen waren, die große Stimmenverluste im ganzen Lande erlitten — davon schweigt das Zentrum schamlos.

Bier Jahre russische Konstitution.

Bier Jahre sind nun schon verstrichen, seitdem Kaiserlich-Bair nach der bewundernswürdigen Erhebung der russischen Arbeiterklasse, die alle Häder jenseits ließ und die Residenz von dem ganzen Reich abschüttelte, am 17./36. Oktober 1905 das Manifest erließ, das dem Volke die bürgerlichen Freiheiten und ein Parlament verbriefte. Die Ergebnisse, die unmittelbar auf das Manifest des Zaren folgten, waren schon dann für alle Einsichtigen ein untrügliches Zeichen, daß die Bestie des Absolutismus sich nur geduldet hatte, nur Zeit gewinnen wollte, um sich dann mit verdoppelter Kraft auf das Volk zu stürzen. Auf ein Signal aus Petersburg brachen in zahlreichen Städten

planmäßig organisierte Pogrome aus, die gegen die Juden und die Revolutionäre gerichtet waren. Die Arbeiterklasse, geführt von den Arbeiterdelegiertenräten und der Sozialdemokratie, erkannte sofort, daß sie auf dieser Stufe nicht stehen bleiben durfte, sondern den Kampf um die Macht, der im Oktober mit dem konstitutionellen Wechselbalg geendet hatte, mit aller Entschiedenheit ausfechten mußte. Sie entfaltete in den kurzen Monaten, die nun folgten, eine beispiellos intensive Agitation, um ihre Position zu festigen und die Armee, die Bauernschaft zu gewinnen. Die Regierung provozierte den Dezemberaufstand, der Entscheidungslampf brach los, früher als man ihn erwartet hatte, und die Arbeiterklasse, von dem Bürgertum zumeist verlassen, von den Wortführern des Liberalismus feige verraten, unterlag den Maschinengetriebenen Admiral Dubassows und den Garderegimentern, die gegen sie ins Feld geführt wurden. Die erste Etappe der Revolution war zu Ende.

Die Arbeiterklasse war geschlagen, aber sie ergab sich nicht. Sie richtete ihr Hauptaugenmerk auf die Festigung ihrer politischen und gewerkschaftlichen Organisation, die sich dank der größeren Bewegungsfreiheit prächtig entwickelte. Die ökonomischen Kämpfe, die im ganzen Reich nach dem Petersburger Blutsonntag spontan ausgebrochen waren, setzten mit erneuter Macht ein, diesmal geleitet von den Gewerkschaften geleitet. Auch auf politischem Gebiete ging es vorwärts. Die bolschewistischen Tendenzen während der Wahlen für die erste Duma wichen der Einsicht, daß sich die Arbeiterklasse auch der parlamentarischen Waffe bedienen müsse, um ihren Willen durchzusetzen, und in die zweite Duma entsandte sie trotz des Mittelschen Wahlgesetzes 65 Sozialdemokraten.

Inglorisch feierten die Hyänen des Schlachtfeldes, die Liberalen, ihre höchsten Triumphe. Das Proletariat war schuldig, weil es geschlagen worden war. Das Proletariat war verbrecherisch, weil es außer der politischen auch seine wirtschaftlichen Forderungen aufgestellt hatte, und im ungleichen Kampfe unterlegen war. Die Bahn war frei für die Vermittler und Schlichter des Liberalismus. Es begann ein Schachern und Fesseln um die Winterkassette — mit dem obligaten Refrain: Gebt nach oder sie werden schreien! — ein Kampf, der mehr nach links, als nach rechts geführt wurde und damit endete, daß die Regierung zuerst die erste und dann die zweite Duma nach Hause schickte, im Juni 1907 den Staatsstreich verübte und ein neues Wahlgesetz aufkotzierte. Die Periode der konstitutionellen Verhandlungen war zu Ende.

Was nun folgte, war die Statuierung und Festigung der Macht des Junkertums und der Großbourgeoisie, die unterbühlte Restaurierung der schlimmsten Zeiten des konstitutionellen Regimes. Das Regime der Krute und des Massenmordes, der Provokationen und der Unterdrückung fand seine parlamentarischen Vorbereiter. Die herrschenden Klassen schufen sich in der dritten Duma eine Institution, die, halb an ein Zollhaus, halb an ein Polizeirevier erinnernd, ihren Willen getreu widerspiegelte und als Instrument der Klassenherrschaft und Unterdrückung ausgezeichnet funktionierte. Die ökonomisch und politisch rückständigsten Schichten des russischen Volkes eskamotierten die Früchte jahrelanger Kämpfe der arbeitenden Massen, um den Einfluß auf die Staatsgeschäfte, den sie nun gewonnen hatten, für ihre engen Klassen- und Standesinteressen auszunutzen. Die arbeitenden Massen wurden ihrer Organisationen, ihrer bürgerlichen und politischen Rechte beraubt und der Beutegier der Unternehmer und Agrarier ausgeliefert. Aber der grundbesitzende Adel und die Großbourgeoisie genossen unbeschränkte politische Freiheit und schieden sich im Dunst mit der Regierung an ihren politischen Einfluß, einerseits durch Schaffung eines konservativen Bauernstandes, andererseits durch Eroberung neuer Märkte und Heranziehung ausländischer Kapitalisten fester zu begründen.

In dieser Politik liegt aber der Keim ihrer inneren Zerfegung, ihres halbigen Unterganges. Die wirtschaftlichen und politischen Ideale des Junkertums und der Bourgeoisie sind so verschieden, daß sie sowohl in Fragen der auswärtigen, wie der inneren Politik zu scharfen Konflikten führen müssen. Die russische Agrarfrage läßt sich nicht aus der Welt schaffen durch die Heranzüchtung einer kleinen Schicht von Kleingrundbesitzern und durch den Export großer Mengen hungerrnder Bauern nach den östlichen Wüsten. Und der Drang nach neuen Absatzgebieten, der bei der Großbourgeoisie hervorritt, bedroht Rußland nicht nur mit inneren Komplikationen (siehe Finnland), nicht bloß mit diplomatischen Niederlagen, wie jüngst am Ballan und in Persien, sondern auch mit gelegentlichen Verwicklungen, denen es nicht gewachsen ist. Allerdings verspricht die englisch-russische Annäherung eine gewisse Belebung der russischen Industrie. Aber eine wenn auch nur kurze industrielle Hochflut muß lebend auf die Arbeiterbevölkerung einwirken und so die Position des Proletariats im Kampfe gegen die Konterrevolution stärken. Was die Mächte des jetzigen Regimes auch unternehmen, sie graben stets ihr eigenes Grab, denn der Widerspruch zwischen der staatlichen Wirklichkeit und den Anforderungen des Kapitalismus, der bisher schon die treibende Kraft der russischen Revolution ausmachte, läßt sich weder durch

blutige Unterdrückung, noch durch Magnetisierungsversuche an einer Leiche aus der Welt schaffen.

Die Längigkeit der dritten Duma, des einzigen sichtbaren Zeichens der russischen „Konstitution“, ist in dieser Beziehung von der größten Bedeutung. Krasser als in irgend einem anderen Parlament tritt hier die unberührte Kaufgier der herrschenden Klassen, der Klassencharakter des heutigen Staates zutage. Und unsere Genossen in der Duma sorgen dafür, daß dieses Schauspiel der politischen Aufklärung des Volkes, der Organisation der Arbeiterklasse zugute kommen soll. Sie geben sich keinen Illusionen hin über den Charakter der russischen Konstitution. Noch vor einigen Tagen erklärte der Redner der sozialdemokratischen Fraktion bei der Begründung der Interpellation über die geschwundene Schmälerung der Kompetenz der Duma: „Wir Sozialdemokraten schätzen nicht die geschriebene Konstitution. Für uns ist die reale Konstitution, die Sicherung der Rechte des Volkes, von Wichtigkeit. . . Wenn die Duma auf die gewaltsame Verwirklichung der Grundgesetze nicht reagieren wird, so wird sie dem Volke zeigen, daß es selbst eine Macht werden muß, um sich sein Recht zu erobern.“

Politische Uebersicht.

Der Anmarsch der Junker.

Um die Sache der Konservativen in Preußen-Deutschland steht es jetzt recht schlecht, so schlecht, daß es nur eines halbwegs aktionsfähigen und entschlossenen Liberalismus bedürfte, um ihr vollends den Rest zu geben. Da aber die preußischen Junker den deutschen Liberalismus kennen — von der kalten kämpfenden Sozialdemokratie haben sie entscheidende Schläge augenblicklich noch nicht zu befürchten —, so lassen sie den Mut nicht sinken, sondern scharen sich nur noch fester zusammen, um dem Vorstoß der empörrten Volksmassen die Spitze zu bieten. Diesen Zweck diente auch der konservative Parteitag für Provinz Sachsen und Anhalt, der am letzten Sonntag in Halle an der Saale abgehalten wurde, angeblich um eine „Aussprache“ zu erzielen, in Wirklichkeit um vor einem geübten Publikum unter Ausschluß der Presse drei oder vier Versammlungspunkte zu halten und dann in einem parteioffiziellen Wahlgeld der Welt mitzuteilen, wie harmonisch, einmütig und erhabend dieser sogenannte Parteitag verlaufen sei. Nach dem offiziellen Bericht scheint der Hauptredner des Tages, Herr v. Seydewitz, gegen seine sonstige Gelobtheit ein völlig nichtsagendes Referat gehalten zu haben, in dem er die zum Ueberdruß bekannten Verlegenheitsausreden über die Haltung der Konservativen bei der Reichsfinanzreform in ermüdender Breite wiederholte, über die preußische Wahlrechtsfrage aber vorfichtiger Weise überhaupt kein Wort sagte. So blieb es dem bekannten Scharfmacher des preußischen Herrenhauses Minister a. D. v. Wedel-Piesdorf überlassen, die Stellung der Konservativen zur Wahlreform zu präzisieren. Er tat das mit folgenden Ausführungen:

Was die dem Hause der Abgeordneten bevorstehende Aufgabe der Reform des preußischen Wahlrechts anlangt, so sei, wenn man Reichstag und Abgeordnetenhaus in ihren Taten vergleiche, einfach nicht zu verstehen, wie man ein Wahlrecht, unter dessen Einfluß Preußen Finanzen in bester Ordnung gehalten hat, für Kulturaufgaben mit solcher Hand gefordert worden ist und gefordert wird, besitzigen solle. Warum fordert die liberale Partei diese Befestigung? Ihre frühere ausschlaggebende Stellung gerade unter diesem Wahlrecht ist dahin, weil weite Kreise der Bevölkerung sich der konservativen Weisankhaltung zugewendet haben und nun glaubt man sich das Teil von einer Verringerung der Dinge herprechen zu können. Welche Menschenwert habe natürlich auch das preußische Wahlrecht seine Fehler und Mängel. Noch weniger aber ent spreche das Reichstagswahlrecht dem Ideal. Jedenfalls steht fest, daß das preußische Wahlrecht in seinen Hauptgrundzügen unverändert bleiben muß, wenn wir ein starkes mächtiges Preußen einer noch zu erlangen behalten wollen, der das Reich zu führen vermag, wenn es ins Wanken geraten sollte.

Stellt sich, woran kaum zu zweifeln ist, die Mehrheit des preußischen Herrenhauses auf den von Herrn v. Wedel-Piesdorf vertretenen ablehnenden Standpunkt, dann ist, selbst wenn sich im Abgeordnetenhaus eine Mehrheit für ein neues Wahlrecht finden sollte, eine preußische Wahlreform ohne Verfassungsakte undenkbar. Wie in England die mächtige Herkammer sich in Preußen ihre schwächste Nachköpfung, das ablige Herrenschloß der Reichstagsperiode unter den Willen des Volkes gekrönt werden müssen. So stellt sich immer deutlicher heraus, daß der Kampf um die preußische Wahlreform nur dann erfolgreich zu Ende gekämpft werden kann, wenn er um ein großes Ziel mit den schärfsten zu Gebote stehenden Mitteln geführt wird. Das Zentrum wird sich unter solchen Umständen die keine Idee, mit den Konservativen zusammen eine kleine Reform zu machen, aus dem Kopfe schlagen müssen, und auch die Liberalen müssen, wenn sie sich nicht abfällig blind stellen, einsehen, daß sie mit ihrem Pluralwahlrecht in Sachsen in Preußen auf dem Holzweg sind. Sie müßten sich den Junkern auf unbefangenen Willensstand gegen die grundgesetzliche Verringerung des preußischen Reichstags stellen, desto besser wird die Aussicht auf die Erringung des großen Wahlrechts in Preußen, desto klarer wird, daß in Preußen keine Re-

Präsidenten und Vizepräsidenten geben kann, sondern nur... Sozialdemokratie gegen Konserwativen...

Wer da nicht Kaiser-Wartel ergreift, sondern ins Zentrum und Adressatismus herüber und hinüber schwankt...

Der dem letzten Lager haben eine ganze Reihe von bedeutsamen Verhandlungen im konservativen Lager sich abgepielt...

Die Wahlrechtsfrage behandelte der frühere Minister von Wedel-Biesdorf. Das hat preussische Wahlrecht seine...

Der dem letzten Lager hatte auch Herr v. Odenburg-... Landwirte in Grauberg eine Vorstellung gegeben...

Als Dritter im Bunde erschien auch Graf Schwertin. Er sprach in der Rede in einer Versammlung des Bundes...

Auf dieser Auffassung geht zur Genüge hervor, daß Herr v. Bismarck in der Tat nicht den Mut hatte, einen Wahlkampf...

Die Wahlrechtsbewegung der Junker.

Die Führer der konservativen Partei bieten alles Erbitterte auf, um in den ihnen zugehörigen und unterworfungen...

Nach Herrn v. Wedel-Biesdorf, der auf dem provinzsächlichen Parteitag der Konserwativen Reden gehalten...

Die Konserwativen sind gewohnt, mit jedem Minister zu arbeiten, den der König auf seinen Posten berufen...

Am originellsten an diesen Odenburgischen Rezepten ist ja die Methode, den König zu behandeln. Man steckt ihm den Knebel...

Es ist Zeit, an das Wort zu erinnern, das unlängst der englische Nordseefahrer Nobs George an die Adresse des Oberhauses gerichtet hat...

Die bedrohliche rote Herrschaft in Meiningen.

In vielen deutschen Zeitungen, z. B. in der „Schlesischen Zeitung“, aber auch in der „Berliner Volkszeitung“ befand sich vor einigen Tagen folgende Notiz...

Dazu bemerkt nun in unserem Saalfelder Parteiblatt der Fraktionsführer aus Meiningen, Genosse Arthur Hoffmann:

Daß ein sonst ernst zu nehmendes Blatt, wie die „Berliner Volkszeitung“ dies ist, zur Verbreitung solcher Ländersagen sich abgibt...

Die Sozialdemokratie hat von vorn herein erklärt, daß sie ihre Abgeordneten in den Landtag schickt, um dort...

Wenn heute aber auf jeder Seite von einer zu befruchtenden „sozialdemokratischen Herrschaft“ gesprochen wird...

Wenn auch bei der „Berliner Volkszeitung“ eine feindliche Tendenz der Notiz sicher nicht beabsichtigt war...

Kraetze amtsinnde? In einem Teil der Preussischen Provinz wird die Nachricht kolportiert, daß der Staatssekretär des Reichs...

„Wenn ich außer Stellung komme...“ Aus Düsseldorf wird berichtet: Der Handlungsgehilfe Ernst Müllers hatte in einem Briefe...

Die „Norddeutsche Allgemeine“ muß berichtigen. In der Abendausgabe der „Norddeutschen Allgemeinen Zeitung“ vom Montag...

Unsere Ausführungen stützten sich auf einen Bericht nach der „Königsberger Hartungschen Zeitung“. Wir nehmen also, da wir zurzeit...

Wiktoria.

Dem Kaiser von Mexiko. (Nachdruck verboten.) Er schau auf, diese Schritte hatte einen garbenreife...

Ich habe den Kopf halb rechts, halb links, den Spiegel betrachtend. Die Antwort schien befriedigend auszufallen...

Wenn man so viel Statistik anzulegen hat, so man sich für präsentabel hält, das dauert freilich lange... „Das sollen Sie auch, Ihr Haar verdient die sorgsamste Pflege...“

Vom Einfluß der sozialdemokratischen Presse.

In einer Zentrumsversammlung in Regensburg hat der Zentrumsabgeordnete Heib diese Tage ausgeführt:

„Vor einem einzigen sozialistischen Blatt haben unsere Minister mehr Angst als vor 98 Zentrumsabgeordneten. Und wenn ein einziges sozialdemokratisches Blatt droht, dann fallen alle acht Minister auf einmal um.“

Darin hat der Herr Abgeordnete Heib durchaus recht, vor der sozialdemokratischen Presse haben die Herren Respekt, jedoch nicht vor den Drohungen eines Parteiorgans, sondern aus besseren Gründen.

Zunächst steht hinter der sozialdemokratischen Presse die imponante Macht der in gesunder Stetigkeit anwachsenden Partei.

Dann vertritt unsere Parteipresse rücksichtslos, aber in ausländischer Form nicht nur die Interessen der Arbeiterklasse, sondern den Fortschritt und das auf ihm ruhende Gemeinwohl. Des ferneren sind unsere Organe treue Kampfgefährten der einmütig, fleißig, prinzipiell und positiv wirkenden Parteimenis-Vertretung und der sozialdemokratischen Gemeinvereinerungen.

Und außerdem sind die sozialdemokratischen Zeitungen bei ihrer unbedingten Vertretung des gleichen Rechts für alle frei von jedem Eigennutz. Sie dienen nur der Sache und sind weder von Personalinteressen noch von andern profillischen Nebenabsichten beengt oder geleitet.

Sie bleiben wach auf dem Kampffelde, wenn das Parlament seine Pforten geschlossen hat.

So wird ihre Stellung unabweisbar und ihr Einfluß unüberwindlich.

Darum hat der Herr Abgeordnete Heib, der selbst ein Mann der Feder ist und die Lage der Publizistik deswegen gut zu bewerten versteht, ein richtiges Urteil gefällt.

Und unsere Genossen werden sich gewiß für seine wohlwollende Empfehlung dankbar erweisen, indem sie durch nach eifrigere Verbreitung der sozialdemokratischen Presse und Bekämpfung der sogenannten „unparteilichen“ Streikbrecherorgane

den wohlthätigen und gemeinnützigen Einfluß unserer Parteizeitungen weiter verstärken.

Im Namen der Menschheit!

Von Justizrat Paul Albers, Breslau.

Zwei europäische Staaten haben in den letzten Tagen die Aufmerksamkeit auf sich gelenkt. Spanien durch die Erschießung Ferrers, den Sturz des klerikalen Kabinetts Maura und das Wiedererwecken des von Männern niedergelassenen Liberalismus; Rußland durch die von Militär- und Polizeifürsorge ummauerte Auslandsreise des Zarwäters Nikolaus.

Bei der Nennung beider Länder drängen sich Vergleiche auf, und unwillkürlich erinnern wir uns daran,

daß man in Spanien im Namen Gottes auch heute noch Märtyrer des freien Gebankens niederstößt, im Jarenreiche dagegen sie einferkert, verbändigt, totfoltert und hängt. Raum nennenswerter Unterschiede.

Allein, als die Nachrichten von der Ermordung Francisco Ferrers, des Gründers der „Escuela moderna“, des Verbreiters säkularer Ideen, des gehäßigsten Gegners des spanischen Pfaffenstums durch das Ausland zitterten, erhob sich die gestimmte Welt zu einem Sturm der Entrüstung. Nicht so sehr gegen Alfonso XIII., den schwächlichen, von Priesterhand bisher mißleiteten Jüngling, als gegen die in Spanien wühlende Reaktion der Dunkelmänner, die den freien, wissenschaftlichen Gedanken mit Pulver und Blei gänzlich zu vernichten wähnten. Auch die früher weniger bekannte Persönlichkeit Ferrers ist es nicht gewesen, die das öffentliche Gewissen Europas so heftig pulsieren ließ, sondern die Tatsache, daß hier ein Mann um seiner Ueberzeugung willen geißelt worden war und die freie Entwicklung des Menschengeschlechtes durch brutale Macht der Staatsgewalt gehindert werden sollte!

Die öffentliche Meinung sagte nicht, es handle sich um eine interne Sache eines Landes, sondern um eine Sache der ganzen Menschheit. Man fand keine Entschuldigung darin, daß die Hälfte der spanischen Bevölkerung Analphabeten sei; im Gegenteil, gerade deshalb wies man auf die Notwendigkeit der Aufklärung eines unglücklichen Volkes hin. Laut protestierte man auch gegen die Behauptung, daß das Kriegsgericht nach spanischem Gesetz befugt gewesen sei, Ferrer selbst ohne Beweise zu verurteilen, wie man kurz vorher gegen die Grausamkeiten Museo Sants protestiert hatte, die er an Gu-Samara und dessen Anhang nach heimlichen Gebräuchen ausüben ließ gleichfalls für berechtigt hielt. Man nahm auch keine Rücksicht auf etwaige politische oder internationalistische Nachteile, die dem einen oder dem anderen Staate aus dem Proteste erwachsen konnten.

Nein! Man protestierte im Namen der Menschheit gegen einen Brutalakt, der im Namen Gottes und des Königs verübt worden war. Und der junge König hörte auf den lauten Protest der gestimmten Welt, entließ — vielleicht schweren Herzens — Maura und berief Moret auf dessen Posten. Die Entrüstung der gestimmten Welt hatte einen glänzenden Sieg davongetragen, der höher einzuschätzen ist, als eine durch Blut und Eisen erkaufte Völkerschlichtung!

Wie aber verhält sich Europas öffentliches Gewissen zu all den haarsträubenden Grausamkeiten, die alljährlich im Jarenreiche an Tausenden und Abertausenden um ihrer Ueberzeugung willen begangen werden? Was hält das öffentliche Gewissen ab, seinen tatkraftigen Protest dagegen einzulegen? Auch hier handelt es sich keineswegs um eine interne Angelegenheit Rußlands, sondern um die Sache der ganzen Menschheit! Jedes Land — sagt Fürst Rasopkin in seinem Buche: „Die Schreckensherrschaft in Rußland“ — muß sich freilich seine Freiheit selbst erkämpfen; aber wir dürfen nicht vergessen, daß ein Netz internationaler Solidarität die Länder der Zivilisation vereint. Verzweifelt sind die Verhältnisse im heutigen Rußland. Um der Menschlichkeit willen ist es eine Pflicht, die fürchterlichen Zustände der Welt zu offenbaren und alle Freunde der Freiheit und des Fortschritts um ihre moralische Unterstützung in dem schweren Kampf um die politische Freiheit in Rußland zu bitten.

Aus einem amtlichen Dokument, das dem Staatsrat von der Verwaltung der Gefängnisse am 15. März 1909 unterbreitet wurde, geht hervor, daß am 1. Februar 1909 in den Gefängnissen des Reiches 181.137 Gefangene, dar-

unter größtenteils politische, interniert waren. Starb und Typhus verbreitet sich unter ihnen in erschreckendem Maße Grausamkeiten und Folterungen sind an der Tagesordnung. Diese Grausamkeiten haben eine förmliche Epidemie von Selbstmorden in den Gefängnissen zur Folge. Im Jahre 1908 sprachen die Kriegsgerichte nicht weniger als 1741 Todesurteile aus. Die Zahl der nach Sibirien und in das nördliche Rußland „Verschiften“ beträgt über 74.000, wo sie in größtem Elend Leben oder zugrunde gehen. In vielen Fällen sind die Opfer von den agents provocateurs verführt worden, in einzelnen wurden Aussagen gegen die Betreffenden von Zeugen durch Tortur erpreßt.

Das unter dem Schutze der höchsten Behörden seit länger als fünfzehn Jahren zur Blüte gelangte verbrecherische Treiben der agents provocateurs und Polizeibeamten ist durch die Skandalaffären eines Ajeos und einer Zuischenko in seiner Scheußlichkeit vor der ganzen Kulturwelt bloßgelegt worden. Aber die Kulturwelt schweigt, wenn fortführend Todesurteile über junge, unerfahrene Männer ausgesprochen werden, die sich durch die Geheimagenten der russischen Regierung verführen lassen, an Verschwörungen teilzunehmen. (Arabokin.) Sie schweigt zu den Pogromen und grauenvollen Verdäuten „des Verbandes der ehrwürdigen Leute“.

Gerade der gegenwärtige Augenblick, in dem der laute Protest des öffentlichen Gewissens seine Macht im Falle Ferrer bewiesen hat, sollte stärker, denn je, die Völker des gesicherten Europas gemahnen, durch einen ähnlichen, tatkraftigen Protest im Namen der Menschheit den russischen Graueln ein Ende zu machen. (Berl. Tageblatt.)

Die Niefenunterschieße auf der Reichswerft.

In der Verhandlung wurde zunächst die Vernehmung des angeklagten Magazinrichters Gustav Heinrich, die sehr eingehend war, zu Ende geführt.

Dorf.: Die regelmäßigen Käufer, mit denen Sie zu tun hatten, sind die heutigen Angeklagten Frankenthal, Brafel und Jacobsohn? — Angekl.: Heinrich: Jawohl. — Dorf.: Haben diese Herren besondere Wünsche geäußert und wurden Sie bevorzugt? — Angekl.: In keiner Weise. Meine erste Aufgabe war die Verteilung der Schiffe, erst meine zweite Aufgabe waren die hier in Frage kommenden Geschäfte. — Dorf.: Der Herr Frankenthal immer nur in den Dienststunden bei Ihnen? — Angekl.: Jawohl. Meine Dienststunden dauerten ja bis in den letzten Abend. — Dorf.: Es ist anzunehmen, daß Sie ein sehr fleißiger Beamter waren und über Ihre Dienststunden hinaus arbeiteten. Was wollten die Herren, wenn sie zu Ihnen kamen? — Angekl.: Sie kamen wegen der Abfuhr. — Dorf.: Haben die Angeklagten Jacobsohn Ihnen näher gestanden als andere Leute? — Angekl.: Nein. — Dorf.: Wie kommt es, daß Frankenthal sich bewogen gefühlt hat, Ihnen eine Torte zu schenken? — Angekl.: Die Torte kam anonym. — Dorf.: Wie kommt es, daß Frau Frankenthal Ihnen beschuldigt andere Sachen geschickt hat, so zum Beispiel Wein? — Angekl.: Niemals. — Dorf.: Aber Gänse? — Angekl.: Einmal zwei Gänse, die ich aber sofort bezahlt habe. Ich habe mir solche Geschenke ausdrücklich verboten. — Dorf.: Und Zigarren? — Angekl.: Er hat mir vor sechs Jahren einmal für 45 Mark Zigarren verschafft, die ich sofort bezahlt habe. — Dorf.: Es ist aber doch außerordentlich, daß Sie von einem Manne, zu dem Sie keine Beziehungen gehabt zu haben vorgaben und der kein Zigarrenhändler ist, sich Zigarren bestellen lassen. — Angekl.: Er hat es mir besorgt. — Dorf.: Was dachten Sie sich denn, wenn Frankenthal Ihnen so etwas schickte? — Angekl.: Er wollte sich lieb und machen. — Dorf.: Ist es vorgekommen, daß Ihnen Wertungen mit Boten in das Haus geschickt worden sind? — Angekl.: Einmal hat Frankenthal mir Abends Geld per Brief geschickt, aber das war für ein noch nicht bezahltes Mehrquantum, das abgehoben werden sollte. Die Kasse war bereits geschlossen und deshalb schickte er das Geld zu mir. Das Geld wurde am anderen Morgen von meinem Hausdiener sofort

Wie der Zar reist!

Selbstberichtet.

Unter der Ueberschrift „Wie der Zar reist“ werden von den Tagesblätter oft die strengen Sicherheitsmaßnahmen geschildert, welche bei den Reisen des russischen Kaisers getroffen werden, und die auch neuerdings wieder bei der Statistenreise nicht fehlten.

Die in das grenzenlose gehenden Wälderungen und Vorsichtsmaßnahmen münden den Leser, der „russische Verhältnisse“ nicht kennt, so unglaublich an, daß er geneigt ist, sie für Uebertreibungen eines phantastiebegabten Reporters zu halten. Doch dem ist nicht so.

Vor zwei Jahren war ich längere Zeit in Petersburg und hatte dort Gelegenheit, die sonderbare Art, wie der Zar reist, durch eigenen Augenschein kennen zu lernen.

Es war am Sonntag den 19. August (russischen Stil) 1907, als die prächtige „Sühne“ (Königliche Parade) einzuweihen sollte. Diese Kirche ist zur „Sühne“ des gegen den Zar verübten Mordes (dem Großvater des gegenwärtigen Zaren) unternommenen Mordes errichtet, und zwar genau über der Stelle, wo derselbe seinerzeit durch eine Bombe zertrümmert wurde. Die Feier war ein Ereignis für Petersburg und Umgebung, mit großartigem militärischen und kirchlichem Pomp gefeiert zu werden. Die beiden in deutscher Sprache erscheinenden Blätter „St. Petersburgs Zeitung“ und „St. Petersburgs Herald“, brachten als Vorbericht die Namen aller Minister, Gouverneure und sonstigen weltlichen und geistlichen Spitzen, welche der Einweihung beizuwohnen werden. Von der eventuellen Teilnahme des Zaren und irgendwelcher Großfürsten aber schrieben die Zeitungen kein Wort, obwohl das Erscheinen des Hofes nahe lag, da die auf dem Winterpalast hochmassig gebaute Kaiserhalle den Petersburgern schon über acht Tage lang anzeigte, daß der Kaiser anwesend war.

In der Erwartung, daß Staatsfeiern dieser Art hierzulande vollständig unter Ausschluß der Öffentlichkeit stattfinden, weil die Vorsichtsmaßnahmen überaus rigoros gehandhabt werden, und daß es kaum einer Maus, viel weniger mit, gelingen werde, durch die Schutzmänner- und Kofakenfetzen zu bringen, um etwas als Zuschauer zu sehen, beschloß ich, den herrlich sonnigen Sonntag Vormittag mit einer Dampferfahrt nach Kronstadt zu verbringen. Dieser bekannte russische Kriegshafen liegt nur 1 1/2 Stunden Schiffsahrt von Petersburg entfernt. Geht, gelang. Ich bestieg den Dampfer an der Abfahrtsstelle bei der Nicolaibrücke und heidi — ging es bei einer frühen

Morgenfrische durch den großen Nawaarm in den finnischen Meeresarm hinaus. Nach kaum 1/2 stündiger Fahrt — es war inzwischen 8 1/2 Uhr geworden — begegneten wir einem sehr schnell fahrenden Dampfer, der in zirka 300 Meter Entfernung mit Kurs nach Petersburg an uns vorbeipustete. Es war, wie die Passagiere sofort feststellten, die „Alexandra“, die Leibschiff des Zaren.

Ich richtete an einen der Umstehenden die Frage, ob dieses Schiff den Zaren in Petersburg hole. Die Antwort lautete: „Der Zar ist gar nicht in Petersburg.“ „Aber gewiß“, erwiderte ich, „ich habe ja selbst die Botschaft auf dem Winterpalast gesehen.“ Mein Gegenüber lachte: „Die Fahrt? — das ist falsches Theaterstück. Der Zar ist dort auf dem Schiffe und fährt nach Petersburg zur Einweihung.“ „So?“ sagte ich erstaunt. „Diese Fahrt führt ja aber keine Fahrt; sie würde doch sicher gerührt sein, wenn der Zar an Bord wäre.“ „Sie irren“, erwiderte der andere, „bei uns hier ist das purget anders. Ueberall, wo die Kaiserherrschaft weilt, ist der Zar nicht und wo sie nicht geht, ist dort weit!“ „Interessiert“, richtete ich nun mein Glas auf die sich entfernende „Alexandra“. Das Mikroskop war besetzt mit einer kleinen Gruppe von Offizieren in tirkischen Uniformen und weiblichen Damen, und ich vermante die Zaren und die Fahrt darunter. In diesem Sinne äußerte ich mich meinem Nachbar gegenüber. Doch wurde mir wieder erklärt, daß ich mich irre. Es sei bekannt, daß der Zar sich selten auf dem Verdeck aufhalte, weil er auch den diensttuenden Bootsmannschaften nicht trauen; er habe meist unten in den nachgezogenen Kabinen unter der Decks seiner Leibschiffen die Kronstadt war erreicht. Die Befestigung dieses Plazes lohnte sich jedoch keineswegs. Gerade das Interessante, der Besuch des Kriegshafens, ist allen Zivilpersonen streng verboten. An allen Zugängen stehen Polizeiposten, selbst auf den Strandpartien, die nach der Hafensicht hin liegen, sogar das Stehenbleiben auf diesen Wegen ist untersagt. Unter diesen Umständen machte ich bald kehrt, um mit dem nächsten, 11 Uhr folgenden Dampfer, nach Petersburg zurückzufahren. Auf dem Rückwege machte ich die Bekanntschaft eines Seemanns, dem ich beiläufig erzählte, daß ich das Vergnügen gehabt habe, auf der „Alexandra“ die „Alexandra“ mit dem Zaren zu treffen. Er blähte mich belustigt an und sagte: „Sie müssen da falsch informiert worden sein. Das ist nicht möglich.“ „Wie?“ opponierte ich. „Ich selbst habe den Namen „Alexandra“ an dem Schiffe deutlich gelesen und alle Passagiere waren der Meinung, daß der Zar nach Petersburg fahre.“ „Fall versteht erzugehen.“ „Aber mein Herr, ich muß doch „bleiben“ wissen, wo der Zar ist.“ „Der „Kaiser“ mit Sr. Majestät an Bord liegt augenblicklich etwa sechs Seemeilen westwärts von Kronstadt voran und

nicht heute Mittag 1 Uhr in die finnischen Schären. Ich will das ganz genau!“

Natürlich ließ sich darauf nichts erwidern; als Marineoffizier mußte er es besser wissen als ich. Der Dampfer brachte Kilometer auf Kilometer hinter sich. Die ferneren, nur wie blauer Rauch erscheinenden Ufer zur Rechten und Linken näherten sich einander. Peterhof, das berühmte Lustschloß des Zaren wurde rechts sichtbar und halb überholt. Immer klarer konnte man die höchsten Wälder, in denen noch heftigen Tages Wägen haufen, erkennen; auch die ferneren Ufer von Petersburg traten in Sicht und rückten immer näher. Endlich waren wir wieder vor der Einfahrt in die Rewa angelangt. Das Strebewerk hatte sich aber inzwischen verändert. Ueberall auf den Schiffen wehten Flaggen, und an den jenseitigen Ufern hielten die Wägen.

Mein Marineoffizier, der „bleiben“ genau mußte, wo der Zar ist, begann aufmerksam die Situation zu mornern. Schließlich, als die Nicolaibrücke, an der der Dampfer landete, sichtbar wurde und man deutlich wahrnehmen konnte, daß die Brücke, sowie das ganze rechte Ufer abgehört und menschenleer war, sprach er schlicht vorlesen: „Sie hatten recht! Sie sind auf See dem Zaren begegnet, er ist hier!“

Als a bis der Dampferlandungsstelle am anderen Ufer, neben dem Brückenkopfe lag die „Alexandra“ unter Dampf. Die Rückfahrt des Zaren von der Feier mußte also bald erfolgen. Ich betrachtete die Szene. Das jenseitige Ufer war schwarz voll Menschen, die sich der Brückenöffnung wegen, hier angeschlossen mußten; das ganze diesseitige Ufer dagegen war menschenleer. Weil der Zar in der Nähe dieses Ufers auf dem Wasserwege vorbeikommen mußte. Hunderte von Fenstern der Längen, abgeperrten Häuserfront, glitzerten, vom Sonnenlicht beschienen, herüber. Nicht ein Kopf war in irgend einem zu sehen. Es ist vollkommene Wahrheit, daß bei solchen Ueberzungen die Fenster geschlossen sein müssen und sich niemand daran sehen läßt.

Politische Motoren kreuzten inzwischen bewacht die Rewa, fuhrten stehend und kontrollierend unter der Brücke durch und immer zurück. Endlich schen ich etwas vorgeborehen, es wurde lebendig in den Massen und auf dem Wasser. Und richtig, mit übergeleitenden Lauten der Dampfzylinder kam von der Richtung des Winterpalastes, eine Flotille von 10—12 kleinen bis mittelgroßen Dampfern, die die Brücke über den Kanal der Kaiserhalle. Die eine wilde Fahrt in einem bedrohlichen Tempo, die alle es eine Bitte zu gewinnen und währenddem Signale Pfeifen, rufen die Dampfboote mit. „Abwärts heren.“ „Aber Augen nicht sehen sich auf das vormalige Schiff mit der Kaiserlichen Kadene. Aber zur armen Uebernahme können auch dieser

