

Volkswacht

für Schlesien, Posen und die Nachbargebiete.

Organ für die werkfähige Bevölkerung.

Mit der illustrierten Beilage „Die neue Welt“.

№. 161.

Dienstag, den 12. Juli 1904.

15. Jahrgang.

Zu viel Invaliden!

Die leichtfertigen Behauptungen der „Schlesischen Zeitung“ über eine allzuweit gehende Toleranz der Landesversicherungsanstalten bei der Gewährung von Invalidenrenten beantwortete der Breslauer Arbeitersekretär Neufisch mit folgenden artenmäßigen Fällen, die auch ohne weitere Erklärung ihren Eindruck auf die Arbeiterschaft nicht verfehlen werden.

Der 63 jährige lungentranke Arbeiter

R. S. in Breslau.

Die Versicherungsanstalt sagt: „Ihre ärztliche Untersuchung hat ergeben, daß Sie in Ihrer Arbeitsfähigkeit beschränkt, aber noch zu allen leichteren Arbeiten fähig sind. Die Ermüdung... haben auch ergeben, daß Sie Gartenarbeiten verrichten und einen Wochenlohn von 10 Mk. verdienen.“

Der Invalide sagt: „Ich leide an Rheumatismus in beiden Armen, Kurzatmigkeit, Lungentarrax und Stechen in den Seiten. Jetzt 63 Jahre alt, habe ich früher meistens als Garten- und Bauarbeiter Beschäftigung gehabt.“

Der Mann wurde abgewiesen. Man denke an 63 jährige pensionierte Offiziere und Beamte. Auch an jüngere, gesunde.

Die 30 Jahre im Steinbruch tätige Arbeiterfrau

R. W. in Strehlen.

Die Landesversicherungsanstalt: „Ihre ärztlichen Untersuchungen haben ergeben, daß Sie fraglos zu allen leichteren Arbeiten fähig sind. Bei ihrem Alter von erst 30 Jahren und gutem Allgemeinbefinden müssen Sie sehr wohl noch im Stande sein, den gesetzlichen Mindestbeitrag von 100 Mark jährlich zu verdienen.“

Die invalide Arbeiterin: „Nach dem Bescheide der L.-V.-A. bin ich noch zu allen leichteren Arbeiten fähig, erst 33 Jahre alt und mein Befinden ist ein „gutes“. Tatsache ist nun, daß ich 30 Jahre hindurch schwere Arbeiten im Steinbruch verrichtete, mit einem Bruch zuzug und auf den Unterleib schwer leidend wurde, so daß ich jetzt nicht ein kleines Kind auf den Armen tragen und zur Not mein bishiges Haushaltliche besorgen kann.“

Die Frau wurde abgewiesen. Man denke an die vornehmen Damen des Adels und der Bourgeoisie.

Gelähmt — aber nicht Invalide.

Arbeiter R. A. in Oppern.

Die Landesversicherungsanstalt: „Die untere Verwaltungsbehörde und deren Beisitzer halten Sie zwar für dauernd erwerbsunfähig, diesem Gutachten vermögen wir jedoch mit Rücksicht auf das Ergebnis der ärztlichen Untersuchung nicht zuzustimmen.“

Der Arzt, der den Invaliden untersuchte: „Meine eigenen tatsächlichen Wahrnehmungen an dem Verletzten sind folgende: An der Unterlippe unterhalb des linken Mundwinkels ist eine Narbe sichtbar, welche der Eingangsstelle der Kugel entspricht, die den Unterkiefer zersplitterte.“

Greifen und Heben von Gegenständen ist nicht möglich. Die linke Schulter ist ebenfalls atrophiert.

Die Untersuchung der linken Brustseite ergibt einen linksseitigen Lungenemphysemataren. Auf Grund meiner Wahrnehmungen gebe ich mein Gutachten über den Zustand des Verletzten dahin ab, daß zunächst seine subjektiven Beschwerden mit dem objektiven Befunde sich im Einklang befinden. Die Verletzungen sind schwerer Natur; sie haben eine Lähmung der linken Körperhälfte, insbesondere der oberen Extremität zur Folge gehabt, die ihre Funktionsfähigkeit völlig eingebüßt hat.

Der Mann wurde ebenfalls abgewiesen.

Beitraglerig — zu größeren Arbeiten geeignet.

Bauarbeiter P. G.

Die Versicherungsanstalt schreibt: „Denn Ihre wiederholte ärztliche Untersuchung und die achtstägige Krankenhausbeobachtung hat zwar ergeben, daß Sie an doppelseitigen Krampfadern, einem Katarax der linken Lungenspitze und einer kongenitalen Einengung des Gefäßsystems leiden, jedoch noch hinreichend kräftig sind alle größeren Arbeiten verrichten zu können.“

Der Bauarbeiter: „Ich bin 51 Jahre alt und bin in Folge der Krampfadern so schwach, daß ich oft gar nicht gehen kann. Hinzu kommen noch heftige Schmerzen und Leiden, die mich zwingen, tagelang im Bett zu liegen.“

Der Mann wurde abgewiesen. Ob er die gröbere Arbeit machen kann, wissen wir nicht.

Rückensteif — zu Feldarbeiten fähig.

Arbeiterin E. B. in Strehlen.

Das Schiedsgericht sagt: „Klägerin ist nochmals und zwar von dem Königlich-Preussischen Regierungs- und Medizinalrat Dr. Telle in Breslau untersucht worden, welcher sich dahin geäußert hat, daß die 57 Jahre alte Klägerin noch keineswegs den Eindruck einer vorzeitig gealterten und schwächlichen Person gewähre.“

Abgewiesen.

Schon früher invalide — beschloß keine Rente.

Dienstmädchen D. S. in Breslau.

Die Versicherungsanstalt schreibt: „Nach den zu Ihrem Antrage beigebrachten Aufrechnungs-Vereinigungen und Quittungslisten Nr. 1 bis 6 mit 277 Beitragsmarken, Ihrem Gesinde-Dienstbuche, ist der Nachweis der Erfüllung der Wartezeit nicht erbracht.“

Das invalide Dienstmädchen: „Ich bestreite, daß ich von jeher erwerbsunfähig im Sinne des Gesetzes war. Wie das Dienstbuch und die beigelegten 3 Zeugnisse zeigen, bin ich als Dienstmädchen und Dienstmädchen vom Jahre 1897 bis Anfang 1904 gegen Lohn beschäftigt gewesen.“

Die Landesversicherungsanstalt hat auch diesen Anspruch abgewiesen. Wer die Wartezeit erfüllt hat, ist nicht invalide, wer invalide ist, hat die Wartezeit nicht erfüllt.

Ein gleicher Fall.

Bedienungsfrau E. G. in Breslau.

Die Versicherungsanstalt: „Da die Klägerin erst am 1. Dezember 1898 in die Versicherungsanstalt eingetreten ist, so sind bis 15. Mai 1902 nur 181 Beitragsmarken anrechenbar.“

wesen, dann hätte die Armenverwaltung wohl nicht die Mittel zur Beschaffung der Beitragsmarken so ohne weiteres hergegeben, sondern die Klägerin auf einen Erwerb durch Arbeit verwiesen.“

Die Invalide: „Ich bestreite, am 15. Mai 1902 erwerbsunfähig im Sinne des Gesetzes gewesen zu sein. Jedenfalls kann der Beweis hierfür nicht aus der Tatsache geschlossen werden, daß ich Armenunterstützung erhalte und hier von denjenigen Marken kaufte und freiwillig einlegte, die noch zur Erfüllung der Wartezeit nötig waren.“

Es gibt Fälle genug, in welchen Personen Armenunterstützung beziehen, ohne daß ihnen die Invalidenrente bewilligt wird, weil man sie eben nicht als erwerbsunfähig im Sinne des Gesetzes betrachtet.

Ich bitte sehr, mir die Rente zu bewilligen.“ Abgewiesen. Wie oben: Die Invalide ist nicht berechtigt, die Verechtigten ist nicht Invalide.

15 Beitragsmarken fehlen.

Dienstmädchen M. E. zu Breslau.

Die Versicherungsanstalt: „Der Nachweis der Erfüllung der Wartezeit ist nicht erbracht. Demnach sind Ihre Quittungslisten Nr. 5 bis 12 die letzten 15 Beitragsmarken für die Zeit nach dem 8ten April 1903 verwendet worden.“

Die Versicherungsanstalt: „Diese Marken können nicht berücksichtigt werden, weil sie für die Zeit nach Eintritt der Erwerbsunfähigkeit beigebracht worden sind, ebenso kann die nach dem Eintritt der dauernden Erwerbsunfähigkeit liegende beigebrachte Krankheitszeit vom 6. Juli bis 30. September 1903 nicht berücksichtigt werden.“

Unter Abrechnung der 15 Beitragsmarken haben Sie daher nur 202 — 15 = 187 statt 200 Beitrags-Weeken nachgewiesen. Der Anspruch auf Invaliden-Rente muß daher aus diesem Grunde abgelehnt werden.“

Der Vater des Dienstmädchens: „1. Meine Tochter hat bis Anfang April 1903 gearbeitet bei dem Rechnungsrat G. hier, Paulstraße. Es ist also sehr unwahrscheinlich, daß sie beim Eintritt ins Krankenhaus bereits invalide im Sinne des Gesetzes gewesen sein kann.“

2. Die Tatsache, daß meine Tochter Anfang April 1903 die Arbeit eingestellt hat, ist gar kein Beweis dafür, daß sie zu dieser Zeit erwerbsunfähig im Sinne des Gesetzes war; die Landesversicherungsanstalt Schlesien müßte sonst die Aufsicht vertreten, daß ein Mensch, der krank und erwerbsunfähig wird, damit gleichzeitig erwerbsunfähig im Sinne des Invaliden-Verordnungsgesetzes ist.“

Angenommen, meine Tochter würde während ihrer Krankheit von einer Krankenkasse unterstützt worden sein und hätte nach Ablauf von 26 Wochen die Bewilligung einer Rente beantragt. Die Befähigung würde sich in diesem Falle gewiß nicht geweigert haben, die Rente zu zahlen und tut dies auch nicht in allen diesen Fällen. Bei meiner Tochter aber, die leider von keiner Kasse unterstützt wurde, vom Tage ihrer Erkrankung sofort völlige und dauernde Erwerbsunfähigkeit anzunehmen, erscheint mir unzulässig und als eine Härte, die gerade Dienstmädchen gegenüber wenig angebracht ist.“

Ich bitte sehr, meiner Tochter die Rente zu bewilligen.“ Abgewiesen.

Wir verzichten darauf, diese Liste ins Ungemessene zu vermehren. Obige Fälle sind nicht willkürlich ausgewählt, sondern dem Schrank der abgelehnten Gesuche ohne Auswahl entnommen. Sie sagen dem Arbeiter, wie jetzt bei der Gewährung von Renten vorgegangen wird. Nun fordert die „Schles. Ztg.“ auf, bei der Rentengewährung strenger als bisher zu verfahren. Als wir sie darauf Scharfmacherblatt titulierten, antwortete sie in ihrer Sonntagsnummer:

„Unsere sozialdemokratischen Gegner nennen uns „Scharfmacher“. Das rechnen wir uns zur Ehre. Scharfmachen wollen wir die Verwaltung, daß sie die Mittel der sozialen Fürsorge zu Rate hält, Scharfmachen wollen wir die Gesetzgeber, daß sie Vorkehrungen treffen gegen unsachgemäßen Aufwand in der Invaliditätsversicherung und gegen die zu sozialdemokratischen Parteizwecken betriebene Verwendung von Krankenkassengeldern. Scharfmachen wollen wir die Bürgerchaft nicht bloß zum eigenen Vorteil, um eine Erhöhung ihrer Befähigung abzuwenden, sondern zum Gemeinwohl, das nur auf der geistlichen Entwicklung unserer ganzen Volkswirtschaft beruht, und insbesondere auch zum Wohle der Arbeiter; denn wo der Arbeiter die Mittel anseht, ist es auch der Schade der Behälter.“

Die Offenheit ist nützlich. An den oben angeführten Beispielen sehen die Arbeiter, wie ihre invaliden Brüder in der bürgerlichen Gesellschaft behandelt werden, was ihrer selbst im Alter wartet. Und die Vertreter des Geldsacks wollen diese Behandlung noch verschärfen.“

Der Krieg.

Ueber die Kämpfe bei Raiping

liegen auch heute noch sehr dürftige amtliche Nachrichten vor. Aus Tokio wird gemeldet: Erst nach erbittertem Kampfe und verzweifelten Stürmen, denen die Russen hartnäckigen Widerstand entgegensetzten, gelang es General Oku am Sonnabend Raiping zu nehmen und die Russen zum Rückzug auf Hantschöng zu zwingen. Die Russen hatten die Höhen halbkreisartig stark besetzt und mehr als 30.000 Mann an Ort und Stelle. Schon vorher hatte General Oku gemeldet:

Am 6. Juli vertrieb unsere Abteilung 300 Mann russischer Kavallerie aus Ohsenhsang. Wir hatten keine Verluste. Am 5. Juli schlugen wir 1300 Mann feindlicher Reiterei vom Ohsenhsangregiment zurück, die nordöstlich von Fentschiling zum Angriff gegen uns erschienen.“

