



**Ueber eine Reorganisation der Polizei** soll, wie die „Köln. Ztg.“ zu melden weiß, in einer Konferenz von Polizeipräsidenten der größeren preussischen Städte auf Grund der vor einigen Monaten erfolgten Informationsreise des Berliner Polizeipräsidenten v. Windheim demnächst in Berlin beraten werden.

**Eine Verschärfung der Salzsteuer** scheint von Herrn v. Miquel geplant zu werden. Die „Neue Berl. Corr.“ berichtet nämlich:

„§ 20, 3 des Salzsteuer-Gesetzes bestimmt, daß Salz, das zum Einpökeln von Feringen und „ähnlichen Fischen“ dient, steuerfrei ist. Unter „ähnlichen Fischen“ versteht man in Preußen die Fische, die den breiten Volksschichten als Nahrungsmittel dienen. Es sind dies Sprotten, Breitlinge, nordische Sardellen, Schellfisch, Kahlbarsch, Stör, Schollen, gewöhnliche Nuten, Steinbutte und Maifische. Nun ist in den beiden Mecklenburg eine Bestimmung veröffentlicht worden, daß außer diesen eben erwähnten Fischen auch Hornfische, Dorsche, Flundern, Schnepel, Lachs und Matrelen den Feringen gleichzuachten seien. Diese Anordnung hat den preussischen Finanzminister veranlaßt, die Provinzial-Steuerbehörden zur Aeußerung darüber aufzufordern, inwieweit auch diese Fische als Nahrungsmittel im obigen Sinne anzusehen seien.“

Daß man die unpopulärste indirekte Steuer noch weiter ausbauen will, kann nur die Stimmung gegen die Regierung verschärfen.

**Als „bezahlte Agitatoren“**, welche „gewerbsmäßig die Verheerung betreiben“, werden von der Landrats- und sonstigen konservativen Presse die Wortführer der Socialdemokratie gern bezeichnet. Es ist demgegenüber interessant, einmal an das zu erinnern, was aus den jüngsten Verhandlungen des Bundes der Landwirthe hervorging. Dieser Bund hat die Politik längst zum Geschäft gemacht, er zählt nicht weniger als 85 Beamte und 18 Geschäftsführer. So viel werden wenigstens zugegeben. Sind die „Bauerngroßen“ etwa weniger werth als die „Arbeitergroßen“? Oder ist es entehrend — das ist doch der socialdemokratischen Partei angestellten gemachte Vorwurf — von Arbeitergroßen sich zu „mäßen“, dagegen aber verdienstlich, die halbe Million Bauerngroßen einzustechen, die im letzten Jahre aufgebraucht wurden, obgleich das Jahr nicht einmal ein Wahljahr war? Wir wollen doch einmal sehen, ob nun die „Mast“ durch die Arbeitergroßen aus den konservativen Organen verschwindet.

**„Gewirt hat uns das Gesetz nicht“**. Zum Parteitag in Dresden haben die Conservativen an vielen Orten Delegationen in Vereinsversammlungen gewährt; das Gleiche thun jetzt die Nationalliberalen behufs Abhaltung eines Parteitags in Magdeburg. Cor amative und Nationalliberale genirt eben das preussische Verordnungsrecht, das politischen Vereinen das Zusammenwirken verbietet, nicht im geringsten, wie ein nationalliberaler Abgeordneter unlängst in öffentlicher Versammlung selbst zugegeben hat. Daß es eine Pflicht des Anstehendes wäre, auf die Aufhebung des Paragraphen, der nur noch die anderen Parteien genirt, zu dringen, daran denken weder Nationalliberale noch Conservative.

**In dem Disciplinarverfahren** gegen den Criminalcommislar v. Tausch hat der Vertheidiger in diesen Tagen die Berufungsgenicht des öffentlichen Anklägers dramatisirt, so daß die Angelegenheit nunmehr an den Disciplinarhof gelangt wird, der dem Staatsministerium für dessen endgiltiges Urtheil ein Rechtsgutachten zu ertheilen hat.

**Ausland.**

**Oesterreich.** In das Comité für die Theilnahme an der Pariser Weltausstellung im Jahre 1900 sind von der oesterreichischen Regierung auch zwei Socialdemokraten berufen, und zwar in das Specialcomité für die Ausstellungen der Provinzen, geleitet von dem Wiener „Arbeiter-Zeitung“, Dr. Viktor Adler, und in das Specialcomité für Socialökonomie, Hygiene und öffentliche Gesundheitswesen der Reichsraths-Abgeordnete Dr. Leo Werkauf.

„Mühseligkeit wegen, die der Herr General mit uns gemeint haben“ — doch noch einen Schlußpunkt bringt, um in der Umarmung der Fleische des Tages Saft zu verschmecken. Er pflegte sich überaus überaus gewöhnlich und eben zu sein, was er durch überaus überaus gewöhnlich behandelte, noch lag er aus natürlichen Ursachen Vieles hinterher, worauf er eigentlich zu achten habe. Als die Glocken schlugen, schritt er mit einer Bleiblatzener bewaffnet, von Welt zu Welt und ...

„Alles in Ordnung!“ grüßte er zur Selbstbefriedigung vor sich hin, dann wandte er zum Ende des Saales nach seinem Lager zurück, zog sich aus, legte sich und ließ die Klänge seiner Saiten, so daß sie brechen blies, aber jeden Scherz verlor. In traumatischem Zustand hielt er nun die geliebte Droschkin unter dem Kopflampe hervor und schmeckte in ihrem janzigen Saft, bis die Nadel seines Fingers länger und länger wurde und er tief aufschlammerte.

Schüler und die Vertheidiger hatten mit vorhandenem Herzen diesen Augenblick erwartet. Endlich kam die „Allmächtige“. — Alle richteten sich wie auf ein Trompetenengel rufen.

„Seit ich's etwas durch den Saal —“ „Hören, Schüler, kein Schüler, seid ihr noch?“ „Lächelt Lachen.“

„Gewiß“ antwortete Scherzhafter. „Hier ist auch Licht, aber woher?“

„Doch ist langst gefund, ich hab' das Spiegelglas verloren; er schließt wie ein Stein. Kommt nun zu Schüler's Zeit, der fest am rechten ab!“ — Schüler: — „Friedrich!“

„Für die ich!“ „Hörst du, Allmächtige!“ „Hörst du Schüler und reißt den linken Arm die Hand.“

Der „Allmächtige“ trat an die Zeit und sprach wissend die Bescheidener. — Schüler's lange Schweiß hat es geschehen, als der Bescheidener, Scherzhafter, Friedrich und Gey, Scherzhafter, von Kopf und Fuß herab, entsetzt um ihn her.

**Ungarn.** Eine anständige Verwaltung und eine vernünftige Steuerpolitik, statt des Standrechts und der Wajonnetie, das empfiehlt sogar die „Köln. Zeitung“ der ungarischen Regierung als einzige Hilfsmittel gegen den begonnenen Aufstand des Landvolks. Selbstverständlich kann sich das nationalliberale Blatt nicht versagen, zunächst einige Verbachtigungen der „socialdemokratischen Führer“ an den Mann zu bringen, weil diese die Feldarbeiter in den Kreis ihrer Agitation gezogen haben sollen. Dann aber heißt es: „Heute sind es nicht hlos Feldarbeiter, sondern in erster Reihe die in manchen Gegenden fast an den Bettelstab gebrachten bäuerlichen Kleinbesitzer, die die Bewegung unterhalten. Die Wirtschaftspolitik, die im Laufe der dreißig Jahre alle Lasten des magyarischen Luxusstaates auf den Grundbesitz wälzte, während die hiesige (d. h. ungarische) Scheinindustrie — mit Ausnahme der vom Staat erhaltenen Zweige handelt es sich ja durchweg um österreichische Zweigunternehmen — förmlich beschützt wurde, ist die Hauptursache dieses Uebelstandes, den die landwirtschaftliche Krisis und die Missernten der letzten Jahre heute beinahe in allen Gegenden des Landes deutlich hervortreten lassen. Eine weitere Ursache ist in der schlechten Verwaltung und in erster Reihe in einer unerhörten Vergewaltigung der Gemeinden zu suchen, denen die in Willkür erzeugten Obergewalt und Subtraktion eine Steuerlast nach der anderen aufbürdet, ohne daß das Land den entsprechenden Nutzen davon hätte. So ist es gekommen, daß die bäuerlichen Kleinbesitzer in den meisten Gegenden zu Grunde gegangen sind. Der regierungsfreundliche Abgeordnete Mahoncy hat kürzlich in einer Rede selber eingestanden, daß es im Banat, also in der reichsten Gegend des Landes, bäuerliche Grundbesitzer gibt, denen in Folge der drückenden Steuern für ihren Lebensunterhalt gar nichts übrig bleibt; sie sind gezwungen, sich mit Tagelohn zu verdienen. Hierin liegt die eigentliche Gefahr und der Grund dafür, daß die Bewegung nicht so sehr einen socialistischen Charakter im westeuropäischen Sinne an sich trägt, sondern vielmehr rein communisticcher Natur ist. Der Staat hat den Bauer um sein Bodenrecht beraubt, jetzt fordert er von ihm eine neue Theilung des Grundbesitzes. Diejenigen, die noch haben, sollen hergeben, sonst mühe man es ihnen mit Gewalt entreißen. So lautet die Parole. Die socialistischen Agitatoren sind dabei nur soweit im Spiele, als sie sich in gewandter Weise in den Diensten dieser Aufspaltung stellen und den Gläubigen an die Möglichkeit einer solchen Lösung wachhalten.“

Was die ungarischen Feldarbeiter betrifft, so sind deren Forderungen so beschaffen, daß man sie nur aufzählen braucht, um das Geruch vom „Theilens“ und vom „Communismus“ in seiner ganzen Unerblichkeit erkennen zu lassen. Die „Theiler“ und ganz Andere, die Herren Grundbesitzer nämlich! Die letzte Nummer des Feldarbeiterblattes „Hölmireid“ veröffentlicht folgende Wünsche der Socialisten in der Gemeinde Maras im Szabolczer Comitae. Sie fordern, daß die Grundbesitzer und Richter den Arbeitern die Hälfte und nicht wie bisher ein Drittel der Produkte der bearbeiteten Felder überlassen sollen und daß der „Wucher“, d. h. die dem Arbeitgeber gebührende Abgaben an Steuern, Zinsen und dergleichen abgeschafft werde. Ferner verlangen sie, daß die Arbeiter aus fremden Gemeinden weder Führen noch Gehalt erhalten dürfen, daß man den Anarbeitern die ihnen zugehörigen Grundbesitzstücke wiedergebe, daß die Sonntag- und Feiertagsarbeiten rückständig eingezahlt werde, daß man die Progresssteuer einführe, die Steuerpflichtigen abschaffe und eine im Szabolczer Comitae noch bestehende Art der Arbeit (Strohbinden) einstelle. Schließlich verlangen die Arbeiter, daß die Häuser der Gemeinden dem Arbeiter zur Verfügung stehen und daß diese nicht auf Grund ihres früher bezahlten Adrestandes zahlen sollen.

Darüber möge man die Angaben der „Köln. Ztg.“ vergleichen.

Wie die „New York Post“ aus Krakau meldet, behält der Gerichtshof, der von dem Vertheidiger des socialdemokratischen Abgeordneten Daszynski vorgelegte ärztliche Zeugnis nicht zu berücksichtigen, jedoch mit der Aus-

und Maras die Secesse auf den Boden legend, zog aus dem Kramel eines Gentes ein Paar Jährgelächter.

„Hör, Schüler“ begann er lächelnd, „so ist die Zeitung, Maras Kramel, hat's in weiter Welt noch nicht gegeben!“

„Gut Schick für die Freiheit, gegen Wucher und Gewaltthat!“

„Maras, hat die Zeit?“ „Hör Schüler auf.“

„Alle haben präpariert und lauter sich.“

„Hör ich' dich um Himmel's willen, Friedrich!“ „Hörst du Scherzhafter, reißt den rechten Arm?“

„Hör ich' dich, was ist's, von wem denn?“

„Hörst du, Scherz, hör' zu!“ sagte der „Allmächtige“.

„Doch nicht heißt die Deutsche Comitae; die ersten Nummern haben in Angelegen, die werden in Wien raus; 's ist ja in Angelegen gleich verboten machen, und der Autor Scherzhafter nun um der Magdeburger Prozess vertrieben!“

„Scherzhafter? Was einer Scherzhafter vertrieben?“ fuhr Schüler auf.

„Der nur ja auch in Scherzhafter Schüler.“ sagte Scherzhafter.

„Hörst du, Schüler, was ich dir heute verhandelt worden!“

„Hörst du, Schüler, was ich dir heute verhandelt worden!“

„Hörst du, Schüler, was ich dir heute verhandelt worden!“

„Hörst du, Schüler, was ich dir heute verhandelt worden!“

schreibung der Verhandlung bis zur Rückkehr Daszynski's einzuhalten, da gemäß des Vertrages mit der Schweiz dem in Zürich weilenden Daszynski eine Vorladung zur Verhandlung wegen Aufwiegelung, somit wegen eines politischen Vergehens, nicht zugestellt werden kann.

**Belgien.** Ein Nachspiel vom Bergarbeiterstreik in Mons. Das Zuchtpolizeigericht in Mons sprach gestern das Urtheil über die socialistischen Deputirten Roger und Brenez, die angeklagt waren, den Bürgermeister von Hautrage geschlagen und beleidigt zu haben. Roger erhielt wegen Verletzung zwei Monate und wegen Beleidigung zwei Wochen Gefängnis; Brenez wurde wegen Beleidigung zu drei Wochen Gefängnis verurtheilt.

**Äfrika.** Aus Pretoria wird gemeldet: Ober richter Koge ist durch Beschluß der Executive gemäß Artikel 4 des Gerichtsverfassungs-Gesetzes von 1897 aus seinem Amte entlassen worden. Die Regierung war der Ansicht, daß der Umstand, daß Koge im März v. J. seine Zustimmung zu dem genannten Gesetze verweigerte, die weitere Befassung desselben in seinem Amte unmöglich mache. Staatsanwalt Gregor Drost ist als stellvertretender Oberrichter ver eidigt worden.

Die Transvaalregierung hat also vernünftiger Weise den Versuch, das amerikanische System einzuführen, wonach Richter sich annahm, rechtsgiltig beschlossene Gesetze für ungültig zu erklären, ein rasches Ende gemacht.

Der Herr Oberrichter hat sich jedoch zur Wehr gesetzt. Er richtete an die Advokaten ein Schreiben, in welchem er mittheilt, daß er die Gerichtssitzungen auf unbestimmte Zeit verlagte. Die Sachwalter erschienen jedoch, und es wurde wie gewöhnlich über die vorliegenden Sachen verhandelt. Koger richtete auch an die Regierung ein Schreiben, in welchem er ebenfalls seine Entlassung anzunehmen, welche er für ungesetzlich halte. Koger beruft sich dabei auf die Verfassung, die Londoner Convention und andere Gesetze. Präsident Krüger erwiderte, er halte seine Entscheidung aufrecht, durch welche er den Oberrichter seines Amtes entsetzt habe.

**Deutscher Reichstag.**

Die heutige Beratung des Militäretats brachte gleich zu Beginn der Sitzung eine große wirkungsvolle Rede Bebels. Der unerfrockene Vorkämpfer für Wahrheit und Recht ließ es sich nicht verbieten in jedem Jahr Material über die zahlreichen Mißstände im Heere zu sammeln. Die Soldaten mißhandlungen liegen dabei natürlich obenan. So schlagendes Material wie diesmal hatte der Kriegsminister aber gewiß nicht erwartet. Während er es in früheren Jahren liebte eine kleine Unrichtigkeit in dem von Bebel Vortragenen ausfindig zu machen und sich daran anzuklammern, mußte er dieses Bemühen diesmal aufgeben. Soweit er auf thatfächliche Angaben Bebels einging, mußte er Wort für Wort als richtig zugeben. Um seinem Aerger darüber Luft zu machen, behandelte er die sonstigen Ausführungen Bebels über das Militärsystem, über das Gemeinragen von Politik in die Armee mit allerlei Witzeln und suchte sie so in einem überlegenen Ton kurzer Hand abzutun. Das steht dem Herrn Kriegsminister aber nicht, wirklich nicht. Auch mit dem Generalauditeur Jitenbach, der von den Gräueln amerikanischer Militärjustiz erzählt hatte, plückte Bebel sein Häufchen. Der oberste richterliche Militärbeamte mußte zugeben, daß er Gräuel aus den amerikanischen Bürgerkriegen erzählt hatte, die seit 25 Jahren schon durch Gesetz beseitigt sind. Unser Genosse Kunert ergänzte die Rede Bebels recht glücklich. Er zeigte an krassen Beispielen, wie oft den Soldaten durch reine Chicane die Sonntagstruhe illusorisch gemacht werde und legte die Sond der Kritik an die Verhältnisse in den Militärwerkstätten, an die Mißstände bei der Vergebung von Militärleistungen und die damit verbundenen Lohnrückstellungen. Die Herren von der Militärverwaltung wußten darauf nichts Rechtes zu erwidern. Der heutige Tag gehörte wieder einmal der Socialdemokratie.

11. Sitzung. Freitag, 18. Februar 1898. — 9 Uhr.

Die zweite Etatsberatung wird beim Militäretat fortgesetzt, und zwar beim Titel „Kriegsminister“.

Abg. Lingens (Centr.) auf der Tribüne schwer verständlich spricht für erhöhte Sonntagstruhe unter den Soldaten.

Kriegsminister v. Soltik: Auf die schriftlich eingereichte Fragen wird schriftlich geantwortet werden; die Verwaltung ist bemüht, allen berechtigten Wünschen der katholischen Soldaten Sorge zu tragen.

Abg. Bebel (Sec.): Wenn hier von Mißständen in der Militärverwaltung gesprochen wurde, und sich auch nur das geringste von dem Behaupteten als nicht ganz zutreffend erwies, dann sprach er gleich von falschen Mißthaltungen und von Schädigung der Armee. Die meisten Anfragen können aber aus dem Grunde nicht vollständig als wahr erwiesen werden, weil diejenigen, die die Beschwerden vorzubringen haben, in der Regel sich scheuen, der Wahrheit gemüßig zu sein. Mißhandlungen in der Armee geschehen immer unabsichtlich viel mehr, als die höheren Vorgesetzten je zu wissen bekommen. Um so mehr ist es die Pflicht des Volksvertreters, da es weder, wo die Betroffenen klagen können.

Heute will ich nur zwei eklatante Fälle anführen: der erste betrifft den Gemeinen Marschall, von dem ich in voriger Session bereits gesprochen. Marschall stand in Königsberg beim 2. preussischen Regiments und hat dort Selbstmord verübt. Der Bruder hörte nun von der That des Opfers von Mißhandlungen gemeldet sei, er bewachte ein Ermittlungsverfahren, das aber resultatlos verlief. Erst als die Kameraden seines Bruders von Marschall entlassen waren, wagten sie es, in einer neuen Untersuchung jene Angaben zu machen; manmehr wurde der betreffende Unteroffizier wegen der Mißhandlungen mit sechs Monaten bestraft, ein ganz Gemeiner begnadigt. Also: die Soldaten hatten es nicht gewagt, die wahren Sachverhalte anzugeben! Sie sehen, wozu es kommt, da die Anfragen, die ich hier erhebe, nicht begründet werden können.

Der zweite Fall ist dem ersten durchaus ähnlich. Der Arbeiter Peter Wehr erzählt, daß sein Bruder, der in Biel diente, an der Vorgangshandlung gestorben ist; Kameraden seines Bruders trug ihm zu, daß der Todte von einem Unteroffizier und einem Gefreiten unehrenhaft mißhandelt worden sei; sie hätten nur keine Anzeige gemacht, weil sie fürchteten, zu sehr maltraktirt zu werden. Die nachfolgende Untersuchung ergibt, daß Wehr auf barbarische Weise behandelt worden ist; er ist wiederholt blutig geschlagen worden, er ist dort sehr gemüßigt worden, je daß er keinen Urtheil mehr lassen konnte, man hatte ihn gezwungen, in voller Rüstung vor den Augen der Unteroffiziere widernatürliche Handlungen an sich zu begangen. Er wurde er zur Bergweilung getrieben, brachte vier Nächte im Gefängnis mit, hatte sich zu keine Entgenentwöhnung. Als sein Bruder die Untersuchung veranlaßte, wurde er vom Feldwebel und

Reutenant auf das Empörendste behandelt; es wurde ihm gesagt: daß er wegen solch einer Bagatelle nicht dem Hauptmann hätte die Weisung machen sollen. — Diese beiden Fälle zeigen wohl zur Genüge, daß die Schäden in der Militärverwaltung durch eine Militärstrafreform allein nicht beseitigt werden können. Man muß einen Zustand schaffen, in dem die Soldaten nicht Gefahr laufen, für Angelegenheiten bestraft zu werden.

Nun noch eines: Wenn von den Dingen, die wir hier aufzählen, auch nur das Allgeringste bis auf das Kleinsten zutrifft, so ist es stets der Herr Generalauditeur Jtenbach, der ganz besonders entrichtet thut. Nun hat dieser Herr kürzlich behauptet, daß es mit militärischen Gerichtsbarkeit anderswo noch viel schlimmer bestellt sei, z. B. in der nordamerikanischen Union. Er führte eine Reihe von Bestrafungen an, wie sie dort üblich sein sollen. Nun hat mittlerweile der amerikanische Generalauditeur erklärt, daß all diese Strafen unmöglich seien, daß alle Angaben des Herrn Jtenbach vollständig falsch seien. (Hört! hört!) Also der ersten juristischen Autorität der Armee ist ein solcher Irrtum passiert, da sollte man doch auch uns eine kleine Ungenauigkeit zu Gute halten. Anderswo, z. B. in der Schweiz, werden solche Beschwerden der Aufwertung ganz anders behandelt. In der Schweiz hat kürzlich der Bundesrat Müller bei Gelegenheit einer Interpellation unsere Genossen Bullschlager über herartige Ungeheuerheiten erklärt: Wir werden Ihnen immer dankbar sein für solche Mitteilungen und Ihnen stets gern Rede stehen! Bei uns hören wir in solchen Fällen nur: Das bringt Ihre nur vor, um die Armee zu beschuldigen. Es ist traurig, daß es kein Mitglied der bürgerlichen Parteien wagt, hier diese Mißstände zu erörtern. (Sehr wahr v. d. Soc.) Dann können wir schweigen. So aber werde ich mich durch nichts belären lassen, immer und immer wieder diese Fälle hier zur Sprache zu bringen, ob es Ihnen (zur Wehre) recht ist oder nicht. (Bravo! bei den Soc.) Bei uns muß sich die Presse hüten, ein offenes Wort über diese Dinge zu sagen, in der Schweiz ist es anders. Lesen Sie nur das Urteil, das die „Nüricher Post“ über jenen Cavallerieoffizier gefällt hat, der seine Leute auf allen Bäumen in der Reibbahn herumhängen ließ. Sie nannte das ein Ungeheuer und bezeichnete es als Freigebit, daß die Soldaten einem solchen Befehl gehorchen. Was würde einem deutschen Blatte geschehen, daß es nur den letzten Theil schreibt!

Die Vorkämpfer der Sozialdemokratie. So sagte der Hauptmann der 7. Compagnie des 91. Infanterie-Regiments, von Halben, bei einer Erörterung zu einem jüdischen Soldaten: „Sie verachtet Juden, halten Sie Ihr Maul, sonst sperre ich Sie auf drei Tage ein.“ (Hört! hört! links.) Und ein Meutereant sagte: „Juden und Sozialdemokraten ist ein und dasselbe. Ihr dürft mit Keinem von Beiden verkehren, denn es sind lauter Schufte und Lumpen!“ (Hört! hört! links.) Einem solchen Treiben muß entgegengetreten werden. Ein Oberst von Wedel warnte am Schluß einer Landwehrübung die Landwehrmänner vor den Irrthümern der Anarchisten, Demokraten und Sozialdemokraten, die das Familienleben vernichteten. (Hört! hört! links.) Beim 5. rheinischen Infanterie-Regiment 65 erklärte im Winter 95/96 der Premierlieutenant in der Instruktionstunde: „Wenn Jemand von Euch im Wirthshaus eine Wirtstischbeteiligung sprechen hört, dann hat er seine Plempe zu lecken und den Keil so lange über den Kopf zu schlagen, bis er liegen bleibt.“ (Hört! hört! links.) Zum Glück sind die Soldaten vernünftiger, als ihre Vorgesetzten und richten sich nicht nach solchen Instruktionen, die den Druckschritten zu wider gegeben werden. Das Vorkommen in der Armee nimmt immer mehr ab. Wir halten uns fern davon. In unserer ganzen Parteipresse werden Sie nicht eine Aeußerung finden, die sozialdemokratische Agitation im Heere empfiehlt, wohl aber zahlreiche Aeußerungen, in denen dringend davon abgerathen wird. Wir wären thoren, wenn wir anders handelten. Wir würden es Jedem unserer Anhänger verübeln, wenn er als Soldat sozialdemokratische Agitation triebe, denn wir warnen alle Genossen bei ihrem Eintritt in die Armee vor solchen. Mit der Festsitzung wird auch in der Armee Agitation getrieben. Das ist doch auch eine politische Frage. Es wird ferner nach wie vor vor dem Innern und äußern Feind gewarnt. Es ist gesagt worden, nur ein guter Christ könne ein guter Soldat sein. Man mache doch ein Gesetz mit dem Grundparagrafen: Nur gute Christen dürfen Soldaten werden. Von jener Aeußerung war sogar der seltenerer Bericht so berichtet, daß er sich zu einer bildlichen Darstellung verleitete, die ihm eine Anklage wegen Majestätsbeleidigung zuzog. Wenn so von der allerhöchsten Stelle die Politik in die Armee getragen wird, —

Hr. Freiherr v. Busol: Ich muß den Redner ersuchen, die Allerhöchste Stelle nicht in die Debatte zu ziehen.

Hr. Bebel (fortfahrend): — Dann versteht es sich ganz von selbst, daß die kleineren Geister diesem Vorgang folgen. Wir sind natürlich mit davon entfernt, die Einrichtung der allgemeinen Wehrpflicht zu tadeln, wir verlangen nur, daß ihre Grundzüge auch wirklich allgemein durchgeführt werden. Allerdings auf dem Boden der heutigen Herrschaftsansicht, der zweijährigen Dienstzeit, ist dies ohne kolossale Mehrkosten unausführbar. Wir sind daher stets die entschiedensten Vertreter der allgemeinen Volkswehr gewesen. Der Herr Kriegsminister hat diese für unausführbar erklärt, aber er geht wohl dabei von der Annahme aus, als solle mit allem Bestehenden tabula rasa gemacht werden, um sofort die Volkswehr einzuführen. Selbstverständlich aber halten auch wir eine Uebergangszeit für notwendig, denn bei der heutigen politischen Sachlage kann der Staat es nicht wagen, auch nur einen Tag ungeschützt zu bleiben. Doch selbst trotz dieser notwendigen Uebergangszeit würden die Kosten der Einrichtung einer allgemeinen Volkswehr durchaus nicht hoch sein. In der Schweiz ist dieselbe eingeführt und trotzdem haben wir im laufenden Jahre eine absolute Wehrausgabe von 265 Millionen Mark für unser Militärbudget gegenüber der Schweiz. Allerdings wäre auch die Einrichtung der militärischen Jugendberziehung, die mit dem 16. Jahre zu beginnen hätte, damit ununterbrochen verbunden. Rechnen wir jedoch auch die Kosten für diese nach hinzu, so würden doch nach meiner Schätzung die Kosten für das Militärbudget um 200 Millionen gegenüber den jetzigen Ausgaben zurückbleiben. Der Nutzen einer solchen Jugendberziehung würde übrigens auch auf die wirtschaftliche Leistungsfähigkeit der Nation sehr günstig einwirken. Man sollte sich also doch ernsthaft mit der Durchführbarkeit dieses Systems beschäftigen. Es scheint aber, daß wir uns in jedem Fall nicht erst die schwere Last der Zeit drücken muß. (Bravo bei den Soc.)

Kriegsminister v. Soller: Wenn der Redner Behauptungen nicht zu prüfen in der Lage ist, so sollte er sie lieber ganz unterlassen oder das Material wenigstens vorher der Regierung mittheilen, damit sie die Sache aufklären kann. Denn bis ich nun nicht in der Lage, dem Redner in den einzelnen Fällen zu antworten. Wenn Hr. Bebel aber sagt, die Soldaten schämen sich, sich zu beschweren, so kann ich ihm nur sagen, früher war das nicht so. Solche Schen wäre gleichbedeutend mit Mangel an Muth, an Moral. Hr. Bebel sollte den Leuten sagen, daß den Muth, auch zu beschweren (Beifall.) Wenn die Leute den Muth nicht haben, so liegt das zum Theil an den sozialdemokratischen Agitationen, durch die das Vertrauen zu den Vorgesetzten erschüttert wird. In den beiden Mißhandlungsfällen ist Befragung der Schuldigen eingetreten, wie Hr. Bebel selbst anerkennt hat. Das die frühere Untersuchung zu einem Resultate nicht geführt hat, liegt daran, daß die Zeugen eben auch nicht den Muth hatten, auszusagen. Daß die Politik in die Instruktionstunde getragen worden sei, ist für mich unannehmlich. Wo es nachgewiesen werden sollte, würde Befragung einleiten. Daß Soldaten in politische Versammlungen geführt werden, um Vorträge über die Horte anzuhören, glaube ich nicht. Der Hinweis des Redners auf die christliche Religion in jener feierlichen Stunde vor dem Marsch war jedenfalls durchaus berechtigt. Es war durchaus angebracht, die Soldaten auf die Macht des Christentums hinzuweisen. (Beifall rechts.) Aber diese Frage werde ich aber ebensowenig mit dem Hr. Bebel erörtern werden, wie über die Militärfrage. Nach meinen neuerlich mitgetheilten Berechnungen würde das Militärsystem viel theurer sein, als Hr. Bebel anzunehmen scheint. Daß die Zeit der Noth uns niemals bringen werde, das System des Hr. Bebel zu acceptiren, glaube ich nicht. Würden wir dazu geneigt, so wären wir verloren. (Beifall rechts.) Generalauditeur Jtenbach: Ich kann nicht zugeben, daß ich am 17. Dezember etwas Unrichtiges über die Strafen in den Ver-

einigten Staaten behauptet habe. Gegenüber der Darstellung, daß unser Verfahren ein barbarisches sei, habe ich auf zwei Urtheile hingewiesen, die in der Zeitung für Meer und Marine in New-York im Jahre 1871 abgedruckt waren. Unser Militärstrafgesetzbuch von 1848 hat danach die amerikanische Gesetzgebung an Weisheit und Humanität um ein Vierteljahrhundert gelassen. Auf diesen Vorkörper habe ich hingewiesen, und dieser Vorkörper besteht noch heute, wie der amerikanische Generalauditeur Dr. Kieber in dem vom Hr. Bebel erwähnten Artikel anerkennen muß. Es bestand dort noch bis Mitte der 81er Jahre das Raubschloß und das Prangergefängnis. Man kennt ferner heute noch die schimpfliche Ausklopfung aus dem Heere. Auch das Kettenstrafenverfahren heute noch zu den gesetzlichen Strafmitteln in Amerika. Die Strafe kann also von den Gerichten auch verhängt werden. Ich habe somit nichts Unrichtiges behauptet. Ich habe eben nur von der Gesetzgebung gesprochen, nicht von der Handhabung. Diese Kritik liegt mir fern. Ich wünschte, daß man auch die Urtheile unserer Militärgerichte ebenso schonend behandelte. Daß dies nicht der Fall ist, dafür haben wir aber nur zu oft Beweise. (Beifall rechts.)

Hr. Kieber (Soc.): Das deutsche Heer und das amerikanische sind nicht mit einander zu vergleichen. Aber auch in anderen Ländern sind die Ausführungen, die Herr Jtenbach bei der ersten Befragung der Militärstrafgerichtsordnung bemängelt worden, z. B. in Oesterreich. Dem Kriegsminister zunächst das Material zu geben zu legen, bevor wir unsere Beschwerden hier vorbringen, davon kann nur und nimmer die Rede sein; das würde der Würde eines Vollvertreters widersprechen. (Oh! rechts.) Kieber beschwert sich dann im Anschluß an ein eingegangenes Petition über mangelndes Entgegenkommen der Armee-Verwaltung gegen die Wünsche der Handwerker und Arbeiter. Sie würde die Preise, wo es nur irgend geht. Die Folge sei natürlich, daß die Höhe herabgingen. In ihren eigenen Verträgen zahlte die Verwaltung auch besonders niedrige Löhne. Hier bei Berlin sei kürzlich von einer Kasernenverwaltung ein Schreiber gesucht worden, der als Entschädigung monatlich 50 Mark erhalten sollte. In den Militärverrichtungen würden nicht einmal die notwendigen Arbeiterbeschäftigungen angebracht. Die Sonntagsruhe werde für die Arbeiter ebenfalls völlig inoffiziell gemacht. In einem sächsischen Militärgefängnis sei Jahr für Jahr Sonntag gearbeitet worden; das sei geradezu eine Schmach für die sächsische Militärverwaltung. Der Reichstag mag hinsichtlich der Sonntagsruhe beschließen was er will, der Bundesrath kümmert sich nicht darum. Das beweist, daß es in ganz Deutschland keinen größeren Gemüthsgeist gibt, als den Bundesrath (Beifall.) Das Sittengesetz sagt dem Soldaten: Du sollst den Feiertag heiligen, der Militarismus sagt ihm: Du mußt darauf pfeifen. Das Sittengesetz sagt dem Soldaten: Du sollst Vater und Mutter ehren. Der Militarismus sagt ihm: Du mußt auf Vater und Mutter schießen, wenn ich es befehle. Sie wollen sich jubeln. In der Sache liegt System. Wollte man antizipiren, so könnte man es System Caligula nennen. Was es bequemer liegt, kann auch einen modernen Namen an die Stelle Caligula setzen. Das Volk aber hat die Pflicht, seine höchsten Güter zu schützen und diesem verderblichen System das verdiente schmachvolle Ende zu bereiten. (Beifall bei den Sozialdemokraten.)

Kriegsminister v. Soller: Auf die vom Vordruder erwähnten Einzelheiten will ich nicht eingehen. Ueber die Sonntagsruhe bestehen bestimmte Vorschriften des Kaisers, die der Vordruder nicht zu kennen scheint. Jedem Soldaten soll danach die Erfüllung seiner religiösen Pflichten ermöglicht werden. Für die weiteren Fälle bitte ich den Vordruder um sein Material, da ich sonst eine Untersuchung nicht einleiten kann. (Beifall.) Für unsere Arbeiter geschieht alles Mögliche. Wenn die Behörden der Sozialdemokraten nicht wären, würden unsere Betriebe Musteranstalten sein.

Generalauditeur Jtenbach: Ich habe noch etwas hervor, daß man in den Militärgefängnissen der Armee die Kettenstrafe nicht kennt.

Generalleutnant v. Borch: Ich erkläre, daß man bei den Lohn-erhöhungen in Spandan keineswegs partiell verfähre. Die Vorkörper für den Arbeiterklub sei ausreichend gewahrt. Die Anstalten unter Händen der Gewerbeaufsicht. Lohnherabsetzungen würden nur vorgenommen, wenn Nothwendigkeit vorläge.

Hierauf verlegt sich das Haus.  
Nächste Sitzung: Sonnabend 2 Uhr. (Fortsetzung der ersten Beratung der Postdampfer-Subventionsvorlage.)  
Schluß 5 1/4 Uhr.

### Preussischer Landtag.

Berlin, den 18. Februar.

Das Abgeordnetenhaus schloß heute die Beratung des Etats des Ministeriums des Innern fort und bewilligte nach fast sechsstündiger Debatte das Gehalt des Ministers. Wer erwartet hatte, daß es zu großen Auseinandersetzungen kommen würde, wurde arg enttäuscht. Die häufigen Besuche von Beamten gegen das Vereinsgesetz, ungeschickliche Aufstellung von Versammlungen und andere wichtige Fragen, die wohl einer eingehenden Erörterung werth gewesen wären, wurden kaum gestreift, geschweige denn, daß ein Mitglied den Muth gefunden hätte, den Minister darüber zu interpelliren, wie es mit der verprochenen Aufhebung des Verbindungsbotschaften politischer Vereine steht. Die Herren haben sich getrennt einmal etwas oppositionell gezeigt, sie glauben damit ein Heldenthat begangen zu haben und heute auf ihren Lorbeeren ausruhen zu können. Auf die volkswirtschaftliche Wichtigkeit kamen nur die Abg. Dr. Laugel (fr. So.) und Richter (fr. So.) zu Wort; ersterer gab der Politik den Rath, lieber zehn Dinnen laufen zu lassen, als eine anständige Dame zu Unrecht zu arreiren, und Richter empfahl dem Minister, in einem Circular seinen Beamten die Lesüre von Knigge's „Umgang mit Menschen“ ans Herz zu legen. Die Angriffe auf die Presse wieder Beide scharf zurück.

Einem großen Spielraum nahm in der Debatte die Kritik des Verhaltens der drei Landräthe in Hannover ein, die bekanntlich einen Wahlaufschuß zu Gunsten des Bundes der Landwirthe unterzeichnet und ihre amtliche Stellung zu Wahlbeeinflussungen benutzten. Da sich der Rufus namentlich gegen die National-Liberalen richtete, so haben sich deren Vertreter, die Abg. Dr. Friedberg und Dr. Krause zu einem energischen Protest gegen diese Art der Agitation veranlaßt, wobei namentlich Dr. Krause auch dem Minister einige Seitenhiebe versetzte. Die Herren von der Rechten, Hr. v. Borch und Dr. v. Sydbrandt, versuchten, den ganzen Vorgang abzumildern und die Landräthe in Schutz zu nehmen, aber ohne Erfolg. Es ist charakteristisch, daß dieselben Herren, die einst darin, daß der reichsinnige Landrath Baumbach mit dem Abg. Koster gemeinsam in einem Wagen gefahren war, schon eine Wahlbeeinflussung erblickten, heute die Wahlmanoeuvren nicht nur als ein Recht, sondern sogar als eine Pflicht der Landräthe hinzustellen suchten.

Im Uebrigen kamen, abgesehen von localen Beschwerden, Klagen über gleichwürdige Behandlung von Polen, über länderliche Arbeitermangel und über zu strenge Verordnungen beir. die Sonntagsruhe zur Sprache. — (Ende der Kritik Politische Uebersicht.)

### Statistisches.

Ueber die Eisenbahnen Deutschlands im Betriebsjahr 1896/97, abgeben von dem Reichsamt, ist der Bericht des Reichs-eisenbahnamts in einem statistischen Bande jeden erschienen. Ein Bericht des Jahres mit dem Jahr zurechnenden Jahre 1896/97 ergibt, daß die Gesamtstrecklänge der deutschen Eisenbahnen in diesen beiden Jahren von 3804 auf 46176 Kilometer, also um 21,5 Prozent, gewachsen ist. Die Gesamtstrecklänge übersteigt den Umfang des Gebiets um 6101 Kilometer. Auf Privatbahnen unter eigener Verwaltung entfallen jetzt nur 6,5 Prozent. Das preussische Staatsbahnen umfaßt 27,734 Kilometer. Demnach kommen die bayerischen Staatsbahnen mit 5366, die sächsischen mit 2508, die württembergischen mit 1701, die Reichsbahnen mit 1569, die badischen mit 1411, die niederrheinischen Staatsbahnen

mit 951, die pfälzischen mit 702 und die hessische Ludwigsbahn mit 698 Kilometern. Von der Gesamtstrecke entfallen 30,9 Prozent auf Nebenbahnen; die Hauptbahnen haben seit 1886 nur noch um 8,7, die Nebenbahnen aber um 95,8 Prozent zugenommen. Auf je 10,000 Einwohner entfielen 1886/87 8,86 Kilometer, 1896/97 8,74 Kilometer Eisenbahnen. Die Gesamtzahl der Stationen ist von 6378 auf 8892, d. h. um 39 Prozent, somit stärker gestiegen als die Gesamtstrecke. Die Zahl der Personenwagen hat sich in zehn Jahren um 29,3 Proc., diejenige der Personenwagen um 39,5 und der Gepäckwagen und Güterwagen um 37,8 Prozent vermehrt. Die Vermehrung ist bei allen Gattungen der Betriebsmittel stärker als der Zuwachs der Bahnlänge; insbesondere entfielen auf 10 Kilometer Betriebslänge 1886 134,6 Gepäck- und Güterwagenachsen, 1896 152,26.

### Neueste Nachrichten.

#### Proceß Jola.

Von der Freitagssitzung wird noch berichtet: Generaladvocat van Cassel hebt hervor, er habe, als er den Gerichtshof ersuchte nicht zu gestatten, daß von der Dreyfus- und der Esterhazy-Sache gesprochen werde, alles vorausgesehen, was gekommen ist; er habe sich nur durch seine Worte zu bedecken gesucht und verleihe sich zudem auf das Urtheil des Gerichtshofes. Nach Wiederannahme der Sitzung verliest der Präsident den Gerichtsbeschluss, worin es heißt, dem Vertheidiger sei mit Recht das Wort verweigert worden, weil er an die Generale v. Bismarck und v. Helldorf Fragen stellen wollte über einen Zwischenfall, der zum Proceß Dreyfus gehöre, dessen Besprechung ein Gerichtsbeschluss bereits unterlag habe. Der Gerichtsbeschluss erklärt, Major Esterhazy werde wieder berufen werden, sobald dazu Anlaß sei.

Auf Antrag Labors wird Oberst Picquart wieder aufgerufen. Picquart sagt, zu der Zeit, als der Verdacht gegen Esterhazy begann, sei im Ministerium ein Schriftstück eingetroffen, das den Verdacht gegen Esterhazy zu bestätigen im Stande war. Dieses Schriftstück, sagt Jense, ist dasjenige, das man als eine Fälschung ansehen kann. Labor: Um welches Schriftstück handelt es sich? Picquart: Um das, von dem gestern Pellicier gesprochen hat. General Bonje tritt hierauf vor, um, wie es vorkam, zu erklären, daß das Schriftstück, von dem Pellicier gesprochen hat, echt ist. Mehr könne er, Jense, nicht sagen.

Clemenceau stellt eine Reihe von Fragen in Bezug auf den Frau Bouvancy gerichteten Briefe, in denen der Armee und ihren Führern übel mitgespielt wird, Esterhazy antwortet aber nicht, sondern dreht Jola und seinen Vertheidigern den Rücken zu und sieht nur die Geschworenen an. Im Saale herrscht große Erregung. Clemenceau fährt mit dem Vorlesen der Briefe fort, in denen von dem „Man“ die Rede ist und von Paris, das im Sturm genommen und 100.000 betrunkenen Soldaten zur Plünderung überliefert. Clemenceau fragt: „Erkennt der Zeuge die Wichtigkeit dieser Briefe an?“ Esterhazy bewahrt sein geringes schickliches Stillschweigen. Clemenceau verliest nun die auch schon im Kriegsgerichte verlesenen Zeugen, die sich sehr lebhaft über den Zeugen aussprechen, und sagt zum Präsidenten: „Wollen Sie den Zeugen fragen, ob er von diesen Zeugnissen nicht ein wenig abstrahirt gewesen ist?“ Esterhazy giebt auch auf diese Frage keine Antwort. Clemenceau fährt fort, Fragen zu stellen, Esterhazy giebt aber keine Antwort. Clemenceau, der nicht weniger als hundert Fragen an Esterhazy gerichtet hat, erklärt, er komme zu der letzten Reihe von Fragen. Clemenceau fragt Esterhazy, ob er Beziehungen zum Oberst v. Schwarztopfen gehabt habe. Präsident: „Das berührt die auswärtigen Beziehungen, die Frage darf nicht gestellt werden.“ Clemenceau fragt, warum nicht, wenn es sich um Ermittlung der Wahrheit handelt? Der Präsident erwidert: „Weil es etwas giebt, das noch darüber steht: die Ehre der Armee und die Sicherheit des Landes.“ (Donnernder Beifall.)

Nach und nach tritt wieder Ruhe ein und Major Esterhazy tritt von den Schranken zurück, ohne auch nur ein Wort gesprochen zu haben. Die Vernehmung der Zeugen wird fortgesetzt, so die Autant's, der vor dem Kriegsgericht erzählte, die Geliebte Esterhazy's hätte ihm mitgeteilt, letzterer habe Selbstmord begehen wollen. Jules Suret vom „Figaro“ erzählt, gelegentlich der Enquete, welche er in Rouen unter den Offizieren dieser Stadt veranfaßt habe man von ihm gesagt, als die Blätter von einem Offizier gesprochen hätten, der an Stelle Dreyfus' Verrath begangen hätte, habe man sofort an Esterhazy, den man für einen hochstahligen (rastaconère) der französischen Armee halte, gedacht. (Bewegung.) General Guerrier wird aufgerufen, der Präsident bemerkt aber, er lehne die Vernehmung dieses Zeugen ab, weil die Verladung desselben die Anklagebehörde nicht innerhalb der gesetzlichen Frist mitgeteilt worden sei. Auch die Vernehmung des Majors a. D. Weil wird aus denselben Grunde abgelehnt. Die Sitzung wird dann ohne weiteren Zwischenfall aufgehoben. — Es bleiben noch fünf oder sechs Zeugen zu vernehmen.

Berlin, 19. Februar. Die „Volkzeit.“ schreibt: Auf die Auflösung des Reichstages wird, wie wir aus guter Quelle hören, in Regierungskreisen mit einiger Bestimmtheit gerechnet, da die Schwankung des Centrum's in der Marinefrage dazu den Anlaß giebt. Angeblich soll das Septennat die Ursache zur Auflösung dienen. Als Termin zur Auflösung werde das letzte Drittel des März in Betracht kommen; man denke da besonders an den 22. d. den Geburtstag Wilhelm I., da dieser Tag besonders geeignet eine als Ausgangspunkt des Kampfes um die Flotte.

Auch die Gerüchte über eine Auflösung des preussischen Abgeordnetenhauses und die Vorhabe von Reichstagswahlen erhalten sich in parlamentarischen Kreisen. Der „Sächs. Ztg.“ wird dagegen aus Abgeordnetenkreisen geschrieben, daß das Abgeordnetenhaus seine unaufschiebbaren Arbeiten nicht vor dem 1. Mai erledigt haben werde.

Der Reichner Ztg. zufolge steht der Ausbruch eines großen Schuttmacherstreikes in Berlin nunmehr unmittelbar bevor; die Gewerkschaftscommission hat denselben gestern Abend sanctionirt.

Braunschweig, 18. Februar. Dem Landtage ist eine Vorlage zugegangen, in welcher 750.000 Mark für Arbeiter-Familienwohnungen auf den Domänen gefordert werden.

Sozen, 19. Februar. Im Schlosse Ried kam es zwischen italienischen und deutschen Arbeitern zu einem blutigen Zusammenstoß; der Schloßverwalter welcher demittelad eingreifen wollte, wurde von italienischen Arbeitern niedergeschossen. Budapest, 19. Febr. Aus dem Abgeordneten- und Reichstags-Comitate laufen über die Bauernbewegung beruhigende Nachrichten ein, sodas die Verhängung des Standrechts überflüssig werden dürfte.

### Alle Freunde und Genossen

unserer Bestrebungen ersuchen wir, in Gasthöfen, Wirthschaften, Bardiergeschäften u. dergl. wo Zeitungen abgegeben werden, stets die

# „Volkswacht“

zu verlangen. Wo diese nicht erhältlich ist, möge Jeder nachdrücklich auf die sofortige Bestellung dringen.





