

Volkswacht

für Schlesien, Posen und die Nachbargebiete.
Organ für die werkhäfige Bevölkerung.

Mit der illustrierten Beilage „Die Neue Welt“.

Nr. 39.

Mittwoch, den 16. Februar 1898.

9. Jahrgang.

Politische Übersicht.

Kampf gegen die Sozialdemokratie

lautete das Schlagwort, das auf dem conservativen Parteitag die hauptsächlichste Rolle spielte. Und „Kampf gegen die Sozialdemokratie“ soll auch die Parole der Herren im nächsten Wahlkampf lauten. Der Berliner Briefschreiber der „Neuen Zeit“, Meßring, schreibt dazu:

Wenn so prahlische Geschäftleute, wie die biederden Vorlämpfer für Thron und Altar sind, den Kampf gegen die Sozialdemokratie zur eigentlichen Wahlparole machen, so haben sie ihre besonderen Zwecke dabei. Dies Symptom stimmt vollständig zu den anderen Symptomen, die darauf hindeuten, daß die Wähler in der bevorstehenden Wahl zugewandt einmal mit den Socialistenfreuden ins Bodenloch gejagt werden sollen. Mit ihm nicht allein, aber doch in erster Reihe; der Socialistenfreuden soll escortiert werden, einerseits vom Colonialshreden, andererseits vom Marionshreden.

Selbst wenn das Deutsche Reich besteht, hat das allgemeine Wahlrecht neunmal seines Amtes gewahlt. In den ersten drei Malen, 1871, 1874 und 1877, wuchs es seinem Urheber so schnell über den Kopf, daß er und sein Nachfolger es die letzten sechs Male, 1878, 1881, 1884, 1887, 1890 und 1893, nur unter dem Hochdruck gewaltsamster Stimmungsmacherei anzuwenden gewagt haben. Seit 1871 ist dabei der Schrecken, 1884 der Colonialshreden, 1887 und 1893 der Militärschreden, zwimal aber der Sirenenrang, 1881 das „Patrimonium der Unterbielen“ und 1890 die Februarerlassen. Es ist nun eine bemerkenswerte Thatsache, daß die Regierung mit dem Schrecken alle vier Male gut und mit dem Sirenenrang alle beide Male schlecht abgeschnitten hat. Ob sich der Zickzackurs diese interessante Berechnung auch gemacht hat oder nur aus dem unbewußten Triebe der Selbstverhaltung handelt, können wir natürlich nicht wissen; jedenfalls ist es von seinem Standpunkt aus keine ungünstige Taktik, es einmal mit einem Mischmasch der verschiedenen Sorten von Schrecken zu versuchen und dabei dem Socialistenfreuden den Vortritt einzuräumen, als dem zugkräftigsten von allen.

Mehr noch untersucht nun die Ursachen dieser Erscheinung. Die Arbeiterklasse scheidet dabei gänzlich aus. Sie hat sich niemals vom Schrecken betäuben und niemals vom Sirenenrang beherrschen lassen. Anders aber die Bourgeoisie. Bei den Schreckenwahlen wurden die Liberalen und namentlich die Fortschritter immer bestürzend geschlagen, bei den Sirenenwahlen nahmen sie immer einen lebhaften Aufschwung. Das ist für die deutsche Bourgeoisie sehr wenig schmeichelhaft, aber es stimmt mit ihrer ganzen Geschichte seit dreißig Jahren. Sie ließ sich immer von der Reaction jagen, wie wenn der Wolf die Herde scheucht, aber sobald die Regierung auch nur die Waffe machte, den Forderungen der Arbeiterklasse in etwas entgegenzutreten, nahm die deutsche Bourgeoisie die ganze Kraft zusammen, die Lust und auch den Schmerz, und trommelte wirklich so etwas wie eine ansehnliche Macht zusammen. Sie verachtet nur noch unter dem Zeichen des gefährdeten Capitalprofites zu siegen, und so thöricht der Zickzackurs mit seiner unternehmerfreudlichen und arbeiterfeindlichen Politik vom historischen Standpunkte aus handelt, so geschickt handelt er vom wahlgeschäftemacherischen Standpunkte aus. Er hat schon jetzt die bürgerlichen

Oppositionsparteien in der Tasche. Nicht nur das Centrum, auch der Freisinn schwimmt in den Gewässern der Flottenpolitik. Und was in der Bourgeoisie noch einen Rest von Rückgrat hat, das behält sich doch das unveräußerliche Capitolsrecht vor, bei den Stichwahlkämpfen gemeinsam mit dem reactionärsten Junkerthum den klassenbewussten Arbeitern in den Rücken zu fallen. Das Jahr 1898, das nach mancher optimistischen Rechnung den Sieg des Proletariats sehen sollte, kann leicht einen Cartellreichstag sehen, der gemeingefährlicher ist, als sein Vorgänger von 1887 war. . . . An das Coalitionsrecht ist schon jetzt die Art gelegt worden, und das allgemeine Wahlrecht würde dann in gleicher Gefahr schwanken. Denn das System der Schadenwähler läßt sich allmählich ab, und ein allgemeines Wahlrecht unter halbwegs normalen Zuständen können die im deutschen Reiche herrschenden Klassen längst nicht mehr ertragen.

Für die Sozialdemokratie ergibt sich daraus die Aufgabe, den Wahlkampf mit äußerster Anstrengung zu führen. . . . Für sie hat die Wahlpolitik der Regierung den ungeheueren Vortheil, daß sie ihr die schärfsten Waffen, daß sie ihr die wirksamsten Mittel bietet, auch den trügsten Arbeiter aufzutäuschen. Und ohne Zweifel wird von diesen wirtschaftlichen Mitteln der wirtschaftliche Gebrauch gemacht werden. Gegenüber einer drohenden Entrechtung der Arbeiterklasse, die in der Form vielleicht milder, aber in der Sache noch einschneidend sein würde, als die Entrechtung durch das Socialistengesetz war, muß und wird jeder Arbeiter auf dem Posten sein, der auch nur einen Funken politischen Verständnisses besitzt.

Dann aber muß der proletarische Wahlkampf geführt werden, wie Lassalle einmal sagte, ob nach rechts oder links zu sehen, den Blick nur auf das eine Ziel gerichtet, die Regierung und ihre Verbündeten möglichst kräftig zu treffen und auf möglichst vielen Punkten zu schlagen. Es gibt auch nicht eine bürgerliche Partei, auf die voller Verlust wäre, wenn es zum ernsthaften Kampfe um das Coalitionsrecht und das allgemeine Stimmrecht käme. Die bürgerliche Opposition wird darauf eintreten, wie sie gegen das Socialistengesetz eingetreten ist: mit einem Nachdruck, soweit etwa ihre eigenen Klasseninteressen dadurch gefährdet erscheinen, mit großen, aber leeren Worten, soweit es sich um die Interessen der Arbeiterklasse handelt, und im letzten Augenblick immer umzufallen, wenn es gilt, dem größten Prinzip auch nur den kleinsten Profit zu opfern.

Nichts auch kann der Sozialdemokratie für den bevorstehenden Wahlkampf gleichgültiger sein, als die Frage, ob die Colonialpolitik des Zickzackurses irgend eine historisch-berechtigte oder ökonomisch-nützliche oder für die Arbeiterklasse erträgliche Seite habe. Dem mag so oder nicht so sein: unter den gegebenen Umständen läuft die Colonialpolitik darauf hinaus, die deutsche Arbeiterklasse aufs Schwerke zu schädigen und deshalb muß sie in der entschiedensten Weise bekämpft werden. Auf jene möglichen oder nicht möglichen Spekulationen einzugehen, hieße dem Wahlkampf schon den ersten Triumphant, und den ersten Schritt auf der schiefen Ebene thun, auf der die liberale Bourgeoisie in so erbarmungswürdige Zustände herabgeglitten ist.

Man kann sagen, daß die sozialdemokratische Partei mit aller ihrer Kraft dennoch eine Kartellmehrheit aus dem künftigen Reichstag nicht unbedingt auszuschließen vermöge. Das mag richtig sein, aber es beweist nichts in dem Sinne, in dem dieser Einwurf etwa gemacht werden könnte. Streicht die Sozialdemokratie als schroffe und unversöhnliche Oppositiopspartei nicht alles, was sie will, so würde sie noch weit weniger, als sie auf diesem Wege vor sich bringen kann, durch irgend welche Zugeständnisse an die unterdrückenden Klassen erreißen. Fängt sie an, mehr auf ihre nächsten Schritte zu sehen, als auf ihr Ziel, so würde sie nicht mehr, wie bisher, mit der Locomotive, sondern etwa mit einer trügen Landkutsche vormärts kommen, die denn auch wohl einmal im Graben umwirft. Doch liegt kein Anlaß zu pessimistischen Aussichten vor.

Der conservative Parteitag ist ein Beweis mehr, daß der sozialdemokratischen Partei ein kombinierter Angriff droht, wie in dem Wahlkampfe vor zwanzig Jahren. Sie ist damals unterlegen, und hat dann in dem ersten Jahre des Socialisten gesetzes versucht, durch kluge Zurückhaltung den Hass ihrer Feinde zu entmachten. Der Versuch mißlang vollständig, und nach wenigen Monaten mußte die Partei wieder zum törichtslosen Angriff schreiten, der sie dann wieder von Sieg zu Sieg führte. Diese Taktik ist viel zu tief in den Lebensbedingungen des proletarischen Klassenkampfes begründet, als daß sie jemals herumgeworfen werden könnte. Sie wird sich in den Kämpfen der Zukunft bewähren, wie sie sich in den Kämpfen der Vergangenheit bewährt hat.

Ausstellung zum „Großen Unzug“ — das ist die jüngste Knospe am blühreichen Baume deutscher Juristerei.

In Schwepnitz und Umgang wurden vor einiger Zeit die bekannten, vom sächsischen sozialdemokratischen Centralcomitee herausgegebenen „Kalender für das werktätige Volk Sachsen“ gratis verteilt. Daburch sollen einige Vertheiler „Großen Unzug“ verübt haben. Wie diese Beschuldigung dieses Mal begreündet werden soll, ob durch den Inhalt oder nur die besondere Art der Vertheilung, könnten wir noch nicht erfahren. Aber etwas Fünkelnagelneues auf diesem Gebiet haben wir dabei erfahren: Der Verleger des Kalenders, Genosse Eichhorn, wird beschuldigt, die vermittelten Sünden angeklagt zu haben!

Was für eine praktische Perspective eröffnet die Entdeckung für sindige Polizisten und Staatsanwälte! Zu jedem „Großen Unzug“ ist doch sicher ein Anstifter zu finden. Nehmen wir uns einmal die unpolitischen Fälle, die der Gelehrte seiner Zeit allein im Auge hatte: Da ist ein Betrunkenen, der Scandal macht und damit Großen Unzug! Wäre er nicht betrunknen, würde er es nicht tun, daß er trunken versteckt sich nur, er sieht Euch ja doch herzlich! Wir wollen ihm schon den Kopf zurechtschneiden! Bitte, Ehrprinz, Prinz Friedrich, Ihren Arm, ich will Euch feierlich einführen, Unsere Durchlaucht und die Hoheit muß schon auf eine Sekunde mit Papa Röder vorlieb nehmen, er gehört ja fast zur Familie.

Langsam, zögernd und nach Fassung ringend, stiegen die verlegenen Prinzen die Stufen empor, indeß Karl Eugen, an's Fenster getreten, staunend niederblickte.

„Aber ein Wort nur, heure Frau!“ brach Friedrich aus. „So liebenswürdig, ja — ehrlieb gesagt, überraschend für uns Ihr Empfang ist, — wie sollen wir das zusammenreimen? Sie gerufen meinen Bruder Louis Ehrprinz zu nennen, unsern Gemahlin den legitimen Titel ihres langen Beizulegen, fassen in zwei Worte die volle Ausdehnung dessen, was zu verlieren unsere bisherige Sorge war, während Herr von Montmartin heut' Morgen sich nicht entblödet, den Titel Hoheit meiner Gemahlin zu entziehen, Prinz Louis auf eine „Gnädigste Frau“ zu reduzieren, aber Ehrer in ganz anderer Schöhung zu gedenken, die —.“ Er brach ab.

Franziska stieg das Blut in's Antlitz. „Gebären Sie, daß ich Ihnen dafür Revanche gebe. — Einem Augenblick!“ Sie ließ plötzlich die Prizzen los, schritt hastig vorwärts und öffnete die Glashütte des Empfangsaales.

„Rein Durchlauchtigster Fürst und Herr!“ sie trat voll Energie ein. „Ich erbitte mir als Zeichen Ihrer liebenden Gnade eine Privataudienz — und Gerechtigkeit!“

Karl Eugen zuckte und verzerrte sich. Er gab seiner Umgebung einen Wink. — Sie verließ den Saal.

„Was ist geschehen, was hat man getan, Dir zu dienen!“ murmelte er füster durch die Zähne.

Schubart und seine Zeitgenossen.

Historischer Roman von A. C. Brachvogel.

(Raad und verboten.)

141]

Nicht nur zeigte seine Haltung eine stolze Gerafftheit, er nannte auch die Gemahlin Louis' (der, ob sie schon nur Gräfin war, der Titel Durchlaucht geführte) „Gnädigste Frau“ und verweigerte der Prinzessin Friedrich den Titel Hoheit, welchen sie bei Hofe als Tochter des Hauses Brandenburg-Schwedt beanspruchen konnte, während er von Franziska immer als der „Durchlauchtigsten herzöglichen Frau“ rebete. Zugleich gab er mit diplomatischem Lächeln zu verstehen, daß von dem willigen Nachgeben der Prinzessin allein der gute Ausgang der Konferenz abhängen werde. War dies Benehmen Karl gegenüber nur eine voreilig ungefährte Dienstbeschlissenheit, so erschien es den Prinzen als Brutalität, hinter der sie nur das Allerschlimmste stricken mussten.

Montmartin wurde von ihnen mit eisiger Kälte abgewiesen; er eilte vorauf nach der Solitude, Seeräthsimo auf die äußerste Rennbahn seiner Herren Brüder vorzubereiten. Franziska sagte dazu kein Wort, obwohl sie sich durch Röder bereits informiert hatte.

In sehr bitterer Stimmung und auf eine heftige Familien-scene gefaßt, begaben sich Louis und Friedrich nach der Solitude. Beide Parteien fühlten sich in ihren Frauen geträumt und waren somit schwer geneigt, sich zu vergleichen. Man stellte sich von vornherein auf den ceremoniellen Standpunkt, um unter Reservationen des Kampfes zu beginnen.

Bei Franziska und dem Herzoge war Röder, Barnabas, Gemminger, Seeger, Putthus, Bernhard, Scheller, Montmartin und Hügel versammelt. Karl war frusterter, schöffer als sonst, Franziska innerlich erregt. Sie bewegte sich mühsam.

Als die prahligen Equipagen den Berg herauftauchten, gab Karl Röder einen Wink, die Herrschaften zu empfangen.

„Nein, Karl, wenn Du mich wahrhaft liebst, lasst uns den kalten Hofton nicht anschlagen. Du bist gekräut um meinewillen, und Du hast Recht, denn was man liebt, will man geachtet sehen. Aber ich, die ich Dich genug liebe, um Scheelucht und Argwohn übersehen zu können, habe nur ein Gefühl: die Brüder meines Karl kommen, und ich bin schuld, daß sie's erst heute thun. Ich werde sie empfangen! Franziska!“

„In diesem Punkte ist Dein Fräulein ganz Herzogin! Hinterher magst Du immer schmollen!“ — Ihre Finger ihm rasch aus der Rechten windend, die sie lächelnd küste, warf sie auf den betretenen Montmartin einen scharfen Blick, eilte auf die Terrasse, gefolgt von Röder, stieg, wie sie eben war, die Freitreppe hinab und trat, als die Wagen graditatisch auffuhren, heran.

„Der schuldige Theil“, sagte sie bewegt und doch lächelnd, „muß wohl den ersten Schritt thun, Durchlauchtigste Prinzessin! Dabei verliert nur das Ceremoniell, aber das Herz gewinnt. Lassen Sie sich recht herzlich von der — Haustfrau begrüßen!“

Die Besucher waren über diesen Empfang höchst verblassen. Prinz Louis sprang zuerst aus dem Wagen.

„Allernäßigste Frau, Sie überraschen uns mit einem Freimuth, den wir niemals Hofft! Haben wir Sie denn geträumt?“

„O, lassen Sie es uns glauben, mein thenerster Ehrprinz, und neint mich alle nur, wie sonst: Fräulein! — Ich, da ist meine liebe Hoheit auch wieder, die mir so viel Gnade und Huld erwies, als ich verlossen im Hotel Leutnant saß, und die Durchlauchtigste Prinzessin Louis auch!“

„In Kenntnis und diesem Schamgefühl verließ die

Herrschäften ihre Kutschchen. Die Prinzessinen umarmten Franziska, die Prinzen lästerten ihre Hand.

„Kommen Sie, kommen Sie! Karl schmolzt, aber er versteckt sich nur, er sieht Euch ja doch herzlich! Wir wollen ihm schon den Kopf zurechtschneiden! Bitte, Ehrprinz, Prinz Friedrich, Ihren Arm, ich will Euch feierlich einführen, Unsere Durchlaucht und die Hoheit muß schon auf eine Sekunde mit Papa Röder vorlieb nehmen, er gehört ja fast zur Familie.“

Langsam, zögernd und nach Fassung ringend, stiegen die verlegenen Prinzen die Stufen empor, indeß Karl Eugen, an's Fenster getreten, staunend niederblickte.

„Aber ein Wort nur, heure Frau!“ brach Friedrich aus. „So liebenswürdig, ja — ehrlieb gesagt, überraschend für uns Ihr Empfang ist, — wie sollen wir das zusammenreimen? Sie gerufen meinen Bruder Louis Ehrprinz zu nennen, unsern Gemahlin den legitimen Titel ihres langen Beizulegen, fassen in zwei Worte die volle Ausdehnung dessen, was zu verlieren unsere bisherige Sorge war, während Herr von Montmartin heut' Morgen sich nicht entblödet, den Titel Hoheit meiner Gemahlin zu entziehen, Prinz Louis auf eine „Gnädigste Frau“ zu reduzieren, aber Ehrer in ganz anderer Schöhung zu gedenken, die —.“ Er brach ab.

Franziska stieg das Blut in's Antlitz. „Gebären Sie, daß ich Ihnen dafür Revanche gebe. — Einem Augenblick!“ Sie ließ plötzlich die Prizzen los, schritt hastig vorwärts und öffnete die Glashütte des Empfangsaales.

„Rein Durchlauchtigster Fürst und Herr!“ sie trat voll Energie ein. „Ich erbitte mir als Zeichen Ihrer liebenden Gnade eine Privataudienz — und Gerechtigkeit!“

Karl Eugen zuckte und verzerrte sich. Er gab seiner Umgebung einen Wink. — Sie verließ den Saal.

„Was ist geschehen, was hat man getan, Dir zu dienen!“ murmelte er füster durch die Zähne.

Der Bund der Landwirthe feierte am Montag im Circus Busch das übliche Redefest. Es ging hoch her. Die Herren Agrarier fühlten sich von der Gunst der Regierung getragen. Herr von Blög hielt eine triumphirende Rede. **Zwei fellos sei in höchsten Reihen ein Umsturz eingetreten**, man sei zu der Überzeugung gelangt, daß durch eine falsche Wirtschaftspolitik die Landwirtschaft der Concurrenz des Auslandes erliegen müßt. Noch vor zwei Jahren nahm sich der Landwirtschaftsminister Freiherr von Hartenstein heraus, im preußischen Abgeordnetenhaus einen allgemeinen Rothstand der Landwirtschaft zu leugnen. Heute befennen sich sämtliche Räthe der Krone dazu, sich im Triumph befinden zu haben, wie auch die neuliche Rede des Landwirtschaftsministers im Abgeordnetenhaus beweist. In ähnlichem Ton ging es weiter. Es wurde gegen die Socialdemokraten und die Freisinnigen geworfen und die alten agrarischen Forderungen wiederholt.

Noch Herrn von Blög sprach der Bundesdirector Hahn, der in seinem Geschäftsberichte mittheilte, der Bund zähle 187,000 Mitglieder, von denen die eine Hälfte östlich, die andere westlich der Elbe wohnten. Es seien nur 1500 Großgrundbesitzer darunter, 28,500 mittlere Besitzer und 157,000 kleinere Grundbesitzer. Für die kommenden Wahlen sprach er sich dahin aus, daß der Bund der Landwirthe den Sammelpunkt für alle Schanzöllner bilden müsse. In diesem Sinne gebe der Bund für die nächsten Wahlen die Parole seiner Sammlung aus. Der zu wählende Reichstag werde entscheidend sein für die Durchführung des Programms des Bundes der Landwirthe. Der Bund der Landwirthe verlangt den autonomen Zolltarif für die Landwirtschaft, einen Normaltarif für unsere wirtschaftlichen Freunde. Der Bund der Landwirthe verneint jede handelspolitische Bindung durch Verträge auf lange Jahr hinaus. Deutschland müsse frei Hand behalten, um auch die weiter noch etwa notwendigen Maßregeln in Bezug auf Schutzpolie gegenüber dem Ausland treffen zu können. Die schärfsten Gegner des Bundes der Landwirthe seien aus der Regierung geschieden. Über man sei nicht sicher, ob bis zum Jahre 1904, wo die Handelsverträge ablaufen, sich nicht vielleicht von neuem ein Wechsel in den Ansichten der maßgebenden Kreise vollziehe. Deshalb müßten möglichst viel Anhänger des Bundes in den Reichstag kommen.

Der Redner bringt dann eine Resolution ein, in der „im Gegenfase zu Künd gebungen, die zu einer Politik der Sammlung aufzufassen, ohne bestimme und klare Ziele erscheinen zu lassen“, die Politik der Sammlung des Bundes der Landwirthe empfohlen wird.

Diese Resolution wird angenommen, nachdem noch über Antisemitismus hin und her geredet worden war und die Herren Dr. Dertel und Schimpf längere Reden vom Stapel gelassen hatten.

Wohin die Jäger steuern, darüber geht amüsant Nationalliberalen endlich ein Lied auf. Die „Niederrhein. Igt.“ wendet sich gegen die von den Bündern geforderte „eine Autonomie der Taxis“ und bemerkt dazu:

„Wenn Ende 1903 die benötigten Durchsetzung eintritt, so kannen wir die bisher noch bestehenden Einschränkungen und Bindungen von Ballungen in den europäischen Staaten in Hochfall und da es für jedes Land ein Recht ist, sich ebenso wie Deutschland einen Minimal- und einen Generativen zu schaffen, so ist als einziges Ergebnis ein neuer Zolltarif aller gegen alle in Europa zu erwarten, bezüglich der verbliebenen Folgen für die europäische Gewerbefähigkeit gar nicht abzusehen sind, selbst wenn man doch sehr froh ist, die überseeischen Länder das ehemalige Beispiel nicht zu folgen.“

Man kann hierauf, mein das Blatt weiter, bearbeiten, welches dringende Interesse die meisten vertriebenen Kreise in Deutschland haben, die agrarischen Pläne zu bekämpfen und für eine friedliche Handelsvertragpolitik einzutreten. Sehr richtig und sehr logisch. Aber weiter soll den Nationalliberalen die Kunst zu einem kalten Kampfe kommen. Sind sie doch froh, durch die Gnade des Agrarier noch ihr Leben fröhler zu machen!

„Das soll Ers. Herzogliche Gnaden sehr befreuden! Sie öffnet die Thür und verhängt sie. Die Prinzen und Prinzessinnen tragen sehr Stolz ein. Und sind ihnen regungslos gegenüber und bis auf die Lippe.“

„Das ist das für ein Diener, mein Herzog, der abschließlich Jurisprudz seiner stolzen Brüder gefaßt und squalt war, das über mein Verhältnis zu Ehr. Durchdringt über mein Jurisprudz an Hoch-Sie der gehörige, niedrige Prunk auszuhauen? Gott sei mein Zeuge, ob ich je den Gedanken hegte, das Recht einer konkurrierenden Jurisprudz zu erlangen, und doch hat Herr von Blodke mir gestellt, bei Ehr. Durchdrucke möglichen Brüder mit diese Bedingung beizulegen, gestellt. Ihre Exzellenz Schmerlingin selbst hat gesagt, wenn ein ehemaliger Richter zu entledigen, die ich Ihnen vor gezeigt, denn sie sind Geschäftsmänner der Männer, welche nach oben, thunzt sind, auch den Mann dieses Zwecks zu schützen, dessen Sohn einst bestochen haben. Prinzipien des Rechts hat zweck bestimmt, als vor dem Kaiser, bei dem nicht Rang und Ehre dieser kleinen Ecke gilt, was ehemalige Web-Art's zu sein, um ihr Gewissen vorwärts wegen des Schamlosen berühren zu können, den die öffentliche Meinung an ihren Namen knüpft. Ich fordere ehrliche Bezugnahme als verdeckte Frau, als Ihre Frau, und, als Ihr Schreiberin, als Schreiberin dieses Sohnes, das niemals auf meinen Geschäftsräumen hörte, daß: Ihr Schreiberin war Eigentum.“

„Sie sind wie eine Königin zu jüngster den beiden konservativen Parteien. Ihr konsolidiert Partei und wie ein Wappenstein in die großen Kreise.“

„Prinz Louis steht zu dem Herzog. „Begreben Sie mich, mein Herr und Sohn! Dieser Beziehung hat es schadet, was zu tun, weil wir voneinander trennen, wie jene beide Partei der gute Sohn unseres Sohnes gewesen. Sie ist eine wichtige Bezugspunkt.“

„Guten Tag!“

Der freisinnige „Auswart“ nach rechts und links! In freisinnigen Kreisen herrscht große, unseres Erachtens sehr unberechtigte Siegeszuversicht. Angesichts der kommenden Reichstagswahl. In einer freisinnigen Versammlung in Berlin sprach neuerdings Reichstagsabgeordneter Oppich in diesem Sinne, indem er der Überzeugung Ausdruck gab, daß nicht nur der Kampf gegen die Conservativen, sondern auch der Kampf gegen die Socialdemokraten für die Freisinnigen gute Aussichten habe. Die nächsten Wahlen würden beweisen, daß der wahre Liberalismus noch Boden im Volle habe. Die freisinnig-demokratische Berliner „Völkerzeitung“ bemerkte dazu treffend:

„Wer auf eine Reihe von Wahlkämpfen zurückblickt, der weiß, daß vor den Wahlen die Aussichten der Freisinnigen stets „vorzüglich“ und „so gut wie noch nie“ gestanden haben. Leider sind sich weitere Entwicklung gerade dann am wenigsten angeblieben. Von Illusionen ist noch nie eine Partei groß geworden. Wir wollen hoffen, daß nicht auch diesmal wieder eine zerstörerische Niederlage das Ende vom Ende ist. Nur fürchten wir, daß der Optimismus der Parteileitung, dem Herr Kopisch Ausdruck gegeben, denn doch zu groß ist. Der in sich zerplitterte Freisinn, der nach rechts und links gleichzeitig siegreich kämpfen will, ist ein Bild, das auch die vertrauensseligsten Propheten skeptisch machen muß. Was für Erfolge für die allgemeine politische Lage aus einer Bekämpfung der Socialdemokratie erblühen sollen, ist uns unklar. Noch unklarer ist es, was eine Kriegserklärung gegen die Socialdemokratie bedeuten soll, da es bekannt ist, daß ohne die Unterstützung der Socialdemokratie in der Stichwahl kaum ein einziges freisinniges Mandat zu gewinnen ist. Aber Allah weiß es besser!“

Das System Stephan-Grischer ist in der Postverwaltung etwas gelobt worden. Dafür soll es bestoenergiert im Reiche des Herrn v. Biquel angewandt werden. In einem Erlass des Finanzministers heißt es:

„Dienstleister haben schon seit längster Zeit viele Befreiungen zur Gründung und allgemeinen Ausbreitung von Vereinen gefordert, die es ihnen zu Aufgabe machen, die dienstlichen Standesinteressen ihrer Mitglieder zu vertreten, insbesondere Pflegegründungen, Verbesserung des Gewissens und dienstliche Erleichterungen zu erreichen, sei es durch Projektionen, sei es durch Agitation in der Presse, wobei mehr oder weniger verstecht zum Ausdruck gebracht wird, daß die Verwaltung kein Verständnis für den Werth der Leistungen der Vereinen und für ihre Bedeutung oder kein Interesse für die Verbesserung der Lage einzelner Standesinteressen zeige. Da jedoch Vereinsgründungen der Gesamt zu Grunde liegt, daß diese durch ein derartiges Zusammenführen einen verstärkten und daher erfolgreicherem Druck auf die Umställungen der Vorgesetzten auszuüben vermöge, so kann es nicht gebuhlt werden, wenn nicht die Disciplin gelehrt werden soll.“

Von der Fürsorge der Centralstelle werden die Beamten durch besonderen Erlass kaum völlig überzeugt werden.

Aus unserem afrikanischen Colonieen. Über die neuen Missionen in Ostafrika liegen nähere Mitteilungen noch nicht vor. Der „Neißearbeiter“ beschreibt sich auf folgende feste Weisung: Nachrichten des kaiserlichen Generalstaatsräters für Deutsch-Ostafrika zufolge in der Premieren- und Reichsvertretung von der Schatzkammer am 1. Februar d. J. in einem Saal ganz meistereife Wasagaua der Wahrheit, der Historiker Carl von 17. Januar d. J. bei einem militärischen Heerball durch Wahle gejagt. — Die „Neiß“ vermutet, daß Obern Liebhet gegenüber auf einen Zug gegen den britischen Stamm der Schlagane beginnen. „Während Nachrichten darüber sind an weigender Stelle noch nicht eingetroffen, so werden erst Morgen klar erwartet.“

„Es kannen ja es dem Stellvertreter von Solodors Nationalkomitee freibettet sein zu tun gelungen, in mehreren Siedlungen der Afrikaland der Deutschen und Bulgarier zusammen, was er dann das Erscheinen des „Neiß“ vor Reich unterstellt wurde. Die genannten Stämme haben durch Setzung von Gefahren, lärmische Unruhen der Schlagane, Spannung der Strophen u. das Schrecken vor Kraft bewirkt und den Handel sehr gelöst.“

Ausland.

Griechenland. Die Kreisfrage steht noch auf dem alten Fuß. England verlangt die Rückgewinnung des Prinzen George von Griechenland als Gouverneur. England und Frankreich sind damit einverstanden. Das Kaiserreich steht sich auf. Österreich-Ungarn verzweigt und Deutschland macht keine, der „Gouverneur“ zu verlangen. England hat erklärt, die anderen Städte sollen andere Beschlüsse machen und Japan, so bald sie einverstanden seien. Es ist jedoch Befürchtet, daß dies nicht geschieht. Der Name des früheren Kommissars für die Gouverneurale, des Gouverneurs Anna Dr. wurde paar Tage später auf der Stelle gemacht, aber aus einem anderen Grunde. Bezeichnung dieser Städte war, dass der Städte in nichts einverstanden waren. Die Sache ist, wie es kommt, auf den Namen Anna gerathen. Ein früherer Gouverneur hat nun, wie gesundet wird, die Gouverneurale des Prinzen George für das ganze geöffnet. Der Prinz war: kein Griechenland, kein Europa, die Sache kann entschieden werden, und dann kann der Prinz aus dem griechischen Reich entzogen werden, was dem Prinzen George aus dem griechischen Reich entzogen werden. Sie kann nicht mehr bestehen, da es kein griechisches Reich mehr gibt.“

„Um diesen Sachverhalt wurde der griechische Konsul und Minister Schäffler freigesprochen. Dreiste war mehr eines militärischen griechisch-deutschen Krieges an der demokratischen Revolutionen, welche schwere Beschuldigungen gegen das Gouverneurale gestellt wurden. Die Beschuldigungen haben sich als sehr ernst erwiesen.“

Italien. Die Meuterer der französischen Militärsee, die jetzt mit Schiffen plünder-

nd und verbündet das Land durchziehen, sind, wie belgische Blätter melden, nach dem See Küste und dem Flusse Russi, der den Kaspisee mit dem Langamylasee verbindet, vorgedrungen; sie haben somit deutliches Interesse gebietet. Am Russifluss haben sie die tontostädtischen Truppen angegriffen; bei dem erbitterten Kampfe, der mit dem Rückzug der Meuterer geschlossen haben soll, fiel Lieutenant Dubois aus Lüttich. Wohin sich die Meuterer gewendet haben, ist noch nicht bekannt.

Deutscher Reichstag.

Der Reichstag hielt heute eine sehr kurze Sitzung ab, die sich auch durch nur sehr kurze Reden auszeichnete. Trotzdem wurde eine reichhaltige Tagesordnung erledigt. Zuerst wurde der Etat der Böle und Verbrauchssteuern in zweiter Lesung zu Ende berathen. Aus den ganzen Debatten erwähnenswerth ist nur, daß Abg. Roestel einen von unsern Genossen schon längst befürworteten Antrag auf Erlass eines Surrogatverbots für die Bierbrauerei einbrachte. Dann wurde das Gesetz, betreff. die freiwillige Gerichtsbarkeit, auf Antrag des Abg. Bassermann nach den Commissionsbeschlüssen en bloc angenommen. Schließlich wurde die Dampferubventions-Verlage, die diesmal in etwas verändertem Gestalt wieder eingebrochen worden ist, in Angriff genommen. Nachdem der Staatssekretär von Podbielski eine kurze Begründung gegeben hatte, hielt Herr Freese eine Rede zu Gunsten des Bremer Lloyd. Morgen ist Schmerinstag.

41. Sitzung. Dienstag, 15. Februar 1898. — 2. —

Die zweite Berathung des Etats wird fortgesetzt bei den Staatssekretären „Böle und Verbrauchssteuer“ und zwar beim Direktor.

Abg. Graf Stolberg (cons.) verlangt Aufhebung sämtlicher Zuckerpromi und Beseitigung der Betriebssteuer.

Abg. Höfle (wildlib.) stimmt dem Vorredner im Augement zu. Einsetzt die Zuckerpromi aufzuhören, um Amerika zu veranlassen, die Zuckeraufschlaf fallen zu lassen, sei verschafft, da Deutschland doch mit Weltmarktpreisen rechnen müsse.

Abg. Dr. Boasche (anti) erklärt, daß die vorgebrachten Befürchtungen des Abg. Barth den tatsächlichen Verhältnissen nicht entsprechen.

Der Titel wird hierauf bewilligt ebenso der Titel Salzne.

Beim Titel „Brannweinsteuer“ befürwortet

Abg. Bassermann (nail.) auf Grund einer Eingabe des Mainheimer Handelskammer Erhöhung des Zelluloidzolls. Die einheimische Zelluloidfabrikation werde sonst durch die Brannweinsteuer gegenüber dem importirten französischen Zelluloid benachtheilt.

Der Director im Reichsschulamt v. Wörner erklärt, daß der Bundesrat sich über die vom Vorredner angeregte Frage noch nicht schlägt.

Abg. Kamp (Sp.) empfiehlt die Bonification der Brannweinsteuer bei der Celluloidfabrikation.

Nach weiterer unentschließlicher Debatte wird der Titel bewilligt.

Zum Titel Bräuse ist er befürwortet.

Abg. Höfle (wildlib.) den Erlass eines Surrogatverbots. Er bittet die Regierung um Vorlegung einer Statistik über die Verwendung von Surrogaten in den Brauereifabriken und weiter sich besonders gegen die überhandnehmende Verwendung des Saccharins, der nur durch ein directes Verbot gesteuert werden könnte.

Der Titel wird darauf bewilligt, ebenso der Titel „Aversen“.

Der Etat der Reichstempelabgaben wird debattlos genehmigt.

Beim Etat des „Rechnungshofes“ erklärt auf eine Antrag des Abg. Dr. Bleischel (nail.)

Reichsschulsekretär Febr. v. Thielemann, daß er wie im Vorjahr die Verantwortung für die justificirenden Cabinetkosten übernehme.

Der Etat des „Rechnungshofes“ wird genehmigt, ebenso debattlos der Etat des Reichsschulamts.

Es folgt die zweite Berathung des Gesetzentwurfs betr. den Angelegenheiten der freiwilligen Gerichtsbarkeit.

Auf Antrag des Abg. Bassermann (nail.) wird das Gesetz in weiterer Berathung en bloc angenommen nach den Beschlüssen der Commission. — Debattlos werden die von der Commission beantragten Resolutionen betr. die einheitliche Regelung des Kosten- und Notariatswesens angenommen.

„Sagt die erste Berathung der Novelle zu dem Gesetz, in zweiter Vor-Dr. Damppfiffss Verbindung mit überseeischen Ländern.“

Staatssekretär v. Podbielski: Deutschland ist im überseeischen Handelsverkehr jetzt von der 1. in die 2. Stelle unter den Nationen gerückt. Durch die neuen Ewerburgen in Ostasien wird auch der Handelsverkehr nach diesen Gegenden größere Bedeutung gewinnt. Wir hoffen, daß das Gesetz die Vorlage wohlwollend aufnimmt und im Interesse der Kultur, des Welthandels und der guten Verbindung, in Bezug auf welche ja Deutschland stets an der Spitze steht.“

Abg. Freese (sf. Bdg.): Das von der Regierung in damals wichtiger Weise vorgebrachte fälschliche Material beweise, daß der Betrieb mit den ostasiatischen Plätzen von großer Bedeutung sei. Nach der Besetzung Kiautschau wäre die Bedrohung der Fahrten der Briten einer Notwendigkeit, doch sei eine solche ohne Subvention des Reichs nicht durchführbar, wie die Erfahrung in anderer Städte gezeigt hätten. In dem Vertrag mit dem Lloyd seien die Interessen des Reichs ausreichend gewahrt, derselbe habe bis jetzt 5 Millionen gezeigt — durch die Möglichkeit einer prompten Verkehrs nach China werde man auch der von Russland heraufbeschworenen Konkurrenz der britischen Eisenbahn begegnen können. (Bravo!) bei den Nationalliberalen.

Hierauf verlagt sich das Haus.

Nächste Sitzung Mittwoch 2 Uhr.

Tagesordnung: 2. Lesung des Antrags Kuer u. Gen. Sitz des Vereins- und Coalitionsrechts. Erste Lesung des Antrags Siebermann von Sonnenberg (anti) befreit das Gesetz.

Schluss 5½ Uhr.

Preußischer Landtag.

Berlin, den 15. Februar 1898.

Herrn tagten Abgeordnetenhaus und Herrenhaus. Das Herrenhaus beschäftigte sich mit dem Antrag des Herzogs von Ratibor über Maßnahmen zur Verhütung kriegerischer Auseinandersetzungen. In der Räthelese jedoch wurde nicht dagegen, sondern Landwirtschaftsminister v. Hammerstein erklärte, daß dem Landtage in nächster Session eine ausführliche Befreiung gemacht werden würde. Der Antrag des Herzogs von Ratibor wurde der Regierung als Material überwiesen.

Das Abgeordnetenhaus entzog heute einer agrarischen Gesetzgebung eine Zustimmung, die sich mit dem so genannten Arbeitsmangel in den Landwirtschaften befaßte. In der Interpellation die Herren ihrem agrarischen Selbst noch der billigen Arbeit und österreichischen Landwirtschaft aufmerksam machten. Die Abgeordneten des Blattes für Landwirtschaft verhinderten jedoch, daß die Gesetzgebung eine Zustimmung erfuhr. Die Befreiung kam nicht mit, das die Regierung Berichte über den so genannten Arbeitsmangel eingehoben hätte und das diese noch nicht in vollem Umfang bestanden. Sobald das jedoch der Fall sei, würde die

Entschließung ab. Sodann beschäftigte sich das Haus noch mit dem Gesetzentwurf der die Erhöhung des Grundkapitals der preußischen Centralgenossenschaftskasse auf 30 Millionen Mk. fordert. Der Abgeordnete Richter griff die Verwaltung der preußischen Centralgenossenschaftskasse schärfer an und suchte den Nachweis zu führen, daß sie kein Geschäft, sondern ein Wohlthätigkeitsinstitut sei. Herr v. Miquel rechtfertigte die geforderte Erhöhung des Grundkapitals mit der Notwendigkeit, die Kasse auch dem Schutz des Handwerkerstandes dienstbar zu machen. Hierzu riet das jetzt vorhandene Grandcapital nicht aus. Nach weiterer unentbehrlicher Debatte wurde die Vorlage der Budgetcomission zur Verhandlung überreicht.

Prozeß Zola.

Von der Montagssitzung tragen wir noch Folgendes nach: Der radikale Deputierte Hubbard gibt eine lange schwer hörbare Ansage ab. Ertheilt mit, Bertillon habe ihm eines Tages gesagt, daß Bordereau sei von Esterhazy, aber man könne den Prozeß Dreyfus nicht revidieren, da dies eine sociale Revolution hervorrufen würde. Hubbard theilte ferner mit, der unlängst verstorbene Deputierte, General Jung, habe ihm gesagt, daß er den Prozeß Dreyfus ungeheuerlich finde.

Yves Guyot erzählte, Bertillon, den er seit langem kennt, habe ihm eines Tages sein Gutachten im Dreyfus-Prozeß entwirkt. Yves Guyot schildert dieses Gutachten, das ganz toll klingt und woraus man insbesondere er sieht, daß Bertillon den Dreyfus als Verfasser des Bordereau bezeichnete, weil die Schrift des Dreyfus von der Schrift des Bordereau verschieden war. Yves Guyot sagt, er habe die Ansicht über die Affären Dreyfus und Esterhazy, die von der gesamten Elite Frankreichs getheilt werde. (Widerprüfung.) Zahlreiche Personen, die derselben Ansicht sind, kanzen ihre Meinung nicht sagen, weil eine kurherrliche Presse zu gründet wird. So ist man Erbauerungen über die militärische Situation der Redacteure von "L'Amour" und Dreyfus-Partei angestellt. Guyot versichert ferner, zahlreiche Männer, die zu dem hohen politischen Personal gehören, seien überzeugt davon, daß der Prozeß Esterhazy eine Justiz-Parodie gewesen ist. Im Auslande, mit welchem Guyot zahlreiche Beziehungen unterhalte, sei das Erstaunen nicht geringer, namentlich da alle ausländischen Generalstäbe, Regierungen und Diplomaten die Affäre Esterhazy genau kennen.

Der Schreib-expert Thyssonier macht eine lange und langwellige Aussage. Wichtig ist daraus nur, daß der Zeuge, der ein Dreyfus ungünstiges Gutachten abgegeben hat, behauptet, man habe Versuche gemacht, ihn zur Aenderung seines Gutachtens zu bringen, indem man auf Geldsummen Anspielung mache. Die Advokaten fragen, ob der Zeuge unter Eid aussagen könne, daß man ihm Geld für die Aenderung seines Gutachtens in einem Dreyfus günstigen Sinne angeboten habe. — Thyssonier liefert weitschweifige Erklärungen, kann aber die von den Advokaten gestellte Frage nicht mit einem bestimmten Ja beantworten, und sagt nur, man habe ihm langsam glauben zu machen versucht, daß er Thyssonier in seinem Gutachten begangen habe. Da die Advokaten keine bestimmte Antwort aus dem Zeugen herausbringen können, sagt Labori: Alle Privatunterhaltungen, die irgendwelche von Niemanden ermächtigte Personen mit Thyssonier gehabt haben, beweisen nichts. Wir werden bald die Berühmtheiten der Universität hören, die man doch nicht wird anklagen können, daß sie sich haben kaufen lassen. (Geheul.)

Charaday, der gleichfalls als Schreibexpert im Dreyfus-Prozeß gedient, verteidigt jede Klus Kunst, erklärt aber auf Befragen Laboris, er werde niemals einen Angeklagten auf Grund eines Gutachtens von Schreibern allein verurtheilen, wenn nicht auch moralische Thatsachen als Stützen der Anklage vorliegen.

Péiletier, Schreibexpert aus dem Dreyfus-Prozeß, erklärt, zwischen dem Bordereau und der Handschrift des Dreyfus befinden zahlreiche Verschiedenheiten. Er hält sich also durchaus berechtigt, daß Bordereau Dreyfus schreibe.

Die Schreibexperten des Esterhazy-Prozesses verzweigten insgesamt ihre Aussage mit Rücksicht auf den Ausgang der Offenheit im Esterhazy-Prozeß. Sie sagen nur, daß es einstimmig erklärt hätten, daß Bordereau sei nicht von Esterhazy. Sie versichern, daß man nicht das Bordereau beurtheilen könne, wenn man nicht das Original gesehen habe. Labori konstatiert, daß der Kriegsminister die Herausgabe des Bordereaus schwerlich aus denselben verweigere, weil es den in der Presse publizierten Fazitantes gleiche. Wäre es diesen Facsimiles ähnlich, so würde man es längst vorgelegt haben, um die Verdächtigung niedergeschmettern. — Die Sitzung wird hierauf geschlossen.

Über die Verhandlungen vom Dienstag wird zunächst folgendes berichtet: Der Zugrang in der Nähe des Gerichtsgebäudes und im Innern desselben hat heute nachgelassen. Es ereignete sich ein langer Zwischenfall, doch war der Saal bei Eröffnung der Sitzung um 12^h Uhr nicht gefüllt. Zuletzt wird der Gerichtszaug befragt, durch den die Anträge der Verdächtigung abgewiesen werden, wonach die Schriftverständigen Erklärungen über die von ihnen vor dem Esterhazy-Kriegsgericht zum Einschluß der Offenheit gemachten Aussagen abgeben sollten.

General Gonse gibt eine Erklärung gegen den Deputierten Juvaux ab, welcher ausgefragt hatte, der Generalstab hätte, da er sein Licht in der Sache wolle, dem Major eine "Herkunft", d. h. das "berüchtigte Schriftstück", zuturnen lassen. General Gonse stellte dieser Aussage das entgegengesetzte Dementi entgegen. Niemand, sagte er, würde mehr als er, daß Sicht, solches Licht gebringen werde, und dazu werde er für seinen Theil mit aller Kraft beitragen. Labori sagte hierauf: Da Sie dazu befragt wurden, das Licht geschaffen werden, so bitte ich Sie, gefällig beim Kriegsminister Folgendes zu befragen: 1. daß er den General Mercier erwiderte, ich über das gesuchte Schriftstück auszulassen, das, wie wir wissen, dem Kriegsgericht zugänglich worden ist; 2. daß Oberst Picquart vom Amtsenthebung entbunden werden sollte; 3. daß das ursprüngliche Bordereau hierher gebracht werde; 4. daß die Schriftstücke, die als Material für die Schriftbegutachtung Bertillons dienten, hierher gebracht werden; 5. daß Bertillon aufgefordert werde, Aussagen zu machen; 6. daß die Schriftverständigen im Esterhazy-Prozeß gleichfalls aufgefordert werden, Aussagen zu machen. General Gonse antwortete hierauf, er sei nicht befugt, dieses Schreiben an den Kriegsminister zu übermitteln. Labori versetzte sodann: Nun so sprechen man nun auch nicht mehr von Sicht schaffen. — Es wird nunmehr zur Vernehmung des Schriftbegutachters Crepieux Jamain gebracht. Jamain protestiert mit äußerster Betonung gegen die geistigen Ausführungen des Zeugen Lebonnieres, der ihm beklagte, er hätte ihn im Namen der Familie Dreyfus zu bedenken verachtet. Das ist nicht allein eine Bespottung, sagte Crepieux, das ist der reine Roman. Er berichtet, Lebonnieres habe ihm folgendes gesagt: Es ist nicht Bertillon gewesen, der die Verurteilung Dreyfus herbeigeführt hat. Bertillon ist verächtlich (Gelächter); ich habe Licht in die Sache gebracht und auf meinen Bericht ist er verurtheilt worden, nur auf meinen Bericht. Sodann warf Lebonnieres vor, er habe seine Correspondenzen der "Aube Parole" ausgetauscht in der Hoffnung, daß man darin die vier Seiten finden werde, die nach dem Worte "Schadensmont" genügten, um einen Menschen hängen zu lassen. Man habe diese vier Seiten nicht gefunden, Lebonnieres sei die Sache zu Kopf gestiegen, und so sei er dazu gekommen, die unrichtige Erzählung über ihre Unterhaltung zu geben, offenbar in der Hoffnung, ihn, Crepieux, bloßzustellen. Er sei unzufrieden gewesen, daß er, Crepieux, seine Meinung über die Schuld Dreyfus nicht teilte und hier liege zweifellos der Schaden seiner Haltung ihm gegenüber. Labori fragt: Ist der Zeuge Israelit, wie man gesagt hat? Antwort: Ich bin Katholik aus einer alten französischen Familie, Bäuerlein von Brest. Ich habe den ersten Bericht über das Bordereau verfaßt und zwar

als Offiziant, weil man mich darum ersucht hat. Ich bin kein Graphologe, sondern ein einfacher Privatmann, der, wie jeder, seine Meinung über die Identität der Handschrift des Bordereau und jener Esterhazy's habe. Zeuge versichert, man habe das Ethis nicht verstanden können und schließt mit der Bemerkung, da die Thatsachen ein jedes Leben haben, werde man eines Tages noch sehen, daß das, was er vorbringe, richtig sei. — Hierauf wird Professor Paul Meyer vom Collège de France, der Director der Ecole des Chartes vernommen. Labori fragt: Ist der Zeuge Israelit? Meyer: Ich bin in Paris von Pariser Eltern geboren, meine Mutter war Pariserin, mein Vater von Soligny, mein Großvater war aus Straßburg, was meinen eisästlichen Namen erklärt, ich habe zum ersten Mal in St. Sulpice communiqué und habe bis zu meinem 16. Jahre etwig am Katechismusunterricht teilgenommen. (Heiterkeit.) Ich bin aber Katholik; was auch Druon in seinem Buch "La France juive" gesagt haben mag: Ich erkläre ausdrücklich, daß ich durchaus nicht die Absicht habe, meinen Glauben abzuschwören und die Religion zu verhelen. (Bewegung.) Ich prässte die Facsimiles des Bordereau an, welche so genau wie nur irgend möglich sind, eingehend. Zeuge gibt als, dann eine wissenschaftliche Auskundung über die Veränderung des Ethis, welche das Abziehen auf einer Rotationsmaschine mit sich bringt kann. Ein Zeuge hat ausgefragt, dies erkannte sehr an einer Fälschung. Es war General Bellière, der eine berartige Neuerung gethan hat. Ich erkläre, daß mich's garant ist. Ich finde auf alle Fälle dieses Urtheil sehr übertrieben. Ich möchte, daß der Zeuge, der dies erklärt hat, hier auseinandersetze, wie man im Jahre 1896, als man noch nicht von Esterhazy sprach und Niemand noch auf ihn einen Verdacht warf, daran hätte denken können, eine Fälschung an dem Ethis des Bordereau vorzunehmen und zu welchem Zweck? Die Antwort darauf scheint mir nicht so leicht zu sein. Wenn der Zeuge mich in die Lage setzt, das Original oder zum allermeisten eine Photostrophie des Originals mit dem im Jahre 1896 im "Matin" veröffentlichten Facsimile zu vergleichen, und wenn ich dann erkenne, daß ich mich getäuscht habe, so verspreche ich, dieses ganz loyal zu erklären. Ich bin in der That nicht mit einem fertigen Urtheil hierher gekommen. Ich fordere, daß man mir Auskunft gebe in dieser so traurigen Angelegenheit. Ich war tief betrübt, als ich las, daß man in dieser so ernsten Sache Bertillon mit der Expertise betraut habe, dessen Erfahrungen jeder Methode, jeden verunsicherten Sinnes entbehrt. (Lachen.) Hinrichlich der Schrift Esterhazy's erklärt Zeuge, daß dieselbe durchaus berüchtigt im Bordereau gleiche. Labori will hierauf an die Schreibsachverständigen Conrad, Behonne und Varinat Fragen stellen und bittet den Prästden, dieselben wieder aufzurufen. Der Präsident verhält sich jedoch durchaus ablehnend.

Im weiteren Verlauf der Dienstagsitzung bringt Clémenceau den Mittag ein, das Gericht möge beschließen, einen Richter zu Frau Sullivan zu senden, der die Genannte darüber befragt sollte, ob in den in ihrem Besitz befindlichen Briefen nicht folgende Stellen vorkommen: 1. General Gauffier ist ein Cion bei uns, die Deutschen würden ihn nicht in den Circus stellen. 2. Wenn die Preußen bis Lyon kämen, so Idantien sie ihre Gewehre fortwerfen und brauchen nur die Landesfäden zu erhalten, um die Franzosen vor sich her zu treiben. Die Sitzung wird darauf unterbrochen. Noch Wiederaufnahme der Sitzung beginnt der Schreibsachverständige Grancjeane seine Demonstration. Er bestätigt auf der schwarzen Tafel ein Facsimile des Bordereau und der Schrift Esterhazy's und er geht sich in langen Auseinandersetzungen über dieselben, an deren Schluss er sagt: „Ich erkläre auf mein Gewissen, daß eine einzige Person das Document geschrieben hat, daß Esterhazy allein in der Welt es hat schreiben können“ (Bewegung und Unterbrechungen). Ich finde, daß der, welcher das Bordereau geschrieben hat, einen germanischen Geist hat“ und schließt mit der Prophezeiung, „einen oder den anderen Tag werde man zu der Erkenntnis gelangen, daß das Bordereau nicht von dem geschrieben worden ist, den man verurtheilt hat.“ Lärm. Hierauf wird Grimaud, Mitglied des Instituts de France und Professor an der polytechnischen Schule vertreten. Grimaud erklärt, er habe den an die Deputiertenkammer gerichteten Protest mitunterzeichnet, weil er gefühlt habe, daß es sich um die Abschaffung des Gesetzes und um die Ehre des Vaterlandes handle. Er habe in beiden Affären so seltsame Dinge entdeckt, daß er sich in seinem Gewissen unruhig gefühlt habe; alles in dem Verfahren des Sachverständigen und des sieben Mitgliedes des Kriegsgerichts, die sich mit erstaunt hätten, sei ihm seltsam erschienen. Labori fragt: „Sie sprechen von Einschüchterungen?“ Grimaud: „Als ich den Protest unterzeichnete, ließ der Kriegsminister mich fragen, ob ich wirklich den Protest unterzeichnet habe. Ich habe dann erfahren, daß der Kriegsminister am folgenden Tage dem Ministerrathe ein Decret unterbreitet hat, in welchem trocken in einer vier und dreißigjährigen Dienstzeit meine Amtszeitzung ausgesprochen wurde. Wie man mir mitgetheilt hat, hat sich der Ministerrath aber dahin ausgesprochen, daß der achtungsvolle Protest nur in ein Recht, wie das eines jeden Bürgers sei.“ Haret, Mitglied des Instituts de France und Professor am Collège de France, erklärt, er habe, wie so viele andere, eine Untersuchung über das Bordereau und über Briefe Dreyfus und Esterhazy's angelegt. Zeuge führt einen Brief Dreyfus an, in welchem der Satz vorkommt: „Ich habe denen, die mich haben verurtheilen lassen, eine Pflicht vermaßt, der sie sich, ich bin denen sicher, nicht entziehen werden, und erbittet sich, vor den Geschworenen den Beweis zu führen, daß die Buchstaben, in diesen Worten nicht den Buchstaben in dem Bordereau gleichen.“ Zeuge schreibt zu dem Schluß, daß es fast unmöglich sei, daß das Bordereau nicht von Esterhazy herstamme. Nach der Vernehmung Havel's wird die Sitzung geschlossen.

Aus aller Welt.

Einen tragischen Verlauf haben die diesmaligen Stadtverordnetenwahlen in Neuettlingen genommen. Im Herbst vorigen Jahres kam es in der dritten Wahlperiode zur Stichwahl. Aderbürger Dumke und Malermeister Heller standen sich gegenüber. Erster siegte mit 7 Stimmen Majorität und dieser Sieg wurde sofort durch Freibier gefeiert. Die Wahl wurde angefochten und wegen Teilnahme Stichwahlberechtigter kassiert. Bei der dann folgenden Stichwahl in diesem Monat siegte Heller mit 218 gegen 215 Stimmen. Auch diese Wahl, die die Anhänger des Siegers durch Vierlage mit Rücksicht feierten, wurde angefochten und für ungültig erklärt. Nun steht den Bürgern ein drittes Wahlgremium bevor.

Dortmund, 14. Februar. Vier Gefangene überwältigten im hiesigen Gefängnis einen Aufseher und brachen aus.

Großbritannien wurden am Montag in Edinburgh und Manchester verhaftet; der erste Erdloch wurde auch in Schottland wahrgenommen.

Aus Eisensucht. Im Stadttheater zu Juraslaw hat der Regisseur Walford dem Schauspieler Ivanow während der Aufführung hinter den Coulissen den Dolch in die Brust gestochen. Die Verlegung ist tödlich, das Motiv angeblich Eisensucht.

Aus Warschau wird berichtet: In Dubno, Gouvernement Polen, wurde eine aus acht Personen bestehende Polizei in Massenverbände, welche Hundertbeschleine und goldene Zwanzigkronen feierten, von der Polizei entdeckt und nach Gewalttaten verhaftet. Eine große Anzahl Häftlinge wurde in der Gefechtswerkstatt vorgefunden. Man glaubt, daß viele bereits ins Ausland gelungen seien.

Zu Folge einer Kofferraubaktion ist der Dampfer "Clara Nevada", von Juneau City (Alaska) nach Seattle (Washington) unterwegs, nahe der Küste von Alaska innerhalb 20 Minuten gesunken. Die Bevölkerung und die Reisenden, deren Zahl ungekennzeichnet ist, dürfen und Leben gerettet sein.

Sokale.

Breslau, den 15. Februar 1898.

Eine öffentliche Versammlung

wird Sonntag, den 20. Februar, Nachmittags 4½ Uhr, im Locale des Herrn Kosrowsky, Kohlstraße 75, stattfinden. Einer im Socialdemokratischen Verein gegebenen Anregung folgend, wird Genosse Julius Brubach über das aktuelle und hochinteressante Thema „Der Dreyfuscasus und seine Bedeutung für das französische Volk“ referieren. Um auch den Genossen Gelegenheit zur Teilnahme an dieser Erörterung zu geben, hat der Vorstand des Socialdemokratischen Vereins von der Einberufung der Versammlung abgesehen und ist dafür von anderer Seite eine öffentliche Versammlung für Frauen und Männer arrangirt worden. Der Einberufer darf gewiß auf einen überaus starken Besuch dieser Versammlung rechnen.

* Die Wahlen zum Stadtverordnetenkollegium finden bekanntlich im Herbst d. J. statt. Es sind diesmal in der dritten Abteilung, die uns allein interessirt, 12 Ergänzungswahlen und 2 Ersatzwahlen vorzunehmen, erstere, wie bekannt, auf sechs Jahre und letztere beide auf zwei Jahre. Gewählt wird: Im 19. Bezirk (westliche innere Stadt) und zwar eine Ergänzungswahl und eine Ersatzwahl. Bisherige Vertreter: Instrumentenmacher Schmidt und Bürstenfabrikant Liebig. 22. Bezirk (nördliche innere Stadt) zwei Ergänzungswahlen. Bisherige Vertreter: Fleischermesser John und Bäckermeister Peters. 24. Bezirk (Nicolaivorstadt) eine Ergänzungswahl, bisheriger Vertreter: Partizaller Kunze. 25. Bezirk (Gräbschener Vorstadt) zwei Ergänzungswahlen. Bisherige Vertreter: Fabrikdirektor Blauel und Fabrikant Trelenberg. 26. Bezirk (Schweidnitzer Vorstadt) eine Ergänzungswahl. Bisheriger Vertreter: Prakt. Arzt Dr. Körner. 27. Bezirk (Schweidnitzer Vorstadt südlich) zwei Ergänzungswahlen. Bisheriger Vertreter: Kaufmann Klemann. 32. Bezirk (Scheibenberger Vorstadt) eine Ergänzungswahl. Bisheriger Vertreter: Kaufmann Klemann. 33. Bezirk (Sandvorstadt) eine Ergänzungswahl. Bisheriger Vertreter: Tischlermeister Buch. 34. Bezirk (Obervorstadt) eine Ersatzwahl. Bisheriger Vertreter: Seifenfabrikant Rosenbaum.

In den Bezirken 25, 27, 33 und 34, die bei den nächsten Wahlen befreit sind, halte die sozialdemokratische Partei auch bei den letzten Wahlen eigene Candidaten aufgestellt.

* Schulnachricht. Mit Beginn des neuen Schuljahres (Freitag, den 1. April) in den Volksschulen, Donnerstag, den 14. April in den mittleren und höheren Schulen) werden alle Kinder schulpflichtig, welche zu dieser Zeit bereits sechs Jahre alt sind oder bis zum 30. September das sechste Lebensjahr vollendet. Bedingung für die Aufnahme ist aber, daß der Vörderliche oder geistige Zustand des Kindes nicht zu erheblichen Bedenken gegen eine Beschäftigung des Kindes in der Schule Anlaß giebt. Im weiteren ist zu beachten, daß eheliche Kinder nur dann in einer anderen, als der väterlichen Konfession erzogen werden dürfen, wenn der Vater hierüber eine schriftliche Willenserklärung abgelegt. Die Anmeldung der in die Volksschulen aufzunehmenden Kinder muß alsbald, jedenfalls noch vor Ablauf des Monats März erfolgen. Bei derselben ist vorzulegen: a) die Geburtsurkunde oder (bei Kindern ehelicher Eltern) der Taufchein (der übrigens für die Konfession des Kindes nicht bestimmt ist) und b) der Impfpass. Sie hat bei derjenigen Confeßionschule, welche der Wohnung der Eltern oder der Pfleger am nächsten liegt, außerhalb der Schule selbst, aber innerhalb der von dem betreffenden Schulrector durch Aushang im Schulhause bestimmten Amtsstunden stattzufinden.

* Verbrüder. Ein etwa ein Jahr altes Knäblein wurde mit lockendem Käse an den Armen, an der Brust, am Halse und im Gesicht verbrüht.

* Falsches Geld ist in den letzten Tagen mehrfach bemerkt worden. Mit Beifall belohnt wurden mehrere Einwohner, ein Zweitausend und ein Nidell-Zwanzigpfennigstück.

* Gesandten werden: ein Portemonnaie mit Inhalt, ein goldener Trauring, eine silberne Dameuhr, eine Kriegsdenkmünze und eine Centenarmedaille, ein wertvoller Stoff, drei Paar weiße Glacehandschuhe und ein Bund Schlüssel.

* Gewerbegericht. Sitzung vom 14. Januar. Ohrfinger und von Hohaburg. Die Blumenhändlerin Fräulein Gui. ein Tagt wider das bei ihr beschäftigt gewesene Fräulein Burggraf Innehaltung der 14-jährigen Renditionsfrist sowie Herausgabe des Weihnachtsgefeierns. Verklagte hat Anfang Januar die Stelle verlassen, weil sie bei der Auszahlung des Gehalts in Höhe von 4 Mk., 30 Pf. abgezogen wurden. Klägerin erklärt auf Befragung des Vorsitzenden, daß dieser Abzug den Vater gemacht wird, wenn dieselben ihr einen Schaden zugefügt haben. Fräulein Burggraf habe Ende Oktober vorigen Jahres eine schwere Grippe erkrankt, während sie, Klägerin, ihr eine Ohrfeige verabfolgt habe. Im Januar d. J. habe Fräulein Burggraf einen Kleiderstand umgeworfen, wofür ihr die 30 Pf. abgezogen worden sind. Auf die Frage des Vorsitzenden, ob durch das Umschlungen des Kleiderstands ein Schaden angerichtet worden sei, erklärt Klägerin, daß das nicht der Fall gewesen, es hätte aber sehr leicht vorkommen können. Begegnet der Klägerin, daß sie nicht gewillt sind, dem Antrage stattzugeben. Das Weihnachtsgefeiern das nach den eigenen Angaben der Klägerin einen Wert von sechs Mark hatte — sei als ein Äquivalent für die geleisteten Über Stunden zu betrachten. Klägerin würde die Sachen nur zurück erhalten, wenn die Klägerin dafür eine entsprechende Bergung zu zahlen bereit ist. Nach der Aussage des Herrn Burggraf ist es vorgekommen, daß seine Tochter bis Nachts 2 Uhr im Geschäft der Klägerin thätig gewesen sei, ohne außer dem üblichen Wochenlohn eine Entfernung zu erhalten. Unter diesen Umständen stellte der Vorsitzende Fräulein Guillemin anheim, die Klage zurückzulegen, was diese aber nicht tat. Klägerin wurde darauf mit ihren Maßnahmen abgewiesen.

In der Urteilsbegründung führt der Vorsitzende aus, daß Verklagte zur seitigen Ansicht des Klägers sei und nicht nötig hätte, sich der Bergung vom 30 Pf. gefallen zu lassen. Klägerin erhebt auch der Klägerin auf Herausgabe des Weihnachtsgefeierns jedoch die Verpflichtung, die Klägerin schien sich inzwischen von der Aussicht auf die Bergung ihrer Klage überzeugt zu haben, denn sie wohnte der Urteilsverkündigung nicht mehr bei.

Siebzehn.

Die 15. Februar. Das Urteil in dem Prozeß gegen die Schalter der Ritter des Bankiers Coche in Pleß ist gestern Abend in später Stunde verkündet worden. Es lautet gegen Josef Druzol auf 5 Jahre, dessen Eltern auf 2½ Jahre, Maria Druzol auf 1½ Jahre und Thomas Druzol auf 2 Jahre Haftzettel, gegen Martin Druzol auf drei Monate Gefängnis. Die Abreise der Angeklagten wurde freigesprochen.

