

Die „Volkswacht“  
erscheint täglich Nachmittag außer  
Sonntag und ist durch die  
Expedition, Neue Graupenstr. 5/6,  
durch die Post und  
durch Colporteurs zu beziehen.  
Preis vierteljährlich 3 Mk., 2.50,  
pro Woche 20 Pf.  
Verlagsanstalt Nr. 7249.

# Volkswacht

für Schlesien, Posen und die Nachbargebiete.

Organ für die werkschätzbare Bevölkerung.

Mit der illustrierten Beilage „Die Neue Welt“.

Expeditiionsgebühren  
besteht für die einjährige  
Bestellung über deren Namen  
20 Pfennige, für Bestellungen  
auf den Monats- und  
Wochenblätter 10 Pfennige.  
Bestellung für die nächste Nummer  
müssen bis Freitag 10 Uhr in der  
Expedition abgegeben werden.

Nr. 244.

Dienstag, den 19. October 1897.

8. Jahrgang.

## Unsere Beteiligung an den Landtags- Wahlen

Ist durch Beschluß des Hamburger Parteitags bekanntlich ausgesprochen, einen klar vorgezeichneten Weg aber nicht aus dieser Parteitagsbeschlüsse leider nicht. Mehr und mehr Stimmen der Parteipresse in den Provinzen erheben sich denn auch, um jenen Beschluß und insbesondere die ihm vom Vorsitzenden Singer unter Zustimmung der großen Mehrheit des Parteitags gewordene Auslegung mehr oder weniger entgegenzusetzen. Nur unser Centralorgan, der „Vorwärts“, hat bisher noch keine Veranlassung gefunden, dieser doch nicht ganz nebensächlichen Erscheinung Beachtung zu schenken, geschweige denn selbst Stellung zu nehmen.

Die Resolution Bebel, die für den Parteitag mit dem Amendement Mittag zum Beschluß erhoben lautet: „Die Beteiligung an den nächsten preussischen Landtagswahlen ist liberal geboten, wo die Verhältnisse eine solche den Parteigenossen ermöglichen. Inwieweit eine Wahlbeteiligung in den einzelnen Wahlkreisen möglich ist, entscheiden die Parteigenossen der einzelnen Wahlkreise nach Maßgabe der localen Verhältnisse. Compromisse mit anderen Parteien dürfen nicht abgeschlossen werden.“

Der nicht angenommene resp. durch die Annahme des „Compromiss“-Verbots für erledigt angesehenen Teil der Bebel'schen Resolution lautet: „Beschließen die Parteigenossen eines Wahlkreises die Wahlbeteiligung, so kommen für diese folgende Gesichtspunkte in Betracht: a) ist die Wahl eigener Wahlmänner möglich, so ist dieselbe mit aller Kraft zu betreiben; b) ist die Aufstellung eigener Wahlmänner unmöglich und beschließen die Parteigenossen, sich demnach an der Wahl zu beteiligen, so ist die Wahl von Wahlmännern, die ausschließlich einer bürgerlichen Oppositionspartei angehören, gestattet.“

Während Genosse Wollenbuhr der Meinung Ausdruck gab, daß es keinesfalls als ein Compromiß mit anderen Parteien angesehen werden könne, wenn man gemeinsam mit solchen die Junker niederstimme und zu diesem Zweck auch gegnerische Wahlmänner wähle, erklärte Bebel selbst, daß es nach Annahme des „Compromiss“-verbots absolut ausgeschlossen sei, von vornherein für liberale Wahlmänner zu stimmen und Singer „constatirte“ dann die „Einnützigkeit“ des Parteitags darin, daß auf Grund des gefassten Beschlusses (Amendement Mittag) eine demnächstige Beteiligung nur durch Aufstellung socialdemokratischer Wahlmänner geschehen könne.

Diese Auslegung des Beschlusses nun ist es, die mit Recht starken und immer größeren Widerspruch in den Kreisen der Parteigenossen findet. Die Viefelder „Volkswacht“, die „Brandenburger Zeitung“, die „Rheinische Zeitung“, die „Elberfelder „Freie Presse“, der „Stettiner „Volkswort“ und neuerdings auch das „Hamburger Echo“ treten mehr oder weniger scharf gegen diese Interpretation des Beschlusses auf, die sie als eine Halbheit, als praktisch undurchführbar, zu Verwirrung Anlaß gebend u. bezeichnen. Das „Hamburger Echo“ sagt u. A.:

„Es ist doch zu berücksichtigen, daß man bei Erörterung der Frage der Beteiligung hauptsächlich von der Erwägung ausgeht, es sei notwendig, der Reaction entgegenzuwirken, den Sieg reactionärer Candidaten zu verhindern und sonach unter Umständen von vornherein für die Wahlmänner bürgerlicher Oppositionsparteien einzutreten. Soll die

erwähnte Deutung des Parteitagsbeschlusses praktische Geltung haben, so wird dieser vorgelegte Zweck der Beteiligung in vielen Fällen nicht erreicht werden können. Darüber hat in der ganzen Discussion der Frage vor und auf dem Parteitage doch kein Zweifel bestanden, daß die Socialdemokratie mit eigenen Wahlmännern im Kampfe gegen die Reaction nicht den Ausschlag geben kann. Selbstverständlich, wo möglich, mit Aussicht auf Erfolg, soll die Socialdemokratie mit Aufstellung eigener Wahlmänner vorgehen. Wo die Aufstellung eigener Wahlmänner nicht möglich ist, durch die Nichtbeteiligung unserer Genossen aber die Gefahr eines Sieges der reactionären Parteien entsteht, da dürfte es doch ein Gebot tactischer Klugheit sein, für die Wahlmänner der bürgerlichen Opposition einzutreten, weil nur dadurch der hauptsächlichste Zweck der Beteiligung an der Wahl erreicht werden kann, die Zurückwerfung der Reaction.

Dem steht auch der Parteitagsbeschl. durchaus nicht entgegen. Soll die Wahl socialdemokratischer Wahlmänner nicht verwehrt sein, so müssen dieselben wohl oder übel ihre Stimmen auf Candidaten der bürgerlichen Oppositionsparteien vereinigen. Das ist ja auch in der Deutung, welche die gefassten Beschlüsse auf dem Parteitage erfahren haben, zum Ausdruck gebracht worden. So wenig das als ein Compromiß erachtet werden kann, so wenig würde der Abschluß eines solchen vorliegen, wenn die socialdemokratischen Urwähler von vornherein die Wahlmänner der bürgerlichen Opposition unterstützen zu dem klar erkannten Zweck, den Sieg der reactionären Parteien zu verhindern. Ist dieses der nächstliegende Zweck der Beteiligung, so kann füglich nicht gesagt werden: die socialdemokratischen Urwähler dürfen nicht für bürgerliche oppositionelle Wahlmänner, aber socialdemokratische Wahlmänner sollen für das „kleinere Uebel“, für bürgerlich-oppositionelle Candidaten stimmen. Das würde geradezu widersinnig sein und nicht den Voraussetzungen entsprechen, die für Aufhebung des Kölner Parteitagsbeschlusses bestimmend gewesen sind. Es würde eine Taktik der Halbheit sein, die eigenthümliche Consequenzen haben könnte.

Ist in dem angenommenen Theile der Bebel'schen Resolution ganz allgemein von Beteiligung die Rede, so schließt der Zusatz: „Compromisse mit anderen Parteien dürfen nicht abgeschlossen werden“, nach unserem logischen Ermeßen durchaus nicht aus, daß socialdemokratische Urwähler von vornherein für den Sieg der Candidaten bürgerlicher Oppositionsparteien eintreten, wo die Verhältnisse ein solches Eintreten gebieten und die Aufstellung eigener Wahlmänner unmöglich ist.“

Die Viefelder „Volkswacht“ führt in einem längeren Artikel u. A. aus: „Hier (in der angenommenen Resolution) steht mit keiner Silbe vermerkt, daß Parteigenossen nicht sofort für freisinnige Wahlmänner eintreten dürfen, selbstverständlich nur da, wo es unmöglich ist, socialdemokratische Wahlmänner aufzustellen. Gerade Auer's ursprünglicher Vorschlag lief ja darauf hinaus, überall sofort für die freisinnigen Wahlmänner einzutreten, weil wir damit um den Compromiß herum kämen. Und nun soll das mit einem Male ein Compromiß und als solcher verboten sein! Dagegen müssen wir ganz energischen Protest einlegen.“

Die Sache ist deswegen so wichtig, weil, wenn die Interpretation Singers bestehen bliebe, ziemlich das Gegentheil von dem erreicht würde, was wir dadurch erreichen wollten. In den städtischen Bezirken, wo wir eigene Wahlmänner werden

aufstellen können, werden wir nur ausnahmsweise den Junkern hierdurch Abbruch thun, weil dort in der Regel die Freisinnigen für sich allein stark genug sind. Ausnahmen, wie z. B. Viefeld, bestätigen nur die Regel. Wo wir aber den Junkern durch unsere Beteiligung schweren Abbruch thun können, auf dem Lande sind wir in der Regel nicht in der Lage, eigene Wahlmänner aufstellen zu können. Da müßte also nach jener Interpretation Wahlenthaltung eintreten und den Junkern das Feld überlassen bleiben. Das war zweifellos nicht die Absicht der Mehrheit des Parteitags, und daß kein Widerspruch gegen Singers Interpretation erfolgt ist, war sicherlich nur eine Folge der Ueberraschung.“

Die „Brandenburger Zeitung“ sagt, daß der an sich klare Beschluß des Parteitages durch den Fehler des Vorsitzenden zu einem richtigen Krüppel geworden sei und fordert, daß sich der nächste Parteitag, der noch vor den Landtagswahlen stattfindet (?), aufs Neue mit der Resolution Bebel beschäftigen solle.

Auch die „Rheinische Zeitung“ nimmt entschieden Stellung gegen die von Singer vorgenommene und vom Parteitag gebilligte Auslegung des Beschlusses. Das Blatt erklärt: „Keineswegs besagt der Beschluß, daß unsere Parteigenossen nun überhaupt nicht für Wahlmänner bürgerlicher Parteien stimmen dürfen. Denn wenn ich einem bürgerlichen Candidaten meine Stimme gebe, ohne mich oder ihn zu etwas zu verpflichten, so ist das weder ein Compromiß noch ein Bündniß. Nun hat der Parteitag in einem, wie uns scheint, überstürzten und angezeigten Verfahren den Beschluß eine Auslegung gegeben, wonach die Stimmgabe für bürgerliche Candidaten untersagt und nur die Aufstellung eigener, d. h. socialdemokratischer Wahlmänner gestattet ist. Diese Auslegung widerspricht dem klaren Wortlaut des Beschlusses.“

Ist die Auslegung bindend, dann ist unsere Beteiligung an den Landtagswahlen in dieser Form ein erfolgloses Beginnen. Kommt es uns darauf an, die bürgerliche Opposition zu stärken, und das ist im besten Falle erreichbar, dann kann es uns einerlei sein, ob wir das erreichen dadurch, daß unsere Genossen die bürgerlichen Wahlmänner wählen, oder unsere Wahlmänner die bürgerlichen Landtagscandidaten. Wir leben aber in der Aufstellung eigener Candidaten ein Mittel, um unsere Genossen von der Wahl abzuhalten. Man kann von ihnen nicht verlangen, daß sie öffentlich ihre Stimme für einen socialdemokratischen Wahlmann abgeben. Das wird an einzelnen Orten angehen, und auch hier nur in beschränktem Maße; im Allgemeinen bedeutet der jetzige Modus Wahlbeteiligung im Beschluß und Wahlenthaltung in der Auslegung. Beobachtete man ein ernstliches Vorgehen bei den preussischen Landtagswahlen, dann hätte man gerade bei diesem ersten Versuch den Genossen die Theilnahme so leicht wie möglich machen sollen.“

Wir können uns den vorerwähnten Auslassungen nur ganz anschließen. Wenn wir schon bedauerten, daß der Parteitag in — unserem Erachtens — ganz unberechtigter Furcht vor „Compromissen“, d. h. vor gelegentlichen, zum Zwecke der Erreichung bestimmter politischer Ziele zu treffenden Abmachungen mit bürgerlichen Parteien das Amendement Mittag annahm, so erscheint uns die hier erörterte Auslegung des die Landtagswahlen betreffenden Beschlusses eine geradezu unhalbare Situation zu schaffen. Wir werden eine Stärkung

## Schubart und seine Zeitgenossen.

Historischer Roman von A. G. Brachvogel.

42]

(Schluß des Vorigen.)

Alles wurde aufgegeben, ihr diese höchst bedenkliche Fahrt auszureden, aber Witten und Vorstellungen halfen nichts, sie setzten in leidenschaftlichem Eifer ihren Kopf auf, und — um sie nicht gar etwa dauerndem Gemüthsleiden auszuweihen, — spannte Meister Kottweiss das „Korbwägle“ an, machte die Pläne darüber, Alles, was zur Bequemlichkeit dienen konnte, selbst Betten wurden hineingepackt, und so fuhr die Frau Lieutenantin, die Mama zur Seite und Papa Kottweiss, als bewährter Führer, „sein Fiat“ am 8. November zu ihrem herzlichsten Mann.

Daß ein Lager auf freiem Felde, zumal im Herbst, kein Paradies der Bequemlichkeit ist, leuchtete Dorothee erst Anzecht's der Zeltreihen und des tollen Durcheinanders ein. Ihre Ankunft verlegte Caspar in die tödtlichste Angst und Verlegenheit. Angst wegen der Gattin, da er nicht mußte, wie er ihr die nöthige Pflege gönnen sollte, Verlegenheit seinen Kameraden, vornehmlich dem General Roman gegenüber, da weder dieser außerordentliche Besuch zu verschweigen, noch zu entschuldigen war, denn Sehnsucht, edeliche Liebe und dergleichen schien nicht in Romans Verston zu stehen, der, aus der rauhen Schule Niegler's, höchstens seine Leute der herzoglichen Montur wegen schonte, in der „die Kerle staken“. Nachdem das erste Erschrecken und Staunen vorüber war, durch ein tüchtiges Feuer, Decken, Feuer, warmes Getränk und sonstige, sehr unglückselige Vorkehrungen für Dorothee gesorgt worden, eilte der Lieutenant zu Roman, ihm die Ueberraschung einzuzuflehen.

Zum Teufel, Lieutenant! Ist Er verrückt, Sein' Weib mit Eltern — und dazu Mutter? Denkt Er, daß wir hier

solchen verfluchten Unsinn brauchen können? Herr, das fehlt noch, daß der Familiencommerch im Regiment Roman eintritt, Himmelheiland Schwerebreit! — Sie muß fort, so gleich fort!“

„Halten zu Gnaden, Herr Generalmajor, aber ich bin an der Mahrheit nit Schuld. Meine Frau soll auch wieder alsbald weg, aber verstatte Hochbielieben ihr nur einen Tag und eine Nacht Ruh', es ist sonst Alles zu fürchte; morgen soll sie wieder abgehe! Wenn die Frau aber gleich wieder davon müßt, glaub ich, wär's ihr Tod. Nehme mich der Herr Generalmajor gnädigst in Prison für die Extravaganz, aber gestatten Diefelben nur so lange Verzug, daß es ohn' Lebensgefahr abgeht.“

„So, hm! — Hahahaha! War' ja 'n verfluchter Wiß, wenn Seine Herzliebste hier niederkam! Der Junge muß über der Trommel getauft werden, muß Soldat im Regiment Roman werden zur Strafe!“

„Das ist kein' Strafe, Herr Generalmajor, das ist eine Ehr' für mich, aber es könnte dem armen thörichten Weibe das Leben koste.“

„Naha, ganz egal, ist ja 'n niederträcht'ger Wiß, Lieutenant! — Ist sie da, soll sie auch da bleiben! Der Schlingel muß Carl Eugen Roman Schiller heißen! Herzogliche Durchlaucht werden Allerhöchsten Spaß haben, hahahaha, wenn sie's hören! Nebst der Trommel getauft im Herbstlager, so 'n capitaler Soldatenpuff ist gar noch nicht dazugewer! 's ganze Regiment mit Fahnen und Musik soll Pathen stehen, oder ich will kein' Gaul mehr, sondern 'n Besenstiel vor der Front reiten! Gut, pfleg' Er sie, Schiller!“

Der arme Lieutenant wankte bleich und verzweifelt seinem Zelte zu. Erst stand er Todesangst aus, daß Dorothee sofort den Strapazen der Rückfahrt unterworfen werden, — jetzt

verging er fast vor der noch schlimmeren Noth, daß sie auf Befehl zurückbleiben sollte. Er thatte ein paar besreundeten Kameraden und Vater Kottweiss heimlich seine Noth mit. Es blieb keine andere Auskunft, als den Befehl heimlich zu umgehen, die Krone wieder nach Marbach zu spediren und dann den Jörn des um seinen „guten Wiß“ betrogenen Commandeurs auszubalten.

Dorothee selbst ahnte nichts von Allem. Obwohl etwas beschämt und ihre Unvorsichtigkeit heimlich bereuend, war ihr aber die Fahrt so vortreflich bekommen, sie fühlte sich so wohl, so selig bei ihrem Mann, war so mit Allem zufrieden, was Caspar und dessen zartfühlende Freunde zu ihrer Bequemlichkeit herbeizuschaffen wußten, und so in's Paradies süßesten Hoffens und frohster Zuversicht verlegt, daß sie nicht einmal ahnte, welche Qualen ihr armer Gatte ausstand.

„Sorg' nit um mich,“ lächelte sie dem Besorgten zu, „mir ist, als könne jetzt nur Glück und Wonne mein Loos sein, als wär's was recht Viebes, Hoves, Engelshoves, was ich Dir schenke müßt! Ob es anderen Frauen mitunter auch so zu Theil wird, weiß i nit, aber i hab' in der Bibel gelese, wie die Elisabeth so glücklich und benedict gewese, eh' sie den Johannes zur Welt bracht, und so ist mir's auch. Es muß ein Feld, ein Gewaltiger werde, das Kind, Caspar, oder es kostet mein Leben, denn so glücklich kann Keiner sein, der lang' zu lebe hat!“

„Sprich nit so, Dorothee, Du ängstigt mich! Laß uns lieber recht demüthig und schlicht bleiben, was der große Gott auch schickt, daß wir ihn durch Hochmuth und Stolz nit verleße!“

„Wir verleße ihn nit, Mann. Er sieht barmherzig auf ein' nährische Mutter!“ fügt's, wie er es vor's Bestie hält.“ Sie küßte ihn und wurde still, die Eltern schüttelten das Haupt und hatten so ihre Gedanken.





