

Die „Volkswacht“  
erscheint täglich Nachmittags außer  
Sonntag und ist durch die  
Expedition, Neue Graupenstr. 5/6,  
durch die Post und  
durch Colportage zu beziehen.  
Preis vierteljährlich Mf. 2.50,  
pro Woche 20 Pf.  
Postzeitungsliste Nr. 7249.

# Volkswacht

für Schlesien, Posen und die Nachbargebiete.  
Organ für die werkhätige Bevölkerung.  
Mit der illustrierten Beilage „Die Neue Welt“.

Expeditionsgehalt  
beträgt für die einjährige  
Zeitdauer über deren Raum  
30 Kreuzige, für Dreimonats- und  
Berichtungs-Ausgaben  
10 Kreuzige.  
Inserate für die nächste Nummer  
müssen bis Vormittag 10 Uhr in der  
Expedition abgegeben werden.

Nr. 192.

Donnerstag, den 19. August 1897.

8. Jahrgang.

## Der Bernstein-Becker

scheint wieder obenauf zu sein. Unsere Zeit ist eine schnelllebende und der Mehrheit des Lesepublikums ist das vernichtende Urtheil kaum noch im Gedächtniß, welches das Gericht in Stolp Mitte Mai vorigen Jahres fällte. Es sprach den angeklagten Bernsteinwaaren-Fabrikanten Westphal frei, weil er in Wahrung berechtigter Interessen handelte und erklärte durch die tagelangen Verhandlungen für festgestellt:

Die Firma Stantien & Becker heutzutage das Bernstein-Monopol in rückfichtlosster Weise aus.

Die Firma Stantien & Becker hat durch ihr Vorgehen die deutsche Bernsteinwaaren-Industrie zum Theil vernichtet.

Der Angeklagte Westphal hat von seinem verfassungsmäßigen Rechte, sich an das Verwaltungsamt zu wenden, Gebrauch gemacht, nachdem seine Eingaben an die Regierung zur Beseitigung der Mißstände fruchtlos waren.

Der Gerichtshof hat für erwiesen erachtet, daß der Geheim-Comm.-Rath Becker hohe Beamte getäuscht hat; daß Becker sich geäußert habe: er habe hohe Verbindungen und habe Beamte bestochen; er könne überhaupt Alles mit seinen Millionen erreichen etc.

Der Gerichtshof hat sich überzeugt, daß Becker bei Erlangung des Geh. Commerzienrath-Titels unehrenhafter Mittel sich bedient hat.

So zeichnete das königliche Landgericht in Stolp i. P. eine millionenbeschwerte Ordnungsbüchse im östlichen Theile Ostpreußens! Der Fall verfehlte nicht, ungeheures Aufsehen zu erregen. Der „Reichsanzeiger“ gab 2 1/2 Seite seines kostbaren Druckpapiers her, um durch Abdruck der amtlichen Schriftstücke zu erweisen, daß alle preussische Ressorts die Angelegenheit objectiv behandelt hätten, daß weder Monopol noch Begünstigung vorliege. Es verlautete weiter, Becker solle wegen Verleumdung von Beamten verfolgt werden, weil er in prophanem Uebermuth sich rühmte, sie bestochen zu haben. — Doch allgemach legte sich die öffentliche Erregung und dann ward Alles still.

Heute aber, nachdem wieder eine erste Nachricht über das Bernsteinregal auftaucht, ist die Frage berechtigt: War der vom armen Handelsjuden zum Geh. Commerzienrath emporgelommene Becker im Unrecht, wenn er sich offen rühmte, er könne mit seinen Millionen Alles erreichen? Im März 1893 erklärte der Landwirtschaftsminister amtlich: „Wenn es sich in Zukunft um den Abschluß neuer Verträge handelt, so soll zuvor erwogen werden, ob es angängig ist, in diese Verträge etwa besondere Bestimmungen zu Gunsten der inländischen Industrie aufzunehmen.“

Dieser Fall liegt jetzt vor. Die Danziger Bernsteindrechsler-Genossenschaft hatte der Regierung ihre Vorschläge unterbreitet, welche Bedingungen für den Bezug des Rohmaterials künftig gelten sollen. Die Antwort ertheilte ihnen in einer dieser Tage in Danzig zusammenberufenen Versammlung — der Herr Geh. Commerzienrath Becker! Und zwar in Gegenwart eines höheren Beamten, des Regierungs- und Generalsekretärs Trilling, erklärte er kategorisch, die Regierung verwerfe die Vorschläge der Drechsler; nicht der Landwirtschaftsminister, in dessen Ressort die zur Dominiabverwaltung gehörige Bernsteinalzusage bisher hineinfiel, sondern das Staatsministerium — die preussische Gesam-

regierung! Eine merkwürdige Manier fürwahr, wie hier Entscheidungen des preussischen Staatsministeriums den Interessenten bekannt werden. Und das in dem Lande, welches für Schutz und Stärkung des Mittelstandes Tag und Nacht besorgt ist.

Doch es sollte noch besser kommen. Becker war so freundlich, den Drechslern mitzutheilen, daß die Umwandlung seines Bernsteinbergs in eine Actien-Gesellschaft beschlossene Sache sei. An dieser Gesellschaft werde sich der Staat mit einer Anzahl Actien beteiligen und ihr das Bernsteinregal auf 25 Jahre verpachten. Die Regierung werde seine (Beckers) Forderungen unterstützen. Und diese Forderungen des Herrn Geh. Commerzienrath, dem das Stolper Landgericht bescheinigte, er habe schon einen Theil der Drechslerindustrie zu Grunde gerichtet?

1. Conventionalstrafe von 25 Mark für jedes Kilo Roh-Bernstein, das zur Fabrication imittirt (Ambroid-) Bernsteins weitergegeben wird.
2. Rein Abnehmer, der in diese Conventionalstrafe verfällt, erhält je wieder Roh-Bernstein.
3. Unterzeichnung eines Reverses, daß der Abnehmer in den letzten fünf Jahren keinen Roh-Bernstein zur Ambroidfabrication verkauft habe.
4. Wenn Becker einen Unterzeichner des Verkaufs beschuldigt, so hat der Beschuldigte ihm den Nachweis zu erbringen, daß dies unrichtig sei!

Immer vorausgesetzt, daß Becker nicht im Beisein eines preussischen Regierungsrathes gesinfert hat, muß man anerkennen: Staat und Großcapitalismus in voller Glorie, welches schönes Bild! Becker glaubt sich über die sonst gültige Rechtsregel hinwegsetzen zu dürfen, daß der Kläger den Schuldbeweis zu liefern hat. Ihm hat der kleine Drechsler auf 5 Jahre rückwärts seine Schuldllosigkeit zu erweisen und mit der Uneigennützigkeit, die ihn ziert, bejahte er den Danziger Drechslern die Frage: „Dann wollen Sie wohl der Reihe nach Ihre Abnehmer verklagen und ihnen den Eid zuschieben?“ Und zur Berichtigung erklärte er ihnen gelassen: „Wenn Sie nichts verkauft haben, haben Sie ja keine Kosten davon, die muß ich dann ja tragen.“

Wenn er aber erwirkt, seit 1892 bis heute oder in Zukunft den verhassten Ambroidfabriken Material verkauft zu haben, dem dictirt er die trockene Guillotine. Und warum der Daß? Weil Herr Becker selber Ambroid fabricirt, was der preussische Landwirtschaftsminister schon 1893 bedauernd erklärte, nicht hindern zu können.

Wie heißt doch der Spruch von der Sparrenburg? „Schwerste Strafe Dem, der sich untersteht, einen Nebenmenschen, der arbeiten will, an freiwilliger Arbeit zu hindern.“ Wollen die Bernsteindrechsler in Danzig und anderwärts freiwillig arbeiten? Untersteht sich der Geh. Commerzienrath Becker, sie an freiwilliger Arbeit zu hindern, wenn er ihnen das Rohproduct abschneidet? Und die schwerste Strafe, die ihn treffen mag? . . .

Der preussische Staat, sagt Herr Becker, wird sich an meiner Gesellschaft mit Actien beteiligen.

## Wie man im Dunkeln küßt.

Amerikanische Humoreske von Richard Redfield.

Der heutige Tag gehörte zu den schönsten meines Lebens, ich sage, zu den schönsten Tagen meines Lebens! Mein Schauspiel wurde aufgeführt. Das Haus war zum Brechen voll, und das Stück gefiel außerordentlich. Das Publikum war förmlich vor Entzücken, spendete Kränze und Blumen, so ein durchschlagender Erfolg, denn nicht jedes Publikum ist so gütig, vor Entzücken zu rasen und außerdem noch Kränze und Blumen zu spenden. Ich gestatte mir hierbei zu betonen, daß diese Kränze und Blumen nur für mich allein, den geistverwandten Verfasser des Stückes, bestimmt waren. Wohl hätten Sie daran auch ohnedies nicht gezweifelt haben, findet aber unter Ihnen trotzdem Jemand, so fordere ich ihn mit überbittlicher Strenge auf, seine Zweifel gefälligst ohne weiteren Bezug aufgeben zu wollen.

Einen Tag nach der Aufführung meines edel erbachten Schauspiels sprach bei mir eine Deputation der schönsten Damen unserer Stadt vor.

„Dear Sir“, begann die Rednerin, „Sie sind ein großer Mann.“

Ich verbeugte mich.

„By jove, Sie sind ein genialer Mensch.“

„Stimmt“, brumnte ich und verbeugte mich.

„Sie sind eine Perle der Vereinigten Staaten!“ fuhr sie in ihrer geistvollen Rede fort. Zustimmung verbeugte ich ebenfalls.

„Sie sind der Liebling aller Frauen, und wir erscheinen bei Ihnen, um unserer Verehrung für den großen Meister Ausdruck zu geben.“

„Yes“, lächelte ich geschmeichelt: und verbeugte mich ebenfalls.

„Wir wissen, daß Sie verheiratet sind.“

Die Damen seufzten. Auch ich seufzte.

„Aber trotzdem, oder richtiger, gerade deshalb finden wir den Muth, an Sie, größter Humorist der amerikanischen Staaten, die stehende Bitte zu richten, jede einzelne von uns, zur Erinnerung an diesen unvergeßlichen Tag (hier schlug sie das Auge nieder) mit je einem Kuß beehren zu wollen!“

Bei diesen Worten senkten sich die Augen aller Damen schämig zur Erde. Nur ich allein hielt die meinigen weit offen und fand, daß die Anwesenden alle wie zum Küßen erschaffen schienen.

„Wenn's aber meine Frau erfährt?“ fragte ich mit bebenden Lippen.

„Vertrauen Sie der Schweigsamkeit der Frauen!“ war die beruhigende Antwort.

Nichtsdarüber nachdachte ich den egoistischen Entschluß, den Wunsch der Damen zu erfüllen und sie durch meine Küsse glücklich machen zu wollen. Ich liebe zwar meine Frau außerordentlich, ja, by jove, ich bete sie an, trotzdem sie meine angetraute Gattin ist, allein der Mann ist noch nicht geboren, der ungeachtet seiner Verehrung der eigenen Gattin gegenüber den feurigen Blicken und dem hinreißenden Zauber von fünf- und zwanzig wunderschönen Mädchen zu widerstehen vermöchte.

„Goddam“, rief ich mit dem süßen Schauer der Begehrligkeit, „ich thue es, und wenn ich in Folge dessen direct in die Hölle fahren müßte!“

Die Mädchen brachen hierauf in ein schallendes Gelächter aus. Was ist den Mädchen nicht lächerlich?

„Lassen Sie bitte die Vorhänge herunter“, bat die Sprecherin der Deputation, denn schließlich sind wir ja doch nur Mädchen.“

Auch diesem Wunsche entsprach ich. Ein heißer, feuriger Kuß war mein Lohn. Dann kam der zweite Engel daran, der dritte, vierte und so fort . . . Nie war ich vom Wein-

## Politische Rundschau.

Die prügelnden Polizisten können nun befriedigt constataren, daß ihnen ein Blatt, freilich nur die „Deutsche Tages-Zeitung“ zur Seite steht. Das Organ der egoistischsten und volksfeindlichsten Sippe im Deutschen Reich behandelt an der Spitze des Blattes die „Ausführungen von Polizeibeamten“. Diese Ausführungen schließen folgendermaßen:

Man wird vernünftigerweise zu dem Schlusse kommen, daß die Zahl der Ausführungen verhältnißmäßig recht gering ist. Man sollte sich doch hüten, das ohnehin schwere Amt der Männer durch unnütze Auseinandersetzungen zu erschweren. Die Polizei hat nur dann Freunde, wenn man sie braucht, sonst herrscht in den meisten Bevölkerungskreisen an sich schon eine gewisse Gereiztheit gegen sie. Diese Gereiztheit zu steigern, ist nicht nöthig und nicht möglich. Was nun ferner die Begnadigung bestraffter Polizeibeamter anlangt, so ist bekanntlich das Begnadigungsrecht ein Landesrecht der Krone, das aus der öffentlichen Ordnung ausgeschieden muß. Nur unter dem Gesichtspunkte, daß von verantwortlicher Stelle die Begnadigungsvorschläge ausgehen, könnte man es der Kritik unterbreiten. Wir haben die in jüngster Zeit gemeldeten Begnadigungsfälle, soweit es uns möglich war, untersucht und sind immer zu dem Ergebnisse gekommen, daß die Begnadigung durchaus begründet war. Verstehe man sich doch in die Seele eines solchen Beamten, dem das Verbrechen mit der größten Niederträchtigkeit und dem feinsten Raffinement entgegentritt! Wie leicht ist da ein Mißgriff, der durchaus nicht auf Böswilligkeit oder auf Mangel sittlichen Empfindens zurückzuführen ist! Wenn in solchem Falle die Gnade nicht vor Recht gehen sollte, dann wüßten wir nicht, wo es geschehen sollte. Es liest uns — wir wiederholen es — vollkommen fern, die Polizei in allen Fällen in Schutz zu nehmen, aber wir fordern von der deutschen Presse, daß sie den einzelnen Fall als solchen beurtheile und nicht zur Freude der Verbrecher und Demokraten verallgemeinere.

Es hieße dem Blatt viel zu viel Ehre anthun, wollte man gegen diese Ausführungen nur mit einem Worte polemisiren. Aber zur Aufklärung über die Gesinnungen der Agrarier ist es nöthig, derartige Äußerungen auch unserem Leserkreise zur Kenntniß zu bringen.

Freiherr von Marschall, so will der „Hamb. Corresp.“ wissen, ist kränker, als man bisher annahm. Wie es heißt, hat er ein Nierenleiden und ist inzwischen nach dem Rigi abgereist. Wie dem „Hamb. Corresp.“ aus Berlin telegraphirt wird, hände es jetzt fest, daß Freiherr von Marschall nach seiner völligen Genesung zum Vorkämpfer in Constantinopel auserselien ist.

Pastor v. Bodelschwingh läßt die Nachricht dementiren, daß er zum Nachfolger Dr. Bödikers im Reichsversicherungsamt berufen sei. — Daß eine solche Dementirung notwendig erscheint, ist auch ein Zeichen der Zeit.

Deutsche Freiheit. In Berlin wurde die Aufführung des Sudermann'schen „Johannes“, der als eine der ersten Novitäten dieses Spieljahres im „Deutschen Theater“ aufgeführt werden sollte, von der Censur verboten. Die Direction des Theaters legte Beschwerde gegen dieses Verbot beim Ober-Präsidenten der Provinz Brandenburg ein. In der polizeilichen Verfügung, die die Aufführung des Sudermann'schen „Johannes“ verbietet, heißt es, öffentliche Darstellungen aus der biblischen Geschichte des Alten und Neuen Testaments seien bestimmungsgemäß nicht statthaft.

trunken, allein — bei Gott — von diesen Küßen ward mir ordentlich schwindelig. Der erste Kuß, der zwölfte . . . Hier verabsagte bereits meine Zurechnungsfähigkeit; ich vermochte nicht mehr weiter zu zählen . . .

Mit der mir angebotenen glänzenden Begabung für poetische Bilder kann ich nur sagen: ich schwamm in einem Meer der Seeligkeit! Ach, gäbe es doch noch mehr solcher Meere!

Nach jedem Kuß öffnete sich die Thür und jedes Mal verließ ein Mädchen das Zimmer. Plötzlich wird der Vorhang aufgerissen, das Zimmer war wieder hell und vor mir stand — mit zitternden Händen schrieb ich es nieder — meine Gattin, die Theure . . . By jove, ich zitterte wie Espenlaub. Niemals werde ich diese Scene vergessen. Ich warf mich ihr zu Füßen und küßte den Saum ihres Kleides. In dieser männlichen Pose erwartete ich mein Todesurtheil.

Meine Frau dagegen lachte wie besessen; sie hielt sich buchstäblich die Seiten vor Lachen . . .

„Reingefallen, dear Sir“, rief sie hüßend vor Lachen, „gründlich aufgefressen, dear Richard.“

Ich weiß nicht, ob ich gewöhnlich ein geistreiches Gesicht mache, allein, daß meine Augen damals wie hochgradig blödsinnig in die Welt blickten, darauf will ich gern einen Eid leisten.

„Wir sind schmählich aufgefressen, lieber Herr“, wiederholte meine Frau noch immer lachend.

„Wieso?“ fragte ich.

„Das Ganze war nur ein . . . Trick. Da ich weiß, daß Du ein eingebildeter Einfaltspinnel bist, lud ich die Mädchen zu mir ein. Als der Vorhang geschlossen war, schlich ich mich auf den Fußboden ins Zimmer, und während die Mädchen einzeln sich entfernten, war ich es, der Dir die Küsse versetzte, jawohl Du, Du Ungeheuer.“











