

Militärstrafprozedur, besonders auch in Rücksicht auf die Bestimmung, daß die Strafe erst abgelehrt werden muß, ehe eine Verurteilung erfolgen darf. Sie werfen uns den Wahlspruch: Ohne Gott gegen König und Vaterland vor, aber viele Leute sind ohne Gott, die ihn beständig im Munde führen; können wir alle Abweisen im Reichstage ermitteln, das übrig bleibende Publikum wäre sehr gering. Und Böller, die ohne König sind, wie die Franzosen, wissen auch für den eigenen Herr zu kämpfen; das würden auch wir, wenn wir auch von der wirtschaftlichen Entwicklung das allmähliche Verschwinden der Kriege erhoffen. Und wenn wir international sind, so schließt das das Nationale nicht aus; international ist nicht antinational; erst neulich befürwortete Herr Hammer die internationale wirtschaftliche, als auch politische Einigung der Staaten Europas. Und schließlich werden alle Reasonen Strupps nicht verhindern können, daß unser Volk nach seinem eigenen Willen regiert wird. (Bravo! bei den Socialdemokraten.)

Abg. Graf Noon (deutsch.): Wozu die Tribüne des Reichstags benutzt werden kann, das haben wir eben gesehen. (Weiter links.) Ich lasse mich auf diese neue Aufgabe der schon so oft gehörten unwahren Denunciations nicht ein. Die militärische Erziehung ist bei dem Vorkredner vollkommen mißlungen. (Große Heiterkeit.) Die Socialdemokraten sehen im Kriegsheer ihren Feind und dementsprechend hat sich die Heeresverwaltung zu verhalten. Daß man die Herren hier ihre Mandate ansuchen läßt, kommt mir vor, wie wenn man sich Gaffe an den Tisch labet, die bei erster bester Gelegenheit den Tisch mit allem was darauf steht umwerfen. (Große Heiterkeit.) Ich befreite eine ungerechte Behandlung der Socialdemokraten im Heere, wenn sie sich gut führen, im Gegentheil, jeder Hauptmann freut sich über gute Führung eines Socialdemokraten. Ich stimme nur in einem Punkte mit Herrn von Vollmar überein: in der Resolution stehen wir allerdings mitten drin, so lange die Socialdemokraten hier im Reichstage sitzen.

Abg. Minister von Sogler: Im Urtheil gegen Brünewitz sind die Umstände angenommen in Folge des provocierenden Auftretens des Siepmann. Dem socialdemokratischen Redner erwidere ich, daß es nicht meine Aufgabe ist, Beleidigungen auf der Armeeführer zu lassen. Ich bestreite der Socialdemokratie das Verdienst, zur Abnahme der Mißhandlungen das meiste beigetragen zu haben; die socialdemokratische Gesinnung ist ein Hinderniß für die militärische Erziehung, und ihre Ausbehnung hat die Verrohung der Jugend sehr gefördert. (Lärm links. Weisfall rechts.) Die Statistik beweist das. Früher waren 10 Procent der Soldaten vorbestraft, jetzt sind es 17 Procent. (Hört! hört! rechts.) Von der Deffauer Angelegenheit weiß ich nichts. Warum legen die betreffenden Gattinthe nicht wegen des Ausdrucks „Schweinebuden“? Für die Aeußerung eines einzelnen Lieutenants ist doch nicht der ganze Stand verantwortlich zu machen. Die beiden Arbeitssoldaten, die die Freiheit gehabt haben, sich als Socialdemokrat der eine, als Anarchist der andere zu bekennen, sind mit Recht bestraft worden. In Gotha ist die Wahrscheinlichkeit des „Vorwärts“ von den Genossen selber kritisiert worden. Ueber die „Neue Welt“ wurde geurtheilt, daß sie einen sexuell gemeinen Inhalt hätte. So urtheilen Ihre eigenen Genossen. (Weiter links.) Wer die Veron des Königs angreift, die Grundlagen des Staates umstürzen will, ist antinational. Unser ganzes Bestehen geht dahin, die Politik von der Armeeführer fernzubehalten. (Bravo rechts.)

Abg. Dr. Halle (natlb.): Die Socialdemokraten der anderen Länder sind international aber nicht antinational; das ist nur die deutsche Socialdemokratie. Redner bezeichnet es als eine Unverschämtheit und Lächerlichkeit, daß der englische Unterstaatssecretar des Krieges jüngst von der Sklaverei im deutschen Heere gesprochen habe.

Abg. Schr. v. Stumm (Rp.): Das Urtheil im Falle Brünewitz ist durchaus gerecht. Redner polemisiert im Weiteren in bekannter Weise gegen die Socialdemokratie. Jetzt bestreiten die Herren wieder, daß sie revolutionär sind. Wir können doch nicht immer das ganze Material, das wir gegen Sie haben, vorbringen. Ich habe schon daran gedacht Alles auf einen großen Vogel drucken und in Zukunft durch die Diener des Hauses verteilen zu lassen, um der stets neuen Widerlegung derselben Unwahrscheinlichkeiten überhoben zu sein. Es ist die heiligste Pflicht der Militärverwaltung, das Eindringen socialdemokratischer Gesinnungen in die Armeeführer zu verhindern. (Bravo! rechts.)

Abg. v. Vollmar (Sec.): Ich habe nicht die Absicht, dem Vorkredner in seinen Excursiven über dieß und jenes aus der socialdemokratischen Literatur und Bewegung zu folgen. Ich gehe dagegen auf die Aeußerung des Herrn Grafen Noon ein, der entwirft darüber war, was heute Alles von der Tribüne gesagt werden könnte. Ich bin der gleichen Meinung; auch ich bin enttäuscht darüber, was heute alles von der Tribüne gesagt werden kann, ohne Eindruck auf den Reichstag zu machen. Ich finde, das Haus ist weit gekommen in der Gleichgiltigkeit und Würstlichkeit gegen alle unsere berechtigten Beschwerden. Herr Graf Noon hat mir auch selbst die Anerkennung zollen müssen, daß ich mich durchaus sachlich in meinen Aeußerungen gehalten habe, — aber man kann eine Debatte hier so sachlich beginnen, wie nur möglich. — Sie bringen es kunstvoll zu Wege, eine allgemeine Socialistendebatte daraus zu machen und das, worum es sich ursprünglich handelte, bei Seite zu schieben. Ich kann keinen Zweck und Sinn dabei finden, eine solche Debatte fortzuführen. Glauben Sie denn, daß Sie uns außerhalb des Hauses mit solchen Dingen haben? Die Thatsachen haben Sie doch längst widerlegt, Sie mögen noch so viele und noch so schöne Beschränkungen hier vorbringen und je mehr Sie über diese Dinge reden, um so näher wird es uns sein. Herr Graf Noon hat sich in einer Weise geäußert, die mir eigentlich noch am allermeisten entpöndert hat. Das Denken des Herrn ist durchaus richtig vom contentativen oder, wie ich sage, vom reactionären Standpunkt. Er ist von keiner Idee des Constitutionalismus oder Parlamentarismus irgend angekränkt, er ist durchaus auf dem Standpunkt eines vollständigen Russen und hat von diesem Standpunkt aus vollkommen Recht, wenn er meint, Leute die derartige Ansichten und Absichten haben, wie wir, müßten auf jede Weise verhindert werden, sie zu äußern, weil diese Ansichten dann ganz von selbst verschwinden würden. Wer noch einen so starken Glauben in unsere Zeit verleiht hat, ist eigentlich in seiner Art zu beneiden. Weniger bewaehre ich den Herrn Kriegsminister. Er hat heute eine Reihe von neuen Ansichten, ich weiß nicht, ob er sie sich mittlerweile durch Lectüre verschafft hat, hier vorgetragen und verschiedene Themen behandelt, er hat uns i. B. den Nachweis vorgebracht, daß die Verrohung der Jugend auf die Socialdemokratie zurückzuführen sei, er hat eine ganze Reihe anderer Dinge vorgeführt, von denen ich mich nur wundere, daß keines in sein Ressort eingeschlagen hat. (Weiter links.) Ich finde, daß wir über derartige staatsrechtliche und politische Themen zweckmäßiger mit anderen Ressorts verhandeln, die uns zwar auch nicht hold sein mögen, aber die doch bessere Uebung darin haben. (Weiter links.) Sehr richtig! links.) Einige Bemerkungen des Kriegsministers erwidere ich durch solche Aufzählung unserer Reden von seiner Seite. So hat er meine Bemerkung über den Bruch gegen die Straßburger Provinzialbeamten mißverstanden. Ich sagte, daß die öffentliche Verhandlung mancher Licht auf Zustände geworfen habe, welches bei dem gewöhnlichen Disciplinar- oder Geheimverfahren nicht darauf gesehen wäre, und wobei die Regierung selbst Dinge nicht erfahren hätte, die sie jetzt im Interesse des Heeres erfahren hat. Meine Mißtheilung über die unterlassene Weiterbeförderung eines gerichtlichen Gnadeersuchtes hat der Minister für unrichtig gehalten, und wenn die ardenen Unrichtigkeitserklärungen, die hier gefallen sind, nicht auf weiteren Fügen helfen, so ist es schämlich. Ich handelte sich um die bekannte Affäre des Premierlieutenants Köber vom 15. Ulanen-Regiment, und die eigene Darstellung des Ministers befindet sich bei den Acten des General-Auditorats. Kann sie nicht widerlegt werden, so wird es wohl bei meiner Darstellung sein Bedenken haben. Der Kriegsminister hat dann ferner meine Beschwerde über die Behandlung der Socialdemokraten im

Heere so ausgelegt, als ob wir für unsere Angehörigen im Heere und für unsere Propaganda irgendwelche Vorrechte verlangten. Davon ist aber auch nicht im mindesten die Rede gewesen, kein Wort nach dieser Richtung ist gefallen. Ich habe mich so far ausdrücklich auf den Standpunkt gestellt, daß, wenn einmal die Anschauung gilt, daß jeder Soldat in seiner ganzen Dienstzeit und mit seiner ganzen Persönlichkeit unter dem Commando der Oberen stehe, — daß dann wenigstens gleiches Recht für alle gelten solle. Der Kriegsminister hat nun beweglich dargelegt, welche Nachteile es haben könnte, wenn in die Armeeführer die Politik hineingetragen wird. Ja wohl, Herr Kriegsminister, ich sehe auch auf dem Standpunkt, aber wer trägt denn die Politik in die Armeeführer, als diejenigen, welche in ihren Instruktionen und in ihren Reden aus der Gesamtheit der politischen Meinungen die Socialdemokratie ausnehmen und uns hier politische Vorrechte halten, die, wie gesagt, interessant sein mögen, aber hoch bei anderen Ressorts besser aufgehoben sind. Mein und meiner Freunde Verlangen geht lediglich dahin, daß auf allen Gebieten formelle Rechtsgleichheit herrsche, wie sie gesetzlich festgesetzt ist. So lange die Socialdemokraten sich nicht bestimmen, durch das Gesetz vorgegebener Befehle schuldig zu machen, so lange sollen sie auch in den Kasernen nicht vom gleichen Recht ausgeschlossen sein; es scheint aber allerdings, als ob der Gedanke der Rechtsgleichheit bei den höheren Commandostellen auf ganz besonders schweres Verständnis stößt. Lassen Sie den Grundlag der Gleichheit für Alle gelten, und wir werden uns begeben. Ich muß aber noch auf einige der politischen Grundzüge und Behauptungen des Herrn Kriegsministers eingehen. Der Eindruck, den ich schon gestern hatte, hat sich heute noch in mir befestigt, daß der Herr Kriegsminister es sich etwas allzu leicht vorstellt, politisch zu discutiren, und es sich etwas allzu leicht macht, politische Nachrede gegen meine Partei zu liefern. Würde irgend Jemand von uns auf Grund stüchtiger Lectüre eines Kriegs- oder Schlachtfeldes es sich anmaßen, über Taktik und Strategie zu urtheilen, so würde man uns lächerlich machen und würde, wir redeten über Dinge, die wir nicht verstehen. Ich sage dergleichen als höflicher Mann von dem Herrn Kriegsminister nicht. Aber social muß ich doch sagen, daß diese Art aus dem Zusammenhang gerissene und in der Eile herbeigeschaffte Beschränkungen hier vorzubringen, weder uns noch die Gegner fördern kann, zumal wenn man Dinge vordringt, die mit dem Heere nicht das Mindeste zu thun haben. Was sollen uns denn hier Klagen über den „Vorwärts“ und die „Neue Welt“ und ihre lächerliche oder unfähigste Richtung? Ich bitte Sie, was hat denn das mit der Armeeführer zu thun? Und ob der „Vorwärts“ die Wahrheit sagt oder lügt, ob die „Neue Welt“ künstlich oder unfähig ist, das alterirt die Socialdemokratie und ihre Grundzüge nicht im geringsten. Die Literatur über Arbeiterbewegung und Socialdemokratie ist eine außerordentlich große und beansprucht ein Studium nahezu für sich allein: Die Herren der Armeeführer sind mit ganz anderen Dingen beschäftigt und kein Mensch verlangt von ihnen, daß sie sich diesem Studium in ausbreitender Weise hingeben. Und Einzelnes herauszugreifen, nicht Jhena gar nichts und liefert den Schlüssel zur Kenntniß des Socialismus in keiner Weise. Bringt man Beschwerden über einzelne Vorkommnisse und Personen hier vor, so sind die Herren immer bereit zu sagen: Was beweist das anders, als daß in einer großen Armeeführer einzelne Leute finden, die ihren Aufgaben nicht gewachsen sind und der Gesamtheit keine Ehre machen; das berechtigt aber keineswegs zu einem absprechenden Urtheil gegen die Gesamtheit. Uns aber wirft man ein einzelnes Hoch vor, das irgend ein einzelner Mann auf irgend einem Congresse ausgebracht hat. Was würden Sie sagen, wenn wir aus der Anweisung, die ein einzelner hochgestellter Offizier, General v. Boguslawski, zu der Revolution von oben gegeben hat, auf die Gesinnung des ganzen Offiziercorps schließen wollten? Bei uns hat in der Literatur und in der Journalistik, in den Volksversammlungen und gar erst auf den Parteitag (Weiter links.) Jeder die volle Freiheit. Alles auszupacken und vorzubringen, was er will. Kein Band und kein Zwang außer dem der äußeren Gehebe, hindert ihn zu sagen, was er auf dem Herzen hat. Daß da neben geschauten auch tolle Dinge zum Vorschein kommen, das ist begreiflich und menschlich. Aber glauben Sie, daß in den Centralversammlungen nur geschauten Dinge zu Tage kommen? (Weiter links.) Das ist bei keiner Partei anders. Was die Partei als Partei thut, steht auf einem andern Blatt. — Ich habe mir gestern erlaubt, meine und meiner Partei Auffassung über das Vaterlandsgefühl darzulegen, und der Herr Kriegsminister hat hierauf gemeint, die Socialdemokratie habe ihr freundliches Gesicht gezeigt. Unmittelbar darauf aber hat er erklärt, er müßte doch bei seiner Auffassung bleiben, daß die Socialdemokratie vaterlandlos sei. Ich weiß nicht, ob der Herr Kriegsminister bemerkt hat, daß er sich damit der Unwahrheit geziehen hat. Ich würde mir persönlich niemals erlauben, einen Gegner so zu behandeln. Sachlich meine ich, daß ich, wie hoch der Kriegsminister auch seine Kenntniß der socialistischen Dinge einschätzen mag, doch der bessere Interpret der Ansichten meiner Partei bin. Es ist mein Recht zu fordern, daß man meine Worte nicht beweisklos in Zweifel zieht. (Bravo! bei den Socialdemokraten.)

Generalauditeur Jttenbach hebt hervor, daß in dem vom Vorkredner erwähnten Falle des Lieutenants v. Köber das Kriegsgericht und das Generalauditorat eine Strafmißhandlung beantragt hätten, die der Kaiser dann ausgesprochen habe. Herr v. Köber war nachher der Ansicht, daß die Strafmißhandlung noch hätte erheblich größer sein müssen. Man sollte doch vorsichtiger sein und nicht die Behauptung aufstellen, ein Divisionscommandeur hätte ein Vergnügungsgesuch dem Kaiser vorgehalten gesucht; ein solcher Divisionscommandeur würde nicht lange in der Armeeführer bleiben. Im Falle Noon ist die kriegsgerichtliche Untersuchung sofort einzuleiten worden, nachdem sich bei dem gerichtlichen Verfahren gegen Noon herausgestellt hatte, daß Mißhandlungen vorgekommen seien. Der Herr Unteroffizier wurde zur Degradation und 6 Monaten Gefängnis verurtheilt. Was den Fall Strehlau betrifft, so zieht sich dieser von 1896 bis Ende 96 hin, und hat erst jetzt seinen Abschluß gefunden. So einfach hat die Sache also nicht gelegen, wie Herr Hebel glaubt. Im Laufe der Untersuchung hat sich die Militärbehörde die Acten ausgegeben. 1890 hat sie die Acten erst erhalten und daraus ersahen, daß sich ein Unteroffizier und zwei Geheime der Mißhandlung schuldig gemacht hatten. Der Unteroffizier ist zu 3 Wochen, die Geheime zu 10 Tagen Mittelarrest verurtheilt. Auch in diesem Falle ist nichts unterlassen worden, die Schuldigen sofort zur Verantwortung zu ziehen.

Abg. Jörler (Antis.) äußert noch einmal Bedenken gegen die Art der Fleischverbindung in der Berliner Garnison, ebenso wegen der Dedung des Bedarfs in den Conservensfabriken. Hierauf wird ein Berathungsantrag angenommen. Es folgen persönliche Bemerkungen.

Abg. Hebel (Sec.): Durch die Vertagung der Debatte bleibt mir ja die Möglichkeit, am Montag auf alle Angriffe noch ausführlich zu antworten. Heute will ich nur dem Generalauditeur Jttenbach erwidern, der mir, was jetzt Mode zu werden scheint wieder Unrichtigkeiten vorgeworfen hat. Der Fall Noon verhält sich genau so wie ich ihn vorgebracht habe. Das Zollosch nachträglich auf Grund der Dinge, die vor dem Zivilgericht festgestellt wurden verurtheilt worden ist, ist nicht mehr wie recht und billig. Ich konnte es nicht erwähnen, weil es mir unbekannt war und ich erst in diesem Augenblicke davon erfahren habe. Auch im Falle Strehlau verhält es sich so, wie ich gesagt habe. Strehlau ist — das muß auch der Generalauditeur zugeben — vom bürgerlichen Gerichte freigesprochen worden und erst auf Grund dieser Behandlung hat sich die Militärbehörde beantragt geziehen, die Ansprüche Strehlaus anzuerkennen.

Abg. Graf Noon (deutsch.): Herr von Vollmar hat mich einen Russen genannt. Ich bin ein guter Preuze und zwar stehe ich auf dem Boden der Verfassung. Das hindert mich nicht, zu wünschen, daß die Verfassung in einzelnen Punkten abgeändert wird, damit ich die Herren mit nicht mehr gegenüber stehe. (Weiter links.)

Abg. von Vollmar (Sec.): Ich habe den Grafen Noon nicht einen Russen genannt; ich weiß, daß er ein Preuze ist. Ich habe nur gesagt, bei seinen absolutistischen Neigungen und Wünschen qualifizierte er sich für einen Russen. Der Premierlieutenant Köber hat die Sache in einer nicht für die Deffentlichkeit bestimmten Schrift so dargestellt, wie ich es gethan habe. Sind Unrichtigkeiten unterlaufen, so fallen sie dem Premierlieutenant Köber, nicht mir zur Last. Die Schrift enthält ausdrücklich den Vorwurf der Fälschung der Urkunde gegen den Herr v. Köber. Die Schrift befindet sich seit langem in Händen der Militärverwaltung. Diese hat aber nicht gesagt. Gegen Premierlieutenant Köber ist man offenbar milder als gegen socialdemokratische Redactoren.

Nächste Sitzung Montag 1 Uhr (Fortsetzung der heutigen Vertagung.)
Schluß 5 1/2 Uhr.

Partei-Angelegenheiten.

Die Solinger Parteitagung. Eine Reichsparteiversammlung für den Wahlkreis Solingen, die am Sonntage in Dillig tagte, nahm mit allen gegen eine Stimme folgende Resolution an: „Die Versammlung ist mit der Haltung der Delegirten einverstanden. Versammlung mißbilligt auf das Entschiedenste die von dem Reichstagsabgeordneten Gerisch-Berlin ausgeführte Ueberwindung des Offener Parteitagung in Sachen der Solinger Parteitagung. Versammlung kann es nicht verstehen, daß der Parteitag nach der vorherigen Haltung des Abg. Gerisch-Berlin und auf Verlangen Gerisch's so leicht der Ueberwindung der Solinger Parteitagung zur Erhaltung des Communitätstages der Solinger Parteitagung erfordern, hinweg gegangen ist; obgleich der Parteitag am Morgen des Verhandlungstages anders beschloß. Da die Versammlung die Ueberzeugung gewonnen hat, sowohl die Parteileitung als auch die einzelnen Parteimitglieder nicht genügend in entscheidender Weise einen Schritt zur Herstellung besserer Parteiverhältnisse im Solinger Kreise zu thun, so lehnen die heute versammelten Genossen es ab, sich fernerhin noch bei der Solinger Angelegenheiten an eine höhere Instanz zu wenden, halten aber die bezüglichen auf den Provinzialparteitagen zu Düsseldorf und Solingen gefaßten Beschlüsse hoch. Die auf der Reichsparteiversammlung verfaßten Genossen erklären nach wie vor, mit allen Kräften und Mitteln für die Ziele der internationalen Socialdemokratie einzutreten und kämpfen zu wollen.“

Internationale Curie. Im Monat Januar wurden insgesamt 2516 St. Weib- und 28 Jahre 4 Monate 3 Wochen und 1 Tag Gefängnißstrafe.

Kleine Kundschau.

Verhafteter Brauereidirector. Verhaftet wurde in Berlin der Brauereidirector Leopold Oberländer aus Frankfurt a. M., welcher nach Unterschlagung von 60.000 Mark, welcher er für die von ihm geleitete Brauerei empfangen und für sich nach und nach verwendet hatte, verhaftet war. In seinem Besitz wurden nur noch etwa 200 Mark vorgefunden.

Die Untersuchung über den Bürgermeister Blaschke von Straußberg, welcher seit Anfang November in Haft sitzt, ist abgeschlossen und die Anklage wegen Sittlichkeitsverbrechen erhoben worden.

Der Actuaris Reinhold Gieski zu Hlensburg, 26 Jahre alt, hat Verihpapiere im Betrage von 26.000 Mark, welche zur Vormandschaftsmasse gehören, veruntreut und ist flüchtig geworden.

Herzberg a. Elbe, 13. Februar. Der Fährmann Fischer und sein Sohn aus Bieddin brachen auf dem Eise der Elbe ein und ertranken.

Sawinestürze richteten in der Ostschweiz großen Schaden an. Mehrere Gebirgsdörfer Graubündens sind Tage lang von allem Verkehr abgeschlossen. Die Post hat oft stundenlange Verpätung. Zwei Männer, welche bei Fluelapaz verhaftet sind, wurden noch nicht aufgefunden. Seit einigen Tagen herrscht Schneewetter, wodurch sich die Gefahr noch vergrößert.

Eine Bande, die einen weitverzweigten Handel mit jungen Mädchen, namentlich aus Deutschland, getrieben hat, wurde in Belfort verhaftet, darunter auch ein Polizeilegent.

Einen sensationellen Mord meldet die „Independance“. Auf der Fahrt von Paris nach Brüssel ist ein Reisender im Schnellzug ermordet und verhaftet worden. Die Leiche wurde auf der Station Braine zum Fenster hinausgeworfen. Von den Thätern ist bisher keine Spur entdeckt worden.

Am 13. Februar. Ein neunjähriger Knabe Namens Priores aus Galbia bei San Remo ermordete zwei Schulkameraden im Alter von fünf und sieben Jahren, um ihnen einen Betrag von etwa 60 Pf. zu rauben. Der jugendliche Mörder tödtete seine Opfer mit einer unerhörten Grausamkeit.

Lissabon, 13. Februar. Der portugiesische Postdampfer „Portugal“ ist an den Kapverdischen Inseln gestrandet, Ladung und Schiff sind verloren, die Mannschaft und Passagiere sind gerettet.

London, 13. Februar. Beim Probiren von Zündern für Torpedos fand am vergangenen Donnerstag auf der Kapitation am Bord des britischen Kreuzers „Gibraltar“ eine Explosion statt, wobei vier Mann getödtet wurden.

Die Ueberbevölkerung im Themsethal dauert an. In einigen Dörfern ist es bis jetzt unumwunden gewesen, zu den eingeperrten Bewohnern anders als in Booten und Rähnen zu gelangen, auf denen man ihnen Lebensmittel zuführte. Im Dorf Horton sind die Leute seit einer Woche ohne Lebensmittel und Briefe gewesen. Die Saaten haben ungeheuren Schaden erlitten, die Briefe in einigen Pöschaltern sind zu drei erweicht, mit unleserlichen Wörtern. Bei Langley sind in Folge Erdrutsches ein mit Bleischieben beladener Zug über die Böschung, der Locomotivführer und der Feuermann sprangen rechtzeitig auf Fluch im Bezirk Neward sind die Fluthen gewaltig. Vielen Dorfbewohnern mußte man die Lebensmittel vermittelst Stangen ins obere Stockwerk reichen. Der Fluß Trent ist noch immer im Steigen begriffen. Auch der Don und Darnie steigen noch, alles Saatländ bei Northborough ist unter Wasser.

Locale Kundschau.

Dreslau, den 14. Februar 1897.

* Die Volksversammlung, welche gestern Vormittag im „Vollgarten“ stattfinden sollte, um dem Vertreter von Breslau-West im Reichstage, unserem Parteigenossen Dr. Bruno Schoenlant, nach Jahresfrist wieder einmal Gelegenheit zu geben, zu den Wählern zu sprechen, hatte schon lange vor Beginn zahlreiche Theilnehmer angezogen. Als die ersten Versammlungsbefehle jedoch das Local betreten wollten, wurde ihnen vom Wirth des „Vollgarten“ eröffnet, daß er sein Local zu der Versammlung nicht hergeben könne. Man machte dem Manne dann die eindringlichsten Vorstellungen, man verwies ihn darauf, daß er wiederholt und vor einer ganzen Reihe von Zeugen dem Veranstalter der Versammlung sein Local ganz ausdrücklich zu einer socialdemokratischen Volksversammlung überlassen habe, daß er sich vor Zeugen mit Handschlag und Ehrenwort verpflichtet, sein Versprechen nicht rückgängig zu machen und dies Versprechen sogar mit der Aeußerung bekräftigte: „Ein Lump ist, wer sein Wort nicht hält!“ Aber alle diese Vorstellungen und Hinweise halfen nicht — der Herr Wirth erklärte, daß es ihm allerdings ganz besonders unangenehm sei, sein Wort nicht halten zu können, aber es geht nicht, er sei am Tage vorher zur Polizei gezogen worden und sei in Folge der dort gepflogenen Ver-

