

Die „Volkswacht“
erscheint täglich Nachmittags außer
Sonntag und ist durch die
Expedition, Post-Verkaufsstelle, 5/6
durch die Post und
durch Colporteurs zu beziehen.
Preis vierteljährlich 1.50, halbjährlich 2.50,
pro Woche 20 Pf.
Verkaufsstelle Nr. 7822.

Volkswacht

für Schlesien, Posen und die Nachbargebiete.

Organ für die werkhätige Bevölkerung.

Mit der illustrierten Beilage „Die Neue Welt“.

Insertionsgebühren
Beträge für die einseitige
Beitrag- oder deren Name
20 Pfennige, für Recetas und
Verkaufsstellen-Anzeigen
10 Pfennige.
Insertate für die nächste Nummer
müssen bis Donnerstag 10 Uhr in den
Expedition abgegeben werden.

Nr. 53.

Dienstag, den 3. März 1896.

7. Jahrgang.

Die Entscheidung des Reichsgerichts

in dem Proceß Zahn wegen Majestätsbeleidigung,
begangen durch den Abdruck eines Artikels, in welchem
historisch verbürgte Thatsachen über zwei im 16. Jahrhundert
lebende Fürsten mitgeteilt waren, liegt jetzt im Wortlaut
vor uns und wir halten es in Anbetracht der mittragenden
Bedeutung jener Entscheidung für unsere Pflicht, diese Ent-
scheidung in allen ihren wesentlichen Theilen zu veröffent-
lichen. Es heißt also nach Aussage von vier anderen,
vier interessirenden Revisionspunkten in der Be-
gründung:

„5. Die Revision bekämpft sodann die Annahme der Vor-
instanz, daß der incriminirte Artikel eine Beleidigung des
Kaisers enthalte. Sie meint, der Vorderrichter habe über-
sehen, daß der § 189 des Strafgesetzbuchs erschöpfend die
Materie der Beleidigung des Lebenden eines Verstorbenen
regelt, daß das deutsche Strafgesetzbuch eine mittelbare Be-
leidigung, welche eine Einheit der Ehre verschiedener Personen
voraussetzt, ebensowenig wie den der Beleidigung einer ganzen
lebenden und todtend Mitglieder umfassenden Familie ferne,
sowie daß durch einen Mafel, der auf die Abstammung eines
Menschen zurückgeführt wird, seine Ehre nicht „beeinträchtigt“
oder „herabgesetzt“ werden könne. Diese Angriffe sind jedoch
jämmerlich verfehlt, und finden ihre Widerlegung in folgenden
Erwägungen: Der § 189 des Strafgesetzbuchs kommt hier
überhaupt nicht in Frage; denn der Angeklagte ist nur be-
trafft wegen Beleidigung des jetzt lebenden und regierenden
Kaisers. Damit erledigt sich zugleich die Ausführung der
Revisor über, ob eine ganze Familie, einschließlich der
verstorbenen Mitglieder, beleidigt werden könne. Der An-
nahme einer Beleidigung des Kaisers stand aber nicht ent-
gegen, daß der Angeklagte seine Kundgebung anknüpfte an
das Verhalten längst verstorbenen Vorfahren des Kaisers.
Der Rechtsbegriff der Beleidigung setzt eine bewußt gewollte
Kundgebung der Mißachtung eines Anderen voraus. Keine
Rechtsfrage aber ist es, in welcher Weise und durch
welcherlei Worte oder Handlungen eine Mißachtung des
Anderen kundgegeben werden kann. Dies ist nur nach den
concreten Umständen zu beurtheilen. Es können daher Worte,
Zeichen und Handlungen, welche sonst unverfänglich und statt-
haft sind, unter Umständen sich als strafbare Beleidigungen
darstellen. Geht man hiervon aus, so unterliegt es keinem
Zweifel, daß auch herabwürdigende Äußerungen über die
Familienerhältnisse und die Verwandtschaft, namentlich die
Eltern, wie auch entferntere Vorfahren eines Menschen eine
Beleidigung enthalten können, wenn aus den Umständen
sich ergibt, daß durch solche Äußerungen eine Miß-
achtung der betreffenden Person kundgegeben
werden und sie selbst als mit einem Mafel behaftet hingestellt werden
sollte. Dies ist offenbar etwas ganz Anderes als die sog.
mittelbare Beleidigung, von der hier gesprochen wird, wenn
rechtsgrundtätig vermöge der Beziehung zwischen zwei Per-
sonen die Beleidigung der einen zugleich eine Beleidigung
der anderen enthält. Ganz unberührt bleibt hier ferner die
Freiheit der wissenschaftlichen Forschung und der Darstellung

ihrer Ergebnisse. Es kann nicht die Rede davon sein, daß
die wissenschaftliche Vespredung historischer Ereignisse und eine
damit verbundene scharfe Kritik des Verhaltens und des
Charakters früherer Herrscher rechtgrundtätig als eine Be-
märgelung der Abstammung des gegenwärtigen Herrschers,
die dessen Ehre verletz, aufzufassen sei. Eine den Zwecken
der Wissenschaft tierende Erörterung steht aber vorliegend
nicht in Frage. Wie der erste Richter feststellt, hat die
Zeitung „Volkswacht“, die sich selbst als Organ der Inter-
essen der Arbeiter bezeichnet, keinen „geschichtswissenschaftlichen
Charakter.“ Der fragliche Artikel sollte eine Entgegnung auf
die Worte des Kaisers sein, die sich gegen „eine Rote von
Menschen“ richtete, die „nicht werth seien, den Namen
Deutscher zu tragen.“ Diese Worte will der incriminirte
Artikel auf die gesammte socialdemokratische Arbeiterschaft
Deutschlands beziehen, und der Verteidiger hat selbst be-
hauptet, daß der Artikel auf den Unmuth zurück-
zuführen sei, den die kaiserlichen Worte bei den Socialdemo-
kraten erregt hätten. Im Hinblick auf diese Veranlassung
und Tendenz des Artikels, sowie auf den Leserkreis, für den
er berechnet war, liegt der erste Richter den Artikel dahin
aus: dem einleitenden Charakter, daß der Kaiser, ein Hohenzollern,
gemisse Personen deutscher Abstammung für unwerth
erklärt habe, den Namen Deutscher zu tragen, werde als
Gegensatz gegenüber gestellt, daß das Haus Hohenzollern
Fürsten aufweise, die von jenem Vorwurfe getroffen würden.
Dem Verfasser des Artikels und dem Angeklagten sei es
darauf angekommen, dem Kaiser einen Mafel in
Bezug seiner Abstammung anzuhängen und ihn dadurch her-
abzusetzen. Aus der Fassung des Artikels ergibt sich ferner,
wie der erste Richter im Einzelnen näher ausführt, die Ab-
sicht, die Hohenzollern im Allgemeinen und
damit unmittelbar auch den Kaiser, als
Haupt der Familie, zu beleidigen. Wenn die Vor-
instanz auch aus diesem Gesichtspunkte eine Majestätsbelei-
digung in dem incriminirten Artikel findet, so ist auch darin
nach dem oben Gesagten ein Rechtsirrhum nicht zu finden.
Da der Vorderrichter auch ausdrücklich für bewiesen erachtet,
daß der Angeklagte sich der Tendenz des Artikels und des
ehrenkränkenden Charakters der ganzen Kundgebung bewußt
gewesen sei, ist der Thatbestand des Vergehens der Majestäts-
beleidigung einwandfrei festgestellt.

Die Revision meint sodann noch, der Vorderrichter habe,
wenn auch der § 193 des Strafgesetzbuchs bei dem Vergehen
der Majestätsbeleidigung nicht unmittelbar Anwendung finde,
prüfen müssen, ob der Angeklagte nicht das Recht gehabt
habe, einem seiner Auffassung nach vom Kaiser gegen die
socialdemokratisch gesinnte Arbeiterschaft gerichteten Vorwurf,
den er für unbegründet hielt, zu begegnen. Dem Anruff ist
der Erfolg zu verweigern. Von einem Rechte des Ange-
klagten, Vorwürfe oder Angriffe, die sich nach seiner Auf-
fassung „gegen die socialdemokratische Arbeiterschaft“
richteten, durch ehrenverletzende Kundgebungen zurückzuweisen,
kann keine Rede sein. Es würde dies selbst dann nicht an-
erkannt werden können, wenn der § 193 bei dem Vergehen
der Majestätsbeleidigung Anwendung fände, da der Anre-

klagte nach dem festgestellten Sachverhalte für seine Ver-
fehlung nicht von dem Vorwurfe betroffen wurde (Vergl.
Rechtsprechung Band 8, Seite 714. Cassationen Band 26,
Seite 78.) Wenn der Angeklagte aber geglaubt haben sollte,
daß er als Zeitungsbredacteur berechtigt sei, auf
Vorwürfe, die von Allerhöchster Stelle gegen dritte Personen
gerichtet wurden, mit Kundgebungen der Mißachtung des
Kaisers zu erwidern, so befand er sich in einem Irrthum über
das Strafgesetz und die Tragweite des § 193 des Straf-
gesetzbuchs, der keine Vertheidigung finden kann.

Aus diesen Gründen war das Rechtsmittel zu verwerfen.
Einer besonderen Kritik dieser Reichsgerichtsentscheidung
enthalten wir uns aus naheliegenden Gründen. Spricht sie
doch für sich selbst berechtigt genug. Wir rufen unseren Lesern
nur nochmals wieder in das Gedächtnis zurück die höchst
bezeichnende Thatsache, daß das Reichsgericht wenige Tage
nach dieser Entscheidung in der Sache gegen einen anderen
Redacteur die Entscheidung des Landgerichts in Hannover
vollinhaltlich bestätigte, nach welcher Entscheidung dieser
selbe Artikel sich weder mittelbar noch un-
mittelbar auf den Kaiser bezog und daß
der Wille des Angeklagten nicht dahin ge-
gangen sei, den Kaiser zu treffen. Und
ebenso stellte jenes Gericht fest und das Reichsgericht be-
stätigte auch das, daß der Angeklagte nicht habe
annehmen können und nicht angenommen
habe, daß etwa in diesem Sinne der Artikel
seitens der Leser jenes (auch socialdemo-
kratischen) Blattes habe aufgefaßt werden
können.

Der Majestätsbeleidiger Zahn aber geht auf vier
Monate ins Gefängnis — von Rechts wegen!

Politische Rundschau.

Berlin, 2. März.

Aus dem Reichstage. Die Volksvertretung hat heute
ihre Arbeiten mit der Berathung der Zudersteuerborlage wieder
aufgenommen. Die achtstägige Pause scheint die Arbeitslast des
Parlamentes nicht besonders belevt zu haben. Das Haus war nicht
gut besetzt, und wenn man die Aussichten der Zudersteuerborlage
nach dem Eifer ihrer Anhänger bemessen dürfte, so wären sie herzlich
schlecht zu nennen. Selbst der wildeste Vorkämpfer für die neue
Staatsubvention, Herr von Karborski, erschien erst gegen Schluß
der Sitzung auf dem Plane. Um so zahlreicher waren die Herren
Bundestathsmitglieder erschienen. Die neue Zudersteuerborlage ist
bekanntlich gegen die Stimmen der süddeutschen Bevollmächtigten
im Bundesrath durchgedrückt worden, und sie interessiert das Schicksal
eines Gesetzes lebhaft, das allen süddeutschen Staaten nicht uner-
hebliche Lasten zu Gunsten der reich-n Zuderinteressenten der vier
reichsten Gegenden Nord- und Mitteldeutschlands: Hannover, Braun-
schweig, Sachsen und Anhalt auferlegt. Die nächsten Tage werden
ja die Entscheidung bringen. Eröffnet wurde die Debatte durch
eine fünfviertelstündige Rede des Schatzsecretärs Posadowski.
Er begann mit einigen spiken Bemerkungen gegen die Gegner der
Vorlage, die sogar eine „Prostitutionsliste“ der Zuderbarone ver-

Die „Gesellschaft“ von Uzingen.

Eine Geschichte aus der Kleinstadt von Nicolaus Krauß.

14] Nachdruck verboten.

VIII.

Im Hause des Herrn Löffler war am Abend des
10. August große Beipredung über die bevorstehenden
Gemeindevahlen. Aus allen Schichten der Bürgererschaft
waren Vertreter erschienen, auch Loifer hatte sich auf den
Wunsch des Hausherrn eingefunden, um seinen Rath und
seine Erfahrungen zur Verfügung zu stellen. Man trank und
rauchte, besprach die inneren Angelegenheiten des Gemein-
wessens, schimpfte und stritt und stellte zum Schluß eine
Candidatenliste auf, welche den Verfall aller Armeewerden
fand. Die selbstlose Thätigkeit des Herrn Löffler fand allseits
Anerkennung, und da sein Bier gut und seine Cigarren
rauchbar waren, bezeichneten ihn Einzelne gerabegu als den
kürzigen Bürgermeister der guten Stadt Uzingen.

Endlich, lange nach Mitternacht, wurde die Sitzung auf-
gehoben. Bessers Gäste entfernten sich, der Hausherr gab
ihnen das Geleit.

Loifer war im „Salon“ zurückgeblieben, dessen Luft
trotz des offenen Fensters mit Biergeruch und Cigarrenqualm
gesättigt war. Schon während der letzten Viertelstunde hatte
Engelbert über sich Schreie zu vernehmen geglaubt. Sein
Herzschlag folgte diesen Schritten; er wußte, daß das Zimmer
über dem „Salon“ von Emilie bewohnt wurde. Noch einige
Male hörte er die wandelnden Schritte, dann nicht mehr.
Er lehnte sich in seinen Stuhl zurück und versank in tiefes
Ertrauen. Die ganze Abendstimmung zog noch einmal an seinem
Geiste vorüber mit ihren positiven Einzelheiten und traurig-
komischen Zwischenfällen. Er lachte auf und fuhr empor; er
erschau vor seinem Lachen, das grell über seine Zähne sprang.
Und jetzt spürte er einen rasenden Schmerz im Kopfe. Es

schien ihm, als legte man ihm ein glühendes Eisenband um
die Schläfe. Nach oben schien sich ihm das Haupt zu er-
weitern, nach unten schmälere zu werden; und eine Reihe der
Schädelbede nach der anderen löste sich, wie ihm dünkte, mit
leisem Knirschen. Vor seinen Augen schwamm ein dunkler
Nebel, in dem sich Kreise mit furchtbarer Schnelligkeit wie
Feuerräder drehten. Und plötzlich verdrängte sich diese Nebel-
masse immer mehr — und in derselben erschien, der Kopf
wie freischwebend in der Luft, das Bild der Frau Löffler.
Mit einem Schrei fuhr Engelbert von dem Stuhle empor.
Vor ihm stand Emilie.

Auch sie wich einen Schritt zurück, als sie unvermuthet
sein scharfgeschnittenes Gesicht vor sich sah, und mit
stammelnder Stimme, in Abfällen, die rechte Hand auf eine
Stuhllehne gestützt, sprach sie: „Ich dachte . . . Es wäre
Niemand hier . . . Es ist schon früh . . . Ich wollte einen
Morgenspaziergang machen.“ Sie sank auf den Stuhl, dessen
Lehne sie bis jetzt umkrampft hatte. Rasend vor Leidenschaft
warf sich Loifer ihr zu Füßen; und ihre Füße umklammernd
stieß er aus leuchtender Brust hervor:

„Noch ein Ende, Emilie. . . Ich ertrage es nicht
länger, unter demselben Dache mit Dir zu wohnen und Dich
in den Armen eines Anderen zu wissen. . . Es geht über
Menschkraft. . . Was zögerst Du? . . . Noch ein
Ende. . . Unsere Heimath ist dort, wo Menschen wohnen. . .
Du schweigst! Liebst Du mich? . . .“

Er sah zu ihr empor mit seinen großen, quälenden
Augen, deren Pupillen glänzten wie die einer Raze. . . Sie
legte ihre Hand auf seinen Schtettel, strich ihm über das
Haar und sah ihn an mit einem Blick, in dem alle Güte
und Milde, deren nur ein Frauenherz fähig ist, sich wieder-
spiegelte.

„Zweifelst Du an mir? . . . Habe ich Dir nicht selbst
gesagt, daß ich Dich liebe. . . Lasse mir Zeit, diesen
inneren Kampf zwischen Pflicht und Liebe zu Ende zu

bringen. Weist Du, was ich leide? Ich soll den Mann
verlassen, der mir seit Jahren nichts als Gutes und Liebes
verwiesen, der mich auf den Händen trägt und jeden Wunsch
erfüllt, den er mir an den Augen abliest? . . . Habe Nach-
sicht mit mir, Engelbert. Es wird sich Alles noch zum Guten
leiten. Verlasse mich nicht. Verlasse nicht — meinen Gatten.
Er setzt alle seine Hoffnungen in dem bevorstehenden Wahl-
kampf auf Dich.“

Du festimmst Dich also selbst als Preis für die
Bürgermeisterwahl Deines Gatten?“ fragte Loifer, sich er-
hebend, und der Hohn klang deutlich durch seine Worte.

„Engelbert! Du bist ungerecht. Die Leidenschaft macht
Dich blind. Willst Du mich noch elender machen, als ich
bin? . . . Du, lies. . . Der Brief kam gestern Nachmittags.
Ich glaube kein Wort von dem, was darin steht. Aber
kennen lernen willst Du sie, Deine Feinde.“

Ja demselben Augenblicke erhob sich vor dem Hause ein
angstvolles Geschrei, dem schallendes Gelächter folgte. Loifer
hatte den Brief ergriffen und zornige Rötthe, Scham und
Wuth malte sich in seinem Antlitz, während er die Zeilen
durchsah. Als er mit dem Lesen zu Ende, suchte er mit
gläsernen, starren Augen nach Emilie. Sie hatte sich ge-
räuschlos entfernt. Noch stand er da mit dem Briefe in der
Hand und starrte nach der Thür wie geistesabwesend, da
trat Löffler ein. Er lachte aus vollem Halse und rief: „Ach,
Sie sind noch hier? Gehen Sie doch zu Bett. Na, die
haben wir ordentlich zugedeckt. Ah, Sie wissen nichts? . . .
Ein Hause junger Burichen langerte draußen um das Gitter.
Wir haben sie mit der Gartenpriphe in die Lehre genommen.
Es war zum Todilachen. Sie sahen aus wie nasse Mäuse.
Aber Sie hören ja nicht. Sind Sie krank? Was fehlt
Ihnen?“

„Es ist nichts,“ sagte Loifer und strich sich mit der
Hand über die nasse Stirn.
„Dann gute Nacht. . . Die Luft hier ist furchtbar. . .“

Dienstag, den 3. März 1896.

Eine furchtbare Anklage

gegen die heutige Gesellschaftsordnung bildet die Verhandlung welche am letzten Donnerstag vor dem Schwurgericht in G. a. n. u. geführt wurde.

Dem „Vorwärts“ wird geschrieben: Auf der Anklagebank saß der Regler Gustav Adolf Paulsen aus Merseburg. Derselbe, ein noch nicht 19 Jahre alter junger Mann, war vor wenigen Jahren hoffnungsfreudig in die Welt hinausgegangen. Im 13. September 1884 aber wurden alle seine Zukunftspläne mit einem Schlage zerstört. Er war damals in Pommern in Arbeit und erlitt dabei an jenem Tage einen Unfall durch welchen er sich eine Verletzung seiner Wirbelsäule zuzog und dadurch ein kraftloser, fast ganz arbeitsunfähiger Krüppel geworden ist. Da stand er nun, ein 17jähriger Junge, hilflos in der fremden Welt, eine Unfallsrente erhielt er nicht (weilhalb, wurde leider nicht festgestellt), Geld besaß er nicht und verdienen konnte er auch nichts; was blieb ihm da anders übrig, als bettelnd auf den Landstraßen herumzugirren? So wurde er ein „Bettler“, ein „Vagabund“, ein „Lump“!

Er wollte, wie er angeht, nach Saarbrücken gehen, um dort zu sehen, ob er nicht eine Rente erlangen könne. Er wurde aber wegen Bettelns verhaftet und bestraft. Nach Verbüßung seiner Strafe befand er sich wieder genau in derselben elenden Lage wie vorher; er mußte betteln, wenn er nicht verhungern wollte. Die Folge hiervon war, daß er bald wieder und wieder wegen Bettelns vor dem Strafrichter stand. Vor vorigen Jahre wurde gegen ihn, weil er bereits wiederholt bestraft war, nicht nur auf Haft, sondern auch auf Verweisung an die Landespolizeibehörde erkannt. Hierdurch erhielt die Polizei, ihn nach erdübter Strafe „zu seiner Besserung“ bis auf zwei Jahre in einem Arbeitshaus unterzubringen.

Welch ein Widerwille, diesen unglücklichen, kraftlosen Krüppel, der auch nicht die mindeste Anstrengung, nicht einmal das Eigenvermögen in einer Anstalt „bessern“ zu wollen, die für solche Leute berechnet ist, die arbeiten können, aber nicht wollen, und die daher durch äußere Mittel, durch Strafen, selbst durch schwere Strafen zur Arbeit gezwungen werden. „Ich bin bereit“, rief der Vertheidiger den Geschworenen zu, „meine rechte Hand ins Feuer zu legen dafür, daß der Strafrichter von der Nebenweisung ins Arbeitshaus abgesehen hätte, wenn er eine Ahnung von dem körperlichen Zustande des Verurtheilten gehabt.“ Unglücklicherweise hatte der Strafrichter diese Ahnung nicht, der Verurtheilte mußte während 9 Monate ins Arbeitshaus.

Wie es ihm dort erging, kann man sich denken. Auf Einzelheiten wurde bei der Verhandlung gar nicht eingegangen, der Zustand des Angeklagten sprach zu laut. Jeder, der den Krüppel sah, mußte dem Vertheidiger zustimmen, als er sagte: „Ein Wunder ist es, daß der Angeklagte die Zeit im Arbeitshaus ausgehalten hat.“ Nachdem der Mann endlich entlassen war, brachte er mehrere Wochen, bis zum 2. Februar, im Krankenhause zu. Am 7. Februar saß er bereits wieder wegen Bettelns hinter Gittern und Nadeln, diesmal in Gelnhausen. Das Urtheil lautete auf Haft und — Arbeitshaus. Also auch dieser Richter hatte keine Ahnung von dem körperlichen Zustande dessen, den er verurtheilte.

Das brachte den Verurtheilten außer sich. Schon als er aus dem Gerichtszimmer abgeführt wurde und dann die folgenden Tage im Durchgangsaussatz und jammerte er, er könne nicht ins Arbeitshaus gehen, er ertrage es nicht, lieber mache er seinem Leben ein Ende, oder stecke das Gefängnis an, damit er ins Zuchthaus komme.

Daß dies dem unglücklichen Manne bitter erhit war, zeigte sich sehr bald. Am Morgen des dritten Tages nach seiner Verurteilung brach in seiner Zelle Feuer aus, das freilich bald erlosch und gelöscht wurde.

Wegen dieser That sollte das Schwurgericht sein Urtheil sprechen. Der Angeklagte gab zu, das Feuer angelegt zu haben, um entweder sich das Leben zu nehmen, oder wenigstens ins Zuchthaus zu kommen und dadurch, wie er glaubte, dem Arbeitshaus zu entgehen. Denn dort könne er es nicht aushalten, dort würde er in einem Monat „schon längst todt sein“. Der Staatsanwalt, Herr von Jbell, bewies, gerührt auf juristische Gründe hin, daß der Angeklagte wegen vorläufiger Verurteilung ins Zuchthaus mußte.

Hierauf antwortete der Vertheidiger: Aus der Verhandlung habe man den Eindruck gewinnen müssen, daß der Angeklagte nicht ins Zuchthaus gehöre, sondern in eine Anstalt, in der ihm Hilfe zu Theil würde. Deshalb sei es im höchsten Grade erstaunlich, daß der Staatsanwalt mit seinem Worte auf die vorläufige Verurteilung des Angeklagten eingegangen sei. Die volle Würdigung derselben sei zu einem richtigen Urtheile von der That und damit auch zu der verdienten Verurteilung derselben unerlässlich. Darauf ging der Vertheidiger auf alle diese Momente ein und kam zu dem Schluß, daß von einer vorläufigen Verurteilung nicht die Rede sein kann. Aus juristischen Gründen liege auch eine vorläufige Verurteilung nicht vor, sondern höchstens eine Hauptverurteilung. Dem schloßen sich die Geschworenen an, und es wurde die Strafe auf 4 Monate Gefängnis fest.

Aus dem Gefängnis kommt der Mann „selbstberühmlich“ ins Arbeitshaus. Diese Strafe ist rechtskräftig und wird durch keine andere Strafe, auch nicht durch Zuchthaus, aufgehoben. Er muß ins Arbeitshaus, sofern er nicht vorher in einem Gefängnis oder Zuchthaus zu Grunde geht. Gefängnis, Zuchthaus und Arbeitshaus, das ist das Loos, welches diesem Unglücklichen beschieden. Solcher Fälle gibt es noch viele, und das praktische Christenthum kann hier keine eigentlich Mission erfüllen.

Locales.

Breslau, den 3. März 1896.

* **Kürst von Pleß**, ein Repräsentant des Grubenkapitals in Oberschlesien, läßt sich durch den Artikel der „Volkswacht“ vom 23. December v. J. Die Frauennarbeit in Oberschlesien **beleidigt**, und hat deshalb gegen den verantwortlichen Redacteur, Gennessen Reusch, Strafantrag gestellt. Der genannte Artikel, welcher der „Gleichheit“, dem Organ für die Interessen der Arbeiterinnen ertrommen ist, schildert in sachlicher Weise die traurigen Erwerbsverhältnisse der in den ober-schlesischen Gruben und Hüften beschäftigten Mäthen und Frauen und führt die Vergrößerung der Bergwerke namentlich an. Fürst Pleß nun wundert, daß die „Volkswacht“ dafür bestraft wird. Daß das Gericht seinem Antrage gemäß entscheidet, ist höchst unwahrscheinlich, denn die Thatfache ist nicht aus der Welt zu schaffen, daß es wohl nirgends mehr als in Oberschlesien der Arbeiterinnen unterdrückt und besonders die weibliche Arbeitskraft im Uebermaß ausgebeutet wird. Hier in Oberschlesien, wie es in dem Artikel an anderer Stelle heißt, feiert die capitalistische Ausbeutung ihre durch nichts gehemmten Organe, und wie dies natürlich ist, auf Kosten des körperlichen und geistigen Wohles der unteren Klasse. Der Proceß dürfte gewiß ein aufsehenerregender werden, da

es sich um die Aufdeckung von Zuständen handelt, die wirklich sehr der Besserung bedürfen. Wir werden selbstverständlich das nöthige Material für die Richtigkeit der that-sächlichen Behauptungen des incriminirten Artikels erbringen und es ist sehr leicht möglich, daß der Ausgang des Processes den Fürsten Pleß nicht befriedigt.

Zur Lohnbewegung der Schneider und Schneiderinnen.

Am Montag, den 2. März, Abends 8 Uhr, fand, wie bereits mitgetheilt, im Restaurationzlocale zum „Mercur“ eine Versammlung der Gesellschaft und der Näherinnen statt, um zu dem von der Lohncommission aufgestellten Lohn-tarif Stellung zu nehmen. Die Debatte darüber war recht lebhaft und wurden die Zwischenmeister grade nicht schonend behandelt. Im Princip erklärten man sich nicht gegen den Tarif; die Meinungen gingen aber dahin, daß man einen von Meistern für die Gehilfen ausgearbeiteten Tarif nicht ohne Weiteres annehmen könne. Es wurde beschlossen, eine elfgliedrige Commission zu wählen, welche die tarifliche Auearbeitung durchbräthen und dann ihre Beschlüsse fassen soll. Die Commission ist im Weiteren beauftragt, sich darüber schlüssig zu werden, ob es nicht für die Gesellen u. s. w. von Vortheil wäre, zur Schlichtung von Streitigkeiten zwischen Meister und Gesellen ein Schiedsgericht einzusetzen. Alledann will man es auch durchsetzen, daß zur Auszahlung der Löhne ein bestimmter Tag festgesetzt werde. Jetzt würden die Löhne zu unregelmäßig gezahlt.

* Die städtische Wahlreform ist nun endlich einen Schritt vorwärts gekommen. Nach der „Bresl. Ztg.“ hat sich der Wahl- und Verfassungsausschuß, dem der Antrag Heilberg vor mehreren Wochen überwiesen wurde, gestern Nachmittag hinsichtlich seines Votums über die communale Wahlreform schlüssig gemacht. Der Antrag Bellerode, der das communale Wahlrecht allen städtischen Steuerzahlern geben will, wurde abgelehnt, der Antrag Heilberg dagegen, der, wie bekannt, das Bürgerrecht an einen Steuerloz von 4 Mk. — d. i. an ein veranlagtes Einkommen von 660 Mk. — knüpfen will, mit großer Mehrheit angenommen wurde. Das genannte Blatt bemerkt hierzu, es darf wohl mit Sicherheit darauf gerechnet werden, daß sich das Plenum der Stadtverordneten-Versammlung in seiner Majorität diesem Gutachten anschließen wird. Wir meinen, die freisinnige Mehrheit unseres Stadtparlamentes hat es heut, wie vor zwei Jahren, einzig und allein in der Hand, über die beantragte Erweiterung des städtischen Wahlrechts zu entscheiden. Sie, die sich ja sonst als Freunde des allgemeinen, gleichen und geheimen Wahlrechts aufspielen, mögen hier bekunden, daß sie auch in der Commune den vielen Tausenden das Wahlrecht nicht vorenthalten wollen, welche in verhältnißmäßig hohem Maße mit die öffentlichen Lasten und Pflichten treffen.

* Zum Antrag Heilberg betr. die Erweiterung des Communalwahlrechts wird uns ferner mitgetheilt, daß die Angelegenheit in der Sitzung am 12. d. M. im Stadt-parlament zur Verhandlung kommen soll. Die Furcht vor den Antifemien soll diesmal eine größere Anzahl freisinniger Stadtverordneter dem Antrage geneigter gemacht haben und es soll „Aussicht“ vorhanden sein, daß derselbe angenommen wird. Auch der Antrag Bellerode wird dem Bernehmen nach in der betreffenden Sitzung wiederkehren, jedenfalls nur um als Reittreiber zu dienen.

* Die Bahnsteigsperrre im hiesigen Central-bahnhof sorgte, wie die „Bresl. Ztg.“ schreibt, vor einigen Tagen wieder einmal für die Belegung der allgemeinen Theaterzeit des Publikums, natürlich auf Kosten eines Einzelnen, der zu seinem Zehnpfennigschaden auch noch Hohn und Spott der Zuschauer mit in den Kauf nehmen mußte. Witten in der zum ober-schlesischen Zug durch den schmalen Controldgang hinausdrängenden Menge befand sich ein dem Arbeiterstande angehörender und dem harten Dialekt nach aus Oberschlesien stammender Mann, der einen guten Freund zum Zuge begleiten wollte, aber keine rothe Karte besaß. Er wurde vorstriftemäßig zurückgewiesen und auf seine Frage, woher er die Karte holen solle, zum Automaten hingewiesen. Mit fünf Schritten war er aus dem Gange heraus, der Rickflieg in den Schließ des Automaten und eine halbe Minute später präsentirte er in vollster Hast dem Zwischhändler eine Tafel Stollwerk'scher Schokolade! Erst wollte der Beamte die Sache als schlechten Witz auffassen und heftig antworten, aber das unschuldige Gesicht seines Gegenüber und das schallende Gelächter des Zuschauers belehrte ihn sofort, daß in der That nur eine ganz unschuldige und durch die drücklichen Verhältnisse begründete „Taprigkeit“ vorlag und lachend schickte er nun den Mann zum richtigen Automaten. Der Scherz hat aber seine Rehrseite, erster ist es Niemand zumuthen, Schokoladen oder Zuckergug statt Bahnfahrkarten zu kaufen und zweitens kann in eilenden Fällen das Betreten des Bahnsteiges durch die versäumte Zeit völlig werthlos werden. Die Schuld daran, daß diese Verwechslung, die nicht vereinzelt dahebt, liegt ausschließlich an der unproktischen Ausstattung und der äußeren Erscheinung der Waaren-Automaten. Da die Karten-Automaten im hellen Regierungstroth prangen, so müssen jedenfalls die Waaren-Automaten, die jetzt gleichfalls rothblau sind, eine andere Farbe erhalten. Vor allen Dingen aber müssen sie von den Standorten entfernt werden, auf denen sie sich jetzt befinden, denn dort verlocken sie geradezu zu Verwechslungen, besonders der mittlere von ihnen, der unmittelbar an dem Controldurchgange steht; der zweite steht an der Thür des Wartesaales vierter Klasse, wo auch seine Aufschrift „Waaren-Automat“ nicht vor Verwechslungen schützt, denn unter den dort verwechslenden

Reisenden und ihren Freunden mangelt es nie an Leuten, deren Bellen und Schreiben geheime Künste sind; der dritte steht am Eingange zur zweiten Klasse, aber in so ungünstigem Lichte, daß dadurch wiederum die Verwechslungen sehr leicht geschehen können. Müssen die Waaren-Automaten verträglich erhalten bleiben, so hat das Publikum jedenfalls ein Recht, zu verlangen, daß sie an andere Plätze gestellt werden, am besten aber innerhalb der Wartesaale und daß sie schon durch ihre Farbe sich auffallen von den Karten-Automaten unterscheiden.

* **Stadiverordneten-Versammlung.** Die nächste Sitzung findet Donnerstag, den 5. März, statt. Die Tagesordnung ist ziemlich umfangreich; u. a. da die Wahl von sechs unbedeutenden Stadträthen vorgenommen und mehrere Specialrats, die aus dem Staatsauschuß kommen, berathen werden.

* **Der landwirthschaftliche Centralverein für Schlesien** hat in der gestern abgehaltenen Jahres-Sitzung seine Auflösung beschlossen; das gesammte Vermögen und die Activen des Vereins werden an die zu errichtende Landwirthschaftskammer für Schlesien übergeben.

* **Eine neue Begräbnistage** wird hier am 1. April d. J. für die evangelischen Pfarchien unserer Stadt zur Einführung kommen. Das bisherige Klassen-System wird einer erheblichen Veränderung unterzogen, wobei die eingeschätzte Steuerklasse der betreffenden Person bzw. Familie für die Beerdigung nach der bestimmten Klasse Bindung wird.

* **Das zweite Auftreten des sogenannten Spiritisten-Entlarvers** Mr. Brown im Saale der neuen Börse wurde am Sonntag polizeilich unter-sagt, weil der Veranstalter es unterlassen hat, sich von der Behörde den vorgeschriebenen Warden-Gewerbeschein zu beschaffen.

* **Circus Renz.** Die vor einiger Zeit durch die Blätter gegangene Meldung, Renz würde im März oder April in seinem hiesigen Circus ein Gastspiel geben, bestätigt sich, wie jetzt mitgetheilt wird, nicht. Die Reise in die Provinz ist bis auf Weiteres ausgedehnt worden.

* **Stadt-Theater.** Heute, Dienstag gelangt A. Koch's komische Oper „Gaar und Zimmermann“ zu Wiederholung. Morgen, Mittwoch, geht mit Fr. Rosen in der Titelrolle Bizet's Oper „Carmen“ in Scene.

* **Vobes-Theater.** Auch die zweite Aufführung von Wildenbruch's „König Heinrich“ fand bei total ausverkauftem Hause eine stürmische Aufnahme. Die wenigen Wochen, welche das Vobes-Theater noch unter der persönlichen Leitung Wite-Wilds steht, bedeuten für Letzteren sowohl wie für sein Ensemble eine arbeitsreiche Zeit, denn es werden noch hervorragende Stücke wie Moliere's „Der Geizige“, „Der Hexenfang“ von Hans von Hopfen, „Untreu“ von Rodolfo Bracco, „Das eigene Blut“ von Jodelitz (überhaupt erste Aufführung) u. zur Ausführung vorbereitet.

* **Feuer.** Gestern Vormittag 11¹/₂ Uhr entstand im Hausflur des Hauses Schießwerberstraße 13 in Folge des schabhaften Zustandes eines Schornsteins Feuer. Es brannten ein Lagerholz und ein Theil der Diele. Das brennende Lagerholz wurde herausgenommen und damit die Gefahr beseitigt.

* **Unglücksfall.** Am Mittage des 29. v. Mts. war in dem Hofe eines auf der Neuborsstraße gelegenen Hauses eine Witwe mit dem Klopfen von Decken beschäftigt, als plötzlich von dem Nachbarhause ein Stück Mauerputz sich löste und der Frau auf den Kopf fiel, wobei ihr eine 11 cm lange Wunde zugefügt wurde. Die Verletzte wurde in einer Drochke dem Wenzel-Handel'schen Krankenhaus zugeführt.

* **Ueberrfahren.** Ein 75 Jahre alter Herr von der Bismarckstraße wurde gestern Nachmittag auf der Döwiger Chaussee von einem Spazierwagen überfahren und schwer verletzt. Der Verunglückte wurde nach dem Albrecht'schen Hospital gebracht.

* **Aus dem Polizeibericht.** In das Polizeigefängnis wurden am 29. v. M. und 1. d. Mts. 133 Personen eingeliefert. — Gestohlen wurden von den Häusern Claassenstraße 1, Lohstrasse 25, Gräbchenerstraße 3, Sternstraße 43 und Drebnigerplatz 5 die Hauszürklinten. — Abhanden kamen: zwei Zwanzigmark-scheine, 30 Mk. in Papier gemeldet, eine goldene Damenuhr mit silberner Kette, ein Zwanzigmarkstück, 5 Portemonnaies mit 2,37 Mk., 3 Mk., 7 Mk., 9,50 Mk. und 40 Mk. Inhalt, Legitimationspapiere auf den Namen Kellner Hans Dombrowski.

Vobes-Theater. „König Heinrich“, Drama in fünf Acten und einem Vorspiel „Heinrich das Kind“, von Ernst von Wildenbruch. Nicht ohne einige Widersprüche, aber im Ganzen doch mit einem lebhaften, äußeren Erfolg schloß die Premiere dieses neuesten Wildenbruch'schen Werkes, das die erste Hälfte der großen Historie „Heinrich und sein Geschlecht“ darstellt, in unserem Vobes-Theater. Zu principiellen Discussionen und tiefgehendem Meinungsstreit bietet das Werk allerdings gar keinen Anlaß. Es behandelt oder will vielmehr behandeln die gewaltigen Kämpfe zwischen Papstthum und Kaiserthum, wie sie sich in jener Zeit verkörpern in den Gestalten Heinrich IV. und des Papstes Gregor VII. Aber nicht die inneren Gründe jener gewaltigen Bewegung, nicht den engen Zusammenhang der belebenden Ideen und Strömungen jener Zeit mit dem Thun und Lassen ihrer hervorragendsten menschlichen Gestalten weiß der Dichter darzustellen in seinem Werke — das hätte zweifellos auch eine gewaltige, geniale dichterische Begabung erfordert und über eine solche Begabung verfügt Herr v. Wildenbruch eben nicht — sondern er beschränkt sich auf eine genrehafte Skizzirung, auf eine oft gradezu kleinliche Morbidirung der großen geschichtlichen Ereignisse und Kämpfe, verdrängt mit möglichst pomphaften, hochtrabenden Redensarten und mit allerlei piez-bürgerlichen Empfindeleien und die aufgetragenen Sentimentalitäten. Herr Legationsrath v. Wildenbruch steht bei Behandlung und Gestaltung jenes Abschnittes der deutschen Geschichte lediglich auf dem Standpunkt des persönlichen „Gefühls“. Sein Heinrich ist der geborene König, der König von Natur, ein leuchtender Held, ein Gott ja! Und allerlei besonders prononcirt Feuerungen, die er seinem Helden in den Mund legt: „Des Königs Wille ist Deutschlands Gesetz“ und „Die Treue gegen den König ist der Deutschen Religion“ betunden nicht nur des hochentwärtigen

