

Die „Weltanschauung“  
erschienen täglich Nachmittags  
Sonntag und in durch die  
Expedition, Neue Graupenstr. 4/6  
durch die Post und  
durch Colportage zu beziehen.  
Preis vierteljährlich M. 2.50,  
pro Bogen 20 Pf.  
Postzeitungsliste Nr. 788a.

# Volkswacht

für Schlesien, Posen und die Nachbargebiete.  
Organ für die werkschätige Bevölkerung.  
Mit der illustrierten Beilage „Die Neue Welt“.

Insertionsgebühr  
Beträgt für die einspaltige  
Verträge über deren Raum  
20 Pfennige, für Breiten- und  
Berufungs-Anzeigen  
10 Pfennige.  
Insertate für die nächste Nummer  
müssen bis Vormittag 10 Uhr in der  
Expedition abgegeben werden.

Nr. 41.

Dienstag, den 18. Februar 1896.

7. Jahrgang.

## Nur Auf, ihr Herren, und — vorwärts.

Der preussische Städtetag, der am 9. Februar in Berlin abgehalten wurde, hat einliches Bemerkenswertes und auch eine starke Dosis Unfirt zu Tage gefördert; zuvörderst die Thatsache einer an sich erfreulichen Einmütigkeit und dann die der allseitig vollbewussten Eignerenschaft für die agrarisch-conservative Junterpartei, welche die ärgste Reaction und schlimmste Culturjurisdictegebliebenheit in unserem Staatswesen darstellt.

Von den 69 Städten in Preussen, die über 25,000 Einwohner zählen, waren 64 vertreten, und die 5 nicht vertretenen hatten sich von vornherein den zu fassenden Beschlüssen angeschlossen. Es handelt sich um den Lehrerbesoldungs-Gesetzentwurf, der u. a. die Bestimmung enthält, dass den größeren Städten forsan der größte Theil der Staatsbeiträge zur Bestreitung der Volksschulasten zu Gunsten des platten Landes entzogen werden soll.

Nach den Beantwortungen des Berliner Oberbürgermeisters war es den Herren Stadtvätern vor allem um die Abwehr dieser schweren finanziellen Schädigung zu thun.

Demgemäß verlangt der von Berlin eingebrachte Antrag, der in Form einer Petition dem Abgeordnetenhaus vorgelegt werden soll, dass auch den Städten mit mehr als 25,000 Einwohnern die ihnen gesetzlich zugesicherten Staatsbeiträge vollständig unentzogen forsaewahrt werden sollen.

In der Verhandlung über diesen Antrag trat nun der lächerliche Gedanke zu Tage, das Lehrerbesoldungsgesetz solle von dem Grundfatz aus: Wir nehmen das Geld, wo wir es finden und bringen uns dadurch immer mehr in den socialistischen Zukunftsstaat hinein.

Dieser von dem Oberbürgermeister Charlottenburgs, Fricks, geäußerte Unfirt fand bezeichnender Weise Zustimmung bei den hochwohlweisen Stadtregenten. Unser Breslauer Oberbürgermeister stimmte dem Charlottenburger „in Princip“ zu, und der Stadtdirector von Hannover, Herr Thraun, meinte, es herrsche wohl volle Uebereinstimmung, dass die Lehrergehälter auf dem Lande einer Aufbesserung bedürften, allein das gegenwärtige Gesetz werde eine vollständige Zerfetzung des Schulwesens herbeiführen. Die Entwicklung desselben vollständig lahm legen und dadurch Zustände schaffen, die den Culturinteressen des deutschen Vaterlandes nicht zum Vortheil gereichen werden. Mit Recht sei hervorgehoben worden, dass das Gesetz uns direct in den socialistischen Staat hinein führe; wenn man sage, die Kosten müßten von den breiten Schultern getragen werden, es müssen eben diejenigen bezahlen, die das Geld haben, so sei das doch nichts weiter, als ein socialdemokratisches Princip. Deswegen ersuche er um möglichst einstimmige Annahme der Berliner Petition mit dem Zusatzantrage Benders, der ausdrücklich das von der Verfassung gewährleistete Recht der einzelnen Gemeinden betont, die äußeren Angelegenheiten ihrer Volksschule unabhängig von anderen Gemeinden und Schulen zu leiten und er diese Selbständigkeit auch in Beziehung auf die Bezahlung der Lehrergehälter einmütlich der Alterszulagen aufrecht erhalten wissen will.

Gegen diese unbeschreiblich alberne Behauptung, dass es sich hier um ein socialdemokratisches Princip handle und dass der von der Regierung eingebrachte Gesetzentwurf direct in den socialistischen Staat hinein führe, müssen wir auf das Allerentschiedenste Protest einlegen. Wir Socialdemokraten treten viel energischer für alle Culturinteressen des gesammten Volkes ein als unsere liberalen Stadtbehörden, wir wollen dem gesammten Volke eine wirklich gute und wahrhaft moderne Schulbildung zu Theil werden lassen und wollen die Uncultur, wie sie auf dem Lande heutzutage noch gehegt und gepflegt wird, mit Stumpf und Stiel und um jeden Preis ausrotten.

Das Streben, die größeren Städte zu benachtheiligen zu Gunsten der Landbewohner und vor allem zu Gunsten der ländlichen Grundbesitzer, denen die Volksschulasten abgenommen werden und in der Form von Schulzuschüssen wieder Liebesgaben zugescharzt werden sollen — entspringt dem echt feudalen Raubprincip und führt in den absoluten Staat zurück, in dem die Grundbesitzer, die großen und die kleinen, nach Maßgabe ihres Grundeigentums die erste Geige spielen und alle übrigen Staatsangehörigen auf das unerschämteste ausgebeutet haben — nicht aber in die socialdemokratische Gesellschaft, in der es keine Ausbeutung und keine Uebervorteilung einzelner Stände und Bevölkerungsgruppen noch einzelner Personen mehr geben wird.

Es giebt bekanntlich sehr wohlhabende Landgemeinden und noch viel wohlhabendere Gutbesitzer — wir erinnern nur an unsere Dugende, ja Hunderte von Millionen schweren Gutsfundereigentümer, mit denen wir bekanntlich gerade hier in Schlesien ganze Waggonladungen füllen könnten! — sie haben jetzt schon trotz ihres übermäßigen Reichthums so gut wie nichts für die Schulen ihrer Gemeinde- oder Gutsbezirke zu zahlen.

Jetzt sollen ihnen nun gar noch viel beträchtlichere Staatsbeiträge als bisher gewährt werden.

Mit Recht und Recht hat die „Freimärige Zeitung“ behauptet, dass das platte Land an Einkommen- und Ergänzungssteuer über 40 Millionen aufbairgt und schon jetzt neun Zehntel dieser Summe in Form von Schulzuschüssen zurück erstattet erhält.

Nach dem neuen Lehrerbesoldungsgesetz soll es nur gar auch noch das letzte Zehntel zurück erhalten. Die Wirkung dieses Gesetzes würde mithin darin bestehen, dass das platte Land einschließlich der Reichsten der Reich an directen Staatssteuern keinen Pfennig bezahlt, sondern das, was es mit der einen Hand als Steuern hergiebt, in die andere als Schulzuschuss wieder zurück bekommt.

Das kann spottweise Diqueller Agrarier-Socialismus genannt werden; wer aber im Ernste behauptet, dass solche Steuer- und Staatszuschussfäusterei socialdemokratisch sei, muß sich gefallen lassen, dass man ihn für einen Narren erklärt.

Wir wollen jedoch derlei Thorheit den hochwohlweisen Stadtvätern nicht weiter übel nehmen, wenn sie nur ihrem Vorhaben treu bleiben und sich wider die Angriffe der Agrarier auf die großen Städte zu nachdrücklicher Abwehr zusammentziehen.

Zu diesem Zwecke beantragte denn auch Oberbürgermeister Westerbürg-Kassel einen ständigen deutschen Städtetag zu begründen. Dieser Antrag fand ebenso allseitige Zustimmung wie die Berliner Petition mit dem Zusatz Benders.

Die größeren Städte müßten sich der Regierung und den conservativen Parteien gegenüber in der That als Träger einer wahrhaft modernen Cultur betrachten und bewahren. Sie sollten in Zukunft noch viel mehr, als dies bis jetzt der Fall war, für das gesammte Volksschulwesen des deutschen Reichs musertgiltig wirken und in jeder Beziehung dem Culturfortschritt im Sinne ihrer vorurtheils- und aberglaubensbereiten bürgerlichen Wissenschaft fördern. Wenn sie in diesem Geiste allen Rücksichtsbemühungen der Conservativen widerstreben wollen, so wird der deutsche Städtetag nicht auf die Feindeligkeit, sondern auf die nachdrückliche Unterstützung der Socialdemokratie rechnen können.

Nur über das Tempo des Culturfortschritts und über dessen vorläufig noch fernen Ziele werden wir Socialdemokraten uns mit dem liberalen Bürgerthum nicht einigen. Ein weiteres Stück des Fortschrittsweges aber bis zur völligen Demokratisierung der Wissenschaft würde das Proletariat sich das Geleit der Bürgerthum gefallen lassen, so lange der capitalistisch-militaristische Staat besteht — wenn das Bürgerthum es nur mit seinen eigenen Culturidealen endlich einmal ernst meinen und ehrlich und energisch dafür einzusetzen wollte.

## Politische Rundschau.

Berlin, den 17. Februar.

Aus dem Reichstage. Am Sonnabend ist dem Kriegsminister das Gehalt bewilligt und damit die zweitägige Generaldebatte abgeschlossen worden, die sich an diesen Titel zu knäpfen pflegt. Das Wichtigste, was sich über den Militarismus sagen läßt, ist dabei gesagt worden, nur Dinge von untergeordneter Bedeutung waren heute, wo der Etat der Heeresverwaltung weiter beraten wurde, noch zu erledigen. Das Wichtigste darunter ist wohl die Frage der warmen Abendkost für die Soldaten. Aus finanziellen Rücksichten ist die Regierung der vorjährigen Resolution des Reichstages, die die Einführung der warmen Abendkost wünschte, nicht gefolgt; sie schätzt die Kosten der Neueinrichtung auf 8 Mill. Mark. Von anderer Seite werden die Kosten geringer, auf 2 bis 3 Millionen Mark, geschätzt. Unser Genosse Bebel tarnt sie höher, auf mindestens 15 Millionen Mark, falls den Soldaten wirklich ordentliche Kost geboten werden soll. Die Frage kam heute nicht zum Austrag; bei der dritten Lesung des Etats soll über eine Resolution des Centrums abgestimmt werden, die die Einsetzung einer Summe von 3 Millionen Mark zu diesem Zwecke in den nächstjährigen Etat wünscht. — Bei Beginn der Sitzung rief Präsident von Buol unsern Genossen Stadthagen wegen einer Stelle in seiner Sonnabendrede gegen den Kriegsminister nachträglich zur Ordnung. Er hat damit bedauerlicher Weise wohl dem Drängen nationalliberaler Deher nachgegeben, die ihn in ihrer Freise sogar literarischer Unkenntnis der Figur Bittols und des Jägerbarons geziehen haben. Die Worte Stadthagens waren

Muth es bei einem gebildeten Mann verlangt, in einer Kleinstadt zu leben. Die ganze Stadt weiß, was Du treibst, wie lange Du schläfst, welcher Schneider Deinen Rock gemacht hat, was die Stiefeln kosten, die Du am Fuße trägst. Ein Jeder hat die Nase im Suppentopf und das Auge in der Hosentasche des Nachbars. Wer nicht dasselbe thut wie sie, ist ein Narr, ein Phantast. Es ist oft zum Davonlaufen. Wer hat hier ein Ideal? ...

Eine Hand legte sich auf die Schulter des Eifernden; und über derselben erschien ein kühres, langes Menschenantlitz, in welchem ein dünnes Ziegenbärtchen gar possirlich herumspang. Und jetzt ließ sich auch die Stimme des Besitzers des Gesichtes und Bartes vernahmen:

„Herr Chryander, werden wir nicht bald das Vergnügen haben, ein Kind Ihrer Muse zu begrüßen? Sie wissen ja, die Spalten unseres Blattes stehen Ihnen jeder Zeit offen.“

Zu diesen Worten machte Herr Michael ein wunderschönes Gesicht, wie ein junges Mädchen, dem man sagt, dass es verliebt sei. Dann hatte er sich mit einem Rucke umgewandt und sprach:

„Ich werde die Herren einander vorstellen: Herr Steinbrenner, Redacteur der „Uglinger Zeitung“ — Herr Engelbert Zoifer, Journalist aus Wien.“

So schüchtern-ehrerbietig mag wohl kaum der kleine Schoophund der Frau Posträthin aus der Pel-Stage zu dem Neufundländer des Studenten aus dem dritten Stockwerke hamporblicken, wie es der Redacteur des Provinzialblattes dem hauptstädtischen Journalisten gegenüber that; dabei sammelte er:

„Welche Ehre! ... Sehr verbunden.“  
Zoifer verbogte sich majestätisch, um ein Lächeln zu verbergen.

„Du bist auch Dichter, Michael?“ fragte er dann.  
Herr Michael Chryander fuhr mit der Hand in die

## Die „Gesellschaft“ von Ugingen.

Eine Geschichte aus der Kleinstadt von Nicolaus Strauß.  
Redaction: Hermann.

Zoifer fuhr fort: „Natürlich war ich bald das literarische Drauf der guten Leute im Allgemeinen und der Hausfrau im Besonderen. Ich mußte ihr ganz regelrechte Vorlesungen halten über deutsche, französische und deutsch-österreichische Literatur. Sie wollte und mußte glänzen. Wenn ich der Bädermeister sah, so lechte er schon von Weitem mit seinem alänenenden Vollmondgesicht. Bei ihm war ich der Tausendfüßler, der sein Haus zum schöngeligen Mittelpunkt des Bezirks Landstraße gemacht hatte.“

Nun kam der Frühling. Der dicke Herr Neumayer mußte ins Bad gehen. Der Arzt sagte, wenn er nicht wenigstens drei Monate in Marienbad zubringe, erlöste er in seinem eigenen Felt. Frau Neumayer, geborene Nawratil, wollte aber auch nicht während der besten Jahreszeit in dem kühnen Wien verschmachten. Ihr Sinn wand nach Franzensbad. Eine junge Frau aus der Nachbarstadt hatte ihr Wunderdinge über die Heilwirkung der Quellen von Franzensbad erzählt. Zudem seien dort sehr wenige Männer; sehe man ein Mannsbild auf der Promenade, so könne man fast darauf rechnen, dass dies ein Baderarzt sei. Der Wille der jungen Frau ist für den alten Mann das Evangelium. Denn, erstens ist ein alter Mann stets in seine junge Frau verliebt, zweitens darf er ihr keinen Wunsch unerfüllt lassen, sonst nennt ihn die Welt einer Eifersüchtigen. Und diesen Vorwurf für gerechtfertigt anzuerkennen, dagegen hat sich noch Jeder gekraut.

also wurde bestimmt im Familientathe: Herr Neumayer geht nach Marienbad, Frau Neumayer nach Franzensbad. Jetzt war nur noch die Frage: „Was wird dann über den Sommer aus den Literaturvorlesungen?“ Auch dafür mußte

die kleine Frau Rath. Eines Tages zeigte sie mir ein Inserat, durch das ein Herr Laffer aus Ugingen einen Erziehler für seine zwei Knaben suchte. Ich sah sie erstaunt an. „Uginger liegt nicht weit von Franzensbad“, meinte sie leichtsinnig und tippie mit dem Finger auf zwei Punkte der Karte von „Ohmen“. „Waren Sie schon einmal Erziehler, oder so etwas?“

„Nein, gnädige Frau, von diesem Uebel bin ich bis jetzt verschont geblieben.“

„Aber Sie müssen die Stelle annehmen.“

„Das Annehmen wäre gar nicht schwierig. Woher aber nehme ich die Empfehlungen? Das ist doch wohl die Hauptsache?“

„Dafür werde ich sorgen.“

Am anderen Tage überreichte sie mir eine Hand voll Papiere, auf welchen ein halbes Duzend Bürger bestätigte, dass ich die Erziehung ihrer Herren Söhne zu ihrer vollsten Zufriedenheit besorgt habe. Ich schickte mein Gesuch ein und wurde angenommen.“

„Und Fräulein, das heißt, Frau Neumayer?“

„Ich heute mit mir herausgehoben.“

Michael Chryander lächelte, auch Zoifer konnte ein Lächeln nicht unterdrücken. „Im Laufe der nächsten Woche wird der Herr Bädermeister seine Reise nach Marienbad antreten.“

„Die Geschichte sieht Dir ähnlich, Engelbert; ich meine, Du wirst Deinen Kumor auch als Schulmeister nicht verlieren.“

„Wollen wir es hoffen. Aber jetzt habe die Güte und führe mich zu dem Hause des Herrn Laffer; ich möchte mich vorstellen, um meine Koffer unterbringen zu können.“  
Michael Chryander stülpte einen wackigen Garibalduhut über seine Mahne und verließ mit seinem Freunde das Zimmer. Auf der Gasse sprach er, während sie nebeneinander einher schritten: „Du kannst es kaum glauben, welchen

... vorläufig gewählt; sie waren im Wesentlichen nicht als die ...  
 ... des vom Kriegsminister selbst am Freitag gegen Vebel  
 ... des Bildes vom Theaterrepertoire.  
 Morgen ist Schwermetag.

— Die Vertheidiger des bürgerlichen  
 Gesetzbuches erhalten noch kurz vor Abschluß einen  
 Gegner auf dem Leib geschickt, der die Kritik der Social-  
 demokratie an dem Entwurfe durchaus bekräftigt. Der Ver-  
 band deutscher Gewerbevereine wendet sich in  
 der „Socialen Praxis“ mit einer Aufforderung an die Ge-  
 werbevereine, sich aber die wichtigsten Bestimmungen des  
 bürgerlichen Gesetzbuches, die für die Regelung des gewerb-  
 lichen Arbeitsvertrages in Betracht kommen, zu äußern. In  
 dem Schreiben wird weiter die Frage aufgeworfen, ob es  
 wünschenswerth ist, das gesammte Recht des Arbeitsvertrages  
 plötzlich und in Gänze codificiren zu wollen. Vielleicht sei es  
 richtiger, den Arbeitsvertrag der gewerblichen Arbeiter von  
 der Regelung im bürgerlichen Gesetzbuch ganz auszunehmen  
 und durch ein Sondergesetz zu behandeln, das dann nach ein-  
 gehendster Prüfung und gründlicher Verabreichung mit den Ver-  
 treibern, Arbeitgebern und Arbeitern, etwa nach Einholung  
 von Gutachten der Gewerbevereine, ergehen könnte. Dann  
 heißt es: „Ohne zu dieser Frage schon jetzt endgiltig Stellung  
 zu nehmen, wollen wir, zumal wir nicht wissen, wie der  
 Gang der Verhandlungen im Reichstag sich gestalten wird, die  
 Anregung dazu geben, daß noch in letzter Stunde auf die  
 Lücken und Unvollkommenheiten hingewiesen wird, die sich  
 ergeben müssen, wenn der gewerbliche Arbeits-  
 vertrag nach den Bestimmungen des Entwurfs gewissermaßen  
 gelegentlich geordnet wird. Wir halten es daher für sehr  
 wünschenswerth, wenn die Vorsitzenden der Gewerbevereine  
 schon jetzt auf das Eingehendste den Entwurf des bürgerlichen  
 Gesetzbuches und die Frage seiner Anwendbarkeit auf den  
 Arbeitsvertrag prüfen und das Ergebnis als Meinungsäu-  
 ßerung uns mittheilen würden.“ Der Assessor Cuno in  
 Berlin stellt dann Fragen auf, die bis zum 27. Februar be-  
 beantwortet sein sollen. Nun kann Herr Professor Schum  
 gegen die Gewerbevereine eine Philippika halten.

— Das Budgetrecht des Reichstages  
 wird demnach wieder eine Probe zu bestehen haben. Die  
 Rechnungscommission des Reichstages hat sich  
 endlich einmal dazu aufgeschlossen, einer Etatsüber-  
 sichtigung die Genehmigung zu verweigern. Mit Recht ist es  
 wohl bemerkt worden, daß auch im Jahre  
 1894/95 die Etatsüberschreitungen wieder einen Betrag von  
 17 Millionen Mark erreichten. Die Commission hat die nach-  
 trägliche Genehmigung verweigert zu einer starken Mehraus-  
 gabe für die Artillerie- und Waffen-  
 weise. Für diese Verände sind seit Jahren 1,250,000 M.  
 auch wieder in den neuesten Voranschlag eingestellt. Der  
 Etat wurde im Jahre 1892/93 um 655,000 Mark, 1893/94  
 um 760,000 Mark, 1894/95 um 393,571 Mark über-  
 schritten; trotzdem forderte der Etat für 1895/96 und für  
 1896/97 die gleichen Summen. Die Veranlagung der Ge-  
 nehmigung ist nach der „Köln. Ztg.“ erfolgt, weniger um  
 dem wirklich die voranmonatlichen Ueberschreitungen dieser Mehraus-  
 gabe lastbar zu machen, als vielmehr, um den Reichstag  
 zu veranlassen, einmal ernstlicher zu prüfen, wie weit es sich  
 mit dem Etatrecht des Reichstages verträgt, daß regelmäßig  
 erhebliche große Mehrausgaben erfolgen, die man theil-  
 weise, wenn einmal geleistet, nicht abbrechen kann, die aber,  
 wenn man das Ausgabebewilligungsgesetz des Parlamentes  
 nicht will, im Wege der Nachtragsergänzung, sonst sie zu  
 übersehen sind, zuvor hätten bewilligt werden müssen. —  
 Minister haben die großen Ausschüsse, welche man im  
 Artillerie- und Waffenwesen in den letzten Jahren zur Ver-  
 schiebung gehabt hat, mit dazu beigetragen, das abnormale  
 Verhalten in einer Weise zu begünstigen, welche mit der  
 finanziellen Ordnung des Reiches im Uebrigen nicht ver-  
 träglich erscheint.

— Gegen den neuen Flottenplan und be-  
 sonders gegen die mit demselben verfolgten Nebenab-  
 sichten wächelt das Militär und mit vollem Recht. Es  
 kann nicht oft genug auf die drohende Gefahr aufmerksam  
 gemacht werden. Zutreffend sagt die „Freie. Bl.“:  
 „Ein großer Plan“ mit seinem aufregenden Jubelruf kann  
 freilich denen willkommen sein, die eine Kritik her-  
 beiführen wollen, um im Trüben zu fischen. Mit Recht  
 wurde in der Commission schon gesagt, daß die christlichen Colonial-  
 und Marine-Schwärmer trotz ihrer kostspieligen Uebersehungs-  
 freuden doch längst nicht so schlimm sind, als die hinterlistigen  
 Speculanten und Intriquanten, welche diese Fragen  
 auszunutzen suchen, um den Kaiser mit seinen Rathgebern und  
 mit der Volksvertretung in Conflict zu bringen. Sie hoffen,  
 daß die Forderungen so hoch sein werden, daß dieser Reichstag  
 sie ablehnen muß, daß es einen recht aufgeregten Wahlkampf  
 geben wird, daß auch der neue Reichstag ablehnend bleibt und  
 dann — der Staatskreich empfohlen werden kann. So  
 spricht man von der „Nothwendigkeit der Flotte“ und meint die  
 Nothwendigkeit einer neuen Cartellmehrheit, die  
 Abschaffung des verhassten Reichstagswahl-  
 rechts!“

— Die christlich-socialen Strömung nennt  
 der „Schleifstein“, das Organ Sturms, eine aus-  
 gesprochen anti-christliche Revolutions-  
 richtung, die mit höheren religiösen, christlichen Grund-  
 sätzen absolut nichts gemein hat. Die christlich-socialen  
 stehen und wenn sie das tausendmal bestritten, durchaus auf  
 dem Boden der socialen Revolutions-  
 partien, ihre Verurteilung auf die Urprincipien des Christen-  
 thums ist eine Selbsttäuschung; denn das wahre Christen-  
 thum lehrt Gehorsam gegen den Höchsten und gegen das  
 menschliche Gesetz, lehrt die christliche Nächstenliebe, ohne das  
 Gewaltmittel des revolutionären Todtschlags zu preuen! Das  
 wahre Christenthum verpricht dem Gläubigen für irdischen  
 Schmerz, für irdische Noth, für irdische Trübsal und Mü-  
 ßal die ewige Seligkeit. Die christlich-socialen aber  
 predigen den Haß und Todfeindschaft gegen den Besitzenden,  
 sie schüren die sinnliche Begierlichkeit des Nichtbesitzenden, sie  
 fördern den durch die göttliche Weltordnung vorgesehenen  
 Frieden in der menschlichen Gesellschaft, sie arbeiten gegen  
 das in seinem gerechten Staatwesen einwirkende Autoritäts-  
 princip, sie eifern an zum Kampfe aller gegen alle, zum  
 Massen- und Klassenkampf und verlieren ganz und gar die  
 Fühlung zum eigentlichen Christenthum, welches sagt „mein  
 Reich ist nicht von dieser Welt“, welches für ein ewiges,  
 für ein rein geistliches Fortleben vorbereitet ist. Der im  
 Handwerkerverein aufgetretene Pastor Humann ist zweifellos  
 ein überzeugter Mann, aber er ist eine Thomas Müntzer-  
 Natur, ein Socialvolkiker, dessen Fanatismus im Ruine alles  
 Bestehenden erst seine volle Befriedigung zu finden vermöchte;  
 hat er doch selbst erklärt, man könne sehr gut socialdemo-  
 kratisch und doch zugleich christlich sein! Der Glaubens-  
 genosse des Pastors Humann, Herr Köpcke, greift Bildung  
 und Heiligthum nicht so sehr an, als selbst die Social-  
 demokratie das thut. — Das Christenthum als Polizeime-  
 tel, das könnte Herr v. Stumm gefallen und die him-  
 melische Seligkeit würde er, wie während, doch noch obendrein  
 den bemühtigen Arbeitern versprechen.

— Vom elendesten aller Wahlssysteme.  
 Das Ergebnis der Wahlmänner-Ergebnisse im vierten  
 Berliner Landtags-Wahlkreise ist folgendes: Der Bezirk  
 zählt 1194 Wahlmänner. Erwahlgewählte fanden statt in  
 173 Wahlbezirken für 317 Wahlmänner. Die Zahl der  
 nichtgewählten Wahlmänner: in allen drei Abtheilungen betrug  
 34,818. erlöschene Wahlmänner in der ersten Abtheilung 141,  
 in der zweiten Abtheilung 421, in der dritten Abtheilung  
 519, zusammen 1081 oder 4.01 Prozent. — Was  
 eine Schandthat für ein so glorreiches christliches Wahl-  
 recht, als dieses Wahlrecht!

Durch die capitalistische Presse geht seit einigen Tagen eine  
 Notiz des Inhalts: Wähler des Genossen Lütgenau hätten  
 ihn aufgefordert, wegen von ihm verübter Unfrömmlichkeiten sein  
 Mandat niederzulegen. Der Urheber dieser Notiz und dieser  
 angeblichen Entrüstungsbewegung ist ein gewisser Dem-  
 wold. Dieser Wurdige, welcher wegen gemeiner Handlungen,  
 schwer bestraft, aus der Partei längst ausgeschlossen wurde,  
 ist jetzt Anarchist seines Handwerks und seit langem Han-  
 dwerker der Reactionäre. Jetzt besorgt er im Schweiß seines  
 Angesichts die Geschäfte des durchgefallenen Möller. Herr  
 Möller kennt wohl das Sprichwort: Wie der Herr, so der  
 Knecht. Es könnte auch umgekehrt lauten: wie der Knecht  
 so der Herr.

— Die reactionäre Mehrheit des  
 sächsischen Landtags arbeitet mit nie dagewesener  
 Eile daran, die Vorlage Gesetz werden zu lassen und so das  
 verrätherische Wort zum Abschluß zu bringen. Bereits am  
 Tage der Ueberweisung der Vorlage an die Gesetzgebungs-  
 commission hielt diese Deputation nach sechsundzwanzig Plenar-  
 sitionen ihre erste Berathung über den Gegenstand ab. Heute  
 fällt die Plenarsitzung der Kammer aus, damit die Deputationen  
 ungehindert arbeiten können. Dieselben Leute, die oft meinten,  
 für des Volkes Wohl in einer kaum vertretlichen Kammer-  
 berathung genug gethan zu haben, entwickeln einen  
 eisernen Fleiß, wenn es sich um das eigene Klasseninteresse  
 und den Verrath an der großen Masse des arbeitenden Volkes  
 handelt.

— Ein unerhörtes Attentat auf die  
 Coalitionfreiheit wird vom bayerischen Centrum  
 geplant. Der ultramontane Abg. Pöckler hat zur Ver-  
 schlechterung des reaktionären bayerischen Vereinsgesetz-  
 folgenden Antrag in der bayrischen Kammer eingebracht:  
 „Es sei an die k. Staatsregierung das Ersuchen zu stellen,  
 sie möge dem gegenwärtig verhandelnden Landtage einen Geset-  
 entwurf vorlegen, nach welchem Art. 2 des Gesetzes vom  
 26. Februar 1850, die Versammlungen und Vereine betreffend,  
 einen neuen dritten Absatz folgendes Inhalts erhält:  
 „Frauen und Minderjährige sind von Ver-  
 sammlungen, in welchen öffentliche Angelegen-  
 heiten erörtert werden sollen, und zu welchen öffentlich und  
 allgemein eingeladen wird, ausgeschlossen.“  
 Damit wurde die sogar von demselben Abg. Pöckler in  
 einem Referat an den Ausschuss der Landesversammlung  
 Landesgerichtliche Auslegung des Art. 15 des gleichen Gesetzes  
 auch noch gemeingültig festgelegt.

Schweiz.

Zu den Cantonen, welche im nächsten Frühjahr  
 ihre Großen Räte (Landtage) neu zu wählen haben, gehört  
 auch der Canton Zürich. In diesem Canton erhält die  
 Wahl eine besondere Bedeutung dadurch, daß sie das erste  
 Mal nach der neuen Verfassungänderung stattfindet, die  
 seiner Zeit vom Bauernbund veranlaßt worden und nach der  
 zur Berechnung der Vertreterzahl eines Wahlkreises nicht  
 mehr die Zahl der Wohnbevölkerung, sondern die der  
 Schweizerbürger als Grundlage zu nehmen ist, und zwar die  
 Zahl, welche jeweilen bei der eidgenössischen Volkszählung  
 ermittelt wird. Da diese im Jahre 1888 stattfand, so gilt  
 nun für die Vertheilung der Cantonsräthe die damals er-  
 mittelte Zahl. Dana reduciren sich die Mitglieder des  
 Cantonsrates von 225 auf 203, also um 22, welcher Aus-  
 fall in der Hauptsache die Städte Zürich und Winterthur  
 und die übrigen industriellen Gemeinden trifft, an welchen  
 Orten mehr oder weniger Ausländer wohnen. Die Stadt  
 Zürich hatte bisher 62 Cantonsräthe, nun erhält sie nur  
 noch 49, Winterthur hatte 11, jetzt erhält es 9, und sieben  
 andere Gemeinden verlieren je einen Vertreter. Die Ein-  
 wohnerzahl des Cantons Zürich betrug 1888 rund 338,000,  
 heute wird sie rund 358,000 betragen, also um 20,000  
 mehr; könnte sie zur Grundlage genommen werden für die  
 nächste Wahl, so würde wohl der neue Cantonsrath die bis-  
 herige Mitgliederzahl behalten trotz der rechtlichen Aus-

... während Loifer im Gehen die zwei Seiten las, welche  
 den „Dichter“ Caplanber behandelten, war es dem Redacteur  
 gelungen, sich zu einigen Worten anzusetzen.  
 „Wir sind zwar nur eine kleine Provinzstadt, aber  
 gering nicht unrecht. Unsere jugendliche Dichterschule ...“  
 „Es der Dichtung!“ fragte Loifer bereit.  
 „Ja der Dicht, man kann von einer Dichterschule reden.“  
 Herr Pfeiffer schrieb unlangst in seinem Wiener Blatt:  
 „Lipinger ist ein neues Nürnberg geworden, der Maßungsberg  
 steht in voller Blüthe.“  
 „Wahrscheinlich!“  
 „Ja, mit vollem Recht. Unsere national-schönen Dichter  
 mit Ausnahme des Herrn Caplanber“ — hier folgte eine  
 Rede gegen den Herrn Michael — „treiben alle ein  
 bürgerliches Handwerk. Heute, unter dem Reich, nicht  
 noch Tag für Tag mit Arbeit und mit Ehen. Unter Herrn  
 Herr Michael, macht die besten „Blutigen“ 10 Meilen in  
 der Stunde. Die „poetischen Spargelbäume“ des Gemein-  
 de sind nach nicht mehr.“  
 „Dann man damit das Ministerium küssen!“ fragte  
 Loifer in einem Anfälle von Spott.  
 Das Redacteur hatte diese Antwort die Rede ver-  
 schlingen. An der Ecke des Marktplatzes verabschiedete er sich  
 mit einem tiefen Nicken.  
 „Der Steinbrunn scheint sich bekräftigt zu fühlen.“  
 sagte Loifer.  
 „Das glaube ich auch. Da hat etwas zu thun ge-  
 sagt. Herr Michael ist nicht berufen, so in Herr  
 Caplanber der eigentliche Vater der „poetischen Spargel-  
 bäume“ ...“  
 „Die Freunde werden vor das Thor hinausgelassen. Ja,

... während Loifer im Gehen die zwei Seiten las, welche  
 den „Dichter“ Caplanber behandelten, war es dem Redacteur  
 gelungen, sich zu einigen Worten anzusetzen.  
 „Wir sind zwar nur eine kleine Provinzstadt, aber  
 gering nicht unrecht. Unsere jugendliche Dichterschule ...“  
 „Es der Dichtung!“ fragte Loifer bereit.  
 „Ja der Dicht, man kann von einer Dichterschule reden.“  
 Herr Pfeiffer schrieb unlangst in seinem Wiener Blatt:  
 „Lipinger ist ein neues Nürnberg geworden, der Maßungsberg  
 steht in voller Blüthe.“  
 „Wahrscheinlich!“  
 „Ja, mit vollem Recht. Unsere national-schönen Dichter  
 mit Ausnahme des Herrn Caplanber“ — hier folgte eine  
 Rede gegen den Herrn Michael — „treiben alle ein  
 bürgerliches Handwerk. Heute, unter dem Reich, nicht  
 noch Tag für Tag mit Arbeit und mit Ehen. Unter Herrn  
 Herr Michael, macht die besten „Blutigen“ 10 Meilen in  
 der Stunde. Die „poetischen Spargelbäume“ des Gemein-  
 de sind nach nicht mehr.“  
 „Dann man damit das Ministerium küssen!“ fragte  
 Loifer in einem Anfälle von Spott.  
 Das Redacteur hatte diese Antwort die Rede ver-  
 schlingen. An der Ecke des Marktplatzes verabschiedete er sich  
 mit einem tiefen Nicken.  
 „Der Steinbrunn scheint sich bekräftigt zu fühlen.“  
 sagte Loifer.  
 „Das glaube ich auch. Da hat etwas zu thun ge-  
 sagt. Herr Michael ist nicht berufen, so in Herr  
 Caplanber der eigentliche Vater der „poetischen Spargel-  
 bäume“ ...“  
 „Die Freunde werden vor das Thor hinausgelassen. Ja,

... während Loifer im Gehen die zwei Seiten las, welche  
 den „Dichter“ Caplanber behandelten, war es dem Redacteur  
 gelungen, sich zu einigen Worten anzusetzen.  
 „Wir sind zwar nur eine kleine Provinzstadt, aber  
 gering nicht unrecht. Unsere jugendliche Dichterschule ...“  
 „Es der Dichtung!“ fragte Loifer bereit.  
 „Ja der Dicht, man kann von einer Dichterschule reden.“  
 Herr Pfeiffer schrieb unlangst in seinem Wiener Blatt:  
 „Lipinger ist ein neues Nürnberg geworden, der Maßungsberg  
 steht in voller Blüthe.“  
 „Wahrscheinlich!“  
 „Ja, mit vollem Recht. Unsere national-schönen Dichter  
 mit Ausnahme des Herrn Caplanber“ — hier folgte eine  
 Rede gegen den Herrn Michael — „treiben alle ein  
 bürgerliches Handwerk. Heute, unter dem Reich, nicht  
 noch Tag für Tag mit Arbeit und mit Ehen. Unter Herrn  
 Herr Michael, macht die besten „Blutigen“ 10 Meilen in  
 der Stunde. Die „poetischen Spargelbäume“ des Gemein-  
 de sind nach nicht mehr.“  
 „Dann man damit das Ministerium küssen!“ fragte  
 Loifer in einem Anfälle von Spott.  
 Das Redacteur hatte diese Antwort die Rede ver-  
 schlingen. An der Ecke des Marktplatzes verabschiedete er sich  
 mit einem tiefen Nicken.  
 „Der Steinbrunn scheint sich bekräftigt zu fühlen.“  
 sagte Loifer.  
 „Das glaube ich auch. Da hat etwas zu thun ge-  
 sagt. Herr Michael ist nicht berufen, so in Herr  
 Caplanber der eigentliche Vater der „poetischen Spargel-  
 bäume“ ...“  
 „Die Freunde werden vor das Thor hinausgelassen. Ja,

(Fortsetzung folgt.)









(Fortsetzung aus dem Hauptblatt.)

Abg. Galler (Südd. Volksp.) fragt an, ob die preussische Militärverwaltung mit der im Etat ausgeworfenen Summe von 2,400,000 Mark für Unteroffizierspensionsauskommen werde, oder ob wieder eine so große Statüberschreitung wie im letzten Rechnungsjahr stattfinden werde.

Major Wachs erwidert, daß eine solche Überschreitung jetzt, wo sich die Verhältnisse überblicken ließen, ausgeschlossen erscheine.

Das Kapitel wird bewilligt, ebenso die nächsten. Beim Kapitel „Naturalverpflegung“, Titel „Wund-berpflegung“ fragt

Abg. von Gütlingen (Reichsp.) an, wie es mit der warmen Abendkost für die Soldaten stehe. Die reine Finanzfrage dürfe nicht entscheidend sein, und diese wichtige Fürsorge für die Soldaten müsse sobald als möglich getroffen werden gemäß der vorjährigen Resolution des Reichstages.

Generalmajor von Gemmingen: Die Resolution des Reichstages habe einen practischen Erfolg nicht gehabt, weil Geldmittel nicht flüssig gemacht werden konnten. Abendkost werde den Soldaten nur wie bisher verabsolgt, wenn Ueberschüsse aus dem Menagefonds gemacht würden.

Führ. v. Gütlingen hat einen Antrag eingebracht, dem Soldaten Abendkost zu gewähren durch eine entsprechende Verabschiedung des Etats.

Abg. Richter (freil. Sp.): Die Abendkost ist nur einzuführen, wenn man sonst recht sparsam ist, z. B. von weitgehenderen Marineplänen absteht. Die Sparpolitik nach dieser Richtung werde aber am wenigsten bei dem Etat des Reiches beobachtet. Der Antrag, der Vorredner sei etwas weit. Die vom Vorredner angeregte Frage der Wehrsteuer werde sehr wenig Anklang finden. So wie der Antrag formuliert sei, sei er noch zwecklos als der vorjährige Antrag.

Abg. Gröber (Str.) ist der Meinung, daß es am besten sei, wenn der Reichstag den Kriegsminister ersuche, im nächsten Etat die Summe zu präzisieren, die für die Abendkost gebraucht werde und den Versuch mache, diese Summe in den Etat einzustellen.

Abg. v. Frege (Deuis.) schließt sich den Ausführungen des Vorredners an. Besser wie eine Wehrsteuer halte er noch eine Junggefellsteuer. (Weiterkeit.)

Abg. Führ. v. Gütlingen (Nv.) hält die vom Abg. Richter angeführte Ziffer von 3 Millionen für zu hoch, er schätze die durch die Abendkost entstandenen Mehrausgaben auf 1 1/2 Millionen.

Abg. Dr. Hammacher (nat.) ist mit dem Antrage Gröber einverstanden.

Abg. Richter (freil. Sp.): Daß die Abendkost 5 Millionen kosten würde, haben eingehende Verhandlungen in der Budgetcommission ergeben. Bei 3 1/2 Millionen kämen auf 600,000 Soldaten auf das Abendbrot 1 1/2 Pfennige. (Weiterkeit.) Dem Abgeordneten Frege erwidere er, seine Phantasie für neue Steuern sei auch sehr ausgebildet, er schlage eine Einkommensteuer vor. (Große Weiterkeit.)

Abg. Behel (Soc.): So sehr er den Soldaten das Abendbrot gönne, so sei doch in einer Ume notwendig, daß die Kosten genau fixirt würden, und daß während die Deckungsfrage vorher geregelt werde. Er schlage die Kosten eines Abendbrot auf mindestens 15 bis 16 Millionen.

Ueber den Antrag Gröber wird auf in dritter Lesung abgestimmt werden.

Das Kapitel wird bewilligt. Beim Kapitel „Vettedung und Ueberwachung“ hebt

Abg. Behel (Soc.) hervor, daß die Militärverwaltung durch die Gerbervereinigungen des Ledertheuererkauften mügte als bisher. Die Militärverwaltung solle ihren Bedarf lieber wieder im Wege des freien Wettbewerbes und des freihändigen Verkaufes decken. Bei der Uebertragung des Leders durch die Gerbervereinigungen seien Bedenken vorzulegen, die durch die Gerbervereinigungen keine Gerber wurden benachteiligt. Die Militärverwaltung werde im zum Gegenstand der Ausbeutung seitens der Unternehmer. Die Militärverwaltung trübe aber nicht der geringste Vorwurf.

Generalmajor Führ. v. Gemmingen: Die Angaben des Abg. Behel seien unzutreffend, die Thatsache, daß diejenigen Armeecorps, die mit Gerbervereinigungen gearbeitet haben, theurer gekauft haben. Man ist aber in beträchtlichen Preissteigerungen entgegengetreten und jetzt zwischen Für den Woblmachungsfall bieten die Gerbervereinigungen deshalb große Vorteile, weil sie über Lager verfügen. In der Zahl der Gerber, die den Vereinigungen beigetreten ist, ist in den letzten Jahren sehr bedeutend gewachsen, auch keine Gerber seien viele darunter. Die Militärverwaltung schreibe auch keinen Vorwurf an, der nur irgendwie brauchbares Leder liefere. In Hannover ist allerdings ein Versteigerungsfall vorgekommen, betrafte aber ein untergeordnetes, ein ganz gemeines Gallen- und Seilger gewebes, der unverständlicher Weise von mehreren Fabrikanen Geleiten von mehr als 100 Mark erhalten habe. Der Unternehmer ist betruhen und die Verwaltung habe mit den Fabrikanten jede Berechnung abgebrochen.

Abg. Richter (nat.) meint, ihm seien die Ringbildungen der Lederfabrikanten, was über der Abg. Behel Mittheilung gemacht habe, von einem Juristen bestätigt worden. Die Gerbervereinigungen hätten zwar nicht das ausschließliche Recht auf Lederlieferung, denn auch andere Firmen hätten das Recht, Angebote zu machen. In der That sei aber trotzdem ein Preisverhältniss vorhanden, denn die Vereinigungen drängten durch Preisverhandlungen die Konkurrenz zurück. Die an der Spitze der Bekleidungs-Kommission stehenden Offiziere seien nicht sachverständig; sie müßten sich auf die Zahlmeister verlassen.

Abg. Dr. Hammacher (nat.): Die Uebernahme der Abgeordneten Behel und Richter, daß die freie Concurrenz die billigen und zuverlässigsten Quellen für die Militärverwaltung liefern würde, könne er nicht theilen. Gerade der jetzige Weg sichere der Militärverwaltung gutes und sicheres Material. Erst wenn die Militärverwaltung das Gegentheil verlässere, sei er bereit, den Vorstoß der Abgeordneten Behel und Richter anzunehmen.

Der Titel wird bewilligt, ebenso die folgenden. Kapitel 26 wird angenommen.

Bei Kapitel 27, Titel 17, „Servis“ erwidert auf eine Anfrage des Abgeordneten Dr. Hammacher Generalmajor Freiherr von Gemmingen, daß die verheiratheten Unteroffiziere in Minden jetzt wieder nach Möglichkeit in der Kaserne untergebracht werden würden. Soweit die verheiratheten Unteroffiziere aber nicht untergebracht werden könnten, werde ihnen ein Zuschuß zum Servis gewährt werden.

Abg. Richter (freil. Volksp.): Der Servis sei für die unteren Stufen nach den Verhältnissen der Unterkommanden zugeschnitten. Diese Höhe müße ausgereicht werden.

Abg. Gröber (Centr.): Die hier angeregte Frage müße im Allgemeinen gelöst werden, nicht dies im Hinblick auf die Unteroffiziere. Die Kasernebauten würden ja um so lohnlicher, je mehr Familienwohnungen in der Kaserne eingerichtet würden.

Generalmajor Richter von Gemmingen: Die Militärverwaltung betrachtet die Anlegung des Abg. Dr. Hammacher als im Allgemeinen gegeben, nicht dies für den Mindener Fall.

Der Titel wird bewilligt, ebenso die folgenden. Kapitel 27 wird angenommen, ebenso das folgende Kapitel 28.

Bei Kapitel 29, Titel 11, „Militärärztliche Bildungsanstalten“ hebt auf eine Anfrage des Abgeordneten Richter

Abg. Richter (freil. Volksp.): Der Servis sei für die unteren Stufen nach den Verhältnissen der Unterkommanden zugeschnitten. Diese Höhe müße ausgereicht werden.

Abg. Gröber (Centr.): Die hier angeregte Frage müße im Allgemeinen gelöst werden, nicht dies im Hinblick auf die Unteroffiziere. Die Kasernebauten würden ja um so lohnlicher, je mehr Familienwohnungen in der Kaserne eingerichtet würden.

Generalmajor Richter von Gemmingen: Die Militärverwaltung betrachtet die Anlegung des Abg. Dr. Hammacher als im Allgemeinen gegeben, nicht dies für den Mindener Fall.

Der Titel wird bewilligt, ebenso die folgenden. Kapitel 27 wird angenommen, ebenso das folgende Kapitel 28.

Bei Kapitel 29, Titel 11, „Militärärztliche Bildungsanstalten“ hebt auf eine Anfrage des Abgeordneten Richter

Militärärzte in Rücksicht auf die Verhältnisse eines Krieges nicht vermindert werden könne.

Der Titel wird bewilligt, ebenso die Kapitel 30, 31, 32, 33. Bei Kapitel 34, „Reisekosten, Tagelöhner etc.“ fragt

Abg. Behel (Soc.) an, wie es mit der Ermäßigung der Vergütung für Reisefürsten stehe.

Ein Regierungskommissar erklärt, die Frage müsse einheitlich geregelt werden, man müsse sich auch nach Preußen richten. Bei einer Ermäßigung der Reisefürsten müsse eine Erhöhung der Tagelöhner erfolgen.

Abg. Behel (Soc.): Die Antwort beweise, daß die Sache noch auf denselben Stand stehe, wie vor vielen Jahren. Warum müsse man sich denn nach Preußen richten, warum könne man sich Preußen nicht auch einmal nach dem Reich richten? Eine Erhöhung der Tagelöhner befürworte er, soweit die unteren Beamten in Betracht kommen. Falls bis zum nächsten Jahre die Frage nicht in seinem Sinne geregelt sei, behalte er sich die Stellung eines besonderen Antrags vor.

Abg. von Bobbielki schlägt eine Resolution vor, den Bundesrat zu ersuchen, die Entschädigung der Gemeinden für der Militärverwaltung geleistete Vorspanndienste zu erhöhen.

Die Resolution wird gegen die Stimmen der Sozialdemokraten angenommen. Das Kapitel bewilligt. Nach Erledigung mehrerer weiterer Kapitel ohne Discussion gelangt ein Betragsantrag zur Annahme.

Nächste Sitzung Dienstag 1 Uhr (Antrag Auer betr. Vereins- und Versammlungsrecht, Initiativanträge.) Schluß 5 1/4 Uhr.

Locales.

Breslau, den 18. Februar 1896.

\* Protestversammlung gegen den Lehrerbesoldungsgegentwurf. Sonntag, den 16. Februar, Nachmittags 11 1/2 Uhr fand im großen Saale des Concerthauses eine öffentliche Versammlung statt, in welcher zu dem

Lehrerbesoldungsgegentwurf Stellung genommen wurde. Als Redner traten auf: Rechtsanwalt Heilberg von der freisinnigen Volkspartei, Stadtrath Mengel von der national-liberalen Partei und Maurermeister Simons von der freisinnigen Vereinigung. Eine große Anzahl Lehrer hatten an der Versammlung theilgenommen.

Rechtsanwalt Heilberg unterzog den Gegentwurf eines eingehenden Kritik und machte seine Ausführungen zusammen in dem Sinne, daß er es als eine Ungerechtigkeit bezeichne, daß man die zur Lehrerbeförderung vom Staate zu gewährenden Zuschüsse nicht nach dem Maßstabe der Leistungsfähigkeit der Gemeinden vertheilen wolle, sondern daß man ohne Weiteres an

nimmt, eine Gemeinde von 25,000 Einwohnern sei leistungsfähig und die unter 25,000 leistungsunfähig. Der Entwurf besage auch, daß Staatszuschüsse nur für 25 Lehrerstellen in einer Gemeinde gewährt werden sollen. Breslau habe aber einschließlich der Volksschullehrerinnen und

Sonderauslehrerinnen 900 Volksschullehrer. Breslau hätte danach an den Zuschüssen nur einen sehr geringen Antheil. Eine Stadt wie Breslau würde sich wegen des Mangels an Zuschüssen wohl nicht abhalten lassen, neue Lehrerstellen zu schaffen, wenn es nöthig sein sollte. Die

Städte, wo knapp gerechnet werden müßte? Dort werde man sich hüten, neue Lehrerstellen zu schaffen. So gehe durch unsere Gesetzgebung ein Zug, der einen Gegenstand bringen wolle; in die Interessen des platten Landes, und die der Städte. Man solle sich hüten, den Zug immer weiter zu

centralisiren und einen Bund zu schließen gegen den Bund der Landwirthe.

Stadtrath Mengel prägte den Gegentwurf in Bezug auf das Selbstverwaltungsprincip der Städte, wobei er die Ansicht vertrat, daß die Städte nicht mehr mit der Rücksicht behandelt werden, wie es ihre jetzige Stellung in der Gesetzgebung erheische. Die Lehrerschaft in Breslau, führte

Redner aus, würde sich eher durch das neue Besoldungsgesetz verschlechtern, als verbessern. Die Alterszulagen würden darnach für die Lehrer geringer werden. Das Mindestgehalt für einen Volksschullehrer in Breslau ist 1600 Mk. und erreicht nach 24jähriger Dienstzeit das Maximumgehalt von 3000

Mark incl. 400 Mark Dienstzulage. Die Gehaltssteigerungen würden von 7 zu 7 Jahren statt von 6 zu 6 Jahren stattfinden und gewiß würden sie geringer sein als jetzt. Nach

Schlusssatz stünde es mit den Volksschullehrerinnen bei uns, wenn der Entwurf Gesetz würde. Das Mindestgehalt einer Volksschullehrerin in Breslau belaufe sich auf 1300 Mk. und steigt nach 4 Altersstufen bis zu einem Gehalte von 2100 Mk. Nach dem Entwurf käme eine Lehrerin erst nach einem Dienstalter

von 31 Jahren in den Genuß des Höchstgehaltes, das sei aber ein Fehler, denn die Dienstfähigkeit einer Lehrerin sei eine kürzere als die eines Lehrers. Die ungerechte Vertheilung der Lasten werde von den großen Städten um so schwerer empfunden, als sie erst am Anfang ihrer Thätigkeit zur Lösung ihrer socialen Aufgaben wären. Breslau habe auf diesem Gebiete schon Vieles geleistet, doch sei nach

Vieles zu schaffen. Die Armenpflege erfordere hier bedeutende Ausgaben, dazu bestünde hier ein Gewerbegericht, Volkshaus u. s. w.; ein häßliches Arbeitsamt werde errichtet. Dazu kommen der Beitrag zu den Polizeikosten und die Ver-

sorgung der Nachwachslente, die der Stadt der Stadt Breslau ausgehakt habe. Jetzt sollten noch größere Aufwendungen für die Volksschulen gemacht werden. Es werde

noch die 3 kommen, so schloß Stadtrath Mengel seine Rede, daß wir schreiben müssen. Aber, nicht nach Monopolen und Privilegien, Viehesgaben u. s. w., sondern wir werden schreiben um unser gutes Recht! Die Reden wurden mit lebhaftem Beifall aufgenommen.

Zuletzt sprach Herr Simons, der erklärte, daß den Städten 2,970,000 genommen und dem Lande 4 Millionen gegeben werden. Für Breslau bedeute der Entwurf eine Mehrbelastung von zusammen 480,000 Mark. Die Städte wä-

hätten dafür 16 Procent mehr Einkommensteuer zu zahlen. Es gelte Stellung zu nehmen gegen das Geis, aber nicht in Form einer Bitte an den Kaiser, auch nicht in Form

einer Petition, sondern Protest solle man erheben, und dazu schlägt er folgende Resolution vor, welche wie der Vorsitzende, Stadtrath Köpcke, bestätigte, einstimmig angenommen wurde. Die Resolution hat folgenden Wortlaut:

„Die heute in Breslau im großen Saale des Concerthauses versammelten Bürger erklären: Der gegenwärtig dem Bundtage vorliegende Entwurf eines Gesetzes, betreffend das Dienstverhältnis der Lehrer und Lehrerinnen an öffentlichen Volksschulen, enthält eine schwere finanzielle Benachtheiligung gerade derjenigen Gemeinden, welche anerkanntermaßen die idealen Aufgaben der Volksschulwesen am meisten gefördert haben, und gefährdet in Folge dessen die fernere, für das Gedeihen des Staates unerlässliche Entwicklung der Volksschule. Der Entwurf enthält einen Eingriff in das durch die Verfassung gewährleistete Recht der einzelnen Gemeinden, die äußeren Angelegenheiten ihrer Volksschule selbständig zu leiten. Der Entwurf behauptet ohne weitere Prüfung kleine Gemeinden als leistungsunfähig und der Staatliche bedürftig, größere als leistungsfähig und der Staatliche bedürftig, und verleiht durch diesen ungleichmäßigen Maßstab die einfachen Grundgesetze gegen die Städte, namentlich den größeren Städten, und ist deshalb geeignet, den zum Nachtheile des Staates bereits bestehenden Gegensatz zwischen Stadt und Land noch mehr zu verschärfen. Die Anwesenden erwarten daher zuversichtlich, daß der Landtag den Entwurf nicht annehmen werde, ohne die angegebenen Mängel beseitigt zu haben.“

Nach der Annahme dieser Resolution wurde die Versammlung gegen halb 2 Uhr geschlossen.

Die Stadtvorordneten-Versammlung am nächsten Donnerstag keine Sitzung ab.

\* Der Gerichtenbau am Neubau des Ständehauses auf der Gartenstraße, bei welchem mehrere Arbeiter verunfallten, beschäftigte am Sonntag zum dritten Male die erste Strafkammer des Breslauer Landgerichts, nachdem zwei frühere Verhandlungen am 21. Mai und 29. October vorigen Jahres mit Vertagung abgebrochen hatten. Das erste Mal wurde dieselbe herbeigeführt, weil die Gutachten der Sachverständigen bezüglich der statischen Berechnung der Tragfähigkeit der „Jangen“, durch deren Bruch der Unfall am Grunde liegende behauerliche Unglücksfall hervorgerufen wurde; auf vertheidigter Angelegenheit beruhten.

Die Angelegenheit, welche auf Verstoß wider die allgemeinen Regeln der Baukunst und auf scharfgelegene Körperverletzung lautet, richtet sich, wie die „Breslauer Zeitung“ berichtet, gegen den Zimmermeister Georg Kasper als contractlich verpflichteten Unternehmer des Gebäudes, ferner gegen den Baupolier Johann Kiefer, der den Bau leitete, und gegen den Platzhalter Ernst Schönlender, der das Material zu dem Gerüst angesetzt hatte. Am

Bormittag des 24. Juni 1894 waren Zimmerleute unter Leitung des Poliers Kiefer damit beschäftigt, das vierte Stockwerk des in Rede stehenden Gebäudes von einem provisorischen Unterbau aus fertig zu stellen. Den Hauptbestandtheil und insbesondere die Unterlage dieses Unterbaues bildeten sogenannte „Jangen“, welche je eines Balkens, welche vornehmlich zum Auseinanderhalten der Hauptbalken des Gerüsts während seiner Auf-

richtung verwendet werden. Auf solchen Jangen ruhte die erwähnte Arbeitshöhne, die aus einer Bohlen- und einer darüber gelegten Bretterlage gebildet wurde. Eben waren einige Zimmerleute dabei, von diesem Postum aus einen der Balken des vierten Stockwerks des Gerüsts in die für ihn bestimmte Lage zu bringen, als plötzlich eine Jange brach. Der Polier und vier seiner Leute stürzten in die Tiefe. Der Polier und die Zimmerleute Kasper und Barnitzke blieben in der zweiten Etage hängen, die beiden anderen aber, Krug und Meißner, stürzten durch alle Stockwerke hindurch bis auf den Erdboden. Polier Kiefer erlitt die verhältnismäßig geringfügigsten Verletzungen, auch Barnitzke trug nur eine unbedeutende Verletzung am Schenkel davon. Schlimmer war es Kasper ergangen, der eine schwerere Verletzung des Unterleibes erlitt. Dem Zimmermann Krug waren einige Rippen gebrochen und Meißner trug einen zweimaligen Bruch des linken Armes davon. In der zweiten Verhandlung, am 29. October v. J., wurden zum Zwecke der Feststellung, ob Ver-

schiede gegen die allgemein anerkannten Regeln der Baukunst bei dem Gerichtenbau vorgekommen seien, sieben Sachverständige gehört, in deren Gutachten jedoch eine Uebereinstimmung nicht erzielt werden konnte. Während nämlich zwei Sachverständige, König, Stadtrath Töbe und Stadtbaurath Pöddemann, die statische Berechnung der Tragfähigkeit von Jangen für erforderlich hielten, die, wie in dem vorliegenden Falle, in einer Länge von 7 Metern freischwebend als Tragebalken verwendet worden waren, sprachen sich die übrigen Sachverständigen, zumeist Practiker, nämlich ab-

hain aus, daß bei der Auswahl des zu einem Gerüstbau — und auch zu dessen Hilfsconstruktionen — zu verwendenden Materials gebote Zimmermeister sich in der Regel von ihrer praktischen Erfahrung leiten lassen, ohne in eine specielle Prüfung jedes einzelnen Gerüsttheiles einzutreten und eine statische Berechnung der Tragfähigkeit eines jeden der zu benutzenden Balken anzustellen. Während der eine Theil der Gutachter demnach eine Schuld der Angeklagten aus dem Unterlassen der Feststellung der Tragfähigkeit der gebrauchten Jange herleitete, waren die übrigen Gutachter der Meinung, daß die Angeklagten, die lediglich nach ihrer praktischen Erfahrung gehandelt hätten, eine Verantwortung nicht treffen könne. Im Hinblick auf diese Verschiedenheit der Gutachten und bei der Wichtigkeit der Angelegenheit beschloß deshalb der Reichshof, das Ministerium der öffentlichen Arbeiten zu ersuchen, einem geeigneten Obergutachter die Aufgabe eines Urtheils darüber aufzutragen, ob die statische Berechnung in dem vorliegenden Falle erforderlich gewesen sei. Das Ministerium hatte darauf vorgeschlagen, sich an den Geh. Regierungsrath und Baurath v. Zisch in Bezug auf die statische Berechnung eines Gutachtens zu wenden. Diesem Vorschlage gemäÙ war in der heutigen Verhandlung dieser Obergutachter zugezogen. Seitens der Vertheidigung war außerdem Landesbau-

inspector Kasper vorgeladen worden. Rechtsanwalt Schreiber vertrat ursprünglich alle drei Angeklagten als Vertheidiger. Als aber im Laufe der Verhandlung derselben Polier Schönlender seinen Kollegen Kiefer durch die Angabe zu belasten versuchte, daß er das Gerüst zur Zeit durch das Unterlassen der Festlegung von sogenannten Gonsollnagen herbeigeführt habe, ein Moment, das Kiefer zum ersten Male zur Sprache gebracht wurde, legte Rechtsanwalt Schreiber die Vertheidigung des Angeklagten Kiefer gegen Interessenollision nieder. Für ihn trat Rechtsanwalt Schönlender ein. Der Vertreter der Anklage bracht gegen Kasper 300 gegen Schönlender 100 Mark Geldstrafe, und gegen Kiefer vier Wochen Gefängnis in Antrag. Das Urtheil des Reichshofes lautet auf Freisprechung aller drei Angeklagten. Die demnach gegen die allgemein anerkannten Regeln der Baukunst begangenen Vergehen, das die Tragfähigkeit der Angeklagten entlastet, so sei Kiefer zum ersten Male zur Sprache gebracht wurde, legte Rechtsanwalt Schreiber die Vertheidigung des Angeklagten Kiefer gegen Interessenollision nieder. Für ihn trat Rechtsanwalt Schönlender ein. Der Vertreter der Anklage bracht gegen Kasper 300 gegen Schönlender 100 Mark Geldstrafe, und gegen Kiefer vier Wochen Gefängnis in Antrag. Das Urtheil des Reichshofes lautet auf Freisprechung aller drei Angeklagten. Die demnach gegen die allgemein anerkannten Regeln der Baukunst begangenen Vergehen, das die Tragfähigkeit der Angeklagten entlastet, so sei Kiefer zum ersten Male zur Sprache gebracht wurde, legte Rechtsanwalt Schreiber die Vertheidigung des Angeklagten Kiefer gegen Interessenollision nieder. Für ihn trat Rechtsanwalt Schönlender ein. Der Vertreter der Anklage bracht gegen Kasper 300 gegen Schönlender 100 Mark Geldstrafe, und gegen Kiefer vier Wochen Gefängnis in Antrag. Das Urtheil des Reichshofes lautet auf Freisprechung aller drei Angeklagten. Die demnach gegen die allgemein anerkannten Regeln der Baukunst begangenen Vergehen, das die Tragfähigkeit der Angeklagten entlastet, so sei Kiefer zum ersten Male zur Sprache gebracht wurde, legte Rechtsanwalt Schreiber die Vertheidigung des Angeklagten Kiefer gegen Interessenollision nieder. Für ihn trat Rechtsanwalt Schönlender ein. Der Vertreter der Anklage bracht gegen Kasper 300 gegen Schönlender 100 Mark Geldstrafe, und gegen Kiefer vier Wochen Gefängnis in Antrag. Das Urtheil des Reichshofes lautet auf Freisprechung aller drei Angeklagten. Die demnach gegen die allgemein anerkannten Regeln der Baukunst begangenen Vergehen, das die Tragfähigkeit der Angeklagten entlastet, so sei Kiefer zum ersten Male zur Sprache gebracht wurde, legte Rechtsanwalt Schreiber die Vertheidigung des Angeklagten Kiefer gegen Interessenollision nieder. Für ihn trat Rechtsanwalt Schönlender ein. Der Vertreter der Anklage bracht gegen Kasper 300 gegen Schönlender 100 Mark Geldstrafe, und gegen Kiefer vier Wochen Gefängnis in Antrag. Das Urtheil des Reichshofes lautet auf Freisprechung aller drei Angeklagten. Die demnach gegen die allgemein anerkannten Regeln der Baukunst begangenen Vergehen, das die Tragfähigkeit der Angeklagten entlastet, so sei Kiefer zum ersten Male zur Sprache gebracht wurde, legte Rechtsanwalt Schreiber die Vertheidigung des Angeklagten Kiefer gegen Interessenollision nieder. Für ihn trat Rechtsanwalt Schönlender ein. Der Vertreter der Anklage bracht gegen Kasper 300 gegen Schönlender 100 Mark Geldstrafe, und gegen Kiefer vier Wochen Gefängnis in Antrag. Das Urtheil des Reichshofes lautet auf Freisprechung aller drei Angeklagten. Die demnach gegen die allgemein anerkannten Regeln der Baukunst begangenen Vergehen, das die Tragfähigkeit der Angeklagten entlastet, so sei Kiefer zum ersten Male zur Sprache gebracht wurde, legte Rechtsanwalt Schreiber die Vertheidigung des Angeklagten Kiefer gegen Interessenollision nieder. Für ihn trat Rechtsanwalt Schönlender ein. Der Vertreter der Anklage bracht gegen Kasper 300 gegen Schönlender 100 Mark Geldstrafe, und gegen Kiefer vier Wochen Gefängnis in Antrag. Das Urtheil des Reichshofes lautet auf Freisprechung aller drei Angeklagten. Die demnach gegen die allgemein anerkannten Regeln der Baukunst begangenen Vergehen, das die Tragfähigkeit der Angeklagten entlastet, so sei Kiefer zum ersten Male zur Sprache gebracht wurde, legte Rechtsanwalt Schreiber die Vertheidigung des Angeklagten Kiefer gegen Interessenollision nieder. Für ihn trat Rechtsanwalt Schönlender ein. Der Vertreter der Anklage bracht gegen Kasper 300 gegen Schönlender 100 Mark Geldstrafe, und gegen Kiefer vier Wochen Gefängnis in Antrag. Das Urtheil des Reichshofes lautet auf Freisprechung aller drei Angeklagten. Die demnach gegen die allgemein anerkannten Regeln der Baukunst begangenen Vergehen, das die Tragfähigkeit der Angeklagten entlastet, so sei Kiefer zum ersten Male zur Sprache gebracht wurde, legte Rechtsanwalt Schreiber die Vertheidigung des Angeklagten Kiefer gegen Interessenollision nieder. Für ihn trat Rechtsanwalt Schönlender ein. Der Vertreter der Anklage bracht gegen Kasper 300 gegen Schönlender 100 Mark Geldstrafe, und gegen Kiefer vier Wochen Gefängnis in Antrag. Das Urtheil des Reichshofes lautet auf Freisprechung aller drei Angeklagten. Die demnach gegen die allgemein anerkannten Regeln der Baukunst begangenen Vergehen, das die Tragfähigkeit der Angeklagten entlastet, so sei Kiefer zum ersten Male zur Sprache gebracht wurde, legte Rechtsanwalt Schreiber die Vertheidigung des Angeklagten Kiefer gegen Interessenollision nieder. Für ihn trat Rechtsanwalt Schönlender ein. Der Vertreter der Anklage bracht gegen Kasper 300 gegen Schönlender 100 Mark Geldstrafe, und gegen Kiefer vier Wochen Gefängnis in Antrag. Das Urtheil des Reichshofes lautet auf Freisprechung aller drei Angeklagten. Die demnach gegen die allgemein anerkannten Regeln der Baukunst begangenen Vergehen, das die Tragfähigkeit der Angeklagten entlastet, so sei Kiefer zum ersten Male zur Sprache gebracht wurde, legte Rechtsanwalt Schreiber die Vertheidigung des Angeklagten Kiefer gegen Interessenollision nieder. Für ihn trat Rechtsanwalt Schönlender ein. Der Vertreter der Anklage bracht gegen Kasper 300 gegen Schönlender 100 Mark Geldstrafe, und gegen Kiefer vier Wochen Gefängnis in Antrag. Das Urtheil des Reichshofes lautet auf Freisprechung aller drei Angeklagten. Die demnach gegen die allgemein anerkannten Regeln der Baukunst begangenen Vergehen, das die Tragfähigkeit der Angeklagten entlastet, so sei Kiefer zum ersten Male zur Sprache gebracht wurde, legte Rechtsanwalt Schreiber die Vertheidigung des Angeklagten Kiefer gegen Interessenollision nieder. Für ihn trat Rechtsanwalt Schönlender ein. Der Vertreter der Anklage bracht gegen Kasper 300 gegen Schönlender 100 Mark Geldstrafe, und gegen Kiefer vier Wochen Gefängnis in Antrag. Das Urtheil des Reichshofes lautet auf Freisprechung aller drei Angeklagten. Die demnach gegen die allgemein anerkannten Regeln der Baukunst begangenen Vergehen, das die Tragfähigkeit der Angeklagten entlastet, so sei Kiefer zum ersten Male zur Sprache gebracht wurde, legte Rechtsanwalt Schreiber die Vertheidigung des Angeklagten Kiefer gegen Interessenollision nieder. Für ihn trat Rechtsanwalt Schönlender ein. Der Vertreter der Anklage bracht gegen Kasper 300 gegen Schönlender 100 Mark Geldstrafe, und gegen Kiefer vier Wochen Gefängnis in Antrag. Das Urtheil des Reichshofes lautet auf Freisprechung aller drei Angeklagten. Die demnach gegen die allgemein anerkannten Regeln der Baukunst begangenen Vergehen, das die Tragfähigkeit der Angeklagten entlastet, so sei Kiefer zum ersten Male zur Sprache gebracht wurde, legte Rechtsanwalt Schreiber die Vertheidigung des Angeklagten Kiefer gegen Interessenollision nieder. Für ihn trat Rechtsanwalt Schönlender ein. Der Vertreter der Anklage bracht gegen Kasper 300 gegen Schönlender 100 Mark Geldstrafe, und gegen Kiefer vier Wochen Gefängnis in Antrag. Das Urtheil des Reichshofes lautet auf Freisprechung aller drei Angeklagten. Die demnach gegen die allgemein anerkannten Regeln der Baukunst begangenen Vergehen, das die Tragfähigkeit der Angeklagten entlastet, so sei Kiefer zum ersten Male zur Sprache gebracht wurde, legte Rechtsanwalt Schreiber die Vertheidigung des Angeklagten Kiefer gegen Interessenollision nieder. Für ihn trat Rechtsanwalt Schönlender ein. Der Vertreter der Anklage bracht gegen Kasper 300 gegen Schönlender 100 Mark Geldstrafe, und gegen Kiefer vier Wochen Gefängnis in Antrag. Das Urtheil des Reichshofes lautet auf Freisprechung aller drei Angeklagten. Die demnach gegen die allgemein anerkannten Regeln der Baukunst begangenen Vergehen, das die Tragfähigkeit der Angeklagten entlastet, so sei Kiefer zum ersten Male zur Sprache gebracht wurde, legte Rechtsanwalt Schreiber die Vertheidigung des Angeklagten Kiefer gegen Interessenollision nieder. Für ihn trat Rechtsanwalt Schönlender ein. Der Vertreter der Anklage bracht gegen Kasper 300 gegen Schönlender 100 Mark Geldstrafe, und gegen Kiefer vier Wochen Gefängnis in Antrag. Das Urtheil des Reichshofes lautet auf Freisprechung aller drei Angeklagten. Die demnach gegen die allgemein anerkannten Regeln der Baukunst begangenen Vergehen, das die Tragfähigkeit der Angeklagten entlastet, so sei Kiefer zum ersten Male zur Sprache gebracht wurde, legte Rechtsanwalt Schreiber die Vertheidigung des Angeklagten Kiefer gegen Interessenollision nieder. Für ihn trat Rechtsanwalt Schönlender ein. Der Vertreter der Anklage bracht gegen Kasper 300 gegen Schönlender 100 Mark Geldstrafe, und gegen Kiefer vier Wochen Gefängnis in Antrag. Das Urtheil des Reichshofes lautet auf Freisprechung aller drei Angeklagten. Die demnach gegen die allgemein anerkannten Regeln der Baukunst begangenen Vergehen, das die Tragfähigkeit der Angeklagten entlastet, so sei Kiefer zum ersten Male zur Sprache gebracht wurde, legte Rechtsanwalt Schreiber die Vertheidigung des Angeklagten Kiefer gegen Interessenollision nieder. Für ihn trat Rechtsanwalt Schönlender ein. Der Vertreter der Anklage bracht gegen Kasper 300 gegen Schönlender 100 Mark Geldstrafe, und gegen Kiefer vier Wochen Gefängnis in Antrag. Das Urtheil des Reichshofes lautet auf Freisprechung aller drei Angeklagten. Die demnach gegen die allgemein anerkannten Regeln der Baukunst begangenen Vergehen, das die Tragfähigkeit der Angeklagten entlastet, so sei Kiefer zum ersten Male zur Sprache gebracht wurde, legte Rechtsanwalt Schreiber die Vertheidigung des Angeklagten Kiefer gegen Interessenollision nieder. Für ihn trat Rechtsanwalt Schönlender ein. Der Vertreter der Anklage bracht gegen Kasper 300 gegen Schönlender 100 Mark Geldstrafe, und gegen Kiefer vier Wochen Gefängnis in Antrag. Das Urtheil des Reichshofes lautet auf Freisprechung aller drei Angeklagten. Die demnach gegen die allgemein anerkannten Regeln der Baukunst begangenen Vergehen, das die Tragfähigkeit der Angeklagten entlastet, so sei Kiefer zum ersten Male zur Sprache gebracht wurde, legte Rechtsanwalt Schreiber die Vertheidigung des Angeklagten Kiefer gegen Interessenollision nieder. Für ihn trat Rechtsanwalt Schönlender ein. Der Vertreter der Anklage bracht gegen Kasper 300 gegen Schönlender 100 Mark Geldstrafe, und gegen Kiefer vier Wochen Gefängnis in Antrag. Das Urtheil des Reichshofes lautet auf Freisprechung aller drei Angeklagten. Die demnach gegen die allgemein anerkannten Regeln der Baukunst begangenen Vergehen, das die Tragfähigkeit der Angeklagten entlastet, so sei Kiefer zum ersten Male zur Sprache gebracht wurde, legte Rechtsanwalt Schreiber die Vertheidigung des Angeklagten Kiefer gegen Interessenollision nieder. Für ihn trat Rechtsanwalt Schönlender ein. Der Vertreter der Anklage bracht gegen Kasper 300 gegen Schönlender 100 Mark Geldstrafe, und gegen Kiefer vier Wochen Gefängnis in Antrag. Das Urtheil des Reichshofes lautet auf Freisprechung aller drei Angeklagten. Die demnach gegen die allgemein anerkannten Regeln der Baukunst begangenen Vergehen, das die Tragfähigkeit der Angeklagten entlastet, so sei Kiefer zum ersten Male zur Sprache gebracht wurde, legte Rechtsanwalt Schreiber die Vertheidigung des Angeklagten Kiefer gegen Interessenollision nieder. Für ihn trat Rechtsanwalt Schönlender ein. Der Vertreter der Anklage bracht gegen Kasper 300 gegen Schönlender 100 Mark Geldstrafe, und gegen Kiefer vier Wochen Gefängnis in Antrag. Das Urtheil des Reichshofes lautet auf Freisprechung aller drei Angeklagten. Die demnach gegen die allgemein anerkannten Regeln der Baukunst begangenen Vergehen, das die Tragfähigkeit der Angeklagten entlastet, so sei Kiefer zum ersten Male zur Sprache gebracht wurde, legte Rechtsanwalt Schreiber die Vertheidigung des Angeklagten Kiefer gegen Interessenollision nieder. Für ihn trat Rechtsanwalt Schönlender ein. Der Vertreter der Anklage bracht gegen Kasper 300 gegen Schönlender 100 Mark Geldstrafe, und gegen Kiefer vier Wochen Gefängnis in Antrag. Das Urtheil des Reichshofes lautet auf Freisprechung aller drei Angeklagten. Die demnach gegen die allgemein anerkannten Regeln der Baukunst begangenen Vergehen, das die Tragfähigkeit der Angeklagten entlastet, so sei Kiefer zum ersten Male zur Sprache gebracht wurde, legte Rechtsanwalt Schreiber die Vertheidigung des Angeklagten Kiefer gegen Interessenollision nieder. Für ihn trat Rechtsanwalt Schönlender ein. Der Vertreter der Anklage bracht gegen Kasper 300 gegen Schönlender 100 Mark Geldstrafe, und gegen Kiefer vier Wochen Gefängnis in Antrag. Das Urtheil des Reichshofes lautet auf Freisprechung aller drei Angeklagten. Die demnach gegen die allgemein anerkannten Regeln der Baukunst begangenen Vergehen, das die Tragfähigkeit der Angeklagten entlastet, so sei Kiefer zum ersten Male zur Sprache gebracht wurde, legte Rechtsanwalt Schreiber die Vertheidigung des Angeklagten Kiefer gegen Interessenollision nieder. Für ihn trat Rechtsanwalt Schönlender ein. Der Vertreter der Anklage bracht gegen Kasper 300 gegen Schönlender 100 Mark Geldstrafe, und gegen Kiefer vier Wochen Gefängnis in Antrag. Das Urtheil des Reichshofes lautet auf Freisprechung aller drei Angeklagten. Die demnach gegen die allgemein anerkannten Regeln der Baukunst begangenen Vergehen, das die Tragfähigkeit der Angeklagten entlastet, so sei Kiefer zum ersten Male zur Sprache gebracht wurde, legte Rechtsanwalt Schreiber die Vertheidigung des Angeklagten Kiefer gegen Interessenollision nieder. Für ihn trat Rechtsanwalt Schönlender ein. Der Vertreter der Anklage bracht gegen Kasper 300 gegen Schönlender 100 Mark Geldstrafe, und gegen Kiefer vier Wochen Gefängnis in Antrag. Das Urtheil des Reichshofes lautet auf Freisprechung aller drei Angeklagten. Die demnach gegen die allgemein anerkannten Regeln der Baukunst begangenen Vergehen, das die Tragfähigkeit der Angeklagten entlastet, so sei Kiefer zum ersten Male zur Sprache gebracht wurde, legte Rechtsanwalt Schreiber die Vertheidigung des Angeklagten Kiefer gegen Interessenollision nieder. Für ihn trat Rechtsanwalt Schönlender ein. Der Vertreter der Anklage bracht gegen Kasper 300 gegen Schönlender 100 Mark Geldstrafe, und gegen Kiefer vier Wochen Gefängnis in Antrag. Das Urtheil des Reichshofes lautet auf Freisprechung aller drei Angeklagten. Die demnach gegen die allgemein anerkannten Regeln der Baukunst begangenen Vergehen, das die Tragfähigkeit der Angeklagten entlastet, so sei Kiefer zum ersten Male zur Sprache gebracht wurde, legte Rechtsanwalt Schreiber die Vertheidigung des Angeklagten Kiefer gegen Interessenollision nieder. Für ihn trat Rechtsanwalt Schönlender ein. Der Vertreter der Anklage bracht gegen Kasper 300 gegen Schönlender 100 Mark Geldstrafe, und gegen Kiefer vier Wochen Gefängnis in Antrag. Das Urtheil des Reichshofes lautet auf Freisprechung aller drei Angeklagten. Die demnach gegen die allgemein anerkannten Regeln der Baukunst begangenen Vergehen, das die Tragfähigkeit der Angeklagten entlastet, so sei Kiefer zum ersten Male zur Sprache gebracht wurde, legte Rechtsanwalt Schreiber die Vertheidigung des Angeklagten Kiefer gegen Interessenollision nieder. Für ihn trat Rechtsanwalt Schönlender ein. Der Vertreter der Anklage bracht gegen Kasper 300 gegen Schönlender 100 Mark Geldstrafe, und gegen Kiefer vier Wochen Gefängnis in Antrag. Das Urtheil des Reichshofes lautet auf Freisprechung aller drei Angeklagten. Die demnach gegen die allgemein anerkannten Regeln der Baukunst begangenen Vergehen, das die Tragfähigkeit der Angeklagten entlastet, so sei Kiefer zum ersten Male zur Sprache gebracht wurde, legte Rechtsanwalt Schreiber die Vertheidigung des Angeklagten Kiefer gegen Interessenollision nieder. Für ihn trat Rechtsanwalt Schönlender ein. Der Vertreter der Anklage bracht gegen Kasper 300 gegen Schönlender 100 Mark Geldstrafe, und gegen Kiefer vier Wochen Gefängnis in Antrag. Das Urtheil des Reichshofes lautet auf Freisprechung aller drei Angeklagten. Die demnach gegen die allgemein anerkannten Regeln der Baukunst begangenen Vergehen, das die Tragfähigkeit der Angeklagten entlastet, so sei Kiefer zum ersten Male zur Sprache gebracht wurde, legte Rechtsanwalt Schreiber die Vertheidigung des Angeklagten Kiefer gegen Interessenollision nieder. Für ihn trat Rechtsanwalt Schönlender ein. Der Vertreter der Anklage bracht gegen Kasper 300 gegen Schönlender 100 Mark Geldstrafe, und gegen Kiefer vier Wochen Gefängnis in Antrag. Das Urtheil des Reichshofes lautet auf Freisprechung aller drei Angeklagten. Die demnach gegen die allgemein anerkannten Regeln der Baukunst begangenen Vergehen, das die Tragfähigkeit der Angeklagten entlastet, so sei Kiefer zum ersten Male zur Sprache gebracht wurde, legte Rechtsanwalt Schreiber die Vertheidigung des Angeklagten Kiefer gegen Interessenollision nieder. Für ihn trat Rechtsanwalt Schönlender ein. Der Vertreter der Anklage bracht gegen Kasper 300 gegen Schönlender 100 Mark Geldstrafe, und gegen Kiefer vier Wochen Gefängnis in Antrag. Das Urtheil des Reichshofes lautet auf Freisprechung aller drei Angeklagten. Die demnach gegen die allgemein anerkannten Regeln der Baukunst begangenen Vergehen, das die Tragfähigkeit der Angeklagten entlastet, so sei Kiefer zum ersten Male zur Sprache gebracht wurde, legte Rechtsanwalt Schreiber die Vertheidigung des Angeklagten Kiefer gegen Interessenollision nieder. Für ihn trat Rechtsanwalt Schönlender ein. Der Vertreter der Anklage bracht gegen Kasper 300 gegen Schönlender 100 Mark Geldstrafe, und gegen Kiefer vier Wochen Gefängnis in Antrag. Das Urtheil des Reichshofes lautet auf Freisprechung aller drei Angeklagten. Die demnach gegen die allgemein anerkannten Regeln der Baukunst begangenen Vergehen, das die Tragfähigkeit der Angeklagten entlastet, so sei Kiefer zum ersten Male zur Sprache gebracht wurde, legte Rechtsanwalt Schreiber die Vertheidigung des Angeklagten Kiefer gegen Interessenollision nieder. Für ihn trat Rechtsanwalt Schönlender ein. Der Vertreter der Anklage bracht gegen Kasper 300 gegen Schönlender 100 Mark Geldstrafe, und gegen Kiefer vier Wochen Gefängnis in Antrag. Das Urtheil des Reichshofes lautet auf Freisprechung aller drei Angeklagten. Die demnach gegen die allgemein anerkannten Regeln der Baukunst begangenen Vergehen, das die Tragfähigkeit der Angeklagten entlastet, so sei Kiefer zum ersten Male zur Sprache gebracht wurde, legte Rechtsanwalt Schreiber die Vertheidigung des Angeklagten Kiefer gegen Interessenollision nieder. Für ihn trat Rechtsanwalt Schönlender ein. Der Vertreter der Anklage bracht gegen Kasper 300 gegen Schönlender 100 Mark Geldstrafe, und gegen Kiefer vier Wochen Gefängnis in Antrag. Das Urtheil des Reichshofes lautet auf Freisprechung aller drei Angeklagten. Die demnach gegen die allgemein anerkannten Regeln der Baukunst begangenen Vergehen, das die Tragfähigkeit der Angeklagten entlastet, so sei Kiefer zum ersten Male zur Sprache gebracht wurde, legte Rechtsanwalt Schreiber die Vertheidigung des Angeklagten Kiefer gegen Interessenollision nieder. Für ihn trat Rechtsanwalt Schönlender ein. Der Vertreter der Anklage bracht gegen Kasper 300 gegen Schönlender 100 Mark Geldstrafe, und gegen Kiefer vier Wochen Gefängnis in Antrag. Das Urtheil des Reichshofes lautet auf Freisprechung aller drei Angeklagten. Die demnach gegen die allgemein anerkannten Regeln der Baukunst begangenen Vergehen, das die Tragfähigkeit der Angeklagten entlastet, so sei Kiefer zum ersten Male zur Sprache gebracht wurde, legte Rechtsanwalt Schreiber die Vertheidigung des Angeklagten Kiefer gegen Interessenollision nieder. Für ihn trat Rechtsanwalt Schönlender ein. Der Vertreter der Anklage bracht gegen Kasper 300 gegen Schönlender 100 Mark Geldstrafe, und gegen Kiefer vier Wochen Gefängnis in Antrag. Das Urtheil des Reichshofes lautet auf Freisprechung aller drei Angeklagten. Die demnach gegen die allgemein anerkannten Regeln der Baukunst begangenen Vergehen, das die Tragfähigkeit der Angeklagten entlastet, so sei Kiefer zum ersten Male zur Sprache gebracht wurde, legte Rechtsanwalt Schreiber die Vertheidigung des Angeklagten Kiefer gegen Interessenollision nieder. Für ihn trat Rechtsanwalt Schönlender ein. Der Vertreter der Anklage bracht

