

Die „Volkswacht“
erscheint täglich Nachmittags außer
Sonntag und ist durch die
Expedition, Neue Graupenstr. 5/6,
durch die Post und
durch Colporteurs zu beziehen.
Preis vierteljährlich M. 8.10,
pro Bode 25 Pf.
Verlegungsliste Nr. 7108.

Volkswacht

Inserionsgebühr
beträgt für die fünfgespaltene
Zeile oder deren Raum
20 Pfennige, für Vereins- und
Versammlungs-Anzeigen
10 Pfennige.
Inserate für die nächste Nummer
müssen bis Vormittag 9 Uhr in der
Expedition abgegeben werden.

für Schlessien, Posen und die Nachbargebiete.

Organ für die Interessen der Arbeiterklasse.

Mit der illustrierten Beilage die „Neue Welt“.

Nr. 129.

Mittwoch, den 5. Juni 1895.

VI. Jahrgang.

Der Großgrundbesitz und der Bauernfreund Miquel.

B. G. In verschiedenen der vorhergehenden Artikel haben wir die Thatsache festgestellt, daß die Behauptung des wissenschaftlichen Socialismus, die landwirtschaftlichen Großbetriebe seien den bäuerlichen Kleinbetrieben ganz außerordentlich überlegen, und diese letzteren müßten in der Concurrenz mit dem Großgrundbesitz unfehlbar unterliegen und zu Grunde gehen, durch Ablenkungs- und Vertuschungsversuche seitens bürgerlicher Politiker und Agrarwissenschaftler in Wahrheit auch von der bürgerlichen Wissenschaft als richtig anerkannt werden muß und thatsächlich auch anerkannt wird.

Heute nun wollen wir darlegen, worin die Ueberlegenheit der Großgrundbesitzer der Gegenwart über die kleinen Landwirthe eigentlich besteht.

Zunächst kann kein Zweifel obwalten, daß der Großgrundbesitzer heute zu Tage entweder selbst viel intelligenter und sachlich erheblich besser gebildet ist, als der Bauer, oder daß seine Wirtschaftsbeamten, Wirtschafts-Inspectoren, Güterdirectoren, General-Directoren sich einer solchen meistens sehr beträchtlichen intellectuellen und wissenschaftlichen Ueberlegenheit über ihre bäuerlichen Concurrenten erfreuen. Deshalb können sich die Großgrundbesitzer die unaufhörlichen Fortschritte, welche in der landwirtschaftlichen Theorie und Praxis gemacht werden, viel leichter und schneller aneignen. Außerdem kann der capitalkräftige Großgrundbesitzer Maschinen und bessere Geräthe in beliebiger Anzahl in Anwendung bringen.

Dazu kommt, daß sich die Verwendung vieler und vornehmlich der wirksamsten landwirtschaftlichen Maschinen erst bei umfangreichen Ackerländereien rentirt. Auch die gewöhnlichen Acker- und Wirtschaftsgeräthe kann, wie unter Anderem Professor v. d. Goltz*) hervor gehoben hat, nur der Großgrundbesitzer in solcher Mannigfaltigkeit beschaffen, daß er für jeden einzelnen Fall das gerade passendste Geräth besitzt, während der Bauer darauf angewiesen ist, mit Geräthen zu arbeiten, die zwar sehr vielfach benutzt werden können, aber nach keiner Richtung hin Vorzügliches leisten.

Auch kommt es dem Großgrundbesitzer zu Statten,

*) Deutsche Revue, VI. Jahrg., III. Bd., in der Abhandlung über „Die Bedeutung der Latifundienwirtschaft“, S. 16.

daß er größere Bodenflächen auf einmal bestellen und abernten, größere Productmengen auf einmal verkaufen, seine Wirtschaftsbedürfnisse im Großen einhandeln und das so ungemein wichtige Princip der Arbeitstheilung vollständiger zur Durchführung bringen kann.

Desgleichen ist bei der Zucht edler und besonders leistungsfähiger Thiere der Großgrundbesitzer schon deswegen in ganz beträchtlichem Vortheil, weil eine solche Zucht mit denkbar höchstem Erfolg nur in größeren Herden betrieben werden kann.

Am Handgreiflichsten zeigt sich die Ueberlegenheit des Großbetriebes bei den landwirtschaftlichen Nebengewerben.

Schon die Herstellung guter, für weiten Transport geeigneter Tafelbutter ist kleinen Landwirtschafts-Unternehmern nicht möglich.

Außerdem ist die Branntweimbrennerei, die Stärkefabrikation und die Rübenzuckerfabrikation fast ganz dem Großgrundbesitze vorbehalten.

Die „bewusste technologische Anwendung der Wissenschaft“ beim landwirtschaftlichen Betriebe, die Vereinigung von Agricultur und Industrie, worin Karl Marx den besonderen Vorzug und das Entwicklungsmittel des landwirtschaftlichen Großbetriebes erkannt hat, sind in der That nicht, wie Prof. Sering zu behaupten unehrlich genug ist, den Mittel- und Kleinbetrieben ebenso zugänglich wie dem Großbetriebe*). Die amtliche Statistik beweist das gerade Gegentheil**).

Prof. Sering folgte allerdings berühmten Meistern, indem er sich angelegen sein ließ, der Welt und den Bauern Sand in die Augen zu streuen in Bezug auf ihre landwirtschaftliche Leistungsfähigkeit.

Das Volk und die Bauern sollen während der Zeit, in der sie, wie die Staatsraison verlangt, langsam und lautlos zu Grunde zu gehen bestimmt sind, bei möglichst guter Laune erhalten werden und in beständiger Hoffnung, daß es doch noch besser werden könnte. Das leuchtete u. A. hervor aus einer der Reden, die der preussisch-deutsche Oberstaatsminister, der jetzige Finanzminister Miquel, auf der am 9. und 10. October 1882 in Frankfurt a. M. abgehaltenen Generalversammlung des Vereins für Socialpolitik***) vom Stapel gelassen hat.

*) Sering, „Die innere Colonisation im östlichen Deutschland“, S. 70, Anm.
**) Siehe Septemberheft 1884 der Monatshefte der Statistik des Deutschen Reichs, S. 37.
***) Siehe dessen Schriften, Bd. 21, S. 33—38, 50—51.

Unter vielem Anderem behauptete Herr Miquel, daß in vielen Gegenden Deutschlands der (bäuerliche) Mittelbesitz immer noch der rentabelste sei. Das ist ein Satz, sagte er, den ich heute (!) nicht beweisen kann, den ich jedoch schon mit meinem Freunde und Lehrer, dem Herrn Geheimrath Hannsen (dem Göttinger Nationalökonom und Agrarhistoriker) vor 30 Jahren (!) erörtert habe und von dem ich mich noch heute fest überzeugt halte.

Wie man hieran erkennt, ist Herr Miquel, wo es ihm in den Kram paßt, so überwiegend conservativ, daß er an der altbackensten Weisheit ein volles Menschenalter lang festhält, — unbekümmert um alle die riesigen Fortschritte, die der Großbetrieb in der Landwirtschaft inzwischen macht.

Da nun Herr Miquel heut eine so ungemein einflußreicher Mann und mächtiger Minister ist, so kann es gewiß nicht schaden, wenn wir bei diesem Anlasse auch noch an den folgenden Abschnitt seiner damaligen Reden erinnern, zumal wir in nächster Zeit, z. B. bei der in Aussicht genommenen Organisation des Personalcredits der mittleren Stände, ja Gelegenheit haben werden, festzustellen, wie der preussische Staat dem bäuerlichen Mittelbesitz gegen den ihn hebrängenden Großgrundbesitz zu Hilfe kommen wird. Herr Miquel fuhr fort:

„Der Mittelbesitz ist in einem Theil Deutschlands noch rentabler als der Großgrundbesitz, ja ich bin der Ansicht, daß der Mittelbesitz in den Gegenden mit vorherrschendem Grundbesitz hierin noch Propaganda machen kann, wenn staatliche Gesetzgebung und Verwaltung ihm dabei angemessen zu Hilfe kommen, und wenn nicht umgekehrt durch Staatsgesetze und Staatseinrichtungen nur die Erhaltung des Großgrundbesitzes gefördert, der Mittelbesitz aber dem freien Spiel der Concurrenz und den Ankäufen der capitalreichen Großgrundbesitzer preisgegeben wird. Das ist mir gewiß, wenn die Gesetzgebung sich des mittleren Besitzes annimmt, statt ihn künstlich zu zertrümmern, derselbe bauern erhalten werden könne.“

Der Bauernfreund Miquel hatte das Recht, daß einer der hervorragendsten Agrarwissenschaftler in Preußen auf der Generalversammlung des Vereins für Socialpolitik sofort seinen längst überholten Ansichten über das Verhältnis der landwirtschaftlichen Großbetriebe zum Mittel- und Kleinbetriebe entgegentrat.

Der Herausgeber der Zeitschrift für wissenschaftliche Landwirtschaft, der „Landwirtschaftlichen Jahrbücher“, Geh. Oberregierungs Rath Dr. Thiel, war es, welcher erklärte, er müßte „auf einige Bemerkungen des Herrn Oberbürgermeisters Miquel eingehen, welcher den mittleren Grundbesitz für den productivsten hält“.

festigen, ausführen konnte, brach das Unwetter los und trieb ihn in das Innere des Hauses zurück. Er wollte die Thür hinter sich schließen, als mit bebenden Sprüngen ein junges Mädchen die vier Treppenstufen heraufsprang und in den steinernen Hausflur trat. Einige schwere Tropfen hatten sie schon getroffen; sie schüttelte ihren krauslockigen braunen Haar und zeigte lautlachend ihre blendend weißen Zähne.

„Guten Tag, Vater Köhling“, rief sie, „Ihr müßt mir Obdach geben vor dem Gewitter, dem ich noch glücklich entronnen bin.“

„Komm nur in die Gaststube, Nieta, es sind keine Gäste da bei diesen arbeitsvollen Zeiten.“

„An einem solchen Gaste, wie ich bin, wird Euch wohl wenig liegen, da ich keine Beche mache, es ist mir nur um das Unterkommen zu thun. Seht mal, wie der Regen draußen fällt, wie mit Waschkübeln gießt es herab. Ich bin froh, daß ich mit einem blauen Auge davongekommen bin.“

„Das Gewitter ist nicht mit Geld zu bezahlen, das Feld war trocken wie Pulver.“

Sie traten in's Gastzimmer hinein, welches zugleich als Wohnzimmer der Familie diente, wenn sie sich nicht in der Küche, ihrem gewöhnlichen Aufenthaltsorte, befand. Die Frau sah noch ärmer an ihrem Plaze. Als das junge Mädchen die Thür öffnete, wandte sie ihm ihre blauen Augen entgegen und ein gutmüthiges Lächeln lag auf ihrem ernstesten Gesichte.

„Guten Tag, Mutter Köhling!“

Saideblümchen.

Novelle von Franz Lauffötter.

1) (Nachdruck verboten.)
„Du sollst sehen, Mutter, wir bekommen ein Gewitter; und das bald!“

Diese prophetischen Worte kamen aus dem Munde eines behäbigen Mannes, welcher pustend, schwitzend und zeitungslesend in einem Lehnstuhl saß. Es gehörte allerdings nicht viel prophetischer Geist zu dieser Wettervorhersage. Es herrschte eine drückende Schwüle im Zimmer und der Himmel überzog sich mit schwarzen Wolken, was an einem Nachmittage im Hochsommer des Jahres 1866 eben keine Seltenheit war. Ohne ein Wort zu erwidern, stand die Frau auf, legte ihr Strickzeug einen Augenblick bei Seite und öffnete das Fenster. Ein kühlender Luftstrom drang herein und hob die Bänder ihrer weißen Haube, daß sie wimmeln umherflatterten. Dann setzte sie sich wieder zu ihrer Arbeit nieder, während ihm und wieder ein tiefer Seufzer sich ihrer Brust entrang. Ihr Mann las eifrig in der Zeitung; bisweilen jedoch ließ er seine Blicke forschend auf seinem Weibe ruhen.

„Die armen Jungen bauern mich“, sprach er dann, wie zu sich selbst; „sie sind schon in Böhmen eingerückt, und bei dieser Glühhitze weite Märche zu machen, ist wahrlich kein Vergnügen. Das schwere Gepäck...“

„Wenn unser Heinrich nur erst glücklich wieder

bei uns wäre“, unterbrach ihn die Frau. „Ich bin so besorgt seinetwegen, denn es ist schon länger als acht Tage her, daß er zuletzt geschrieben hat. Wenn ihm nur nichts passiert ist... es wäre mein Tod.“

Sie brach in ein heftiges Weinen aus.

„Du mußt nicht gleich das Nergste denken, Mutter“, tröstete er; „bis jetzt hat er noch immer Glück gehabt und wir wollen hoffen...“

„Die Hauptsache hat er noch vor sich; er schrieb ja selbst im letzten Briefe, daß er nun bald in den Kugelregen müsse.“

„Eine jede Kugel trifft nicht und wenn für ihn keine gegossen ist, so wird ihn auch keine treffen.“

Mit diesen Worten, denen sich eine gewisse Logik nicht absprechen läßt, stand er auf und verließ das Zimmer. Er trat in die offene Hausthür und blickte spähend gen Himmel. Schwarze Wolken ballten sich drohend zusammen, gleichzeitig erhob sich ein Wirbelwind und trieb den Staub auf der Straße vor sich her, ein Zeichen, daß das Gewitter nahe war. In dem Obstden, welcher dem Hause gegenüber lag, fuhr er brausend durch die Wipfel der Bäume und warf halbreife Früchte auf den Rasen. Auch einige Weinreben an dem Hause waren vom Sturme losgerissen. Dieselben umrankten ein hölzernes Schild über der Hausthür, auf welchem mit großen Buchstaben geschrieben stand: „Wein, Bier, Kaffee von Heinrich Köhling“. Darüber war eine Krone angebracht.

Ehe der Kronenwirth seine Absicht, die Ranken zu be-

