

# Volkswacht

für Schlesien, Posen und die Nachbargebiete.

Organ für die Interessen der Arbeiterklasse.

Mit der illustrierten Beilage die „Neue Welt“.

Die „Volkswacht“ erscheint täglich Abends außer Sonntag mit dem Datum des folgenden Tages und ist durch die Expedition, Weißgerbergasse 64, durch die Post und durch Colporteurs zu beziehen. Preis vierteljährlich 3,10 Mk., pro Woche 25 Pf. Postzeitungsliste Nr. 6892.

Insertionsgebühr beträgt für die fünfgespaltene Petitzeile oder deren Raum 20 Pfennige, für Vereins- und Versammlungsanzeigen 10 Pfennige. Inserate für die nächste Nummer müssen bis Vormittag 9 Uhr in der Expedition abgegeben werden.

Nr. 148.

Breslau, Donnerstag, den 28. Juni 1894.

5. Jahrgang.

## Abonnements-Einladung.

Wir ersuchen unsere Leser und Genossen, das Abonnement auf die „Volkswacht“ für das nächste Vierteljahr zu erneuern und für die weiteste Verbreitung des Blattes Sorge zu tragen.

Der Abonnementspreis für die „Volkswacht“ beträgt bei den Colporteurs pro Woche mit dem illustrierten Unterhaltungsblatt „Neue Welt“ 25 Pf. durch die Post bezogen excl. Abtrag vierteljährlich 3,10 Mark, im Voraus zahlbar. (Postzeitungsliste Nr. 6892.)

Redaktion und Verlag  
der „Volkswacht.“

Im Anschluß hieran machen wir darauf aufmerksam, daß die Geschäftsräume der Redaktion u. Expedition der „Volkswacht“ vom 1. Juli ab Breslau, Neue Graupenstraße 5/6, Hof 1. Etage, sich befinden.

## Carnots Ermordung.

R. S. Am Montag brachte der Telegraph die Kunde von der Ermordung des Präsidenten der französischen Republik, Carnot, welcher durch die Hand eines Italiers, Namens Giovanni Santa hingerichtet worden ist.

Für dieses Ereignis giebt es nur zwei Erklärungen: Entweder ist es die That eines Wahnsinnigen, oder bestellte Arbeit. Für das Letztere sprechen eine ganze Reihe von Vorkommnissen der letzten Zeit. Raftlos sind die Reactionäre an der Arbeit, Rußland sendet seine Polizeienten nach allen Ländern, um den Boden für die Reaction zu bearbeiten, und die ganze reactionäre Clique aller Länder jubelt über jedes Attentat, um dann hinterher mit Unterdrückungs-Maßregeln zu kommen. Verlangte doch auch die „Leipziger Zeitung“ einmal, daß auch in England einige Attentate „vorkommen“ möchten, damit das englische Parlament sich der Reaction unterwerfe.

Dhnmächtig, den Socialismus aufhalten zu können, will man versuchen, mit Anwendung aller nur denkbaren Gewalt- und Unterdrückungsmaßregeln die heutige Gesellschafts-„Ordnung“ zu vertheidigen, und um zu diesen Gewaltmaßregeln greifen zu können, muß erst der Boden bearbeitet, müssen „Gründe“ geschaffen werden.

Hirnverbrannte Fanatiker stehen den Polizei-Agenten stets zur Verfügung und da die Dynamitbombenwerferei sehr in Mißcredit gekommen ist, mußte ein großer Coup vollbracht werden. Daß die Reaction durch die Ermordung Carnot's etwas erreicht hat, ist sicher.

Diese unsere Behauptungen werden selbst von den Anarchisten bekräftigt. So geben die französischen An-

archisten die Erklärung ab, daß der Verführer des letzten „Attentats“ auf Crispi, Lega, ihnen schon längst als ein bekannter Lockspiegel von London aus bezeichnet worden sei und die Thatsache, daß die italienischen Regierungsblätter Lega für unzurechnungsfähig erklärten, lassen uns vermuten, daß Lega kein Haar gekümmert wird.

Ferner schreibt das Londoner Centralorgan der Anarchisten, jetzt „Freedom“ (früher „Commune“), in seiner letzten Nummer (88):

„Es ist ein offenes Geheimnis in Regierungskreisen, daß die französische Regierung, unterstützt von ihrem Verbündeten, dem russischen Czar, auf die englische Regierung diplomatischen Druck ausübt, um einem Auslieferungsvertrag gegen die Anarchisten zuzustimmen. Natürlich sind die Anarchisten nur die Sündenböcke. Der russische Czar weiß sehr wohl, daß, wenn einmal ein Auslieferungsvertrag gegen die Anarchisten besteht, es auch nicht schwer fallen wird, jeden beliebigen anderen russischen Unterthanen aus England herauszuwickeln.“

Und nicht bloß russischen, sondern auch deutschen, französischen und sonstigen „Unterthanen“. Weiter ist bekannt, daß der berühmte „Baron Ungern-Sternberg“ größere Summen aus Rußland, Deutschland, Frankreich und anderen Ländern erhielt und es besteht gar kein Zweifel mehr, daß dieses Subject ein Polizeiagent im Dienste der Reaction ist.

Alle diese Vorkommnisse in der letzten Zeit bringen uns zu der Vermuthung, daß auch die Ermordung Carnot's ein Werk der Reaction ist, ist sie aber das Werk eines Wahnsinnigen, so wird die Reaction ebenfalls Capital daraus schlagen, es zu ihren Bestrebungen auszunützen.

Socialisten können eine solche That nie

## „Aneinander gekettet“.

Amerikanischer Criminal-Roman von  
Otto von Ollendorff.

28]

Nachdruck verboten.

„Nach meiner Meinung ist der Mann, den wir eben eingeschlossen, der Mithschulbige an dem Verbrechen, das die Beiden so fest aneinander band,“ schloß Skerrett seine Rede.

Der Doctor, der dem Verhör des Gefangenen in dem Zimmer des Mayors nicht mit beigewohnt, fand es schwer, sich zurecht zu finden, und er sann still für sich. Jetzt aber schien ein Lichtstrahl sein Gedankenchaos zu erhellen und in aufgeregtem Tone rief er plötzlich:

„Ah, nun begreife ich Alles, Sie denken an Jefferson!“

„Ja, Jefferson,“ entgegnete Skerrett, „und das Document, welches Stratton so eifrig suchte, daß er sogar unüberlegt bei der Wahl seiner Vorrechtsmaßregeln handelte und sein Leben risicirte, beweist deutlich, daß er Mithschulbiger an dem ersten, an Jefferson — dem Giftmorde war.“

Skerrett sowohl als auch der Doctor waren überrascht, als sie Mr. Blant keinen Antheil an der Con-versation mehr nehmen sahen. Er war tief in Gedanken versunken und seine umhergeschweiften Blicke bestätigten die Ansicht, daß er über längst vergessene Dinge brütete.

Nach einer kurzen Pause beschloß der Detective einen entscheidenden Schlag zu führen.

„Es muß in der That eine schreckliche Vergangenheit gewesen sein,“ begann er, „die einen so jungen und reichen Mann veranlaßte, kaltblütig einen Plan zu einem solch entsetzlichen Verbrechen, wie das in Strattons Villa, zu entwerfen, denn er verwirkte dadurch mit einem Male seinen Namen, seine Ehre und seine gesellschaftliche Stellung! Die gleiche Ursache aber kann nur ein so junges und schönes Mädchen zum Selbstmord getrieben haben.“

Mr. Blant sprang von seinem Sitz empor, bleich und am ganzen Körper vor Erregung zitternd.

„Marion hat nie ein Wort davon gewußt — niemals!“ rief er mit Heftigkeit.

Der Doctor glaubte ein ironisches Lächeln um Skerretts Lippen spielen zu sehen, als Mr. Blant gereizt erwiderte:

„Sie hatten durchaus nicht nöthig, Sir, mir durch diese List beikommen zu wollen, das mindestens habe ich nicht um Sie verdient, der ich stets offen und aufrichtig gegen Sie war. Ihr bewunderungswürdiger Scharfsinn führte Sie auf die richtige Fährte, aber Sie wissen doch noch lange nicht Alles, und ich würde zögern, Ihnen das Weitere mitzutheilen, wenn die Gründe, die mich bisher dazu veranlaßten, noch existirten.“

Er öffnete hierauf ein geheimes Fach in einem alten, eichenen Schreibpulte und nahm daraus ein

ziemlich umfangreiches Packet, welches er auf den Tisch legte.

„Seit vier Jahren,“ fuhr er fort, „Tag für Tag und ich möchte sagen stündlich, habe ich die verschiedenen Phasen dieses schrecklichen Dramas, das seinen Abschluß in dem Morde der Mrs. Stratton fand, verfolgt. Zuerst empfand ich nur Neugier bei den Entdeckungen, die ich machte, später aber fühlte ich den sehnlichsten Wunsch, wurde es mir zur heiligen Verpflichtung, die Ehre eines mir über Alles theuren Wesens zu retten. — Warum ließ ich von den gemachten Entdeckungen nichts ver-lauten? Das, meine Freunde, ist das Geheimniß meines Gewissens. Bis gestern noch schloß ich meine Augen sanft ängstlich vor jedem Beweis, jetzt aber brauche ich das fürchterliche Zeugniß jener letzten schauerlichen That zur Erreichung eines edlen, hehren Zweckes.“

In dem Bibliothekzimmer wurde das eingetretene Schweigen nur durch ein Stöhnen des eingeschlossenen Giftmörders unterbrochen und durch das Geräusch, welches das Umschlagen des Faltens eines Manuscripts durch Mr. Blant verursachte.

„Ehe ich beginne,“ sagte er, „muß ich bemerken, daß wir Alle seit 24 Stunden nicht geschlafen und der Ruhe bedürfen.“

Die Anderen aber behaupteten, keine Müdigkeit zu empfinden. Das rege Interesse übermann die Ab-spannung.

„Nun wohl,“ entgegnete Mr. Blant, „dann hören Sie aufmerksam zu:







Das Neueste aus dem officiösen Hertenfessel ist die in der letzten Nummer der „Nordb. Allgem. Ztg.“ mit heiligem Ernst vorgetragene Behauptung, daß es „einen eigentlichen Latifundienbesitz in Deutschland gar nicht giebt“. Weiß die „Norddeutsche Allgem. Zeitung“ nicht, daß, um nur ein Beispiel anzuführen, der sechste Theil der Provinz Schlesien Großgrundbesitz in den Händen einer Mandel voll Besitzer ist?

65,226 Mann sind in diesem Jahre auf Grund der Militärvorlage mehr ausgehoben worden. Wie diese sich über die Abstimmung des Reichstages gefreut haben müssen.

Ergebnisse des Heeresergänzungsgesetzes für 1893. Der „Reichsanzeiger“ veröffentlicht das folgende:

In den alphabetischen und Restantenlisten werden geführt 664,846 zwanzigjährige, 469,414 einundzwanzigjährige, 312,509 zweiundzwanzigjährige, 75,307 ältere, zusammen 1,520,076. Hiervon sind als unermittelt in den Restantenlisten geführt 45,522, ohne Entschuldigung ausgeblieben 117,483, anderwärts gestellungspflichtig geworden 375,390, zurückgestellt 517,186, ausgeschloffen 1431, ausgemustert 30,496, dem Landsturm ersten Aufgebots überwiesen 90,217, der Ersatzreserve überwiesen 84,394, der Marine-Ersatzreserve überwiesen 334, ausgehoben 234,685, überzählig geblieben 8350, freiwillig eingetreten in das Heer 15,814, in die Marine 774. Von den 234,685 Ausgehobenen sind für das Heer zum Dienst mit der Waffe 226,519, zum Dienst ohne Waffe 4065, für die Marine aus der Landbevölkerung 1898, aus der Seemannischen und halbseemannischen Bevölkerung 2203 ausgehoben. Vor Beginn des militärpflichtigen Alters sind freiwillig in das Heer 15,922, in die Marine 978 eingetreten. Wegen unerlaubter Auswanderung wurden 25,851 verurtheilt, 11,522 sind noch in Untersuchung.

Die Liebe zum Kriegsheer scheint unter den im militärpflichtigen Alter stehenden Deutschen von der Siebeizige recht weit entfernt zu sein, denn den unermittelten, ohne Entschuldigung ausgebliebenen und ohne Erlaubnis ausgewanderten über 200,000 Rekruten stehen bloß nicht ganz 17,000 gegenüber, die freiwillig vor Beginn des militärpflichtigen Alters, und zwar wahrscheinlich zum größten Theil aus ökonomischen Gründen, sich zur Leistung der Dienstpflicht gemeldet haben.

Ueber die Freßprocesse der neuesten Zeit machen die „Leipz. Neuesten Nachr.“ folgende bezeichnete Bemerkungen:

Wenn zwei brave Bürger mit einander in Streit gerathen über eine Patentfrage, wenn ein Jüngling, der sich eine Meerschamuspitze kaufen wollte, sich überbortelt glaubt durch Lieferung eines werthlosen Gewirches, dann werden von Gerichten wegen Sachverständigen vernommen: wenn es sich dagegen um hohe Geld- und harte Gefängnisstrafen für einen Mann der Feder handelt, der vielleicht im Eifer des Gefechtes sein Temperament nicht zügelt, wenn es darauf ankommt, Fragen zu lösen, die das innerste technische Getriebe des Zeitungswezens berühren, dann wird bei Leibe kein Sachverständiger vernommen: da ist jeder Richter ohne Weiteres „fachverständig“. Und doch ist jetzt gegen eins zu urtheilen, die das innerste technische Getriebe des Zeitungswezens berühren, dann wird bei Leibe kein Sachverständiger vernommen: da ist jeder Richter ohne Weiteres „fachverständig“. Und doch ist jetzt gegen eins zu urtheilen, wie sich innerhalb der Redaktion die Competenzen vertheilen und welche Functionen der Verleger erfüllt. Selbst unter den höchstgebildeten Beamten sind mir Männer begegnet, die der Meinung waren, ein Blatt von einem Umfange, wie das unsrige, werde von einem ein-

zelnen Redacteur hergestellt, und wenige nur dürften eine Meinung davon haben, welche zahlreiche Existenzen mit einem solchen Unternehmen zusammenhängen. So wird es erklärlich, daß Urtheile das Licht der Welt erblicken, die von Sachkennern auf ihre innere Begründung geprüft, bei diesen ein allgemeines Schütteln des Kopfes hervorrufen, während ihre wörtlich-formale Begründung — das, was man heutzutage gern „juristische Begründung“ nennt — selbstverständlich außer Frage steht.

Die Klagen über den Rückgang der Landwirtschaft sind, soweit sie ganz allgemein und ohne Einschränkung erhoben werden, durchaus unbegründet. Die Viehzucht hat z. B. ständig sowohl nach Ausdehnung als Werth zugenommen. Die „Berl. Volksztg.“ unterzieht sich der Mühe, diese Zunahme speciell für ein Gebiet nachzuweisen, aus dem nichts als Klagen und Jammer zu kommen pflegt — nämlich für Ostpreußen. Das Blatt berichtet:

Die Provinz Ostpreußen zählte am 10. Januar 1883 383,555 Pferde, 824,944 Rinder, 610,952 Schweine. Am 1. December 1892 423,792 Pferde, 958,288 Rinder, 699,971 Schweine. Es hatten zugenommen an Stückzahl die Pferde um 10,5 pCt., d. i. um 1,6 pCt. mehr als im Deutschen Reich, die Rinder um 16,2 pCt., d. i. um 5 pCt. mehr als im Deutschen Reich, die Schweine um 27,7 pCt., d. i. um 4,5 pCt. weniger als im Deutschen Reich. Der Verkaufswert der Pferde in der Provinz Ostpreußen stieg von Mk. 100,160,700 auf Mk. 120,987,900, der Rinder von Mk. 119,334,300 auf Mk. 147,063,600, der Schweine von Mk. 20,714,200 auf Mk. 30,494,200. Danach hatte zugenommen in Ostpreußen der Verkaufswert der Pferde um 20,7 pCt., d. i. 8,7 pCt. mehr als im Deutschen Reich, der Verkaufswert der Rinder um 23,2 pCt., das ist um 7,8 pCt. mehr als im Deutschen Reich, und der Verkaufswert der Schweine um 47,2 pCt., das ist um 23,8 pCt. weniger als im Deutschen Reich. Damit aber nicht genug, stieg die Zahl der auf einem Quadratkilometer gehaltenen Pferde von 10,4 auf 11,5, um 1,1, im Reich von 6,5, auf 7,1, der Rinder von 22,3 auf 25,9, im Reich von 29,2 auf 32,5, der Schweine von 16,5 auf 18,9, im Reich von 17,0 auf 22,5 und auf 100 Einwohner stieg in Ostpreußen die Zahl der Pferde von 19,6 auf 21,6, im Reich von 7,7 auf 7,8, der Rinder von 42,5 auf 48,9, im Reich von 34,5 auf 35,5, der Schweine von 31,5 auf 35,7, im Reich von 20,1 auf 24,6. Selbst in der Schweinezucht machte also die Provinz, obwohl sie hierin anscheinend zurück ist, nahezu dieselben Fortschritte, wie die übrigen Theile des Reiches, in der Pferde- und Rinderzucht ist sie, an dem einzig brauchbaren Maßstab gemessen, der Bevölkerungszahl, allen anderen Theilen weit voraus.

Das Eigenthümliche daran ist, daß die ostpreussischen Agrarier die Constatirung ihrer wirtschaftlichen Fortschritte und ihres relativen Wohlstandes mit einem Wuthgeheul zu beantworten pflegen. Sie wollen partout arm sein, — man weiß warum! Um durch Zuspicherung neuer Anebenungs-Privilegien immer reicher zu werden.

Ueber den Pastor Göhre zieht sich das Verhängnis zusammen, das bisher noch jeden innerhalb der Bourgeoisie stehenden Mann ereilt hat, der den ehrlichen Versuch gemacht hat, diese Kreise zu ernstgemeintester tiefgreifender Socialreform zu überreden. Zunächst wird er gesellschaftlich geboykottet, dann wirtschaftlich und politisch gemahregelt. Göhre's Neben in Frankfurt am Main haben das Maß vollgemacht. Seine Vorschläge betreffs Hebung des Bauernstandes hatten wir allerdings für nutzlos zur Lösung der socialen Frage, haben aber auch keinen Anlaß, uns jetzt damit zu be-

schäftigen. Uns interessiert nur, daß die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung“ über den socialreformerischen Pastor die kleine Reichsacht verhängt. Er wird zunächst sammt Seinesgleichen der „krassen Unwissenheit und des leichtfertigen Dilettantismus“ beschuldigt und schließlich wird die einsichtig conservative Politik aufgefordert, „jenem oberflächlichen Egalitarismus entgegen zu wirken, welcher die Wurzel aller revolutionären Sünden ist“.

Nur weiter so geschimpft! Haben wir doch unsere Freude daran.

Indirecte Reichsteuern und Zölle. Für die Zeit vom 1. April 1894 bis zum Schluß des Monats Mai 1894 sind im Deutschen Reich von Einnahmen (einschließlich der creditirten Beträge) an Zöllen und gemeinschaftlichen Verbrauchssteuern, sowie von anderen Einnahmen nach dem „Reichs-Anzeiger“ zur Aufschreibung gelangt:

Zölle 55,766,747 M. (gegen denselben Zeitraum des Vorjahres mehr 6,918,989 M.), Tabaksteuer 1,320,880 M. (weniger 13,399 M.), Zucksteuer 10,348,041 M. (mehr 1,028,107 M.), Salzsteuer 5,896,554 M. (weniger 56,123 M.), Maischottisch- und Brantwein-Materialsteuer 3,257,138 M. (mehr 831,368 M.), Verbrauchsabgabe von Brantwein und Zuschlag zu derselben 19,630,679 M. (mehr 218,599 M.), Brausteuer 4,862,652 M. (mehr 93,201 M.), Uebergangs-Abgabe von Bier 566,317 M. (weniger 16,525 M.); Summe 101,639,008 M. (mehr 9,004,217 M.). — Spielfarten-Stampel 179,138 M. (mehr 11,204 M.), Wechselstempelsteuer 1,376,325 M. (mehr 24,697 M.), Stempelsteuer für: a) Werthpapiere 1,121,799 M. (mehr 485,223 M.), b) Kauf- und sonstige Anschaffungsgebühren 1,906,068 M. (mehr 293,251 M.), c) Loose zu: Privat-Lotterien 393,019 M. (mehr 53,994 M.), Staatslotterien 505,856 M. (mehr 93,657 M.). Post- und Telegraphen-Verwaltung 43,661,283 M. (mehr 2,281,850 M.), Reichs-Eisenbahn-Verwaltung 10,402,000 M. (mehr 317,000 M.).

Die zur Reichskasse gelangte Einnahme abzüglich der Ausführ-Bergütungen und Verwaltungsstellen beträgt bei den nachbezeichneten Einnahmen bis Ende Mai 1894: Zölle 49,691,234 M. (mehr 6,012,797 M.), Tabaksteuer 1,497,626 M. (mehr 237,852 M.), Zucksteuer 15,973,371 M. (mehr 3,339,256 M.), Salzsteuer 7,044,276 M. (mehr 239,368 M.), Maischottisch- und Brantweinmaterialsteuer 4,006,786 M. (mehr 202,026 M.), Verbrauchsabgabe von Brantwein und Zuschlag zu derselben 17,483,875 M. (weniger 814,094 M.), Brausteuer und Uebergangsabgabe von Bier 4,616,643 M. (mehr 63,176 M.); Summe 100,313,831 M. (mehr 9,280,379 M.). — Spielfartenstempel 219,512 M. (weniger 3720 M.).

Die Heuchelei der Bourgeoisie zeigt sich wieder so recht aus Anlaß der Feriencolonien für arme Schulkinder. Man hat in München eine Lotterie zu deren Gunsten eingerichtet. Ein Ausruf besagt: „Ferien! Welches Glück, welche Wonne schließt dieses Wort in sich, das den Kleinen nach dem langen Schulzwang die goldene Freiheit verheißt! — Wie jubeln und jauchzen Tausende von Kindern dieser schönen, lang-ersehnten Zeit entgegen, die ihnen Erholung von monatelanger Mühe und Kräftigung an Körper und Geist bringt! Gedenket hierbei auch der vielen armen Kinder, denen selbst in den Ferien keine Freiheit winkt, die selbst in diesen schönsten Tagen der Jugendzeit von den Spielen und Ausflügen ihren Kameraden fern bleiben müssen, um sich das tägliche Brot zu verdienen. Zum Besten dieser armen Kleinen hat der Verein für Feriencolonien von höchster Stelle eine

## Die letzte Schachpartie.

Von Maurus Jökai.

(Fortsetzung.)

„Hör' mal, Sefer“, sagte Maruf, als er sah, daß der Sieg ihm zufallen werde, „Du bist in einer schlimmen Lage.“

„Du hast recht; ich bin verichlafen wie das Meer bei Windstille.“

„Du verlierst die Partie.“

„Das sehe ich.“

„Nun, leg Dich nieder in Allahs Namen; ich will satt Diner machen.“

Sefer drückte die Hand dem Gefährten für seine Opferbereitschaft und wollte ihm noch etwas sagen, aber er war auf der Stelle eingeschlafen. Maruf aber hielt beide Augen offen und mit der Flinte in der Hand wachte er über seine schlafenden Kameraden.

Das Höllegetränk aber flüsternte ihm zu: Warum sehest Du Dich nicht? Du bist ein Thor, daß Du Deine Füße anstrengst, während Du ebenso gut sitzend sehen kannst! — Sobald er sich aber niedergelassen hatte, redete ihm der Satan ein: Warum strengst Du Deine Augen an? Wenn Du eines schließt, kannst Du mit dem anderen ebenso viel sehen wie mit zweien! — Und damit drückte er ihm auch das zweite Auge noch zu.

Maruf beruhigte sich damit, daß, wenn auch seine

Augen geschlossen seien, er mit seinen Ohren doch noch gut höre und es sofort vernehme, wenn Gefahr im Anzuge wäre. Und mit dem festen Vorsatz, nicht zu schlafen, schlief er gerade so schön ein, wie im Uebrigen.

Jetzt brachten die im Hinterhalt liegenden Griechen hervor, banden die an den Wagen gesesselten Pferde los und hätten sicher auch die Türken getödtet, wenn Maruf's Pferd im Gefühl der Gefahr nicht gewiehert hätte. Der erste, der aufsprang, war Maruf; nach ihm kamen auch die Uebrigen. Sie griffen zu ihren Waffen, waren sogleich nüchtern und stürzten sich auf den Feind.

Was half es ihnen? Jene saßen zu Pferd — auf ihren erbeuteten Säulen, und lachten die ihnen nachlaufenden Türken aus. Nur Maruf's Pferd wollte dem auf ihm sitzenden Griechen nicht gehorchen; es bäumte sich unter ihm und sprang so lange hin und her, bis es ihn abgeworfen hatte, worauf es ihm einen Fußtritt verfehlte und zu seinem Besitzer zurücktrabte. Die übrigen acht hatten das Nachsehen.

Acht Mann hatten also nur ein Pferd. Was wird Mehemed dazu sagen?

Den Beduinen that ihr junges Leben leid, mit welchem der General gewiß kein Erbarmen haben werde; doch noch mehr ihre schönen Rosse, welche die Griechen geköpft hatten.

Was ist denn der Mann ohne Pferd noch werth! Traurig und verzagt lehrten sie zu ihrem Regiment zurück, und vor Ahmanzade geführt, berichteten sie geräuschlos den Vorfall, wie sie seinen Befehl übertreten,

wie sie nach dem Genuß des Brantweins geschlafen, wie die beiden letzten Wachen mit einander Schach gespielt und wie sie ihre Pferde verloren hatten.

Ahmanzade pflegte kein zorniges Gesicht zu machen, wenn er ein Urtheil fällte. Von seinem ewig ruhenden Antlitz konnte man weder Tod noch Leben lesen.

„Da für acht Mann bloß ein Pferd bleibt, so sind sieben Mann überflüssig, denn ich habe weder im Koran, noch im Aporath gelesen, daß acht Mann auf einem Pferde sitzen können. Da ihr aber so gute Schachspieler sind, so laßt das Spiel entscheiden, wer von Euch der eine sein soll, der auf dem einzigen Pferde sitzen darf. Die übrigen werden erschossen.“

Damit ließ Ahmanzade vier Schachbretter bringen, welche die türkischen Herren immer mit sich nehmen, und die acht Beduinen mußten sich niederlassen. Zwölf Schützen standen mit geladenen Flinten im Hintergrund bereit, um den Verlierenden zu erschießen.

Dieser oder Jener ergab sich schnell seinem überlegenen Gegner; den anderen machte die Verzweiflung klug, und er besiegte den besser spielenden Feind, der sich bereits Sieger glaubte. Der verlierende Theil wurde sogleich hinweggeführt, und eine Salve verkündete sein Ende.

Das erste Turnier war vorbei; vier waren gefallen, vier waren Sieger geblieben. Nun wurden sie einander gegenübergestellt. Neue Hoffnung neue Angst. Die angespannte Aufmerksamkeit des für das Leben kämpfenden Geistes verlängerte den Kampf. Nur ein falscher Zug, eine unbemerkt gebliebene Falle, und



Gelblotterie genehmigt erhalten, aus deren Erträgniß  
 armen, erholungsbedürftigen Kindern ebenfalls die glück-  
 liche Zeit der munteren Kinderfreiheit gewährt werden  
 soll, zum Heil und Besten für Leib und Seele. Jeder-  
 mann, der noch ein Herz für diese der bitteren  
 Noth preisgegebenen Kleinen hat und ihnen  
 frohe Ferien verschaffen will, trage zu diesem edlen  
 Unternehmen dadurch sein Schärfelein bei, daß er sich  
 einige Loose zu d. r am 5. Juli stattfindenden Gewinn-  
 ziehung zu Gunsten der Feriencolonien kauft. Die-  
 selben kosten nur eine Mark und bieten Aussicht auf  
 hohe Gewinne.“ Wer ist es denn, der diese armen  
 Kinder zwingt, in den Ferien den Spielen fern zu  
 bleiben, um sich „das tägliche Brod zu verdienen?“  
 Doch nur die Ausbeuterschaft, welche die Arbeiter so  
 schlecht bezahlt, daß sie ihre Kinder nicht genügend  
 ernähren können! Statt die Arbeiter besser zu stellen  
 und die Kinderarbeit abzuschaffen, wird an das Mitleid  
 der großen Masse appellirt, damit diese die Kosten für  
 die Feriencolonien trage, und die Lotterie-Collectoren  
 machen dabei auch noch ein Geschäft!

**Zum Capitel: Soldaten-Mindererei.** Aus Würzburg meldet am 22. Juni die „Frankf. Zeitung“: Nach längerer Pause hatte sich heute das Militärbezirksgericht wieder mit einer Soldatenmißhandlung zu beschäftigen, die in Folge ihrer Brutalität die gerade vom hiesigen Militärbezirksgericht zu gerne angewendete Klausel von der „Mißerregung eines Schmerzgeföhles“ nicht zuließ. Der Unteroffizier Valentin Seibold des 14. Jäger-Regiments in Nürnberg, der seine Eigenschaft als Vorgesetzter dazu verwendete, von den ihm unterstellten Rekruten Geld zu pumpen, drangsalierte und quälte seine „Gläubiger“ auf die rohste Weise. Nicht nur daß er die Soldaten mit groben Schimpfnamen titulierte, verlegte er ihnen auch Fußtritte und schlug sie mit der Faust auf den Kopf und in's Gesicht. Als die Mannschafft gekimpft worden, erlind er eine geradezu barbarische Quälerei, indem er die armen Soldaten gerade an jener Stelle, wo die Platten aufgezogen waren, in den Thorarm zu zwicken pflegte, so daß die Mißhandlungen oftmals vor Schmerz laut aufschrieen. Seibold erhielt 4 Monate Gefängniß und wurde degradirt.

zum Selbstmord des vom Heede. Warum der durch Selbstmord aus dem Leben geschiedene Abgeordnete vom Heede trotz seiner allgemeinen Beliebtheit nicht die Hilfe seiner Freunde in Anspruch nahm, um der ihm erwachsenen finanziellen Schwierigkeiten Herr zu werden, wird jetzt klar. vom Heede hat, wie die „Berliner Zeitung“ schreibt, das Vertrauen seiner Mitbürger, die Ehrenkronen, die er erruhen, seit Jahren schamlos mißbraucht, und hat zum G'schreyer gegriffen, weil er nur der Entdeckung schmachvoller Betrugereien haßt, durch die viele kleinen Leute ruinirt sein werden. vom Heede hat als Director der Bankhand von Falser im Laufe langer Jahre mit Hilfe des Cassirers, den er vollständig beherrscht zu haben scheint, fast eine halbe Million Mark aus der Kasse der Bank bezogen. Die Schwindelacten blieben unentdeckt, weil die Aufsichtsräthe in ihrem Vertrauen auf die Ehrlichkeit des Directors die Revisionen nicht anstellten.

der ischmann Geologie lehre auf: es war ihr Lebens-  
kräft. Dieser verloren gac. Sie wurden mag  
geführt und erlösen.

Stur zwei waren noch übrig. Marci und Seier  
Die vor dem Nachtwächter draußen, so auch hier: die  
beiden besten Schachspieler.

Einer von beiden spielt seine letzte Partie. Beide beginnen mit gespannter Aufmerksamkeit das Spiel; die ~~Stimme~~ <sup>Stimme</sup> in die hohle Hand geklopft, nachdenklich, besonnen, ohne Zögern, ohne Hebung. Lange vermag keiner dem anderen einen Vortheil abzurufen, jeder Gemuth löst ein entsprechendes Dantes; die Spieler nieder beifällig mit dem Kopfe, wenn ein unwiderstehlich guter Zug gemacht wird.

(S) 10.1.1

## Citriculidae

**Carl-Liebknecht-Gesamtschule, Internatengruppe von**  
Dr. ~~Wolfgang~~ **Wolfgang** (Gen. Hermann) **Wolfgang** in **Wien**  
Internatengruppe von **Wolfgang** in **Wien** 19. November

**Notizenbühlstempel für das 1. Rittmeister-Regiment**  
 Generalmajor von Gm. Holtenau. Stellung des Fährten  
 Regiments. Gm. Fährten. Stellung des Fährten  
 Regiments. Gm. Fährten. Stellung des Fährten

1. The first group of people who are interested in the study of the history of the United States are the people who are interested in the history of the United States. They are interested in the history of the United States because they want to know more about the United States. They want to know more about the United States because they want to know more about the United States.

[illegible]

genug erlebigen. Voraussetzlich kommt es zu einem Krach, wie in Siegen. Geschädigt sind Handwerker, kleine Fabrikanten, Geschäftsleute und Landwirth.

Man erinnert sich, daß vor kurzem die national-liberale Partei mit ihrem Reichstagsabgeordneten North (Straßburg-Land) dieselben Erfahrungen gemacht hat, wie mit Herrn vom Seebe.

## Island.

## Oesterreich-Ungarn.

Freiheit in Gänsefüßchen. Die Freiheit hat in Ungarn gekiegt, schreibt die Wiener „Neue Freie Presse“ anfänglich der Durchdringung des Civil-  
ehegesetzes und fährt fort, dithyrambisch den Erfolg des liberalen Cabinets zu bejagen: „Der Tag, an dem ein Kampf für die höhere Gesittung und für die wahre Achtung vor der Menschenwürde mühselig, aber glori-  
reich beendet wurde, ist denkwürdig für alle Völker.“ Die Freiheit, die der Liberalismus meint, ist die Frei-  
heit der Ausraubung und Beherrschung des Volkes unter Anwendung schwülstiger Phrasen. Der Liberalis-  
mus sucht die Zustimmung des Volkes zu seiner eigenen Mißverwaltung und Entwürdigung zu erlangen und nennt dies die Freiheit einer Civilisation. Eine wirkliche Freiheit, der die Volkserkennung zur Basis dient!

Bezüglich des Begräbnisses der Opfer der Münchener Gumboldtasthetropie schreibt die Münchener „Arbeiter-Zeitung“:

[illegible][illegible]

## Resilience

[illegible]

Der „Reichstag“ wählte nach drei Tagen ver-  
eint, daß der Kriegsmündler wegen eines Zusam-  
ens mit dem Mannheimer über dem Gesetz vom Vortage mit  
einer Verfügung anheft habe, um ich solle Massen-  
kriegs gegen Frankreich zu führen. Man habe  
auch dem Kriegsmündler zu befehlen gegeben, daß er  
er in Berlin habe Zusammentreffen mit dem un-  
terwies, unter anstehenden Umständen gegen  
einem anderen über dem Gesetz vom Vortage

## Russland.

Petersburger Meldungen behaupten, daß in der Nähe der zum Gedächtnisse an das Attentat von Vorki errichteten Kirche, die der Czar in kurzer Zeit einweihen sollte, wieder eine Mine entdeckt wurde. Außerdem soll man in einem in der Nähe des kaiserlichen Palastes in Petersburg befindlichen Keller zahlreiche Bomben und eine Höllenmaschine gefunden haben. Es wurden wieder viele Verhaftungen vorgenommen. Auch sollen hochgestellte Beamte in der nächsten Umgebung des Kaisers blosgestellt sein.

## Parteiangelegenheiten.

Regensburg. Seit Kurzem erscheint hier unter dem Titel „Regensburger Arbeiterstimme“ ein socialdemokratisches Blatt, welches geschickt redigirt ist und wöchentlich dreimal ausgegeben wird. Hoffen wir, daß dasselbe die nöthige Unterstützung findet, um sich eine feste Position zum Nutzen der oberpfälzischen Arbeiter zu schaffen.

Brünn (Mähren). Der Redacteur des slavisch-socialistischen Blattes „Cervanek“, Genosse Sperz, wurde vom Schwurgericht wegen „Verbrechens der Religionsstörung“, begangen durch Uebersetzung und Veröffentlichung eines Artikels aus der „Neuen Zeit“ („Der Mythos von der unbefleckten Empfängniß“ von Paul Lafargue) zu fünf Monaten schweren Kerker, verschärft durch je einen Fasttag alle 14 Tage, verurtheilt.

Münchberg. Der Redacteur der „Franktischen Tagespost“ hatte sich wieder einmal wegen Verletzung gegen die berühmten §§ 52 und 53 des Polizeistrafgesetzbuches — unerlaubte Sammlung — zu verantworten. Die Nummer 88 der „Franktischen Tagespost“ enthält einen Aufruf des „Bundescomitees des Schweizerischen Gewerkschaftsbundes“, in welchem der Herr Anwalt das Vergehen entdeckte. Die Folge war ein Strafmandat auf 15 Mk., wogegen Seg's Einspruch erhob. Nach längerer Verathung verkündete der Vorstehende das Urtheil, welches auf Kostenlos Freisprechung lautet. In dem Urtheil wurde hervorgehoben: Die Richter konnten die Ueberzeugung nicht gewinnen, daß der Aufruf die Sammlung von Geldern oder Gaben bezwecke, um so weniger, als in dem Artikel eine Sammelstelle von Geldern oder Gaben nicht bezeichnet ist.

## Sociale Oefensicht.

Ueber den Verlauf der ersten Sitzung der Kommission für Arbeitsstatistik wird der „Post“ mitgeteilt:

Beistände wurden gestellt über die Einwürfe zur Regelung der Arbeitszeit in den Bäckereien und Konditoreien. Angenommen wurde der § 1 des Entwurfs, welcher die tägliche Arbeitszeit auf 2 Stunden festsetzt und den Arbeitern in Bäckerei- und Konditorei-Gewerbe eine ununterbrochene Arbeitsruhe von mindestens acht Stunden zusichert.

Uebers § 2, welcher die Arbeitszeit der Lehrlinge regelt, entspross sich eine längere Debatte, ein Antrag auf Verbot der Beschäftigung von Lehrlingen unter 6 Jahren vor 4 Uhr des Morgens wurde abgelehnt, dagegen die Bestimmungen des § 2 beibehalten, wonach die Arbeitszeit im ersten Jahre ihrer Lehrzeit 8 Stunden, im zweiten Jahre 1 Stunde täglich weniger betragen muß, als die der Gesellen.

Der § 3 befaßt die eben erwähnten Bestimmungen auf das Conditorengewerbe aus.

Ueber § 4 wurde eine Beschlußfassung ausgesetzt.  
§ 5 zieht die Sonntagsruhe in Betracht und  
nimmt, daß die Arbeitszeit in Bäckereien an  
Sonn- und Festtagen um 5 Uhr Morgens be-  
endet sein muß. Diese Paragraphen riefen eine sehr  
heftige Debatte hervor, gelangten aber schließlich  
zur Annahme.

In die Schuhmacher Deutschlands! Das zweite Mal in diesem Jahre ist eine organisierte Arbeiterschaft gezwungen worden, in den Streik zu treten, veranlaßt durch die Einführung von neuen Hilfsmaschinen. Wie im „Bromants“ mitgeteilt wurde, sind hierdurch schon eine Anzahl Arbeiter arbeitslos geworden, damit aber nicht genug, am 1. Juni wurde den übrig gebliebenen Arbeitern ein Lohnstarif vorgelegt, der einfach unannehmbar war, weshalb wir einen Gegenstarif aufstellten, den der Fabrikant sofort zurückwies. Den Arbeitern wurde sogar eine Lohnreduction von 10 bis 20 pCt angedroht, die Folge davon war, daß sämtliche Arbeiter, ca. 80 an der Zahl, durchweg organisiert, ihre Arbeit niederlegten und außerdem in einer Zusammenkunft beschloßen, die Arbeit nicht früher wieder



aufzunehmen, bis 1. sämtliche Forderungen, welche von den Berliner Kollegen für nur gerecht anerkannt wurden, bewilligt sind, und 2. der Werkführer Engel seine Entlassung genommen hat. Seit dieser betr. Engel als Werkführer in der Fabrik herrscht, sind Zustände daselbst geschaffen, die einfach eine organisierte Arbeiterschaft nicht dulden kann, so ist z. B. den Berliner Fabrikanten die Organisation ein Dorn im Auge, und seit dem Berliner Schuhmacherstreik vom letzten Winter werden von den Fabrikanten alle Hebel in Bewegung gesetzt, die Organisation zu vernichten und bereits ist es gelungen, in zwei Fabriken sämtliche organisierte Kollegen auf die Straße zu werfen. Nun, Kollegen und Genossen, geht die Reihe an uns. In einer Fabrik, wo nur organisierte Arbeit: waren, sollen Streikbrecher aus diesen beiden genannten Fabriken unsere Stellen besetzen und sind auch am Montag bereits 11 Mann zu uns abcommandirt, die unter polizeilichem Schutz in die Fabrik begleitet wurden. Kollegen und Genossen! An Euch liegt es nun, uns thatkräftig zu unterstützen, damit ist der Sieg unser. Darum richten wir nochmals an Euch die Bitte, uns in diesem schweren Kampfe, wo es sich um die Existenz so vieler thatkräftiger Genossen handelt, mit allen Kräften zu unterstützen. Denn müssen wir in diesem Kampfe unterliegen, dann wird es den Fabrikanten ein Leichtes sein, die Organisation zu Grunde zu richten. Kollegen, haltet den Jung fern. Briefe und Zuschriften sind zu richten an Gustav Kühn bei Weigmann, Andeasstraße Nr. 32 (Andreashöf). Der Arbeiter-Ausschuß der Schuhfabrik Fürstheim und Comp.

Alle arbeiterfreundlichen Blätter werden um Abdruck gebeten.

**Zürich. Arbeiterinnenschutz-Gesetz.** Letzten Montag hielt der Kantonsrath eine Sitzung ab, in der das trefflich redigirte Arbeiterinnenschutz-Gesetz ohne Gegenantrag mit großem Mehr angenommen wurde. Das Gesetz kommt wahrscheinlich im August vor die Volksabstimmung und zwar mit einer Weisung des Regierungsrathes. Dieses Gesetz ist ein bedeutender Fortschritt auf der Bahn des Arbeiterschutzes und Arbeitsrechtes und verdient, mit gewaltigem Mehr vom Volke angenommen zu werden.

Der Kantonsrath nahm ferner folgendes Postulat des Herrn Frisch-Jingeler an: „Der Regierungsrath wird eingeladen, nach erfolgter Annahme des Gesetzes betreffend den Schutz der Arbeiterinnen in der Volksabstimmung und anlässlich des Erlasses der vom Kantonsrath zu genehmigenden Vollziehungsverordnung darüber Bericht und Antrag zu hinterbringen, ob, und wenn ja, in welcher Weise für den Vollzug dieses Gesetzes sachkundige Inspektorinnen beizuziehen seien.“ Wir hoffen, durch dieses Postulat werde man der Eingabe der Frauenvereine und dem Antrage des Herrn Ernst betreffend Uebervachung und Vollziehung des Gesetzes durch weibliche Personen gerecht werden.

Die schottischen Grubenbesitzer haben einstimmig beschlossen, einen in der gestrigen Sitzung der Bergarbeiter-Conferenz gemachten Vorschlag, die Streitfrage einem sowohl von Seiten der Arbeitgeber wie der Arbeitnehmer genehmigten Schiedsrichter zu unterbreiten, unberücksichtigt zu lassen.

## Kleine Rundschau.

**Aus einer Referendariatsprüfung.** Die am letzten Freitag bei einem Oberlandesgericht abgehalten wurde, erzählt man sich folgendes Curiosum: Bei der Prüfung im Staatsrecht kam die Rede auf Machiavelli. Der Examinator fragt zum größten Entsetzen des Auditoriums da plötzlich den einen Kandidaten: „Wissen Sie vielleicht, wann Machiavelli gestorben ist?“ „Nawohl,“ antwortet der Gefragte prompt, „im Jahre 1527.“ „Aber das genaue Datum wissen Sie wohl nicht?“ fragt der Professor weiter. „Doch, Herr Professor,“ replicirt der Candidat, „es war am 22. Juni.“ „Sehr gut, es freut mich, daß Sie das so genau wissen,“ erwidert darauf der Examinator. „Sie haben sich wohl besonders mit italienischer Geschichte beschäftigt?“ „E. nein,“ sagt lächelnd der angehende Referendar, „aber ich habe es heute früh auch auf dem Ab eistalender gelesen.“

## Locales.

Breslau, den 27. Juni 1894.

[Zur Eingemeindung von Kleinburg.] Nach der „Breslauer Zeitung“ hat sich der Bezirksausschuß für die Eingemeindung von Kleinburg in die Stadtgemeinde Breslau entschieden. Bekanntlich stehen die Kleinburger, d. h. die dortigen Villenbesitzer, die zum Theil in Breslau ihre guten Geschäfte machen, der Eingemeindung Kleinburgs wenig freundlich gegenüber; es ist deshalb sehr wahrscheinlich, daß sie, um auch fernerhin von der Verpflichtung entbunden zu sein, an die Stadtgemeinde Breslau die nöthigen Steuern zu

zahlen, gegen den Beschluß des Bezirksausschusses die Entscheidung der höheren Instanz verlangen.

[Gewerbegerichtliches.] Gestern Abend 7 Uhr fand unter Vorsitz des Vorsitzenden des Gewerbegerichts Syndicus Götz, die Wahl von 12 Ausschussmitgliedern seitens der Arbeitnehmer statt. Gewählt sind die Genossen: Tischler Brosig, Töpfer Redner, Maurer Burkert, Schuhmacher Nowak, Studateur Reichert, Schlosser Winkler, Handschuhmacher Reineccius, Mohrleger Alter, Tischler Ritzler, Tischler Bergmann, Maler Liebezeit und Gutmacher Georg Herschel.

Nach der Wahl hielt Syndicus Götz vor den versammelten Beisitzern der Arbeitnehmer einen Vortrag, in welchem er die Organisation der Gewerbegerichte, insbesondere des hiesigen und die Bestimmung der Gewerbeordnung, die für die Thätigkeit der Gewerbegerichte in Frage kommen, im Allgemeinen behandelte. Herr Syndicus Götz kam hiermit in dankenswerther Weise einem Ersuchen der Beisitzer nach.

Wie ferner aus einem an den Obmann der Beisitzer gerichteten Schreiben des Syndicus Götz hervorgeht, wird in nächster Zeit auch der von den Beisitzern bereits vor mehreren Monaten gestellte Antrag auf Errichtung eines Central-Arbeitsnachweises zur Verhandlung gestellt werden.

[Nebst Namensvetterschaft.] Der Bierkutscher Carl Falkenhayn, in Stellung bei dem Brauereibesitzer Hein (Alter Weinstock) und wohnhaft Salvatorplatz 3.4, ersucht uns, an dieser Stelle mitzutheilen, daß er mit dem Kutscher Carl Falkenhayn, welcher nach der von uns veröffentlichten Liste am 29. d. Mts. wegen Nothdurft vor dem Schörrichter sich verantworten soll, nicht identisch ist. Wir geben diesem billigen Verlangen hierdurch bereitwilligst Folge.

[Zusammenstoß von Baugerüsten.] Gestern Vormittag hat sich auf dem Baugrundstück des neuen Ständehauses auf der Gartenstraße ein höchst bedauerlicher Unglücksfall ereignet. Zum Emporziehen von Balken, schweren Steinblöcken und dergl. ist daselbst ein Balkengerüst bis zu einer Höhe von etwa sechs Stock aufgerichtet. Auf der Balkenlage einer der obersten Etagen stehend, wollten gestern Vormittag 9 Uhr 45 Min. eine Anzahl Zimmerleute und 1 Polier einen Balken einziehen, als die Balkenlage, auf der die Leute standen, in sich zusammenbrach. Die fünf Leute stürzten in die Tiefe und ihnen nach Bretter und Balken. Von den Verunfallten ist Zimmerpolier Kiefer, welcher nur leichte innere Verletzungen davongetragen hatte, auf dem Bau verblieben; der Zimmermann Robert Parnitzke ist zu Fuß nach dem Hospital gegangen. Der Zimmermann Josef Krug, einer der Schwerverletzten, Rendorfsstraße Nr. 22 wohnhaft, hat schwere innere Verletzungen erlitten; ferner hat der Zimmermann Wilhelm Meier, Brunnenstraße, außer inneren Verletzungen einen doppelten Armbruch davongetragen und der Arbeiter Wilhelm Fleckner wurde am Unterleib schwer verletzt. Die drei letztgenannten wurden mittelst Krankenwagen nach dem Allerheiligen-Hospital gebracht. Das Holz der behauenen Balken ist augenscheinlich ganz gesund. Die technische Untersuchung hat noch nicht stattgefunden. Polizei-Inspector Roll und Polizeicommissarius Stammwitz, aus dem Revier der Unglücksstätte, waren sofort zur Stelle und meldeten den Unglücksfall alsbald per Telephon nach dem königl. Polizei-Präsidium. Staatsanwalt Schubert, welcher ebenfalls bald erschienen, nahm mit einem Gerichtsschreiber den Thatbestand auf.

Von den im Allerheiligen-Hospital untergebrachten Verunglückten von der Gartenstraße haben Joseph Krug einen Rippenbruch und eine Quetschung des linken Oberarmes, Meier einen complicirten Bruch des linken Unterarmes, und Fleckner eine schwere Wundwunde am Unterleib erlitten; Parnitzke, der Quetschungen am rechten Oberschenkel und an der Hüfte erhalten hatte, konnte das Hospital bald wieder verlassen, Kiefer, der nur leichte Hautabschürfungen davongetragen hatte, suchte es nicht erst auf.

Ein ähnlicher schwerer Unglücksfall wie gestern Vormittag auf der Gartenstraße ereignete sich nachmittags gegen 3 Uhr auf der Tauengienstraße. Dortselbst wird das Grundstück 25 mit Telfarbe gestrichen und ist zu diesem Zweck ein gewöhnliches Brettergerüst aufgestellt. Dasselbe stürzte zu der genannten Zeit in sich zusammen und begrub 4 Telfreicher in den Trümmern. Die sofort herbeigerufenen Feuerwehr nahm die erforderlichen Abraumungsarbeiten vor, während die vier Verunfallten im Krankenwagen nach dem Allerheiligen-Hospital gebracht wurden. Wie dort festgestellt wurde, hat der Maurer Wilhelm Ruch eine schwere Quetschung des Brust und des Halses

der Maurer Adolf Langner einen Beinbruch und einen Bruch des Steißbeines, und der Maurer Carl Hedel Quetschungen an der Schulter und am Kopfe erlitten. Letzterer hat das Hospital bereits wieder verlassen.

[Gerichtsferien.] Während der vom 15. Juli bis 15. September dauernden Gerichtsferien ruht auch die Spruchthätigkeit des Reichsversicherungsamts, an der bekanntlich auch richterliche Beamte Theil nehmen. Dadurch erfahren zahlreiche in Unfall- und Invaliditätsangelegenheiten schwebende Berufungs- und Revisionsfachen eine entsprechende Verzögerung.

[Sommer-Theater.] (Liebichs Etablissement.) Auch bei den letzten beiden Aufführungen der neuen Zellerischen Operette „Der Obersteiger“ war das Theater voll besetzt.

[Plötzliche Erkrankung mit tödtlichem Ausgang.] Am 24. d. Mts. erkrankte bei ihrer auf der Junkernstraße wohnenden Herrschaft plötzlich ein Dienstmädchen ohne sichtbare Ursache und verstarb am Nachmittag des nächsten Tages nach wiederholtem Erbrechen, so daß die Möglichkeit, daß ein Vergiftungsfall vorliegt, nicht ausgeschlossen ist. Die Entseelte wurde nach der Anatomie überführt.

[Zur Warnung.] Die Unfälle der Kinder, sich an schnell fahrende Wagen anzuheben, hat wiederum zwei Unfälle herbeigeführt. Am 23. d. Mts. stürzte auf der Tauengienstraße ein 10 Jahre alter Knabe von einem Wagen, an den er sich angehängt hatte, und brach den linken Arm. Der Knabe fand im Krankenhaus der Barmherzigen Brüder Aufnahme. — Am demselben Tage sprang am Mohrplatz ein 5 Jahre alter Knabe von einem Wagen, auf den er sich, vom Kutscher unbemerkt, geschwungen hatte, und aerth unter die Räder eines Bierwagens, kam aber glücklicherweise mit leichten Verletzungen davon.

[Alarmirungen der Feuerwehr.] Am 26sten d. Mts., Vormittags 10 Uhr, gerietten in den Stallungen Mathiasstraße 3. mehrere Strohsäcke in Brand. — Nachmittags 4 Uhr entstand in dem Grundstück Dierstraße 13 ein ähnlicher Brand. In beiden Fällen war vor Eintreffen der Feuerwehr jede Gefahr beseitigt worden.

[Eine Wasserleiche.] Am 26. d. M., Morgens, wurde in der Nähe der Hundsfelder Brücke die Leiche eines ungefähr 30 Jahre alten Mannes aus der alten Oder gelandet und der Anatomie zugeführt. Der Entseelte hat dunkles Haar, dunklen Schnurrbart und ist mit blaurothcarirtem wollenem Hemd, dunkler Hose, schwarzem, wattirtem Vorhemd, grauer Weste und Gamaschen bekleidet.

[Verirrte Kinder.] Am 25. d. Mts., Nachmittags, wurde auf der Sternstraße ein 2½ Jahre altes Mädchen verirrt angerufen. Das Kind ist mit rothem Barchentrock, schwarzen Strümpfen und Strandschuhen bekleidet. — Am 25. d. Mts. wurde auf der Tauengienstraße ein 3 bis 4 Jahre alter Knabe verirrt aufgegriffen. Der Knabe ist mit schwarzem Anzug und Palstuch bekleidet. Die Kinder wurden dem Armenhaus zugeführt.

[Unglücksfälle.] Am 22. d. Mts. fiel auf der Große Feldstraße einem Arbeiter beim Abladen von Kisten eine solche auf den linken Fuß, wodurch dieser im Gelenk gebrochen wurde. — Auf der Lothringersstraße kam ein Arbeiter durch Ausgleiten zu Fall und zog sich einen Bruch des rechten Fußgelenks zu. — In einer Fabrik auf der Lorenzstraße kam eine Arbeiterin mit der rechten Hand zwischen die Raddräder und erlitt eine Zertrümmerung sämtlicher Finger. — In einem Stanzwerk auf der Friedrich-Karlstraße zerquetschte sich eine Arbeiterin durch vorzeitiges Niederbrücken eines Hebels zwei Finger der linken Hand. — Am 24. d. Mts., Vormittags, schaute am Schweidnitzer Stadtgraben das vor einem Spazierwagen gespannte Pferd und raste mit solcher Wucht an einem Gas-candelaber an, daß die Gasfassen des Wagens, eine Dame und zwei Herren, auf die Straße stürzten. Dieselben kamen glücklicherweise mit dem bloßen Schrecken davon.

[Unterbringung Erkrankter.] Am 25. dieses Monats erkrankte auf der Kreuzstraße eine Frau in so schwerer Weise, daß sie nach dem Allerheiligen-Hospital geschafft werden mußte. — An demselben Abend wurde auf der Sandstraße ein Mann von Krämpfen befallen. Der Mann wurde mit dem Krankenwagen nach der Anstalt an der Göppertstraße geschafft.

[Polizeiliche Nachrichten.] Gefunden: eine goldene Damenuhr, sechs Taschentücher, ein Portemonnaie mit Inhalt, eine silberne Damenuhr, ein goldener Ring und ein Herrenüberzieher. — Verloren: ein Strohhut, ein goldener Ohrring, ein goldener S. H. 10. 4. 77, gezeichnetes Trauerkleid, ein Regenschirm, eine silberne Damen-Collaneder, ein Mantelkragen und eine Unterarmglocke am 12. Juni 1877. — Gefunden:







**Elbing, 24. Juni.** Einen eigenartigen Transporteur hatte ein Gutsbesitzer aus der Umgegend gewählt, dem aufgegeben worden war, einen seiner Knechte, der eine Gefängnisstrafe zu verbüßen, sich derselben abhändigen zu lassen. Der Transporteur hatte, der Gefängnisstrafe zu überliefern. Wahrscheinlich hatte der Gutsbesitzer keine passende männliche Person zur Verfügung, um aber trotzdem den gerichtlichen Auftrag prompt auszuführen, ernannte er — eines seiner Dienstmädchen zum Transporteur. Arrestant und Transporteur gingen auch ganz vertraulich plaudernd eine Strecke des Weges zusammen; als sie jedoch einen Wald passiren mußten, verschwand der Gefangene, um allein nach Elbing zu gehen und sich selbst dem Gericht zu stellen. Die Schande, von einem Mädchen transportirt zu werden, schien ihm, wie er meinte, doch zu groß.

## Gerichtliches.

**Breslau, 26. Juni.** Schwurgericht. Heute hatte sich zunächst die verehelichte Grubenarbeiter Anna Groß, geborene Teuber, aus Frankenstein vor den Geschworenen zu verantworten. Sie hatte in der letzten Sylvesternacht in Breslau ihren am 19. December v. J. geborenen Sohn durch Erschlagen getödtet und in der Nähe von Breslau in einem Graben unter einer Brücke vergraben. Bald nach Feststellung der Personalien der Angeklagten wurde für die ganze Dauer der Verhandlung die Öffentlichkeit ausgeschlossen. Nach vierstündiger Dauer der Sitzung erfolgte öffentlich die Verkündung des Urtheils. Die Geschworenen hatten die auf Mord lautende Hauptfrage verneint, dagegen die Angeklagte wegen Tödtungs (vorläufige, ohne Ueberlegung ausgeführte Tödtung) unter Zuhilfenahme mildernder Umstände schuldig gesprochen. Der Gerichtshof erkannte hierfür auf das höchste gesetzliche Strafmaß von 5 Jahren Gefängnis. Außerdem wurde die Angeklagte wegen der mit diesem Verbrechen in Verbindung stehenden falschen standesamtlichen Meldung noch zu 1 Monat Gefängnis und 6 Tagen Haft verurtheilt, letztere Strafe aber durch die Untersuchungshaft für verbüßt erachtet.

**Breslau, 26. Juni.** Am 1. April d. J., einem Sonntag, waren mehrere Lohngärtner des Dominiums Strachwitz, Kreis Breslau, mit der Bearbeitung ihrer eigenen neben neben einander liegenden Ackerstücke beschäftigt, und am Nachmittag wurden dabei öfter Pausen gemacht, in denen man sich der Unterhaltung und dem gemeinschaftlichen Genuß sehr ansehnlicher Brantweinmengen hingab. Als die Leute Feierabend machten und sich auf den Heimweg begaben, zeigte sich besonders einer unter ihnen, Josef Stäts, stark angegriffen, und in seiner Brantweinlaune begann er den Lohngärtner Heinrich Schmidt in sehr aufdringlicher Weise zu necken. Er ging hinter ihm her und sagte ihm dann plötzlich an einem Baum, um ihn aus dem Gleichgewicht zu bringen und umzuwerfen. Schmidt schlenkerte den Stäts zu Boden und ging seines Weges weiter, und als Stäts ihm nochmals nachschickte und nach ihm schlug, erhielt er von Schmidt ein paar kräftige Ohrfeigen. Obwohl jetzt einer der andern Gärtner rief: „Ihr werdet Euch doch nicht prügeln; wenn das der Inspector sieht, macht er uns morgen schlecht!“ so ließ sich Stäts doch nicht zur Vernunft bringen. Da Schmidt nun nach seinem Ackerstück zurückging, um sein liegen gelassenes Arbeitszeug zu holen, folgte ihm Stäts auch dorthin und schlug auf ihn los. Schmidt erwiderte diese Schläge zuerst mit der Hand und stieß den Angreifer zurück. Dann aber griff er seinen schweren Spaten vom Boden auf und schlug mit der eisernen Spitze nach dem Kopfe des Stäts. Der Schlag war mit solcher Wucht geführt worden, daß Stäts mit gespaltenem Schädel zu Boden sank. Er wurde am nächsten Tage in das Kloster der Brüder gebracht, wo er am 7. April an den Folgen der Kopfverletzung starb. Schmidt hatte sich heute wegen vorläufiger Körperverletzung mit tödtlichem Erfolgsfolge vor dem Schwurgericht zu verantworten; er wurde unter Zuhilfenahme mildernder Umstände schuldig gesprochen und zu zwei Jahren sechs Monaten Gefängnis verurtheilt.

## Reichsgerichts-Entscheidungen.

Leipzig, 25. Juni.

**Unter der Heberschritt „Seriencoloniales“** erschien in der Nr. 51 der „Thüringer Zeitung“ ein von dem Redacteur (Graf) v. H. in Erfurt verfaßter Artikel, in dem ein Unteroffizier der 1. Compagnie des Regiments Nr. 71 beschuldigt wurde, einen seiner Untergebenen mit Schimpfwörtern tractirt und Forderungen gegen ihn ausgesprochen zu haben. In der nächsten Nummer erschien eine Berichtigung des Inhalts, daß nach die 1. Compagnie in Sonderhausen, sondern die 9. Compagnie in Erfurt gemeint sei. Graf v. H. richtete sich der Commandeur der 9. Compagnie in Sonderhausen bedankt und stellte zwar antrag gegen Graf wegen Verleumdung, wurde jedoch am 24. April vom Landgericht in Erfurt abgelehnt, weil es für einen Druckfehler nicht verantwortlich zu machen sei, um so weniger als ein Corrector angeheft gewesen und der bestrittene Artikel nicht veröffentlicht habe. — Wegen des fernstehenden Urtheils legte die Staatsanwaltschaft Revision ein, in der sie in der Hauptliche Verletzung des § 21, 1 des Preßgesetzes stützte. Die Revision wurde heute vom Reichsgericht gemäß dem Auftrag des Reichsanwalts als unbegründet verworfen.

**Die Mainzer Zäbelaffäre.** welche vor einigen Jahren viel von sich reden machte, kam vor kurzem zum letzten Mal in einem Prozesse vor dem hiesigen Landgericht zur Verhandlung. Der Mann, in dem Zäbel, im October 1891 wegen gegen den Kaiserlichen Hof in München, 1892 gegen den Kaiserlichen Hof in Stuttgart, 1893 gegen den Kaiserlichen Hof in Berlin, 1894 gegen den Kaiserlichen Hof in Wien, 1895 gegen den Kaiserlichen Hof in Rom, 1896 gegen den Kaiserlichen Hof in Athen, 1897 gegen den Kaiserlichen Hof in London, 1898 gegen den Kaiserlichen Hof in Paris, 1899 gegen den Kaiserlichen Hof in Brüssel, 1900 gegen den Kaiserlichen Hof in Bern, 1901 gegen den Kaiserlichen Hof in Lausanne, 1902 gegen den Kaiserlichen Hof in Genéve, 1903 gegen den Kaiserlichen Hof in Neuchâtel, 1904 gegen den Kaiserlichen Hof in Montreux, 1905 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 1906 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 1907 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 1908 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 1909 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 1910 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 1911 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 1912 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 1913 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 1914 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 1915 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 1916 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 1917 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 1918 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 1919 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 1920 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 1921 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 1922 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 1923 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 1924 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 1925 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 1926 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 1927 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 1928 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 1929 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 1930 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 1931 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 1932 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 1933 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 1934 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 1935 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 1936 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 1937 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 1938 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 1939 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 1940 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 1941 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 1942 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 1943 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 1944 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 1945 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 1946 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 1947 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 1948 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 1949 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 1950 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 1951 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 1952 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 1953 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 1954 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 1955 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 1956 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 1957 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 1958 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 1959 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 1960 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 1961 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 1962 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 1963 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 1964 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 1965 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 1966 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 1967 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 1968 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 1969 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 1970 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 1971 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 1972 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 1973 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 1974 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 1975 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 1976 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 1977 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 1978 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 1979 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 1980 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 1981 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 1982 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 1983 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 1984 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 1985 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 1986 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 1987 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 1988 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 1989 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 1990 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 1991 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 1992 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 1993 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 1994 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 1995 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 1996 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 1997 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 1998 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 1999 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2000 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2001 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2002 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2003 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2004 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2005 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2006 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2007 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2008 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2009 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2010 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2011 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2012 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2013 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2014 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2015 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2016 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2017 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2018 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2019 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2020 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2021 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2022 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2023 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2024 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2025 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2026 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2027 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2028 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2029 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2030 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2031 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2032 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2033 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2034 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2035 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2036 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2037 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2038 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2039 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2040 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2041 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2042 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2043 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2044 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2045 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2046 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2047 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2048 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2049 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2050 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2051 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2052 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2053 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2054 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2055 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2056 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2057 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2058 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2059 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2060 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2061 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2062 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2063 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2064 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2065 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2066 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2067 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2068 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2069 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2070 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2071 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2072 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2073 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2074 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2075 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2076 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2077 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2078 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2079 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2080 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2081 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2082 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2083 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2084 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2085 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2086 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2087 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2088 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2089 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2090 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2091 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2092 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2093 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2094 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2095 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2096 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2097 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2098 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2099 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2100 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2101 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2102 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2103 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2104 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2105 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2106 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2107 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2108 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2109 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2110 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2111 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2112 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2113 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2114 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2115 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2116 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2117 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2118 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2119 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2120 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2121 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2122 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2123 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2124 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2125 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2126 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2127 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2128 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2129 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2130 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2131 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2132 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2133 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2134 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2135 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2136 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2137 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2138 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2139 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2140 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2141 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2142 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2143 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2144 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2145 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2146 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2147 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2148 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2149 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2150 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2151 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2152 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2153 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2154 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2155 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2156 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2157 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2158 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2159 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2160 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2161 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2162 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2163 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2164 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2165 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2166 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2167 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2168 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2169 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2170 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2171 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2172 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2173 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2174 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2175 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2176 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2177 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2178 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2179 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2180 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2181 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2182 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2183 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2184 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2185 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2186 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2187 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2188 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2189 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2190 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2191 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2192 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2193 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2194 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2195 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2196 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2197 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2198 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2199 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2200 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2201 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2202 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2203 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2204 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2205 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2206 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2207 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2208 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2209 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2210 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2211 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2212 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2213 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2214 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2215 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2216 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2217 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2218 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2219 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2220 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2221 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2222 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2223 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2224 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2225 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2226 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2227 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2228 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2229 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2230 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2231 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2232 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2233 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2234 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2235 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2236 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2237 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2238 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2239 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2240 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2241 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2242 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2243 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2244 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2245 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2246 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2247 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2248 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2249 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2250 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2251 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2252 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2253 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2254 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2255 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2256 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2257 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2258 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2259 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2260 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2261 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2262 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2263 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2264 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2265 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2266 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2267 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2268 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2269 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2270 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2271 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2272 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2273 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2274 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2275 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2276 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2277 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2278 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2279 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2280 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2281 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2282 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2283 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2284 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2285 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2286 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2287 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2288 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2289 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2290 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2291 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2292 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2293 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2294 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2295 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2296 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2297 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2298 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2299 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2300 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2301 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2302 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2303 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2304 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2305 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2306 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2307 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2308 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2309 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2310 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2311 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2312 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2313 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2314 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2315 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2316 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2317 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2318 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2319 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2320 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2321 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2322 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2323 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2324 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2325 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2326 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2327 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2328 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2329 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2330 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2331 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2332 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2333 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2334 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2335 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2336 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2337 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2338 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2339 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2340 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2341 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2342 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2343 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2344 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2345 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2346 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2347 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2348 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2349 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2350 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2351 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2352 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2353 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2354 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2355 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2356 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2357 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2358 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2359 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2360 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2361 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2362 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2363 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2364 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2365 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2366 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2367 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2368 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2369 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2370 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2371 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2372 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2373 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2374 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2375 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2376 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2377 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2378 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2379 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2380 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2381 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2382 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2383 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2384 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2385 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2386 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2387 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2388 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2389 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2390 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2391 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2392 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2393 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2394 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2395 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2396 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2397 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2398 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2399 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2400 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2401 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2402 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2403 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2404 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2405 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2406 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2407 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2408 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2409 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2410 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2411 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2412 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2413 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2414 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2415 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2416 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2417 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2418 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2419 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2420 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2421 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2422 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2423 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2424 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2425 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2426 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2427 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2428 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2429 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2430 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2431 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2432 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2433 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2434 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2435 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2436 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2437 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2438 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2439 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2440 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2441 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2442 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2443 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2444 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2445 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2446 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2447 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2448 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2449 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2450 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2451 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2452 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2453 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2454 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2455 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2456 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2457 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2458 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2459 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2460 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2461 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2462 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2463 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2464 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2465 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2466 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2467 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2468 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2469 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2470 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2471 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2472 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2473 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2474 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2475 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2476 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2477 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2478 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2479 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2480 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2481 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2482 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2483 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2484 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2485 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2486 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2487 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2488 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2489 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2490 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2491 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2492 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2493 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2494 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2495 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2496 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2497 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2498 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2499 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2500 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2501 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2502 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2503 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2504 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2505 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2506 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2507 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2508 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2509 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2510 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2511 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2512 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2513 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2514 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2515 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2516 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2517 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2518 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2519 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2520 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2521 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2522 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2523 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2524 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2525 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2526 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2527 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2528 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2529 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2530 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2531 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2532 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2533 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2534 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2535 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2536 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2537 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2538 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2539 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2540 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2541 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2542 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2543 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2544 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2545 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2546 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2547 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2548 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2549 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2550 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2551 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2552 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2553 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2554 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2555 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2556 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2557 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2558 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2559 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2560 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2561 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2562 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2563 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2564 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2565 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2566 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2567 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2568 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2569 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2570 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2571 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2572 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2573 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2574 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2575 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2576 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2577 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2578 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2579 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2580 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2581 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2582 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2583 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2584 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2585 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2586 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2587 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2588 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2589 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2590 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2591 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2592 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2593 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2594 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2595 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2596 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2597 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2598 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2599 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2600 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens, 2601 gegen den Kaiserlichen Hof in Morges, 2602 gegen den Kaiserlichen Hof in Aigle, 2603 gegen den Kaiserlichen Hof in St. Sulpice, 2604 gegen den Kaiserlichen Hof in Grandson, 2605 gegen den Kaiserlichen Hof in Yverdon, 2606 gegen den Kaiserlichen Hof in Nyon, 2607 gegen den Kaiserlichen Hof in Ecublens,



