

SAZ

Sozialistische Arbeiter Zeitung

Wochenend-Ausgabe

Prels 10 Pfg.
Reichsausgabe

TAGESZEITUNG DER SOZIALISTISCHEN ARBEITERPARTEI

Aus dem Inhalt:

- Wirtschaft und Politik der Woche
- Die aktuelle Bilder-Woche
- Coolidge gestorben
- Japan dringt weiter vor
- Neue rumänische Greuelthaten
- Ein französischer Fall Jäger
- „Seefahrt ist Not“
- Bankrotteure an der Spitze der Gewerkschaftsbewegung
- Kommunistisches Präsidium in Chemnitz

Hitler im Bunde mit Papen!

Der Naziführer Arm in Arm mit dem Herrenreiter! — Die Gegenmine: Strasser und Röhm bei Schleicher! — Was sagen die SA-Proleten zu diesen Vorgängen?

Die Führung der nationalsozialistischen Partei hat einen Schritt unternommen, der neue heftige Debatten unter den Mitgliedern und Anhängern der NSDAP auslösen und die Krise in der nationalsozialistischen Bewegung weiter verschärfen wird.

Adolf Hitler hat in Köln eine Unterredung mit dem früheren Reichskanzler v. Papen gehabt!

Diese aufsehenerregende Meldung wurde zuerst durch die „Tägliche Rundschau“ veröffentlicht, ein Blatt, das dem Reichskanzler von Schleicher besonders nahesteht. Daraufhin war auch der „Völkische Beobachter“ gezwungen, über diese Unterredung zu berichten. Er meldet, es habe sich lediglich um eine zwanglose Unterhaltung über die politischen Vorgänge der letzten Wochen gehandelt. Ohne ein Wort Kommentar wird diese Mitteilung den Anhängern und Mitgliedern der NSDAP vorgesetzt!

Als ob es das Selbstverständliche von der Welt wäre, daß Hitler mit Papen verhandelt.

Man muß sich erinnern, mit welcher Heftigkeit Hitler und die ganze nationalsozialistische Führung den Reichskanzler v. Papen seit dem 13. August bekämpft hatten, wie sie ihn als das Prinzip des politischen Bösen, als den reaktionärsten aller Reaktionäre anprangerten. Mit diesem Herrn v. Papen, der in der Tat der schärfste aller politischen Scharfmacher ist, setzte sich jetzt Hitler an einen Tisch! Derselbe Hitler, der in seinen Versammlungsreden die radikalsten Töne anzuschlagen beliebt.

Das ist ein Grad der Zweideutigkeit, ein Maß des Betruges der eigenen Anhänger, das selbst für die NSDAP einen Gipfelpunkt darstellt.

In dieses Bild paßt der Ort, an dem die Unterredung stattfand. Papen und Hitler trafen sich bei dem Kölner Bankier, Baron Kurt von Schröder, Mitglied des Aufsichtsrats der zum Flick-Konzern gehörenden Charlottenhütte. Vielleicht haben sich die Herren bei dieser Gelegenheit auch über die Schwerindustriellen-Subventionen an die NSDAP ausgesprochen!

Über die Einzelheiten der Unterredung liegen einander widersprechende Nachrichten vor. Herr v. Papen behauptet, mit gespielter Arglosigkeit, die Aussprache habe sich lediglich um die Frage gedreht, wie die NSDAP in eine nationale Konzentration eingegliedert werden könne. Die Besprechung sei daher, so behauptet Papen, keineswegs gegen den Reichskanzler v. Schleicher gerichtet gewesen. Andere Meldungen, denen größere Wahrscheinlichkeit zukommt, berichten, Hitler versuche, auf dem Wege über Papen neue Verbindung zu Hindenburg zu bekommen. Auf diese Weise hoffe er, eine neue Aussicht zur Erringung der Regierungsmacht zu erlangen.

Wie dem auch sei:
Ist steht, daß Hitler zusammenarbeitet mit dem reaktionärsten Vertreter des Hugenberglagers!

Vielleicht, wahrscheinlich hat er gehofft, die Tatsache seiner Unterredung mit Papen werde geheim bleiben. Daß sie nun so rasch der ganzen Öffentlichkeit bekannt geworden ist, dürfte der nationalsozialistischen Führung im höchsten Maße unangenehm sein. Dies um so mehr, als die Schwierigkeiten in den Reihen der NSDAP ständig zunehmen.

Gregor Strasser ist aus seinem „Urlaub“ zurückgekehrt, aber er lehnt es ab, sich mit Hitler auch nur anzusprechen.

Statt dessen hatte Strasser eine Unterredung mit Schleicher. Schleichers Pläne in bezug auf Strasser sind noch nicht ganz geklärt; wahrscheinlich will der Reichskanzler zunächst das Terrain sondieren und vor allem feststellen, wie weit der

Einfluß Strassers in der NSDAP reicht — ob es also lohnt, sich mit ihm und seinen Anhängern zu verbinden. Für diesen Fall besteht immer noch der Plan, Strasser zum preussischen Minister-Präsidenten und gleichzeitig zum Vize-Kanzler im Reichskabinett zu machen. Ein anderer Gedanke, den die „Frankfurter Zeitung“ mitteilt, wäre, Herrn Strasser „ein umfassendes Ressort zu übertragen, das von der Arbeitsbeschaffung bis zur Organisation aller jener Dinge führt, die schon deshalb von größter Bedeutung sind, weil

an ihrem Ende das Regierungsziel der Miliz

steht, vor allem auch des „Arbeitsdienstes“. Man erinnert sich in diesem Zusammenhang daran, daß die Regierung Papen kurz vor ihrem Sturz die Absicht hatte, ein solches zweites Wehrministerium unter dem Stahlhelmführer Seldte zu schaffen. Wenn auch der jetzige Plan vorläufig nur ein Plan ist, so muß doch die Arbeiterschaft diesem gefährlichen Beginnen die größte Aufmerksamkeit schenken und ihm den schärfsten Widerstand entgegensetzen.

Die Unterredung Schleichers mit Strasser bezweckte vor allem, auf diese Weise Hitler und die nationalsozialistische Führung unter Druck zu setzen. Diesem Ziel diene auch eine weitere Unterredung, die Schleicher bereits vor einigen Tagen mit Hauptmann

Röhm gehabt hat. In dieser Unterredung soll, wie zuverlässig berichtet wird, „Stalischel“ Röhm scharfe Kritik an Hitlers Führung geübt haben. Schleichers Plan scheint nun zu sein:

Strasser und Röhm einander zu nähern und sie als Gegengewicht gegen Hitler im politischen Intrigenspiel einzusetzen.

All diese Nachrichten zeigen, in welcher kritischen Situation die Führung der NSDAP genötigt ist. Zehntausende von Mitgliedern, Hunderttausende von Anhängern der NSDAP werden auf Grund dieser Dinge der Bewegung den Rücken kehren. Für die Arbeiterschaft kommt es darauf an, diese bisherigen Anhänger der NSDAP, soweit sie irregeleitete Proletarier sind, von ihrem falschen Denken zu befreien und ihnen weiter zu helfen zur Erkenntnis des proletarischen Weges aus der kapitalistischen Krise.

Das kann allerdings nicht nur durch Diskussionen erreicht werden. Voraussetzung für die Überzeugung und Gewinnung dieser bisher in die Irre gegangenen proletarischen und proletarisierten Schichten ist

eine eindeutige, konsequente Politik im proletarisch-revolutionären Sinne.

Da weder von der SPD noch von der KPD eine solche politische Linie befolgt wird, ist es die Aufgabe der Sozialistischen Arbeiter-Partei, auch in dieser Frage unermüdlich die Interessen des gesamten Proletariats zu vertreten.

SAJ-Genosse von SA ermordet

Der Täter, Sohn eines Regierungsrates?

Breslau, 6. Januar.

Am Donnerstag abend kam es im Norden Breslaus, in der Nähe des sogenannten Waschteiches, zu einer Schlägerei zwischen SAJ-Genossen und SA-Leuten. Im Verlauf der Tötlichkeiten wurde der 18-jährige Arbeiter Fritz Hanisch, der in der SAJ organisiert ist, durch Messerstiche so schwer verletzt, daß er bald darauf verstarb. Wie üblich, versuchten die SA-Leute nach vollbrachter Heldentat das Weite zu suchen, sie wurden jedoch verfolgt und bald darauf von der Polizei gestellt. Drei der Tat verdächtige Personen sind dem Polizeipräsidium zugeführt worden.

Der Polizeibericht nimmt mit folgendem Satz eindeutig für die nationalsozialistischen Mörder Stellung: „Am 5. Januar 1933 nach 20.30 Uhr wurde ein SA-Mann, der sich in der Nähe der Eisbahn am Waschteich aufhielt, von Angehörigen der Sozialistischen Arbeiterjugend und des Jungbanners durch Redensarten belästigt.“

Ganz anderer Meinung sind die Proleten des Breslauer Nordens, die am Tatort eifrig über den Vorfall diskutierten. Dort gibt es nur eine Ansicht, die einer mit den Worten zusammenfaßt: „so ein kleiner Junge war der Hanisch, von dem konnte sich keiner belästigt fühlen“. Alle sind davon überzeugt, daß es sich um eine der üblichen faschistischen Provokationen handelt. Im allgemeinen glauben die Anwohner zu wissen, daß der Täter

der Sohn eines in der Nähe wohnhaften Regierungsrates ist.

Allerdings, weiß der Polizeibericht in seiner

üblichen Schweigsamkeit nichts davon zu melden.

Die Partei der feigen Meuchelmörder hat wiederum ein Opfer gefordert.

SA-Fememord im Sächsischen Landtag

Der sächsische Landtag, der ursprünglich erst am 19. Januar zusammentreten sollte, ist heute bereits auf den 12. Januar einberufen worden. Auf der Tagesordnung steht als erster Punkt der Antrag des sächsischen Generalsstaatsanwalts auf Aufhebung der Immunität des nationalsozialistischen Abgeordneten Dr. Bennecke, dem

Begünstigung der Mörder des SA-Mannes Hentsch

zum Vorwurf gemacht wird. Außerdem wird ein sozialdemokratischer und ein kommunistischer Antrag behandelt werden, die beide das Verhalten der Dresdener Polizei in dem Fall Hentsch behandeln und ein Disziplinarverfahren gegen den Kriminalrat Vogel verlangen, der in Tharandt den des Mordes verdächtigten SA-Führer Schenk entlaufen ließ.

KPD-Demonstration verboten

München, 5. Januar.

Die Polizeidirektion hat die von der kommunistischen „Neuen Zeitung“ für den kommenden Sonnabend angekündigte Massendemonstration der Münchener Arbeiterschaft auf Grund des Artikels 123 der Reichsverfassung verboten.

Der Margarine-Skandal

Der durch Notverordnung diktierte Butterbeimischungszwang hat sich zu einem immer größer werdenden Skandal ausgewachsen. Bezeichnend ist schon, daß die erste selbständige Maßnahme der Regierung des „sozialen Generals“ Schleicher ein höchst unsozialer und volkstöndlicher Schlag gegen die Lebenshaltung der breiten und ärmsten Schichten der Bevölkerung ist und daß die Verordnung ohne Befragen und gegen den Willen der Mehrheit des Reichstages erlassen wurde. Herr von Schleicher, der angeblich „einen Teil des ADGB-Programms durchführt“, hat hier bewiesen, daß ihm, genau wie Papen, die Befehle einiger Tausend Junker mehr gelten, als die Lebensinteressen der vielen Millionen der übrigen Bevölkerung.

Diese machtpolitische Seite der Butterbeimischungszwangs-Verordnung ist jedoch nicht das Schlimmste. Der größte Skandal liegt vielmehr darin, daß sich besonders nach dem überstürzten Erlass der Verordnung herausstellte, wie diletantenhaft und verantwortungslos diese von der Junkerkaste durchgesetzte Gesetzesmacherei ist. Es zeigt sich nämlich jetzt, daß nicht nur die Vertreter der breiten Volksmassen, auch nicht nur die direkt betroffenen Margarineproduzenten, sondern auch die Vertreter der mittel- und kleinbäuerlichen Butterproduzenten, denen angeblich durch die Verordnung geholfen werden sollte, aufs schärfste gegen den Butterbeimischungszwang protestieren. So hat der frühere bayerische Minister Dr. Fehr im Namen der gesamten deutschen Milchwirtschaft an den Hauptverantwortlichen der Verordnung, an den Reichs-„Ernährungs“-Minister Fih. von Braun, ein Telegramm gerichtet, worin gegen den Beimischungszwang Einspruch eingelegt wird. Ebenso haben die Oldenburger Landwirtschaftskammer und eine Reihe ähnlicher landwirtschaftlicher Behörden protestiert.

Die Vertreter der Butterproduzenten begründen ihren Einspruch damit, daß durch den Butterbeimischungszwang insofern eine Verschlechterung des Absatzes von reiner Butter eintreten wird, als nunmehr die Margarine in der Bevölkerung weit mehr als bisher als Butterersatz genommen würde. Die Folge müßte ein weiterer Preissturz der Butter sein.

Das jeder sachlichen Grundlage entbehrende Vorgehen der Regierung kommt auch darin zum Ausdruck, daß die deutsche Landwirtschaft gar nicht in der Lage ist, die Bestimmungen des schon seit zwei Jahren geltenden Beimischungszwanges von deutschen tierischen Fetten (Rindertalg usw.) zur Margarine einzuhalten. Sie ist nicht in der Lage, die dafür vorgesehenen Mengen zu liefern, so daß die Margarine-Fabrikanten gezwungen waren, auch dafür Ersatzstoffe aus dem Ausland zu beziehen.

Der schwerwiegendste Einwand gegen den Butterbeimischungszwang ist jedoch der, daß die Butter infolge ihrer Eigenschaft, bei längerer Lagerung ranzig zu werden, ein höchst ungeeignetes Mittel für Margarineherstellung ist. Es droht dabei die Gefahr, daß die ganze Margarine ranzig wird.

Die Regierung hat sich allen diesen Einwänden gegenüber taub gestellt. Neben Vertretern der Industrie, des Handels, der verschiedenen Parteien einschließlich des Zentrums haben auch die Gewerkschaftsvertreter ihren üblichen „Protest“ bei der Regierung eingelegt. Doch es zeigte sich, daß der von den Gewerkschaftsführern tolerierte „soziale General“ nicht daran denkt, ihnen entgegenzukommen, wenn die Interessen der Junkerkaste auf dem Spiele stehen.

Die Regierung hat zur angeblichen Widerlegung aller Einsprüche gegen den Beimischungszwang dieser Tage eine offizielle Erklärung in die Presse lanciert, worin eine Reihe sich völlig widersprechender Behauptungen aufgestellt werden. Es wird darin vor allem auf die in Holland, Norwegen und Schweden schon längst durchgeführte Butterbeimischung hingewiesen, als angeblichen Beweis, daß diese Beimischung technisch sehr gut möglich wäre. Verschwiegen wird aber, daß gerade in diesen Ländern die



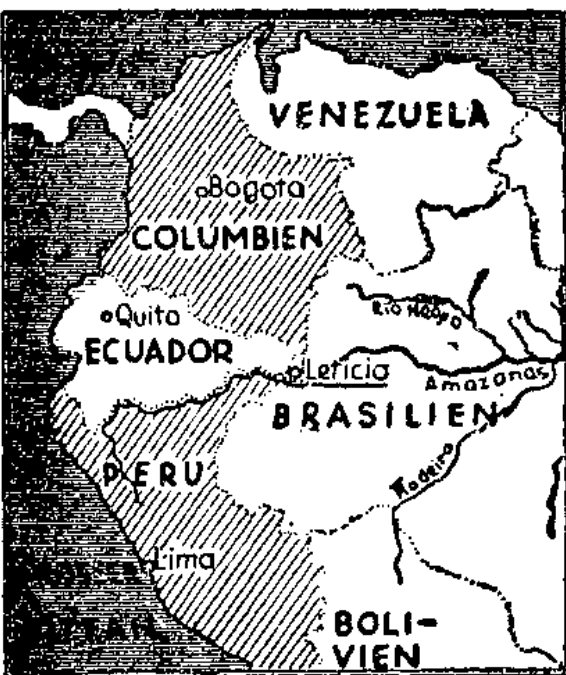
Der räuberische japanische Imperialismus hat einen neuen Vorstoß unternommen. Nach heftigen Kämpfen ist es den japanischen Truppen, die mit den modernsten

Waffen und Motorkräften ausgerüstet sind auf unseren Bildern sehen wir Panzerautos auf Schienen und den Wagen eines modernen Panzerzuges, gelungen, die chinesische Stadt Shanghaiwan, die nur noch ein Trümmerhaufen ist, zu nehmen...

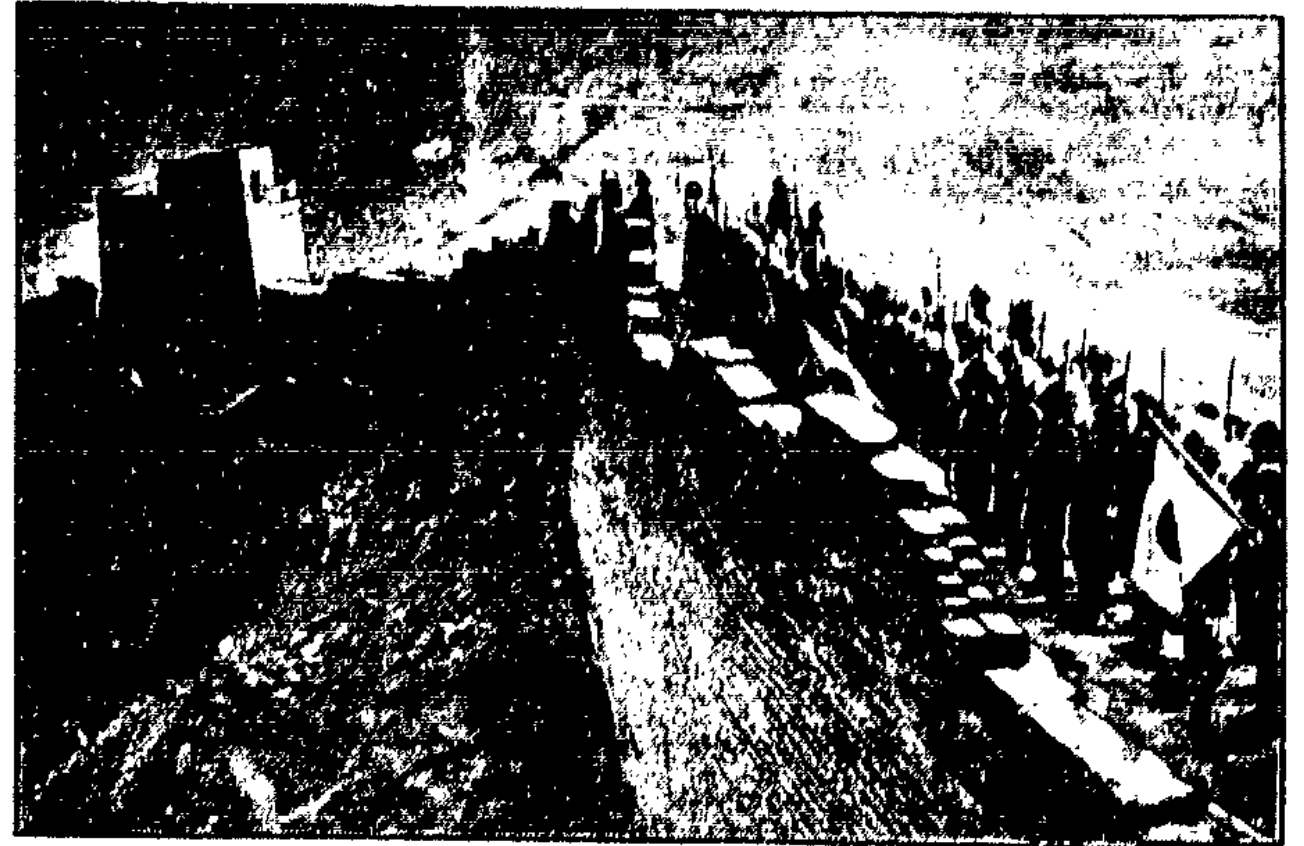


Das eigentliche Ziel der Japaner ist aber Peking (dessen Haupttor Hatam Gate auf unserem oberen Bilde rechts zu sehen ist), d. h. in weiterem Gefolge die Schaffung eines nordchinesischen Reiches unter japanischer Vorherrschaft, das zum Aufmarschgebiet gegen Sowjetrußland werden soll. (Links oben: der chinesische Marschall Tschangkaitschek, der Oberkommandierende der chinesischen Truppen.)

Der japanische Imperialismus ist aber keine vereinzelte Erscheinung, ist kein national und geographisch bedingter Sonderfall. „Der Imperialismus ist die letzte Etappe des Kapitalismus“ und so rüsten sie denn überall. (Rechts: Eine Gasmaske mit splitter-sicherem Augenglas.)



Imperialistische Konflikte zwischen Peru und Kolumbien drohen in die Situation des offenen Krieges umzuschlagen. Streitsobjekt ist die am Amazonasstrom gelegene Grenzfestung Leticia. Es geht also gewissermaßen um den Zugang zum Meere, dem Atlantischen Ozean. (Oben: eine Karte des nordwestlichen Südamerikas, rechts davon: der Präsident von Kolumbien, Herrera, rechts unten: der Präsident von Peru, Oberst Cerro.)

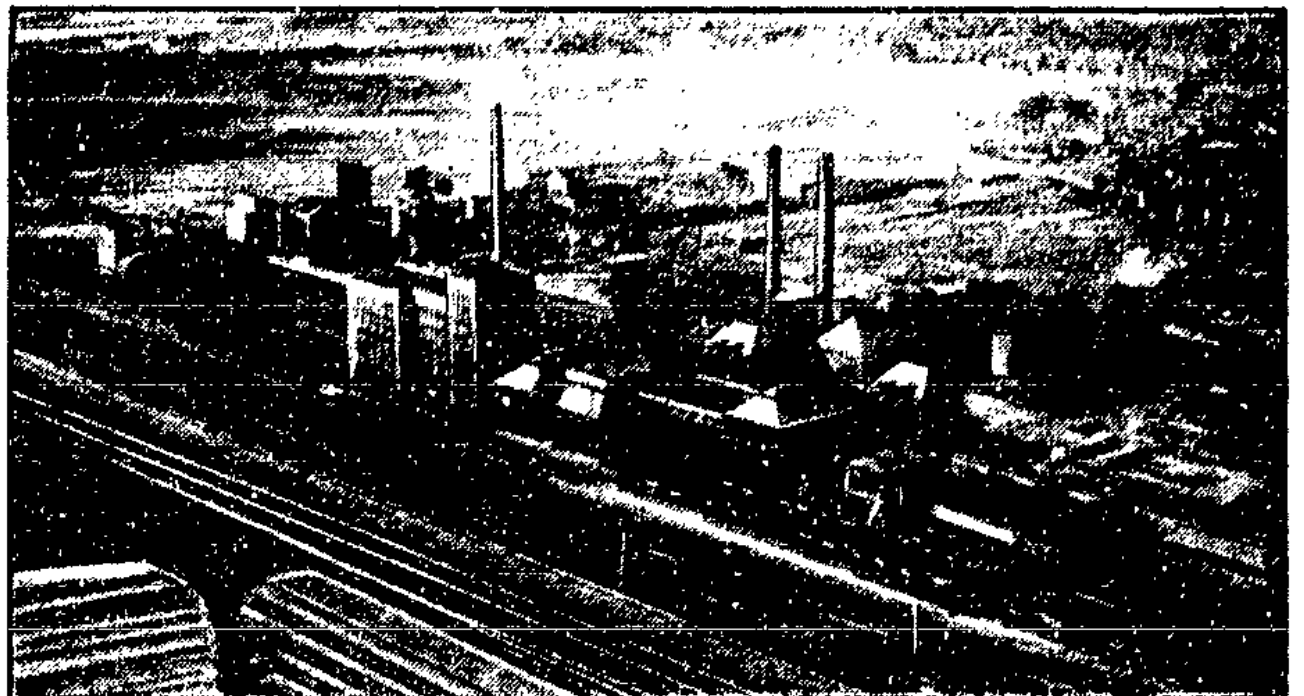


Japanische Infanterie auf der großen Mauer bei Shanghaiwan.



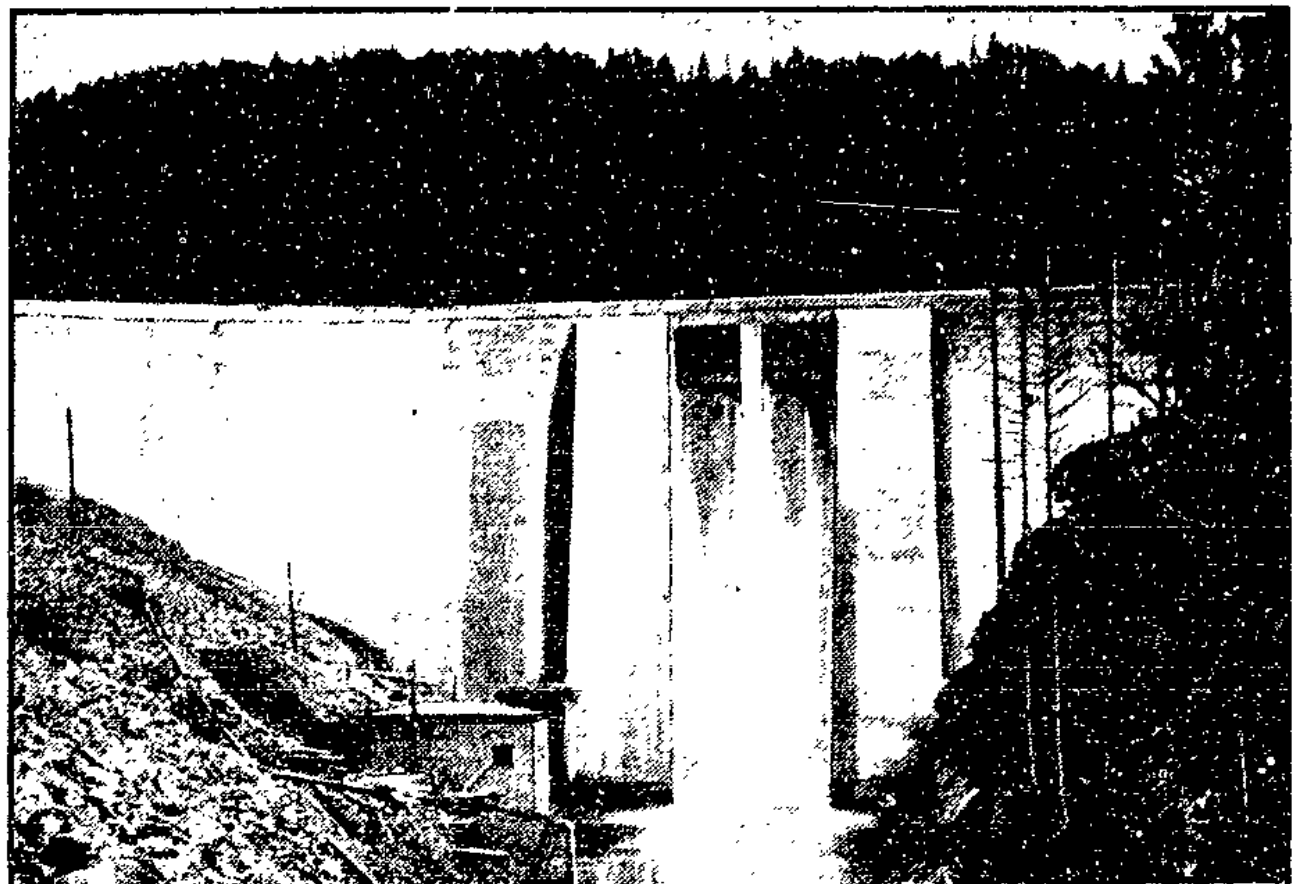
In Illinois USA fand auf der Grube Mabee eine schwere Schlagwetterexplosion statt, die 54 Kumpels das Leben kostete, und die damit ein Opfer des amerikanischen kapitalistischen An-

treibersystems für die Profite geworden sind. Es handelt sich hier um eine der größten amerikanischen Bergbaukatastrophen. (Auf unserem Bild werden die Opfer aus dem Schacht ans Tageslicht gebracht.)



Die Zeche „Sachsen“ in Heesfen bei Hamm in Westfalen soll stillgelegt werden. Es handelt sich um eine vom kapitalistischen Standpunkte aus gesehen sogenannte „Mustergrube“, die bisher zu den „höchst rentabelsten“ zählte. 3000 Bergarbeiter mit ihren

Familienangehörigen (das Städtchen Heesfen zählt etwa 2000 Einwohner) sollen dem Hungertode preisgegeben werden. Unaufhaltsam bröckelt Stein für Stein aus dem Gebäude des Kapitalismus.



Im südlichen Schwarzwald geht das Schluchseekraftwerk (unser Bild zeigt die Schwarz-Talsperre, die bereits in Betrieb genommen wurde) seiner Vollendung entgegen. Seltsam treten manchmal die Widersprüche im

Rahmen des zusammenbrechenden Kapitalismus zu Tage. Auch dieses Werk wird ein Opfer des kapitalistischen Zusammenbruchs werden und erst im Rahmen einer sozialistischen Gesellschaft Kraft und Arbeit spenden.

18 Tote und 27 Verletzte

Der Brand der Atlantique — Ein Bericht des Kapitäns

Cherbourg, 5. Januar (United Press).

Die „Atlantique“ treibt noch den neuesten Sichtmeldungen in der Nähe von Portland-Bill an der englischen Küste (gegenüber den Kanalinseln). Nach ihrem Kurs zu urteilen, nimmt man an, daß das Wrack schließlich an der englischen Küste auf Grund laufen wird. Das Schiff scheint bereits zu einem großen Teil ausgebrannt zu sein, denn das Feuer ist nach den letzten Beobachtungen stark zurückgegangen. Die Zahl der Opfer wird jetzt sicher mit 18 Mann angegeben, nachdem es möglich gewesen ist, einen Vergleich zwischen der Zahl der Oeretteten und der Liste der Besatzung anzustellen. Zunächst hatte man sogar mit einer Totenzahl von 30 bis 35 gerechnet. 27 Mitglieder der Mannschaft, die jedoch in Sicherheit gebracht werden konnten, haben bei dem Unglück Verletzungen davongetragen.

Paris, 5. Januar.

Heute liegen in Paris genauere Nachrichten über die Brandkatastrophe der „Atlantique“ vor.

Das erste S. O. S.-Signal wurde von dem deutschen Dampfer „Ruhr“ aufgenommen, der es nach einer englischen Station auf der Insel Wight weitergab. Von dort aus wurde die Meldung weitergegeben und von den Stationen Cherbourg und Le Havre und von den holländischen Schiffen „Frola“ und „Schilles“ und dem englischen Schiff „Lord Castle“ aufgenommen. Die drei Schiffe begaben sich sofort an die Unglücksstelle, wo sie bereits die „Ruhr“ antrafen. Die „Ruhr“ war das erste Schiff, das die Brandstätte verließ. Am Abend trafen die Rettungsschiffe in Cherbourg ein. Die „Ruhr“ hatte 86 Mann an Bord, der „Achilles“ 35 Mann, das englische Schiff hatte 6 Mann aufgenommen und ein anderes Schiff, „Alegro“ (ein Schiff dieses Namens ist in der Liste der Personen- oder Frachtdampfer nicht aufgeführt; es scheint sich deshalb wohl um einen französischen Kanal- oder Hochseeschlepper dieses Namens zu handeln. D. Red.) hatte 84 Mann gerettet.

Der Bericht des Kapitäns

„Um 3 Uhr 30 Minuten gab der Wächter den Feueralarm. Er hatte aus einer Kabine erster Klasse, die unbewohnt war, dichten Rauch entweichen sehen. Ich gab sofort Befehl zu Rettungsmanövern. Es gab keine Panik. Der Telegraphist gab von seiner raucherfüllten Kabine SOS-Zeichen. Einige Sekunden später mußte man ihn halb erstickt aus der Kabine tragen. Alle Apparate standen bald in Flammen. Wir kämpften 1½ Stunden lang mit allen Mitteln gegen den Brand. Aber um 5 Uhr stand der ganze Mittelteil des Schiffes in Flammen. Um 6 Uhr, als ich einsah, daß die Rettung des Schiffes mit den uns zur Verfügung stehenden Mitteln unmöglich war, gab ich den Befehl zur Räumung. Die Mannschaft setzte

die Rettungsboote ins Wasser. In diesem Augenblick ereignete sich ein Unglück. Die Seite eines Rettungsbootes wurden von den Flammen erreicht und das Boot stürzte mit den Insassen ins Wasser. Ich erfuhr später, daß ein Teil der Insassen dieses Bootes von unserem Motorboot gerettet worden war, die anderen müssen bei diesem Unglück ums Leben gekommen sein.

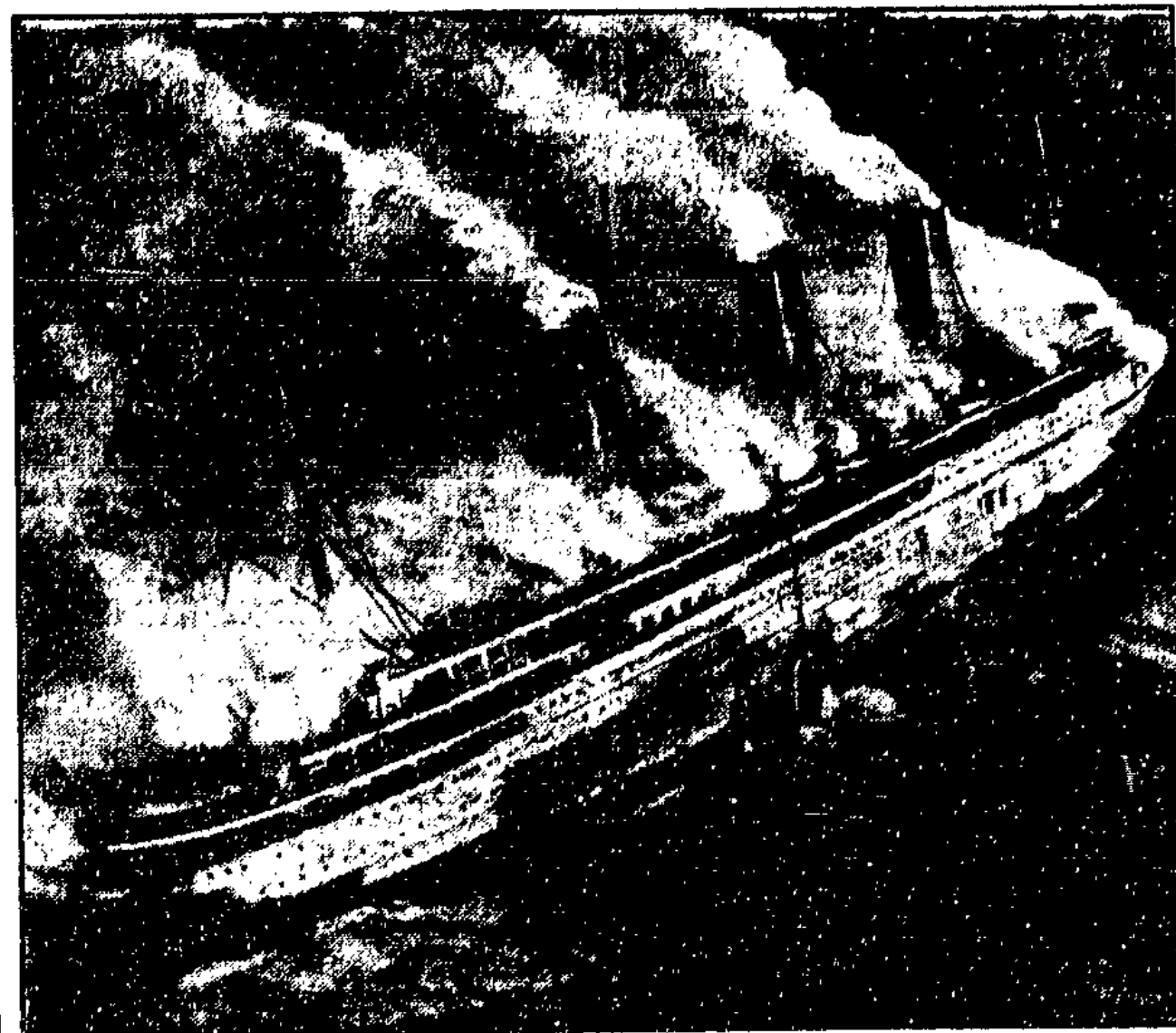
Einige unserer Matrosen, besonders in den Maschinenräumen, dürften bereits am Anfang in den Flammen erstickt sein. Andere sind dabei schwer verletzt.

Die „Ruhr“ traf um 97 Uhr ein und rettete die in den Booten befindlichen Matrosen. Nur unser Motorboot blieb im Wasser, um etwa auf dem brennenden Schiffe zurückgebliebene Matrosen aufzunehmen. Es sollen von dem Motorboot tatsächlich 12 Mann gerettet worden sein. Ich blieb mit einigen Offizieren und Matrosen bis 11,30 Uhr auf dem Vorderteil der „Atlantique“, bis die Flammen so heftig wurden, daß ein längeres Verbleiben auf dem Schiff unmöglich war. Ich ordnete die vollständige Räumung des Schiffes an und verließ mit meinen Gefährten das Schiff. Ueber die Ursache des Brandes kann ich nicht die geringste Erklärung abgeben und nicht einmal eine Hypothese aussprechen.“

Der Minister der Handelsmarine, Léon Meyer, ist gestern Abend 10 Uhr in Cherbourg eingetroffen und besuchte die Oerettete Mannschaft. Nach dem Gespräch mit dem Kapitän sagte der Minister, der Kapitän habe die elektrische Anlage nicht für den Ausgangspunkt des Brandes; es habe seiner Ansicht nach keinen Kurzschluß gegeben.

Man hat die Hoffnung nicht aufgegeben, wenigstens die Maschinen des Schiffes retten zu können. Das Schiff war bei Londoner Versicherungsgesellschaften mit 170 Millionen Francs versichert. Der mit der Einrichtung der Sicherheitsvorrichtungen an Bord des Schiffes betraute Ingenieur erklärte in Bordeaux, daß alle Vorsichtsmaßnahmen gegen Feuer getroffen waren. Seiner Meinung nach hat boswillige Absicht einen Ausbruch des Brandes herbeigeführt. Diese Ansicht wird auch in einigen Zeitungen, wie immer in solchen Fällen, ausgesprochen. Der „Populaire“ glaubt aber, daß ein Konstruktionsfehler den Brand verschuldet habe.

wie es im Falle des „Georges Philibar“ bewiesen worden sei. Der Minister für Handelsmarine hat eine strenge Untersuchung angeordnet, die wohl über die Ursache der Katastrophe besseren Aufschluß geben wird, als alle vorläufigen Hypothesen.



Eine Flugzeugaufnahme von der brennenden Atlantique

Kleinbürger in falscher Front

Aus Strahlen wird gemeldet: „Hier beging ein 23jähriger Angestellter einer Speditionsfirma Selbstmord durch Erhängen. Wegen geringfügiger Verfehlungen sollte er von seinem Arbeitgeber zur Rede gestellt werden und hat daraufhin anscheinend aus Angst vor Entlassung die Tat begangen.“

Mit dem Fortschreiten der wirtschaftlichen Krise geht der verschärfte Niedergang des Kleinbürgertums, der kleinen Mittelstände, der selbständigen Handwerker, Einzelhändler, der Agenten und Handlungsreisenden, der Ärzte, Juristen und Techniker in wirtschaftlicher und gesellschaftlicher Hinsicht einher. Diese Menschen, die sich noch heute als Glieder der herrschenden Klasse fühlen, deren Denken und Handeln dem Denken und Handeln der herrschenden Klasse nachgebildet sind, erkennen die Ausweglosigkeit ihrer Lage, beginnen mit von der Not geschärften Augen nach der Ursache der grundlegenden Veränderung ihres ökonomischen und sozialen Seins zu forschen. Aber das Sein der Zwischenklasse läßt nicht die geradlinige, revolutionäre Analyse der bestehenden Verhältnisse zu, wie sie das Proletariat vermöge seiner besonderen gesellschaftlichen Lage durchzuführen vermag.

Diese allgemeine in wirtschaftlicher und gesellschaftlicher Herkunft des Kleinbürgertums begründete Kurzsichtigkeit ist als Wesenszeichen in die Theorie des Hitler-Faschismus wie auch des Faschismus der hohen deutschen Bürokratie eingegangen.

Der Blick der in der Gegenwart gepeinigten Kleinbürger wendet sich unter der sanften Beeinflussung durch die ihm wesensverwandte faschistische Ideologie der „glücklichen“ Vergangenheit oder der Seligkeit des jenseits zu. Die Freuden des Himmels und die Zukunftssprüche der Sterne werden für die weniger praktisch eingestellten Kreise des Kleinbürgertums von Geistlichkeit und Scharlatanen verschiedenster Schattierung feilgeboten.

Die praktisch veranlagten Kleinbürger werden durch die Verlaubbungen der

Mittelstandstagen aller Richtungen, Branchen und Konfessionen versorgt.

So tagte am 16. Oktober 1932 im ehemaligen preußischen Herrenhaus zu Berlin das „Reichskartell des selbständigen Mittelstandes“. Dort ist, wie bisher auf jeder Tagung des deutschen Mittelstandes, die „wirkliche Ursache“ für das Unglück des Mittelstandes gefunden und Wege zu Glück und Wohlstand gewiesen worden. Endlich soll mit der „Gewerbezüglosigkeit“ Schluß gemacht werden. Dabei wurde allem Anschein nach unter Gewerbezüglosigkeit das ungehinderte Eindringen „großkapitalistischer und kollektivistischer Einzelhandelsbetriebe... mit handwerklichen Nebenbetrieben“ verstanden. Dabei würden damals gesetzgebende Maßnahmen zur Unterbindung dieser „Entartungserscheinungen der Gewerbefreiheit“ gefordert. Diese Tagung vom 16. Oktober betonte jedoch noch: „Grundsätzlich halten wir an der Gewerbefreiheit fest.“

Genau eine Woche war ins Land gegangen, da hielt der seit dem in die germanische Heroengeschichte eingegangene Herr von Papen vor den Berliner und märkischen Handwerksbermeistern eine seiner schneidigen Reden. Sie enthielt zu den noch sehr zurückhaltenden Forderungen des „Reichskartells des selbständigen Mittelstandes“ sozusagen die Ausführungsbestimmungen. Damals sollte „das Volk befähigt werden“, „seinen Willen durch seine anderen Vertretungen geltend zu machen; zu ihnen gehören die Berufsvertretungen, die von ihm selbst geschaffenen Organisationen der wirtschaftlichen Selbstverwaltung“. Mit diesen Worten hat der damalige deutsche Reichskanzler ganz offiziell einem Kreis von repräsentativen Vertretern des Mittelstandes den Vorschlag zu einer Rückkehr zum mittelalterlichen Ständestaat gemacht.

Inzwischen fand am 10. Dezember in der „Technischen Hochschule“ in Berlin die erste Tagung des „Bund für organischen Staats- und Wirtschaftsaufbau“ statt. Die beiden Hauptreferenten dieser Tagung waren Professor Dr. Gerhard Albrecht-Jena und

Dr. Karl Vorwerk. Herr Albrecht bemühte sich redlich, historisch und soziologisch die unumstößliche Notwendigkeit einer „berufständischen Sozialordnung“ zu begründen. Er behauptete unter anderem gar kühn, daß in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts durch das Auftreten der gewerkschaftlichen Bewegung die bis dahin offenbar seinen Wünschen entsprechende Gesellschaftsordnung zerstört worden sei. An ihre Stelle sei „der Klassengegensatz der Wirtschaftskräfte“ getreten. Schon aus diesem einen kleinen Beispiel läßt sich ersehen, wie vergeblich in dieser Frage die „wissenschaftlichen“ Bemühungen des Herrn Albrecht aus Jena waren. Ihm folgte dann Herr Vorwerk, der versuchte, den berufständischen Aufbau der zukünftigen deutschen Wirtschaft zu schildern. Nach seiner Darstellung soll jeder Berufsstand die ihm angehörenden Unternehmer, Angestellten und Arbeiter umfassen. Typisch ist, daß ferner auf dieser Tagung der Grundsatz ausgesprochen wurde, daß ein Ausbau der Gewerkschaften in ein derartiges Gesellschaftssystem unter allen Umständen ausgeschlossen sei. Hier sind die Gedanken des Herrn von Papen mit kleinbürgerlicher Verborttheit weiter ausgebaut. nach kleinbürgerlich-deutscher Manier zu einem pseudowissenschaftlichen System herausgeputzt, wieder aufgetaucht. Auf dieser Tagung in der Technischen Hochschule hat man sich gar nicht mehr mit solchen Kleinigkeiten, wie mit der, wie die Sage geht in der Reichsverfassung im Artikel 151 garantierten Gewerbefreiheit aufgehalten. Mit gläubigem Aufblick nach dem Italien des faschistischen Korporationssystems, das auch eine Form des „Ständestaates“ darstellt, ist nicht mehr und nicht weniger als die Rückkehr zu einer Gesellschaftsordnung gefordert worden, die in derartiger Reinheit nicht einmal im 15. Jahrhundert zu finden gewesen wäre. Hier zeigt sich die ganze gesellschaftlich und geschichtlich begründete Kurzsichtigkeit und Unwissenheit der kleinbürgerlichen Ideologen. „Auf einer gewissen Stufe der Entwicklung der Produktions- und Verkehrsmittel entsprachen die Verhältnisse, worin die feudale Gesellschaft produzierte und aus-

tauschte die feudale Ordnung der Agrarkultur und Manufaktur, um zum Welt der feudalen Eigentumsverhältnisse, die schon entwickelten Produktionskräfte nicht mehr Sie benutzten die Produktion, stieß sie zu künden. Sie verwandelten sich in ebenso viele Erbsen.“ Sie wurden gesprengt. Diese grundlegende Erkenntnis, das kommunistische Mandat ist den Vertretern des Mittelstandes bislang unbekannt geblieben, ja mußte ihnen unbekannt bleiben. Dem kleinbürgerlichen gesellschaftlichen Willen will „entweder die alten Produktions- und Verkehrsmittel werden herstellen und mit ihnen die alten Eigentumsverhältnisse und die alte Gesellschaft, oder es will die modernen Produktions- und Verkehrsmittel in den Rahmen der alten Eigentumsverhältnisse, die von ihnen gesprengt wurden, gesprengt werden mußten, gewaltsam wieder einsetzen.“

Noch nicht ganz zu diesem Standpunkt hat sich der „Deutsche Anwaltsverein“ durchgerungen, wie seine letzte Tagung am 4. Dezember, von der wir bereits berichteten, bewiesen hat. Aber gerade im Zusammenhang mit den kleinbürgerlichen Reformbesprechungen muß darauf hingewiesen werden, daß die folgerichtige Durchführung der Entscheidung dieser Anwaltsversammlung zur vollkommenen Beschaffung der gesellschaftlichen Einrichtung des „freien Berufs“ zu Gunsten einer mittelalterlichen zunftlichen Zugangsverfassung führen muß.

Alle diese Forderungen der Organisationen des Mittelstandes sind reaktionär und utopisch zugleich. Sie sind reaktionär, weil sie durch die Wiederherstellung längst verlorengegangener gesellschaftlicher Gliederungen die für ihre Klasse sich ergebenden Nachteile der spätkapitalistischen Produktionsverhältnisse unwirksam machen wollen. Sie sind utopisch, weil die modernen Produktionskräfte selbst für den Rahmen der bürgerlichen Gesellschaft zu gewaltig geworden sind, so daß sie erst recht, wenn sie sogar diese zu sprengen im Begriff sind, mittelalterliche, ständische Zwangsbindungen zerreißen würden. Mit alchimistischen Mitteln, wie der Propagierung eines faschistischen Ständestaates, wird die Not des Mittelstandes in Gegenwart und Zukunft nicht gemildert werden können, wie sehr auch die Großbourgeoisie die anpreisenden Scharlatane heimlich oder offen unterstützen mag. Die Kleinbürger müssen erkennen lernen, wo ihre wahren Feinde stehen, wo die Ursache für ihren wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Niedergang liegt; sie werden dann an der Seite des klassenbewußten Proletariats gemeinsam mit den Millionen der Werktätigen gegen den Kapitalismus, gegen die Bourgeoisie kämpfen.

Die wahren Schuldigen

Genosse Marschallek rehabilitiert

Als im Februar dieses Jahres unser Genosse Marschallek und seine Frau wegen angeblicher Verfehlungen bei dem städtischen Pfandleihinstitut vor Gericht standen, ergab die Beweisaufnahme nichts für die Verurteilung der Angeklagten. Die beiden Genossen wurden wegen Unschuld freigesprochen. Wir hatten jedoch schon damals auf die unerhörten Schärpen in den Aussagen des Hauptzeugen, des damaligen Direktor Emmes, hingewiesen, die zu der Vermutung Anlaß gaben, in ihm einen der Hauptschuldigen an den Unregelmäßigkeiten des Institutsbetriebs zu erblicken. Diese Vermutung hat sich gestern vor dem Breslauer Schöffengericht bestätigt.

Angeklagt war der Direktor Emmes selbst, dem einwandfrei nachgewiesen werden konnte, daß er einen zur Versteigerung bestimmten Nerzpelz mit einem Auszeichnungswert von 500 bis 600 Mark für sich selbst zurückgelegt und zu einem Preise von 300 Mark, d. h. unter dem Selbstkostenwert, erstanden hat. Emmes, der in diesem Falle als Beauftragter des Magistrats bewußt und zum Nachteil des Magistrats gehandelt hat, wurde auf Antrag des Staatsanwalts hin zu einer Geldstrafe von 150 Mark bzw. 10 Tagen Gefängnis verurteilt. Der satzungsbekannt nationalsozialistische Verteidiger Schröter bemühte sich im Verlauf einer ausgiebigen Verteidigungsrede vergeblich, die Glaubwürdigkeit der Angestellten, die als Zeugen in dem Prozeß auftraten, anzuzweifeln und politische Momente als Ursache für diesen Prozeß in den Vordergrund zu schieben. Wie das Urteil bewiesen hat, ist davon nicht die Rede. Dagegen haben die bisherigen Verhandlungen gezeigt, daß Direktor Emmes alles daran setzte, ihm politisch mißfällige Angestellte in Mißkredit zu bringen.

Wie wir weiter mitteilen können, ist im Dezember vorigen Jahres auch der Angestellte Scholz verurteilt worden, der die dem Genossen Marschallek zur Last gelegten Straftaten begangen hat. Auffällig bleibt nur das Dunkel, das man anscheinend über diese Unregelmäßigkeiten zu breiten sich bemüht. Hier schon der Prozeß gegen Genossen Marschallek das Bild eines recht ungebührlichen Geschäftsgeschehens und einer allgemeinen Schlamperie in dem Institut gezeigt, für das doch Emmes als Direktor verantwortlich war, so erhebt sich nach den jetzt erwiesenen Verfehlungen erst recht die Frage, warum die Stadt diesen Herrn bei seiner seinerzeitigen Entlassung mit einer so hohen Abfindungssumme bedachte?

Unser Genosse Marschallek ist durch die beiden letzten Verfahren rehabilitiert. Damit ist aber auch die unsaubere Methode gerichtet, mit der der damalige rechte Flügel der SPD auf Grund eines unbewiesenen Verdachtes gegen Genossen Marschallek und darüber hinaus gegen die linke Opposition vorging. Daß die „Volksmacht“ über die Rehabilitierung unseres Genossen Marschallek auch nicht ein Sternenswürchen berichtet hat, wollen wir ihrem oft bewiesenen Mangel an Takt und Sauberkeit in ihrer Auseinandersetzung mit der SAP zuschreiben. L. K.

