

Sozialistische Arbeiter Zeitung

ZENTRALORGAN DER SOZIALISTISCHEN ARBEITERPARTEI DEUTSCHLANDS

Nazis vor dem Schnellgericht

So sehen Hakenkreuz-Helden aus!

Strasser freigesprochen!

Nach einhalbstündiger Beratung verkündet der Vorsitzende des Schnell-schöffengerichts das Urteil: Der Angeklagte Strasser wird freigesprochen. Die Angeklagten Heines, Stägmann und Waitzel werden wegen gemeinschaftlicher Körperverletzung in Tateinheit mit Beleidigung zu je drei Monaten Gefängnis verurteilt. Die Kosten fallen sämtlich den Verurteilten zur Last. Bei dem freisprechenden Urteil trägt sie die Staatskasse.

Berlin, 13. Mai 1932.

Vor dem Berliner Schnell-schöffengericht fand unter großem Andrang heute die Verhandlung gegen die vier nationalsozialistischen Reichstagsabgeordneten Heines, Stägmann, Waitzel und Gregor Strasser statt, der in dem Augenblick festgenommen wurde, als er am Donnerstagabend den Zug nach München besteigen wollte, während der Abg. Krause als an der Schlägerei unbeteiligt auf freien Fuß gelassen wurde. (Heines, Stägmann und Waitzel sind entgegen unserer gestrigen Information in Haft geblieben.) Ein großer Teil der Pressevertreter konnte nicht zugelassen werden, weil die überraschend angesetzte Verhandlung die Ansetzung im kleinen Schwurgerichtssaal erforderlich machte.

Auf der Anklagebank sitzen der berüchtigte Abg. Heines, geb. 1897 in Breslau, der wegen Fememordes in Steintin zu fünf Jahren Gefängnis verurteilt worden war, außerdem eine weitere Vorstrafe von einem Jahr drei Monaten Festungshaft wegen Beihilfe zum Hochverrat hat; der Abg. Stägmann, geb. 1899, Offizier a. D., der wegen Beamtentötung, Widerstand gegen die Staatsgewalt und Bedrohung vorbestraft ist; der Abg. Waitzel - Düsseldorf, Schlosser, der wegen Körperverletzung und Beleidigung dreimal vorbestraft ist, sowie der Abg. Gregor Strasser aus München. Als Nebenkläger zugelassen ist der mißhandelte sozialdemokratische Journalist Dr. Klotz, der von dem Rechtsanwalt Dr. Arthur Brandt vertreten wird.

Die Anklage lautet:

Der Nebenkläger Dr. Klotz ist von den vier Angeklagten beleidigt, vorsätzlich körperlich mißhandelt worden und mittels eines gefährlichen Werkzeugs verletzt worden.

Heines gab an, daß er auf eine provozierende Bemerkung, die angeblich „auch Schweine“ gelautet haben soll, des Klotz hin diesem eine kräftige Ohrfeige versetzt hätte.

Stägmann erklärt, daß ihm Klotz dem Namen nach unbekannt sei, daß er auf Klotz nur deshalb eingeschlagen habe, weil nach der durch Heines verursachten Schlägerei, an der sich auch der sozialdemokratische Abgeordnete Westphal beteiligt habe, Klotz ihm am nächsten gestanden hätte.

Waitzel behauptet, daß er im Reichstagsrestaurant ebenfalls das Wort Schwein oder Schweinehund gehört haben will, und daß

ihm im Restaurant ein Stuhl an das Schienbein geworfen wurde. Er sei der Ansicht, daß dieser Stuhl von Klotz geworfen wurde. Als Klotz später zur Feststellung der Personalien derjenigen Abgeordneten, die ihn mißhandelt haben, im Wandelgang des Sektors der Nationalsozialisten erschienen sei, habe er ihm drei bis vier kräftige Ohrfeigen gegeben.

Strasser bezeichnet es als eine Provokation, daß Mitglieder der linken Parteien sich auf den von ihnen besiedelten Sektor begeben hätten. Er habe sich durch dieses Erscheinen von Klotz, der im Jahre 1923 wegen Unterschlagung aus der NSDAP ausgeschlossen worden sei, provoziert gefühlt und diese Provokation entsprechend beantwortet.

Es wird nun eine Reihe von Zeugen vernommen, die im Verlaufe der Schlägerei im Reichstagsrestaurant zugegen gewesen sind oder sich an der Feststellung im Wandelgang beteiligt hatten.

„Raus der Schweinehund!“

Der Zeuge Stranowitz ist Oberverwaltungssekretär. Er ist ins Restaurant geholt worden von einem Herrn, der ihm erklärt hatte, daß soeben im Restaurant ein Herr überfallen worden sei. Er habe sich dem Herrn zur Verfügung gestellt, um im Wandelgang der Nationalsozialisten Feststellungen zu treffen. Kaum aber hatten sie diesen Wandelgang betreten, als gegen Klotz die Rufe: „Raus der Schweinehund!“ geschleudert wurden. Plötzlich habe sich eine ganze Anzahl von Nazis auf Dr. Klotz gestürzt, und ihm unzählige Schläge verabreicht. Im Gegenrat zu weiteren Zeugen behauptet er, daß diese Schlägerei relativ harmlos gewesen sei, da mit der flachen Hand geschlagen wurde. Unter den Zuschlagenden habe er mit Bestimmtheit den Abg. Waitzel wiedererkannt.

Dann wird sein Kollege Stiller vernommen. Er will so intensiv mit der Abwehr der Schläge, die auch auf die Beamten niederstauten, beschäftigt gewesen sein, daß er genaue Feststellungen nicht mehr treffen konnte. Der Zeuge macht einen sehr unbestimmten Eindruck und versichert, daß er sich durch die Schläge nicht getroffen fühle, weil sie nicht ihm gegolten hätten, die Schlußfolgerung auf die politische Gesinnung dieses Zeugen kann nicht schwer fallen.

Der kommunistische Redakteur Glückauf, zu dessen Vernehmung alsdann geschritten wird, ist Berichterstatter des kommunistischen Reichstagsdienstes. Er hat auch einen Pressebericht über den Verlauf der Schlägerei im Wandelgang gemacht. Er war selber Augenzeuge, wie Nationalsozialisten in stürmischem Tempo auf Klotz zuzogen und ihn mit der Faust ins Gesicht schlugen. Glückauf gibt seiner Verwunderung über die Feigheit Ausdruck, die der Ueberfall von zwanzig Abgeordneten auf einen wehrlosen Menschen bedeutet. Er will mit Bestimmtheit gesehen haben, daß Strasser einen Schlag auf Dr. Klotz abgegeben hat und hält es für ausgeschlossen, daß er sich geirrt habe.

Dagegen wollen die beiden Reichstags-

beamten von diesem Schlag des Strasser nichts gesehen haben.

Der Kellner Strohecker vom Reichstagsrestaurant will genau wissen, daß von Klotz keinerlei Aeußerung fiel, bevor er von Heines den ersten Schlag bekam. Insgesamt hatten sich 4 bis 5 Nazis hinter Klotz aufgestellt und ihn von oben her geschlagen.

Der Zeuge Krummener, Kassierer der Sozialdemokratie, der während des Vorfalles im Reichstagsrestaurant saß, erklärt, daß Klotz, der am Nebentisch gesessen hätte, von 4 bis 5 Nationalsozialisten gleichzeitig von hinten geschlagen worden ist, und zwar so mächtig, daß er von seinem Stuhl fiel. Während er lag, wurde weiter auf ihn eingeschlagen. Unter diesen Nationalsozialisten hat er mit Bestimmtheit Abg. Stägmann erkannt.

Diese beiden letzten Aussagen werden auch von dem nächsten Zeugen, dem Hamburger SPD-Vorsitzenden Weidmann bestätigt, der ebenfalls Augenzeuge war. Der Zeuge will noch gehört haben, daß die Betroffenen sagten:

„Das ist für die Fälschung des Briefes“

Weidmann bestreitet auf das entschiedenste, daß Klotz den Ausdruck Schwein gebraucht hätte.

Klotz habe ruhig am Tisch gesessen und gelesen, als von hinten vier Männer auf ihn zuzogen und auf ihn von hinten und von oben schlugen.

Der Abg. Westphal sei darauf hinzugesprungen und habe gerufen: Das ist doch eine ungläubliche Feigheit. Er war auch Zeuge der Schlägerei im Wandelgang und hat gesehen, wie ein Nationalsozialist Klotz mit solcher Stärke einen Fußtritt gegeben habe, daß Klotz gegen die Wand geschleudert wurde. Dieser Darstellung tritt auch der nächste Zeuge, der Abg. Westphal, bei, der es als besonders empörend fand, daß die Nationalsozialisten sich hinter Klotz gestellt hätten und ihn unvorbereitet von hinten geschlagen haben. Er hat daraufhin zur Abwehr einen Stuhl zwischen die beiden Parteien gestellt und die Nazis mit Hilfe einiger anderer aus dem Restaurant herausgedrängt. Ein Zentrumsabgeordneter bestätigt im wesentlichen diese Darstellung.

Während der Verhandlung benahm sich der größte Teil des im Zuschauerraum anwesenden Publikums äußerst provozierend, ohne daß dies indessen von dem Vorsitzenden, Landgerichtsdirektor Masur, ernstlich gerügt wurde. Nicht minder provozierend war das Verhalten der nationalsozialistischen Pressevertreter, die sich mit lauten, zynischen Bemerkungen über das Verfahren und die ganze Gerichtsverhandlung lustig machten.

Bei der Vernehmung des Dr. Klotz wird aus dem Zuhörerraum laut gerufen: „Schwein“, was den Vorsitzenden endlich veranlaßt, drei Nationalsozialisten aus dem Saal zu verweisen, was im Saale große Erregung verursachte.

Die Darstellung, die Klotz von den Vorfällen gibt, stimmt restlos mit derjenigen aller Belastungszeugen überein. Noch heute



DRUM SOLLT IHR BEIMMERN
DIE SAZ * MUß ER IN
UND STA... DIE...

„Sozialistische Arbeiterzeitung, 10 Pfg. pro Pfg. für einen Monat durch die Expedition RM 2.40, einschließlich Bestellgebühr. Durch die Post bezogen RM 2.10 und RM 0.30 Zustellgebühr. Durch den Verlag bezogen RM 2.10 und RM 0.30 Zustellgebühr. Unter Kreuzband RM 2.10 monatlich zuzüglich RM 1.30 Porto.

ist Klotz infolge der Mißhandlungen am Sprechen gehindert.

Die Strafanträge

Die alsdann vom Staatsanwalt gestellten Strafanträge wurden damit begründet, daß es sich um einen hinterhältigen Ueberfall handle.

Der Staatsanwalt beantragte: Gegen Heines und Stögmann wegen tätlicher Beleidigung 4 Monate Gefängnis, gegen Waitzel 2 Monate und gegen Strasser wegen wörtlicher Beleidigung 100 Mark Geldstrafe.

Offene Kriegshetze

Mit den Ueberschriften „Alarmsignale an der Grenze — Schlägt Polen los?“ findet sich im „Angriff“ die folgende „Meldung“: „Nachrichten aus dem „Korridor“ lassen keinen Zweifel darüber, daß die Polen an der Weichsel eine Reservearmee aufstellen, die aus allen militärischen und nationalistischen Verbänden der Polen zusammengesetzt ist. Alle diese Verbände haben, wie man seit langem wußte, große Vorräte von Gewehren und Pistolen besessen, an denen sie ihre Mitglieder schulten und übten. Jetzt aber sollen nach zuverlässigen Nachrichten diesen Verbänden reguläre polnische Handfeuerwaffen, schwere Maschinengewehre, Minenwerfer, Flammenwerfer, Geschütze und Tanks zur Verfügung gestellt worden sein. Außerdem wird die militärische Ausbildung der Verbandmitglieder unter Hochdruck von aktiven Offizieren und Unteroffizieren fortgeführt. Man wirbt auch Freiwillige an.

Ist die Stunde der Gefahr, vor der wir seit der Unterschrift unter das Entwaffnungsdokument im Versailler Diktat immer und immer wieder gewarnt haben, angebrochen?“

Die Kriegshetze gegen Polen, für die von der Reichstagstribüne dieser Tage der ehemalige Reichsminister Dr. Bell (vom Zentrum), nach Hermann Müllers Tod der allein noch überlebende deutsche Unterzeichner des Vertrages von Versailles, das Signal gegeben hat, ist in vollem Gange. Die Atmosphäre ist mit Spannung geladen, sie kann sich leicht in katastrophalen Abenteuer Luft machen.

Vom Geschichtsunterricht in der Schule

Der Verlag der Dürrschen Buchhandlung in Leipzig, der, auch schon in der Vorkriegszeit, sich die bemerkenswerte Aufgabe gestellt hatte, die offiziell noch verorteten modernen pädagogischen Bestrebungen nach einer kindsgemäßen Gestaltung des Schulunterrichts durch vorzügliche Mitwirkung zu unterstützen, hat sich jetzt zur Herausgabe eines „Geschichtsbuches für die Oberstufen an Volksschulen der Deutschen Republik“ entschlossen. Ein in der Methodik des Geschichtsunterrichts wohl bekannter Autor, Arthur Wolf, hat es verfaßt und ihm den Titel „Heimat — Vaterland — Welt“ gegeben. Das Buch umfaßt die Geschichte der neuesten Zeit: von der Entstehung der Vereinigten Staaten von Amerika bis zum Eintritt Deutschlands in den Völkerbund.

Inhaltlich können wir wohl das uns hier Dargebotene als den Versuch einer Ausführung der in der Weimarer Verfassung niedergelegten Grundauffassung und der von der bürgerlich organisierten Lehrerschaft übernommenen republikanischen Staatsideologie ansehen, die über die Klassenunterschiede und Klasseninteressen wie über die Klassenstricken und

Machtmittel mit der Theorie von der Klassenharmonie und -versöhnung sich hinwegzusetzen und die dennoch in Erscheinung tretenden gesellschaftlichen Gegensätze durch einfache Detretierung wegzukamotieren versuchen. Wie es ihnen das Vorbild der Verfassung in Artikel 148 zuvortut, wenn es heißt: „In allen Schulen ist sittliche Bildung, staatsbürgerliche Gesinnung, persönliche und berufliche Tüchtigkeit im Geiste des deutschen Volkstums und der Völkerversöhnung zu erstreben.“ Was doch wohl nichts anderes bedeutet, als Nationalismus und Internationalismus in einer „höheren“ Einheit aufzulösen. Gewiß, es hat — besonders nach dem Kriege — nicht an immer wieder erhobenen Forderungen gefehlt, die alteingesessene Kriegs- und Dynastiegeschichte durch Belehrungen aus der Wirtschafts- und Kulturgeschichte zu ergänzen, und wir haben auch bis zum Ueberdruß das Wort gehört von der Arbeit, die nunmehr Grundlage und Stoff eines neuen Geschichtsunterrichts darstellen solle; aber niemand, der die Schule kennt, wird ernstlich behaupten wollen, daß auf solche Worte Taten gefolgt wären.

Es hieße das ja auch von dem kapitalistischen Schulherrn „Staat“ und seiner auf dem Klassen Gegensatz aufgebauten Schule nichts weniger verlangen, als sich selbst aufzugeben. Um aber doch diese Tatsache etwas anders scheinen zu lassen, wird das Unmögliche immer wieder versucht, zwischen all den Gegensätzlichkeiten, die nun einmal eine Klassengesellschaft naturgemäß in sich birgt, und die gerade in unseren Zeitläuften ihre unerhörteste Zuspitzung erfahren, eine mittlere Linie zu finden; Versuche, die eben wegen der den historischen Dingen innewohnenden Logik ebenso oft scheitern müssen. Es kann im Klassenstaat keine gemeinsame Auffassung über Staat und Gesellschaft, über Arbeit und Kapital, über Krieg und Recht, über Autorität und Freiheit usw. geben, ebensowenig wie eine objektive, tendenzlose, über den Parteien und Meinungsverschiedenheiten stehende Wissenschaft. Deswegen kann auch die Geschichtswissenschaft und der Geschichtsunterricht der herrschenden bürgerlichen Klasse niemals zugleich die Geschichtswissenschaft und der Geschichtsunterricht des Proletariats sein. Die proletarische Auffassung der Geschichte, die zugleich die Diskrepanz der Klassenverhältnisse am einfachsten und praktischsten, im Anschluß an die erlebte Wirklichkeit aufdeckt, ist der historische Materialismus. Ihm steht in erklärter Feindschaft die ausbeuterische Klasse gegenüber, weil sein Sieg ihren Untergang bedeutet. Die heutige Republik des kapitalistischen Klassenstaates kann keine andere Stellung dazu einnehmen.

Alles das, was hier grundsätzlich zur Geschichtsdarstellung gesagt ist, trifft auch auf das Buch von Wolf in stofflicher Hinsicht zu. Sogar vor byzantinischer Heldenverehrung und legendärer Geschichtsklitterung macht das Buch nicht halt; wir greifen nur als Beispiel die angeblich „edle Königin Luise“ heraus, über deren wirklichen Lebensbild sich Wolf schon in den Aufzeichnungen Alexander von Humboldts hätte orientieren können, wenn er nicht die Aeußerungen des Freiherrn vom Stein und ihres Spezialbiographen hätte heranziehen wollen. Was der Verfasser unter „Völkerversöhnung“ versteht, das charakterisiert hinreichend ein Satz auf

Seite 209 seines Buches: „Während in Paris der Franzose Clémenceau, der Engländer Lloyd George, der Amerikaner Wilson und der Italiener Orlando darüber nachsannen, wie sie das Deutsche Reich zerstücken und vernichten könnten...“, das erinnert allzu lebhaft an die chauvinistische Auslegung der Verfassungsautorität der deutschen Republik von Dr. Anschütz. Die Erfolge solcher akademischen Erziehung zur Völkerversöhnung zeigen uns mit aller Deutlichkeit die Universitätskandale in Berlin und Halle.

Können wir uns so mit dem Stofflichen des Wolf'schen Buches nicht einverstanden erklären, so müssen wir doch in anderer Hinsicht dem Verfasser zustimmen. Er trägt allen vernünftigen Grundsätzen der modernen Methodik Rechnung:

Er beschränkt sich auf das Wesentliche, das Charakteristische und das Wertvolle in der historischen Entwicklung und gruppiert deshalb seinen Stoff um geschichtliche Höhepunkte; gleichzeitig aber ist er bemüht, deren Zusammenhang herzustellen, damit die geschichtliche Kausalität nicht verloren geht. Er konzentriert sich nicht auf die Zerstörung- und Vernichtungsarbeit des Krieges, sondern stellt ihr die werthschaffende, aufbauende Kulturarbeit gegenüber. Er begnügt sich bei den Einzelbildern nicht mit inhaltsleeren Phrasen, wie wir sie hinlänglich aus anderen Geschichtsbüchern kennen („er hob Handel und Gewerbe, er verbesserte die Rechtspflege usw.“), sondern malt dem Schüler ein lebendiges Bild, das ihn ergreift. In der Art, wie uns das der Meister des kindertümlichen Geschichtsunterrichts, A. Cl. Scheibhuber, gelehrt hat; er! nutzt geschichtliche und besonders heimatische Urkunden und Quellen und gestaltet sie zu spannenden Handlungen um, und macht auf diese Weise auch das sonst schwer Verständliche am persönlichen Erlebnis lebendig. Seine Sprache ist kindsgemäß und packend zugleich.

Den proletarischen Lehrern aber möge das Buch ein Hinweis und ein Ansporn zugleich für die Riesenaufgabe sein, die ihnen allein schon der Geschichtsunterricht beim Umbau der kapitalistischen Schule in die sozialistische stellt. Georg Steinfeld.

Kleines Feuilleton

Gummi als Spinnmaterial

Die seit längerer Zeit in Gang befindlichen Versuche, aus Kautschuk ein verspinbares Material herzustellen, sind nunmehr soweit gediehen, daß in den Vereinigten Staaten eine umfangreiche Fabrik zur Heratellung von Geweben aus Kautschukfäden errichtet werden soll. Das Gewebe soll in erster Linie als Ersatz für die bisher aus Baumwolle hergestellten leichteren Segeltuchqualitäten dienen, während es den Leinenqualitäten kaum Konkurrenz machen dürfte.

Fledermäuse verbreiten die Tollwut

Der auf Trinidad lebende Bakteriologe Prof. Pawan hat als Träger der seit etwa einem Jahr auf der Insel wütenden Tollwut-Seuche die dort sehr stark verbreiteten Fledermäuse entlarvt. Der Arzt wurde für seine Entdeckung von der Regierung mit einer Belohnung von 1000 Dollars ausgezeichnet und mit der Bekämpfung dieses bisher als harmlos geduldeten Tieres zum Zwecke seiner Ausrottung beauftragt.

Das Lindbergh-Baby ermordet

New York, 13. Mai 1932

Am Donnerstag machte der Gouverneur von New Jersey die sensationelle Mitteilung, daß nach einem Bericht der Ortsbehörde von Mountrose im Staat New Jersey das Lindbergh-Kind tot aufgefunden worden sei.

Nach aus Trenton im Staat New Jersey eingetroffenen Meldungen ist die Leiche des Lindbergh-Babys in Hopewell in der Nähe der Villa Lindberghs aufgefunden worden. Die Leiche wurde von einem Neger entdeckt. Als er auf seinem Lastwagen auf der Straße entlang fuhr, bemerkte er etwa drei Kilometer vom Hause Lindberghs entfernt am Straßenrand einen Kinderfuß aus einem Blätterhaufen herausragen. Er benachrichtigte sofort die Polizei, die die stark in Verwesung übergegangene Leiche an den Resten der Kleidung als die des Lindbergh-Kindes feststellte. Die Leiche wurde zur Untersuchung nach Trenton überführt.

Die gerichtliche Untersuchung der Leiche des Lindbergh-Kindes hat ergeben, daß der Tod durch einen Schädelbruch eingetreten ist, der entweder durch einen Schlag oder durch das Herauswerfen aus einem Auto herbeigeführt wurde. Der Kopf wies ein markstückgroßes Loch auf. Die Verwesung ist schon sehr weit fortgeschritten. Die Augen, der linke Fuß und ein Teil des linken Beines fehlen.

Polizeiobst Schwarzkopf gab die Erklärung ab, daß jetzt jedes Mittel angewandt werde, um die Mörder des Lindbergh-Kindes zu fassen. Bisher habe man auf die Wünsche Lindberghs Rücksicht genommen, der direkt mit den Entführern verhandeln wollte.

Deutscher Dampfer gestrandet

Lissabon, 13. Mai 1932

Ein schweres Unglück ereignete sich bei der Bergung der Mannschaft des deutschen Dampfers „Gauß“ von der Neptunlinie, der in der Einfahrt zum portugiesischen Hafen Oporto aufgelaufen ist. Ein Rettungsboot, das im Schlepptau einer Motorbarkasse lief, riß sich los und kenterte. Als die Barkasse Hilfe bringen wollte, brach ihr das Steuer. Sie trieb ab und kenterte ebenfalls in den hohen Wellen. Insgesamt haben bisher 12 Menschen ihr Leben eingebüßt. Nur einigen der Insassen gelang es, das Ufer schwimmend zu erreichen, die anderen ertranken. Fünf oder sechs Mann der Besatzung der „Gauß“ haben sich geweigert, das sinkende Schiff mit Hilfe der Rettungseins zu verlassen. Man hofft, auch sie noch retten zu können. Die „Gauß“ kann jeden Augenblick untergehen.

Pro Patria

Rio de Janeiro, 13. Mai 1932

An Bord eines Militärflugzeugs ereignete sich beim Start zu einem Flug nach Paraguay eine Explosion. Das Flugzeug wurde zerstört. Von den Insassen wurden drei getötet und vier verletzt.

Beißt ein —

Gedanken weg!



Eine Rede, um die sein Epigone Hitler ihn beneiden wird, hielt Mussolini vor den Studenten an der Universität Rom beim Semesterschluß. Sie gipfelte in den Worten: „Buch und Büchse — ist mein Befehl.“ Diese Zusammenstellung von Buch und Büchse dürfte bei den Studenten arge Verwirrung angerichtet haben. Wieso — so werden sie gefragt haben — sollen wir uns neuerdings auch noch mit Büchern beschäftigen? Keine Sorge, liebe Studenten, auch die Organisierung des Völkermords will aus den Büchern gelernt sein. Daß die Rede bei Semesterschluß gehalten wurde, läßt vermuten, daß der Beginn des nächsten Semesters durch den kommenden Krieg etwas hinausgeschoben werden dürfte.



Sie treffen mich täglich auf allen Wegen!

Millionen bekennen sich zu

JUNO

der guten, aromatischen Josetti-Cigarette, und verzichten auf Gutscheine, Wertmarken oder Stickereien, da sie in „Juno“

das Ideal einer Qualitäts-Cigarette

sehen, die keinerlei Zugaben braucht

„Juno“ hält strengster Kritik stand!



