

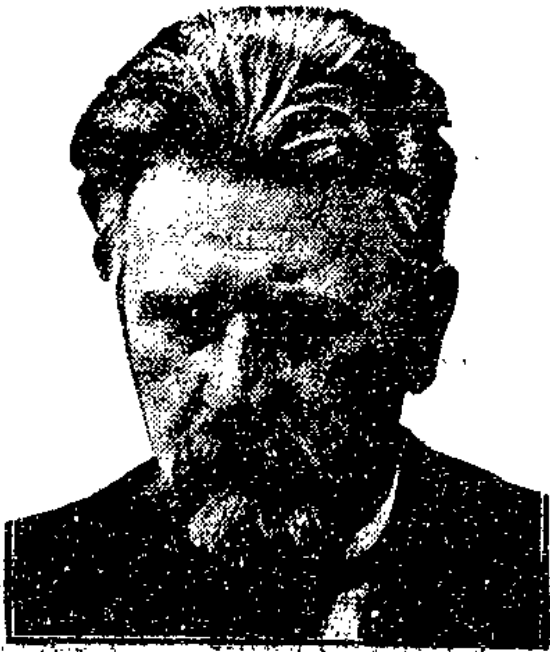
# Sozialistische Arbeiter Zeitung

ZENTRALORGAN DER SOZIALISTISCHEN ARBEITERPARTEI DEUTSCHLANDS

## Lohnabbau an der ganzen Front

Hochkonjunktur bei den Zwangsschlichtern — 10-15 Prozent Lohnabbau in der Berliner Metallindustrie — 10 Prozent Lohnabbau im Ruhrbergbau und in der oberschlesischen Montan-Industrie

Dem schafft die  
Notverordnung Arbeit!



Reichsarbeitsminister a. D.  
Rudolf Wissell (SPD),

der Schlichter für Berlin und Brandenburg, steht jetzt vor der Aufgabe, bis zum 1. Januar fast 2000 Tarifverträge, die ca. 3 Millionen Arbeiter und Angestellte erfassen, gemäß der Notverordnung neu zu gestalten.

### Steiermärkische Polizei erschießt Sozialdemokraten

Zusammenspiel mit Nationalsozialisten

Aus Wien bringt Hugenbergs Teunion folgende, zweifellos einseitig gefärbte Meldung:

Wie aus Voitsberg (Steiermark) gemeldet wird, fand am Mittwoch abend gleichzeitig mit einer national sozialistischen Versammlung eine sozialdemokratische Versammlung statt. Während der Versammlung erfuhr der Landjägerposten, daß im Bürgermeisteramt — die Gemeinde hat eine sozialistische Mehrheit — Explosivstoffe verborgen seien. Die Gendarmerie drang in das Bürgermeisteramt ein und beschlagnahmte 200 Handgranaten. Als das in der sozialdemokratischen Versammlung bekannt wurde, eilten die Teilnehmer zum Bürgermeisteramt, wo sich ein heftiger Kampf entwickelte. Ein Gendarm erhielt während des Handgemenges einen Messerstich ins Gesicht. Gleichzeitig wurde ihm sein Karabiner entrissen und daraus ein Schuß gegen ihn abgefeuert. Durch die gleiche Kugel, durch die der Gendarm verletzt wurde, wurde die Schriftführerin der sozialdemokratischen Versammlung getötet. Nach diesem Angriff machte auch die Gendarmerie von ihrer Schußwaffe Gebrauch. Dabei wurde eine Person getötet, sechs wurden schwer verletzt. Einer von den Schwerverletzten dürfte kaum die Nacht überleben. Von Graz sind in Kraftwagen Verstärkungen für die Gendarmerie nach Voitsberg abgegangen.

Wie der Bezirkshauptmann in Voitsberg (Steiermark) mitteilt, wurden Verhaftungen unmittelbar im Zusammenhang mit den blutigen Zusammenstößen noch nicht vorgenommen. Zwei Personen wurden wegen Besitzes verbotener Waffen festgenommen. Im Ort herrscht Ruhe.

„Der Syndikalist“, die Zeitung der deutschen Syndikalen, ist bis zum Ende März 1932 verboten worden. Dies ist ein derart brutales Vorgehen, daß jeder klassenbewußte Arbeiter dagegen protestieren muß.

## Wo bleibt der Widerstand? Die „eiserne Front“

Die vierte Notverordnung beginnt ihre furchtbaren Schatten zu werfen. Die Schlichter haben überall Hochbetrieb, um die verordnete Lohn- und Gehaltskürzung noch vor dem Beginn des neuen Jahres in Wirkung zu setzen.

Den ersten großen Auftakt bildet ein **Schiedsspruch für die Berliner Metallindustrie**

den gestern ein Schlichter, der Sozialdemokrat Robert Wissell, für die Berliner Metallindustrie gefällt hat. Danach werden die Löhne der Facharbeiter in der Spitzengruppe von 103 auf 93 Pfennig, die Löhne der Hilfsarbeiter von 77½ auf 66 Pfennig herabgesetzt, was einer

Senkung um 15 Prozent

entspricht. Der Schlichter bezeichnete die Lohnkürzung für die gelernten Arbeiter als „angemessen“. Die davon betroffenen Arbeiter dürften über dieses Urteil des Schlichters wesentlich anderer Meinung sein.

Das zweite große Lohnabbau-Diktat wurde für den

**Ruhrbergbau**

gefällt, worüber aus Essen wie folgt berichtet wird:

Zechenverband und Bergarbeiterverbände traten heute vormittag zusammen, um nach den Bestimmungen der Notverordnung die vom 1. Januar 1932 ab geltenden Lohnsätze festzulegen. Da die Gewerkschaften eine gütliche Einigung ablehnten, setzte der Schlichter Prof. Dr. Brahn die neuen Löhne wie folgt bindend fest:

1. Sämtliche Tariflöhne des bestehenden Tarifvertrages werden um 10 Prozent gekürzt.

2. Diese Regelung tritt am 1. Januar 1932 in Kraft und läuft bis zum 30. April 1932. Sie kann erstmalig zu diesem Termin mit monatlicher Frist gekündigt werden. Erfolgt keine Kündigung, so läuft der Vertrag mit gleicher Kündigungsfrist jeweils einen Monat weiter.

Auch dieser Schiedsspruch entspricht in seinem Inhalt den Forderungen der Zechenbarone, obwohl damit die Löhne für die Kumpels weit unter das in der Notverordnung vorgesehene Niveau vom 10. Januar 1927 herabsinken und dem tiefen Stande des Jahres 1925 entsprechen.

Dem Zwangsschiedsspruch waren Verhandlungen zwischen Unternehmern und Gewerkschaften vorausgegangen, in denen die Unternehmer die Gewerkschaften zum freiwilligen Einverständnis zu dem 10prozentigen Lohnabbau zu bewegen versuchten, was diese abgelehnt haben.

**Dasselbe für Oberschlesien**

Gleiwitz, 16. Dezember.

Die heutigen Verhandlungen unter dem Vorsitz des Schlichters über die Löhne der oberschlesischen Montanindustrie auf Grund der Notverordnung blieben für den Bergbau und die Eisenindustrie ergebnislos, da die Gewerkschaften zunächst den Erfolg der von den Spitzenorganisationen beim Reichsarbeitsministerium eingeleiteten Besprechungen abwarten wollen. Für die Erzgruben wurde eine neue Lohn tafel unterzeichnet, die einen Abzug von neun bis zehn Prozent vorsieht.

## „Schmied der eisernen Front“

Leipart, Breitscheid und Wels verteidigen die Tolerierung

Die Verlegenheit im Lager der Gewerkschaftsbürokratie kennt keine Grenzen, die Massen sind ob der Notverordnung Brünings entsetzt und berennen die Gewerkschaften immer heftiger, damit diese endlich von ihrer Macht Gebrauch machen. Dazu besteht nun keine Neigung.

Einen neuen Beweis dafür liefert der Entwurf einer Kundgebung, zu der die Spitzenvertretungen der Sozialdemokratischen Partei, des Allgemeinen Deutschen Gewerkschaftsbundes, des Afa-Bundes, des Allgemeinen Deutschen Beamtenbundes und des Reichsbanners am 16. Dezember im Plenarsaal des Vorläufigen Reichswirtschaftsrates zusammengetreten sind.

Der Vorsitzende des Allgemeinen Deutschen Gewerkschaftsbundes, Leipart, begrüßte die Anwesenden und wies in seinen Einleitungsworten auf die Bedeutung der Tagung als einer Stellungnahme zur neuen Notverordnung und zur Lage im allgemeinen hin. Die gemeinsame Front aller Gewerkschaften wäre im Kampfe um die neue Notverordnung bis zur letzten Stunde aufrechterhalten worden, und so sei es auch gelungen, einigen Einfluß auf die letzten Entscheidungen der Regierung zu gewinnen. Bescheidener kann man seine Erwartungen wohl kaum spannen, doch

Leipart schwang sich auch zu neuer Drohung auf. Nachdem er der Arbeiterbewegung die Aufgabe zugewiesen hatte, „mit dazu beizutragen, daß die angekündigte Senkung der Preise auch mit allem Nachdruck durchgeführt werde“, erklärte er nämlich mit erhobener Stimme: „Man werde nicht verfehlen, im Falle eines Mißerfolges die Regierung an das gegebene Versprechen zu erinnern.“ Eine weitergehende Aktion scheidet offenbar für Leipart von vornherein aus.

Auch der Reparationen wurde von Leipart wieder gedacht, wobei der Redner die nachgerade etwas abgeleierte Behauptung wiederholte, daß diese „wesentlich zur Erschütterung der ganzen Wirtschaftslage beigetragen hätten“. In diesem Zusammenhang rief Leipart:

„Schluß mit den Reparationen! Denn was gut zu machen gewesen wäre, sei längst abgetragen worden. Die Nationalsozialisten befänden sich im Irrtum, wenn sie behaupten, sie wären die ersten, die sich für die Freiheit Deutschlands eingesetzt hätten. Von dieser Stelle rufe er erneut die Arbeiter der ganzen Welt dazu auf, nicht länger der Herrschaft der Reparationen den Nacken zu beugen. Was aber die Notverordnung betreffe, so bleibe bestehen, daß der arbeitenden

Die Sozialdemokratische Partei hat jeweilig mit wechselnden Parolen die Massen an sich gefesselt. Seitdem ihr die sozialistische Sonntagspredigt nicht rührsam genug erschien, hat sie auf den Kalbfellen getrommelt: Wo bleibt der zweite Mann? Und sie hat ihre politischen Parolen so schnell wie ein Hemd gewechselt: gestern trommelte sie noch die „republikanische Front“; heute ist es die „eiserne Front“. Eiserne Front? Sie wird zeigen müssen, ob sie eisern ist. Mit der Republik ist kein Hund mehr in diesem kalten Winter vom Ofen wegzulocken. Das hat nun auch endlich der sozialdemokratische Parteivorstand begriffen. Eiserne Front? Die Massen wollen wissen, wessen Front sie ist, gegen wen sie gerichtet ist.

Wir wollen hinter diese Frontkühnen leuchten und die Frage beantworten.

Solange die deutsche Bourgeoisie noch zu schwach war, um allein zu regieren, solange sie die SPD als schützende Kulissee vor der Ausbeutung des Monopolkapitals brauchte, gab es im politischen Parteiensystem Deutschlands drei Hauptgruppen: die nationale z. T. monarchistische Rechte, die kommunistische Linke und die republikanisch-bürgerliche Mitte, deren gemäßigt linken Flügel, um das „Berliner Tageblatt“ zu zitieren, die Sozialdemokratie bildete.

Solange diese Mitte stark genug war, die Regierung parlamentarisch zu bilden, blieb Deutschland eine parlamentarische Republik mit starkem Ueberwiegen des bürokratischen Einflusses. Die Minister kamen und gingen, die Ministerialräte aber blieben.

Bei diesem Kräfteverhältnis bildete sich die Ideologie des republikanischen Volksstaates, gesalbt mit einem Tropfen sozialen Oeles und getauft im Weimarer Geist, der sonntäglich mit geschraubten

Bevölkerung schwere Lasten auferlegt worden seien. Es liege aber nicht im Interesse der Arbeiterschaft, einen Bürgerkrieg heraufzubeschwören. Was jetzt nottue, sei, den Glauben an die Zukunft zu bewahren und das Vertrauen zur eigenen Stärke und zur Stärke der Organisationen zu erhalten.

Nach Leipart ergriff Breitscheid das Wort, dessen Rede auf denselben Ton abgestimmt war. Immerhin entglitt ihm das Geständnis, daß „die Lohnreduzierung auf den Stand vom Januar 1927 genau nach dem Programm der Unternehmer, in Wahrheit der Abbau auf 1925 bedeute.“ Unbedingt, also forderte Breitscheid, muß der Lohnabbau von einem entsprechenden Preisabbau abhängig gemacht werden. Das ist natürlich nur ein Wunsch, der von der Regierung ebenso wenig beachtet werden wird wie all die SPD-Wünsche in der Vergangenheit. Daran ändert auch der Brief Brünings nichts, der Breitscheid bei dieser Gelegenheit bekanntgab

Zum Schluß sprach noch Otto Wels, der heftig gegen die Nationalsozialisten wettete weil einer ihrer Meuchlingsabgeordneten es fertig gebracht habe, sich zu Mussolini zu bekennen. Seine Rede war ein einziges tönendes Pathos.













