

Sozialistische Arbeiter-Zeitung

ZENTRALORGAN DER SOZIALISTISCHEN ARBEITERPARTEI DEUTSCHLANDS

Der Austrommler der Republik

Zersetzung der SPD

Hörsing spaltet die SPD mit einem faschistischem Wirtschaftsprogramm

Berlin, 2. Dezember.

Im „Vorwärts“ findet sich die folgende, offenbar von parteioffiziöser sozialdemokratischer Seite veranlaßte Notiz: „Der Parteiausschuß beschäftigte sich in seiner gestrigen Sitzung auch mit dem „Deutschen Volkskurier“, der neuen Tageszeitung, deren Herausgabe durch den Genossen Hörsing allgemein lebhaft verurteilt wurde. Es wurde festgestellt, daß die Herausgabe nicht mit Zustimmung der Bundesleitung des Reichsbanners erfolgt. Der Parteiausschuß erwartet, daß der Parteivorstand die Geschlossenheit der Partei auch gegen Hörsings Vorhaben mit derselben Entschiedenheit verteidigen wird, wie es gegen die SAP geschehen ist.“

Spaltung aus Mangel an Idee

* Berlin, 2. Dezember.

Der Zersetzungsprozeß der Sozialdemokratischen Partei macht rasche Fortschritte. Nachdem die SPD ihren revolutionären Flügel abgestoßen und damit den Weg zur Schaffung einer neuen revolutionär-sozialistischen Partei freigemacht hat, der Sozialistischen Arbeiterpartei, hat die Zersetzung nunmehr vom äußersten rechten Flügel der Partei her ebenfalls eingesetzt.

Seit dem 1. Dezember gibt der Reichsbannerführer Otto Hörsing ein eigenes Blatt, den „Deutschen Volkskurier“, mit dem Untertitel „Tageszeitung für Arbeitsbeschaffung, Wirtschaft und Politik“ heraus. Dieser Schritt ist formal demjenigen gleich, den die Disziplinbrecher des revolutionären Flügels mit der Gründung der „Fackel“ vollzogen. Er ist formal sogar noch viel schwerer zu beurteilen, weil Hörsing gleich mit einer Tageszeitung sich selbständig macht, während die „Fackel“ nur ein Wochenblatt war. Es wird immerhin einiges historisches Interesse haben, zu sehen, ob der Parteivorstand gegen den Vorsitzenden des staatstreuen Reichsbanners ebenso vorgehen wird, wie gegen den revolutionären Flügel.

Aber mehr als ein historisches Interesse hat das nicht. Und über die formale Gleichheit der Handlungen hinaus besteht auch keinerlei Vergleichbarkeit der beiden Vorgänge miteinander. Zum Bruch mit dem revolutionären Flügel kam es aus sachlich politischen Differenzen. Die Fortführung einer konsequenten Staatspolitik in einer Periode, in der der Staat seinen Ausbeutungscharakter immer deutlicher enthüllen muß, macht das Vorhandensein und das Wirken eines revolutionären Flügels immer unmöglicher. Dagegen besteht zwischen der Hörsingschen Politik und der des Parteivorstandes, von unbedeutenden Schattierungen abgesehen, sachlich und grundsätzlich gar kein Unterschied.

Beide stehen in gleicher Weise auf dem Boden des bürgerlichen Staates, keiner von ihnen denkt daran, diesen Boden zu verlassen oder gar durch die revolutionäre Aktion der Arbeiterklasse ihn zu sprengen.

Wo sachlich keinerlei wesentliche Differenzen vorliegen, ist man berechtigt, auch im Persönlichen nach Gründen zu forschen. Herr Hörsing beklagt sich in dem groß aufgemachten Leitartikel seiner ersten Nummer darüber, daß „seine bisherigen Bemühungen nicht wirkungsvoll genug waren, da die verantwortlichen Stellen, die in Frage kommenden Organisationen und nicht zuletzt der größte Teil ihrer Presse ihn nicht unterstützten“. Also er selbst setzt an die Spitze seines Blattes die Feststellung, daß gekränkter Ehrgeiz die Triebfeder seiner Aktion ist. Man hat ihn nicht genügend zu schätzen gewußt, in der SPD nicht und nicht einmal im Reichsbanner,

und nun rebelliert er. Aber das ist seine persönliche Angelegenheit, mit der wir uns über diesen Hinweis hinaus nicht beschäftigen brauchen.

Sehen wir uns einmal das „Arbeitsbeschaffungsprogramm“ an, um dessentwillen Hörsing zu so schwerem Geschütz greift. Wie wichtig ihm dieses Programm ist, sieht man daran, daß er es zweimal hintereinander, in der ersten und in der zweiten Nummer, vollständig zum Abdruck bringt.

Der Kernpunkt des Arbeitsbeschaffungsprogramms ist Punkt 10, in dem es heißt:

10. Großarbeitsbeschaffung durch Drosselung der Uebermechanisierung und schärfste Kontrolle der Mechanisierung und Betriebsstillegungen.

Die überstürzte Rationalisierung und Uebermechanisierung ist eine Quelle aller wirtschaftlichen Not. Die Maschine, soweit sie dem Menschen nicht nur die Schwerarbeit abnimmt, sondern darüber hinaus den Kopf- und Handarbeiter ersetzt, hat die Arbeitslosigkeit mit verschuldet.

Also Schluß mit der Entwicklung der Technik, fort mit der Maschine, zurück zum Krauter! Das ist auf den i-Punkt genau

das Wirtschaftsprogramm des Faschismus.

Mit diesem Programm hat Hitler die Scharen des spießbürgerlichen Mittelstandes, der im Prozeß der wirtschaftlichen Auflösung begriffen ist, mobilisiert und hinter sich gebracht. Hörsings Pech, daß er damit einige Jahre später kommt als Hitler.

Ausgezeichnet in diesen faschistischen Gesamtrahmen paßt die Forderung nach „gesetzlicher Festlegung angemessener Höchstlöhne“, die wir im neunten Punkt finden. So ähnlich sagt's Hitler auch, und Hörsing macht sich ebensowenig wie Hitler Gedanken darüber, daß im Rahmen der kapitalistischen Wirtschaft eine solche Forderung utopisch und undurchführbar ist. Sie ist entsprungen demselben Spießergeist, der die Maschine haßt, weil er die Entwicklung des Kapitalismus nicht begreift. Auch mit dem „Verbot der Beschäftigung von Ausländern“ reiht sich Hörsing würdig ein in den Rahmen der faschistischen Gedankenwelt.

Seine besondere Errungenschaft allerdings ist die Forderung „Verkürzung der Arbeitszeit bis zur Hebung des Arbeitsmarktes auf die Stufe, an der die Arbeitszeit bis auf 48 Stunden pro Woche im allgemeinen wieder heraufgesetzt werden kann“. Hat Hörsing sich zunächst unfähig gezeigt, zu begreifen, daß es gerade das Wesen der kapitalistischen Entwicklung ist, durch die Maschine „den Kopf- und Handarbeiter zu ersetzen“, so zeigt er hier noch obendrein, daß er nicht einmal begreift, was es heißt, die Maschine den Menschen die Schwerarbeit abnimmt. Denn das Wesen dieser Tatsache ist gerade, daß die Arbeitszeit — im großen gesehen —

Pfundkurs 13,72

Der Kursverfall des englischen Pfunds hat sich auch im Laufe des heutigen Vormittags fortgesetzt. Während sich die Sterlingdivise gegenüber New York auf 3,24—3,25 senkte, ging bei der hiesigen amtlichen Kursfeststellung London von 13,90 weiter auf 13,72 Mark für ein Pfund Sterling zurück.

parallel mit der technischen Entwicklung verkürzt wird, allerdings nicht durch das Wohlwollen des Staates oder durch phantastische Arbeitsbeschaffungsprogramme, sondern durch den Kampf der Arbeiterklasse gegen die Bourgeoisie.

Als ob Hörsing den dokumentarischen Beweis erbringen wollte, daß er von der kapitalistischen Krise — und nicht nur von dieser letzten! — auch nicht das geringste begriffen hat, setzt er als letzten, 20. Punkt seines Programms diesen hin: „Vermehrung der landwirtschaftlichen Gütererzeugung“. Als ob die Krise darin bestünde, daß zu wenig Güter, landwirtschaftliche oder sonstige, vorhanden wären und nicht gerade mehr, als im Rahmen der kapitalistischen Wirtschaft umgesetzt werden können! Wenn Hörsing dann weiter die „Verbesserung der Absatzmöglichkeiten durch Hebung der Qualität“ fordert, so muß man ihm nur die Frage vorlegen, wer denn heute die „qualitativ gehobenen“ landwirtschaftlichen Güter kaufen soll? Die immer tiefer ins Elend versinkenden Proletarier? Denn die Bourgeoisie versorgt sich schon heute mit den

Das Stillhaltekonsortium der Bourgeoisie

Ein trauriges und unehrliches Spiel mit Löhnen und Preisen

* Berlin, 2. Dezember

Der wesentliche Inhalt der im Sozialdemokratischen Parteiausschuß gefaßten Beschlüsse ist — wie wir gestern bereits meldeten — die Vorbereitung auf die Fortsetzung der Isolierungspolitik. Dabei hat die SPD-Führung noch nicht einmal neue Methoden erfunden, um ihre Mitgliedschaft immer von neuem solange zu täuschen, bis der richtige Vorwand wieder da ist, bis wieder der neue Umfall durch eine geeignete Massenpsychose maskiert werden kann.

Wieder ist — wie auf dem Leipziger Parteitag — die Entscheidung verschleppt worden mit der Begründung, man müsse warten, bis der Wortlaut der Notverordnung bekannt sei. Wieder ist das — wie in Leipzig — eine Unwahrheit. Denn — wie in Leipzig — kennt auch jetzt die sozialdemokratische Führung längst den Inhalt der geplanten Notverordnung, weiß, welche tief einschneidenden Maßnahmen gegen das Proletariat sie bringen wird. Aber sie stellt sich, als wisse sie die Wahrheit nicht, um sie nicht jetzt, in einem unvorteilhaften Moment, vor den Massen der eigenen Anhänger verteidigen zu müssen.

Die „Berliner Börsen-Zeitung“ weiß auch bereits — ähnlich wie andere Blätter — die Grundlage des Kompromisses zu melden: Die unvermeidlichen (!) Lohnsenkungen werden von Preissenkungen abhängig gemacht werden. Zweifellos wird die SPD diesen „Kompromiß“boden wie stets bisher betreten,

und der kühne Satz, der sich in ihrer langatmigen Erklärung von gestern findet:

„Deswegen lehnt die sozialdemokratische Fraktion im engsten Einvernehmen mit den Gewerkschaften neue Lohn- und Gehaltsenkungen ab.“

hat damit heute schon sein wahres Gesicht gezeigt: Er war gar nicht so böse gemeint. Noch weniger böse gemeint ist von vornherein der andere Satz:

„Sie fordert von der Regierung die Erfüllung ihrer Zusage, das kollektive Arbeitsrecht unangetastet zu lassen, und die Durchführung des Beschlusses des Reichstages, der die Aufrechterhaltung des Tarifrechts fordert.“

Dabei ist nicht einmal ein „Kompromiß“ nötig. Hat doch Brüning längst erklärt, daß eine formale Aenderung des Tarifsystems unnötig sei, da schon das bereits bestehende Recht — wenn man es nur anders anwende — ausreiche, um den gewünschten (versteht sich: vom Großkapital gewünschten!) Zweck zu erreichen. Also, wozu diese „Bedingung“?

Und wird auch nur ein Proletarier den faulen Zauber mit der Preissenkung, die den Lohnsenkungen vorangehen soll, glauben? Es wird nicht gesagt, wieviel die Preise sinken müssen, u. im Sinne dieses „Kompromisses“ die beabsichtigte zehnprozentige, vielleicht noch schärfere Senkung der Löhne durchzuführen. Vielleicht bei einigen wenigen Produkten um 1 oder 2 Prozent? Und jeder

Prolet weiß heute — der Brotpreis diene ja schon einmal als lebendiges Anschauungsmaterial — daß

heute herabgesetzte Preise morgen um das Doppelte heraufgesetzt

werden können, während die Löhne dann bestimmt nicht folgen. Ganz gewiß nicht, wenn die Arbeiterklasse in ihrer Mehrheit bei der heutigen Politik bleibt. Die sozialdemokratische Führung müßte, wenn sie es ehrlich meinte mit ihren um die Arbeiterinteressen so besorgten Worten, den Proletariern sagen, daß und welche ungeheuren Gefahren dem Proletariat aus der neuen Notverordnung drohen, die die SPD-Führung nach Tendenz und Inhalt kennt; sie müßte die Arbeiterklasse zum Kampf gegen diese Regierung der Ausbeutung zu formieren suchen. Aber das kann die SPD nicht mehr, die längst Fleisch vom Fleische dieses Ausbeuterstaates geworden ist. Sie kann nur noch nach Kompromißformulierungen suchen, die ihr Gesicht wahren. Und das Lebensinteresse des Proletariats geht dabei vor die Hunde.

Es ist höchste Zeit, daß die Proletarier in ihrer ganzen Masse dies erkennen und sich zum revolutionären Kampf gegen die Gesellschaft der Ausbeutung zusammenschließen. Die Fahne dieses Kampfes, von der Sozialdemokratie verlassen, hat die Sozialistische Arbeiterpartei ergriffen und trägt sie voran im Kampf!

