

Sozialistische Arbeiter-Zeitung

ZENTRALORGAN DER SOZIALISTISCHEN ARBEITERPARTEI DEUTSCHLANDS

Nach der Pleite des Wirtschaftsbeirates:

In der Sackgasse

Vorzeichen des völligen Wirtschaftszusammenbruchs / Die SPD hilflos

Sozialismus oder Barbarei!

Berlin, 24. November.

Der Ausgang der Verhandlungen des Wirtschaftsbeirates hat von neuem gezeigt, daß die bürgerliche Gesellschaft der Entwicklung ihres eigenen Wirtschaftssystems hilflos gegenübersteht. Die Regierung wußte sich wirtschaftlich nicht mehr zu helfen. Der Wirtschaftsbeirat sollte neue Wege weisen (wozu sind wir schließlich ein Volk der Dichter und Denker?), aber auch er konnte nicht leisten, was tatsächlich unmöglich geworden ist. Bedeutungsvoll ist jedoch ein anderes Ergebnis dieser Verhandlungen des Wirtschaftsbeirates: In der Bourgeoisie selbst setzt sich jetzt das Bewußtsein dieser Ausweglosigkeit immer klarer durch.

Am besten zeigt die völlige Kopfflosigkeit des Bürgertums gegenüber der Krise der bürgerlichen Produktionsform der Kommentar des Hugenbergschen „Tag“, der das Ergebnis der Verhandlungen des Wirtschaftsbeirates in folgenden Sätzen zusammenfaßt:

„Die Steuern seien zu hoch. Wer wird es nicht zustimmen? Aber ebenso steht doch fest, daß die Steuererträge hinter den Voranschlägen und hinter dem Ausgabenbedarf zurückbleiben. — Die öffentlichen Tarife müssen gesenkt werden. Sehr richtig! Aber die Reichsbahn hat schon mitgeteilt, daß eine Senkung der Personentarife und eine allgemeine Senkung der Frachten nicht möglich ist, und bezüglich des Erfolges der Einwirkung auf die Kommunen bei Prüfung der Straßenbahn- und Werkstarife haben die Ergebnisse der Verhandlungen über die Verkehrspolitik der Berliner Verkehrs-Gesellschaft genügend ernüchternde Ausblicke und Erfahrungen geschaffen. — Eine Inflation wird abgelehnt, alle notwendigen Kreditmaßnahmen seien im Rahmen der Organisation der Reichsbank durchzuführen. Voraussetzung dafür sei die Wiederherstellung der Wirtschaftlichkeit der Unternehmungen und die Wiederkehr des Vertrauens. Ja, war denn nicht die Aufgabe des Ausschusses, eben den Weg für die Wiederherstellung der Wirtschaftlichkeit und des Vertrauens zu finden?“

Trefflich gesprochen! Die Voraussetzung wird zur Folge gemacht und die erwünschte Folge zur Voraussetzung erhoben. Das Blatt einer bürgerlichen Richtung, die eine Aenderung der Regierung wünscht, sieht mit den Augen ihrer politischen Kritik recht scharf dieses tatsächliche Versagen. Aber über den Rahmen der bürgerlichen Welt hinaus kann es selbstverständlich nicht denken. So fährt der „Tag“ fort: „Es ist der Rahmen einer Hoffnung, der gezeigt wird.“ Und hätte dabei doch sagen müssen: Es ist

der Rahmen völliger Hoffnungslosigkeit,

in dem sich das Spiel in und um den Wirtschaftsbeirat abgespielt hat. Aber das hieß schon der kapitalistischen Produktion und ihrer Gesellschaft das moralische Todesurteil zu sprechen.

Bis hart an die Grenze, die auf dem Wege dieses Denkens die innere Klassenverknüpfung des Bürgertums mit der kapitalistischen Produktionsform zieht, dringt die „Deutsche Allgemeine Zeitung“ vor, wenn sie bei der zusammenfassenden Betrachtung dieser Verhandlungen des Wirtschaftsbeirates erklärt: „Die Hemmungen, die sich für den einzelnen aus dem

Todeszug der Wirtschaft

ergaben, traten mächtig in die Erscheinung.“ Dieser Satz ist die Antwort auf die Frage, mit der unser Zitat aus dem „Tag“ abschloß. Der „Tag“ kann dies doch nicht zugeben, weil die Regierung mit Hugenberg die heutige Regierung ohne Hugenberg noch ablösen soll. Auch dies sieht die „DAZ“, wenn sie am Schlusse ihres Leitartikels, der gleichzeitig dem Wirtschaftsbeirat und den bevorstehenden Reparationsverhandlungen gilt, sagt:

„Die Rechte hat, rein parteipolitisch betrachtet, nicht das geringste Interesse, sich schon gegenwärtig an der Reichsregierung zu beteiligen. Und zwar umso weniger, je klarer sie die Problematik der Tributfrage und der innerdeutschen Wirtschaftskrise erkennt.“

Nur in einem täuscht sich die Rechte: wenn sie glaubt, daß die weitere Entwicklung von selbst wirtschaftliche Situationen bessern, wenn nicht gar klären wird. Die „Problematik der innerdeutschen Wirtschaftskrise“ wird sich nicht abschwächen, sondern notwendig weiter grauenhaft zuspitzen.

Auch die finanzkapitalistische „Frankfurter Zeitung“ liefert den Beweis, daß das deutsche Bürgertum heute, wo sein Wirtschaftssystem vor dem Zusammenbruch steht, allmählich Stück für Stück seine Gesetzmäßigkeit zu begreifen beginnt. In einem Artikel im Handelsblatt, der den Zusammenhang zwischen Diskontpolitik und Kreditkrise behandelt, heißt es: „In dieser Kreditkrise besteht nicht die Freiheit der Notenbankpolitik, wie in einer normalen Wirtschaftsdepression.“

Wie konnte man sonst mit dem Brustton der Ueberzeugung sich selbst und der Welt einreden, daß die Eingriffe des Staatsapparates in das Finanzwesen — insbesondere auf dem Wege über die Diskontpolitik und verwandte Maßnahmen der Notenbank — den Ablauf der Krise regeln, das Verdienst für ihre Ueberwindung tragen! Niemals ist das richtig gewesen. Stets waren es die inneren Bewegungsgesetze der kapitalistischen Produktion selbst, die auf der Höhe der Kreditkrise die Voraussetzungen ihrer wirtschaftlichen Ueberwindung schufen. Bankpolitische Maßnahmen konnten stets nur eins: Die Konsequenzen aus einem bereits gegebenen gesellschaftlichen Zustand ziehen oder nicht ziehen, und damit der weiteren Entwicklung Steine aus dem Weg räumen oder neue Hemmnisse bereiten. Die wirtschaftliche Zwangsläufigkeit dieser Entwicklung schuf jene Illusion, die die Folgen zu Voraussetzungen stempelte; eine Illusion, der auch die sozialdemokratischen Wirtschaftstheoretiker restlos unterlegen sind.

Das durch die Entwicklung zum Monopolkapitalismus bedingte Versagen des kapitalistischen Krisenmechanismus hat diese Illusion ins Bewußtsein der Bourgeoisie gerückt. Früher als die Sozialdemokratie, die nach ihrer Geschichte zu ihrer Kritik berufen wäre, hat die Bourgeoisie selbst das gesehen. Gewiß begreift sie es nur als Teilproblem, ist unfähig, die prinzipielle Bedeutung, die Allgemeingültigkeit dieser Erkenntnis auch für frühere Krisen zu verstehen oder gar die Konsequenzen daraus zu ziehen.

Umso notwendiger ist es, daß die Arbeiterklasse ihrerseits die entscheidenden Konsequenzen zieht. Die völlige Ausweglosigkeit der wirtschaftlichen Situation liegt auf der

Hand. Das Bürgertum kann wirtschaftlich nur noch Fragen stellen und keine Antworten mehr geben. Der Produktivkräfte, die es entfesselt hat, kann es nicht mehr Herr werden. Es begreift dies heute an diesem Teilproblem und morgen an jenem. Und dem Gesamtproblem gegenüber wächst die völlige Hoffnungslosigkeit in demselben Maße wie

der völlige Zusammenbruch des kapitalistischen Kredit systems und damit das vollständige Wirtschaftschaos sichtbar näher rückt.

Der letzte Trumpf der Bourgeoisie: Die Hoffnung auf den faschistischen Terror, das ist nur die Hoffnung darauf, daß die Arbeiterklasse durch Gewalt außerstande gesetzt wird, ihren Weg der Lösung der Wirtschaftskrise, die Vergesellschaftung der Produktionsmittel mit den Machtmitteln eines auf der Klassenkraft des Proletariats aufgebauten Staates, durchzusetzen. An dem völligen wirtschaftlichen Zusammenbruch selbst kann auch der faschistische Terror nichts ändern. Er kann nur das eine: daß dem Kapitalismus Zeit bleibt, durch eine grauenhafte Vernichtung der Produktivkräfte, deren er nicht mehr Herr wird, für einen gewaltig verengerten Kreis von Ausbeutern die Voraussetzung für neue Profitmacherei zu schaffen.

Sozialismus oder Barbarei —

immer schwerer wird das Gewicht dieser Frage, die heute auf der ganzen Menschheit lastet. Die Bourgeoisie treibt teils hoffnungslos verzweifelnd, teils brutal drängend, immer tiefer in die Barbarei und steuert einer Katastrophe zu, die alles bisher Dagewesene weit übertreffen wird. Die Arbeiterklasse muß um ihres Lebens und Sterbens willen den Weg freimachen zum Sozialismus! Nur, wenn sie in den Besitz der Gesellschaft überführt werden, können die Produktivkräfte, die der Kapitalismus schuf, deren Gesetze er nie begriffen hat und die er heute nicht mehr zu meistern in der Lage ist, vor massenhafter Vernichtung geschützt und im Dienste der Menschheit wieder in Bewegung gesetzt werden!

Schutz für Kriegsindustrie

London, 23. November.

Im Unterhaus wurde ein Antrag der Opposition, das Farbstoffgesetz nicht weiter zu verlängern, ohne Abstimmung abgelehnt. Der Unterstaatssekretär im Handelsministerium, Hore Belisha, hatte darauf hingewiesen, daß infolge dieses Gesetzes Englands Farbenindustrie jetzt zu 90 vH. die Bedürfnisse des Landes deckt, während vor dem Kriege nur eine sehr kleine Farbstoffindustrie in England vorhanden gewesen sei. (Die chemische Industrie ist, wohlgemerkt, eine besonders wichtige Kriegsindustrie. Red.).

Milde Richter gibt's auch in Oesterreich. Das Bezirksgericht in Linz verurteilte den Heimwehrführer Fürst Starhemberg in einer Ehrenbeleidigungsklage des Vizekanzlers Schober wegen Verspottung und Schmäherung desselben zu 200 Schilling Geldstrafe.

Nur „gesellschaftlich“. Der italienische Außenminister Grandi besuchte am Montag Pierpont Morgan in seinem Heim in Lamont. Der Besuch, der etwa eine Stunde dauerte, soll rein gesellschaftlicher Natur gewesen sein.

In Fesseln

Die Lage der Sozialdemokratie ist wenig beneidenswert. Sie hat seit September 1930 versprochen, die Welle des Nationalsozialismus zu brechen. Das ist ihr nicht gelungen; im Gegenteil: die nationalsozialistische Welle ist gerade durch die sozialdemokratische Politik des Nichtstuns, des Abwartens und Faktierens mit den bürgerlichen Parteien, durch die Politik des Tolerierens also, weiter gewachsen.

Die Sozialdemokratie hat versprochen, die untragbaren Lasten der ersten Notverordnung, deretwegen sie sogar die Auflösung des Reichstages, Seite an Seite mit der nationalen und kommunistischen Opposition erzwang, zu beseitigen. Zunächst ganz! Dann war wenigstens von Milderung die Rede, von dem berühmten „Ausbrechen der Giftzähne“. Aber ach! Der Schlange der Notverordnungen sind immer neue Häupter nachgewachsen, ohne daß es auch nur gelungen wäre, eines der Häupter abzuschlagen. Das Parlament wurde abgebaut und die Demokratie, die Selbstverwaltung der Städte wurde durch Staatskommissare ersetzt. Die Grundrechte der Verfassung wurden außer Kraft gesetzt, und die Gewalt geht schon lange nicht mehr vom Volke aus, sondern von der Bürokratie und ihren industriellen Ratgebern. Die Gewalt geht vom Kapital aus und schlägt das Proletariat. Es gibt nur noch im Osten und auf dem Balkan so ausgesprochene Polizeistaaten, wie es heute die deutschen Länder sind. Die Hohenzollernmonarchie hätte in Deutschland nicht bis 1918 bestanden, wenn die Herrn Kgl. Polizeipräsidenten gegen das wehrlose Volk so gewütet hätten, wie heute die Polizeimaschinerie Severings.

Die Wahrheit über die „Rundtisch“-Konferenz

(Artikel Seite 3, Hauptblatt)

Dieses zusammenbrechende System des Kapitalismus wird gedeckt von der Sozialdemokratie. Sie steht an den entscheidenden Stellen des Staatsapparates und sie toleriert diese Brüning-Regierung, die selbst einem von ihr einberufenen und ausgewählten Kreis von Sachverständigen nicht mehr leugnen und verbergen kann, daß sie nur die Interessen der Banken, der Schwerindustrie und des Großgrundbesitzes vertritt.

Aber, so werden viele Arbeiter der SPD, mit denen wir doch jahrelang Schulter an Schulter gekämpft haben, sagen, will denn die Sozialdemokratie nicht retten, was für die Arbeiterklasse zu retten geht? Will die Sozialdemokratie denn nicht kämpfen für die Rechte der Arbeiterschaft?

Nehmen wir einmal an, das sei so selbst in allen bürokratischen Spitzen des sozialdemokratischen Organisationsapparates. Wenn man die politische Entwicklung seit 1930 oder seit dem Regierungsantritt H. Müllers oder gar seit 1918, seit der Revolution überblickt, so sieht man, wie die Sozial-

