

Ausgabe
Groß-Berlin

Sozialistische Arbeiter-Zeitung

ZENTRALORGAN DER SOZIALISTISCHEN ARBEITERPARTEI DEUTSCHLANDS.

Legale und illegale Machtorganisation der Bourgeoisie im Klassenkampf

Überfall auf Schutzbund!

Nazi und Polizei in einer Front gegen die Arbeiter / Blut in Bremen

Zu den gestern bereits kurz von uns gemeldeten blutigen Vorfällen in Bremen erhalten wir noch folgenden Originalbericht:

Bremen, 11. November 1931

Am Montag abend hielt der Schutzbund Bremen seine Gründungsversammlung im Arbeitersamariterheim in der Bornstraße ab. Bei Schluß der Versammlung wurde uns bekannt, daß die Nationalsozialisten von einer Versammlung, die in einem ganz anderen Stadtteil Bremens war, auf Richtung Bornstraße zu marschierten. Von drei Seiten versuchten sie in die Straße einzudringen. Unterwegs hatten die Nationalsozialisten Plänkeleien mit dem Reichsbanner. Als die Genossen vom Schutzbund die Nationalsozialisten ankommen sahen, gingen sie in den Saal zurück, um es nicht zu Plänkeleien kommen zu lassen. Als dann die Reichsbannerleute von den Nazis angegriffen wurden, unterstützten unsere Genossen vom Schutzbund sofort das Reichsbanner. Die Nationalsozialisten waren mit etwa 200 Mann an der Schlägerei beteiligt, während auf der anderen Seite etwa 100 Schutzbündler und 20 Reichsbannerleute beteiligt waren. Bei dieser Schlägerei wurde ein Nationalsozialist getötet. Auf beiden Seiten sind zahlreiche Schwerverletzte zu verzeichnen.

Plötzlich griff eine Abteilung der Polizei ein, die mit unerhörter Rücksichtslosigkeit gegen Schutzbündler und Reichsbanner voring. Die Nationalsozialisten standen auf der anderen Seite der Straße. Ihnen wurde nicht ein Haar gekrümmt. Die Schutzbündler wurden ins Arbeitersamariterheim zurückgedrängt und nach Waffen untersucht. Ungefähr 90 von ihnen wurden verhaftet. Die Nationalsozialisten zogen dann in Richtung Nordstraße ab.

Am Volkshaus kam es wieder zu einer Schlägerei. Auch hier wurde Polizei eingesetzt. Es ist beobachtet worden, daß die Polizei gemeinsam mit den Nationalsozialisten, die schwer bewaffnet waren, gegen die Arbeiter voring. Die Nationalsozialisten waren in großer Ueberzahl. Mit dem mehrfachen Rufe:

„Schlagt die Hunde tot!“

schlugen sie auf die Arbeiter ein. Dann

Georg Ledebour

beginnt in der heutigen Nummer der „SAZ“ seine Revolutionserinnerungen zum Abdruck zu bringen.

Die schwarze Fahne

Stettin, 11. November.

Am Mittwoch sollte bei einem Rittergutsbesitzer in Naulin (Kreis Pyritz) eine Zwangsversteigerung stattfinden. Vom Dache des Wohnhauses wehte die schwarze Fahne. Aus den umliegenden Dörfern waren die Bauern herbeigezogen. Die Versteigerung wurde aufgehoben, weil die Bauern eine drohende Haltung einnahmen. Nach Absingen des Deutschlandliedes zerstreute sich die Menge. Eine polizeiliche Untersuchung wurde eingeleitet.

*

Hätte es sich um klassenbewußte Arbeiter gehandelt — wehe den Aermsten.

Im Braunschweiger Landtag wurde am Mittwoch der sozialdemokratische Mißtrauensantrag gegen Minister Klagges mit 20 gegen 19 Stimmen abgelehnt.

wurden die Arbeiter im Volkshaus und auf der Straße von der Polizei nach Waffen durchsucht, während man diese Durchsuchung bei den Nazis unterließ und bei diesen auch keine Verhaftungen vornahm. Es ist

Brutale Massenverhaftungen

Die Plänkeleien dauerten bis in die frühen Morgenstunden. Von den festgenommenen Schutzbündlern und Reichsbannerleuten ist heute, nach 48 Stunden, noch niemand auf freien Fuß gesetzt worden. Trotz eifrigster Bemühungen unserer Genossen war noch keine Verbindung mit den Inhaftierten zu erlangen. Unter den rücksichtslos Verhafteten befinden sich viele Genossen unter 18 Jahren, deren Eltern in großer Sorge sind. Bis jetzt sind noch nicht einmal die Namen aller Verhafteten bekannt.

Von den Nationalsozialisten aber ist nicht ein einziger in Haft genommen worden.

Bremen, 10. November.

Die Vernehmung der annähernd 90 verhafteten Reichsbanner- und SAP-Mitglieder dauerte den ganzen Dienstag über an. Sämtliche Verhafteten bleiben vorläufig in polizeilichem Gewahrsam.

Die Harmlosen

Stettin, 11. November.

Bei dem Führer des Sturmes 34 der SA der NSDAP, Geflügelzuchtbesitzer Hartwig Block in Bullerbruch und bei dem Leiter der Sportschule der Nationalsozialistischen Deutschen Arbeiterpartei, Schriftsteller Hartseil in Gartz, wurden einige Gewehre und Pistolen sowie etwa 400 Patronen beschlagnahmt. Gegen Block und Hartseil sind

nach den Umständen unvorstellbar, daß die Polizei nicht gesehen haben sollte, daß die Nazis Waffen und Schlagringe bei sich trugen. Trotzdem ist die Polizei nicht gegen die Nazis vorgegangen.

Strafverfahren wegen Vergehens gegen das Kriegsgerätegesetz vom 27. Juli 1927 eingeleitet worden.

Maulhalten!

Demonstrationsverbot auch in Hessen

Darmstadt, 12. November 1931.

Der hessische Innenminister hat auf Grund des Artikels 123 der Reichsverfassung zur Aufrechterhaltung der öffentlichen Ruhe, Sicherheit und Ordnung im gesamten Gebiet des Volksstaates Hessen vom 15. November 1931 an einschließlich bis auf weiteres alle politischen Versammlungen unter freiem Himmel, Demonstrationen, Aufzüge usw. verboten.

Das Spiel Groener-Klagges. Auf die Beschwerde des „Volksfreundes“ in Braunschweig, die heute dem Reichsministerium des Innern vom braunschweigischen Minister zugegangen ist, hat der Reichsminister des Innern das neuerliche Verbot des Volksfreundes als unbegründet aufgehoben.

Natürlich die „Kommunisten“. Die portugiesische Regierung ist, einer Meldung aus Lissabon zufolge, einem kommunistischen Anschlag auf die Spur gekommen, der auf einen Umsturz im Lande hinzielt. Sie hat die nötigen Vorsichtsmaßregeln getroffen, um einen Staatsstreich zu verhindern.

Kindermord!

Der Rückgang der Sterblichkeit ist eine der erfreulichsten Seiten der modernen Entwicklung. Die Ausrottung völkermordender Seuchen, sogar der Rückgang der Geschlechtskrankheiten und der Tuberkulose hat einen Damm gegen die vorzeitige Sterblichkeit gesetzt. Im Jahre 1913 starben auf je 1000 Einwohner noch 15,0; bis zum Jahre 1930 war die Sterblichkeit bereits auf 11,1 auf je 1000 Einwohner gesunken.

Auch die Säuglingssterblichkeit zeigt einen erfreulichen Rückgang; sie ging von 15,1 Proz. im Jahre 1913 auf 8,4 Proz. im Jahre 1930 zurück.

Dagegen zeigt die Sterblichkeit der Säuglinge in den ersten Lebenstagen eine ebenso erstaunliche wie erschreckende Steigungskurve. Nach einer Denkschrift des Reichsinnenministeriums starben von je 1000 Geborenen in den Jahren

	1880	1900	1910	1928
insges.	40,0	31,3	29,6	32,4
davon unehel.	48,6	25,0	15,2	15,3
vor oder während der Geburt am 1. Lebenstag	8,7	10,7	11,2	15,3
„ 2. „	5,0	5,1	5,2	6,5
„ 3. „	3,3	3,3	3,2	3,5
„ 4. „	2,2	2,1	2,0	2,0
„ 5. „	1,9	1,5	1,4	1,2
„ 6. „	2,2	1,6	1,2	1,0
„ 7. „	2,7	1,7	1,2	0,8
im 1. Monat ohne die 1. Woche	37,2	34,1	24,0	11,6
im 2. bis 12. Monat	145,4	145,8	80,7	44,0

Bei Durchsicht dieser Zahlen zeigt sich ein sehr starker Rückgang der Säuglingssterblichkeit. Nur in den ersten Lebenstagen macht sich umgekehrt eine Zunahme der Sterblichkeit bemerkbar. Und das trotz der zweifellosen Fortschritte in der Säuglingsbehandlung, die sowohl in der Medizin wie auch in der Mutterausbildung zu verzeichnen sind.

Man würde diese Entwicklung gar nicht begreifen, wenn nicht die bekannte Erscheinung bestünde, daß die Sterblichkeit der unehelichen Säuglinge immer weit über der normalen Sterblichkeit liegt. Diese Erscheinung zeigt aber deutlich die sozialen Ursachen der Kindersterblichkeit. Wenn, entgegengesetzt zur allgemeinen Entwicklungslinie der Sterblichkeit, heute die Säuglingssterblichkeit der ersten Lebenstage so hoch über den Zahlen sogar von 1880 liegt, so drückt sich darin das ungeheure Massenelend unserer Zeit aus. Das kapitalistische System ist brutaler Kindermord.

13 Jahre zu spät!

*Berlin, 11. November 1931.

Furchtbar steht das Wort: „Zu spät!“ über der Politik der Sozialdemokratischen Partei. Statt die politische Entwicklung im Sinne des proletarischen Klasseninteresses zu führen, immer an der Spitze zu stehen, wenn Proletarier sich zum Kampf stellten gegen die Gesellschaft der Ausbeutung, — statt dessen ließ sie sich treiben von der Entwicklung, hemmte sie, wo sie nur konnte, und stellte sich nur widerwillig und zögernd auf den Boden neuer gesellschaftlicher Tatsachen, wenn es gar nicht mehr anders ging, wenn es unumgänglich wurde, um — — weiter hemmen zu können.

Was ist das stärkste Argument der SPD gegen den — sicher unberechtigten! — „Vorwurf“ von bürgerlicher Seite, sie habe am 9. November 1918 revolutionär gehandelt? Daß man so wie sie handeln mußte, um zu verhindern, daß die proletarische Diktatur ihren Einzug hielt in Deutschland und mit der proletarischen Diktatur die Enteignung der Produktionsmittel. Solange der Kampf um die bürgerliche Republik noch revolutionär wirken mußte: im kriegführenden Kaiserreich, da ging man zu Hindenburg und wurde S.M. untertänigster Staatssekretär. Als die Republik schon fix und fertig war, erkämpfte von den Proleten gegen den Willen der eigenen Führung, da auf einmal wurde die SPD republikanisch. Einen Posttag zu spät für das proletarische Klasseninteresse; aber gerade noch zeitig genug für das bürgerliche Klasseninteresse. Denn als nun der Kampf um die proletarische Klassenherrschaft, um die Machtgrundlagen der Sozialisierung von der Geschichte auf die Tagesordnung gesetzt worden war, da erhielt der Kampf um die bürgerliche Republik — der zwei Monate früher noch revolutionär gewesen wäre — einen konterrevolutionären Charakter. Und seit diesem Moment steht die SPD an der Spitze des Kampfes für die Republik, — das heißt für die republikanische Form des kapitalistischen Klassenstaates.

Das war das „zu spät“ um Wochen und Tage, dem tausend ähnliche Situationen folgten seitdem. Aber wenn man die sozialdemokratischen Revolutionsartikel zu diesem letzten 9. November liest und die Reden dazu hört, dann klingt ein „zu spät“ hindurch, das mehr denn ein Jahrzehnt umspannt. All diese Artikel sind sich ähnlich wie ein Ei dem andern, auch wenn sie den Blättern entstammen, die einmal mutig den Kampf um die Aenderung der politischen Linie der SPD geführt haben. Greifen wir nur die beiden Blätter heraus, die zuletzt vom Parteivorstand der SPD geköpft wurden: Die „Volkszeitung“ in Plauen und das „Sächsische Volksblatt“ in Zwickau. Das letztgenannte Blatt schrieb zu diesem 9. November:

„... Die Revolution des 9. November richtete sich gegen den Krieg und gegen die Staatsform. Es so hinstellen, als hätte sie sich gegen das kapitalistische System gerichtet und dieses nur infolge bösen Willens oder Versagens der Sozialdemokratie nicht beiseitigt, heißt den unwiderlegbaren Beweis dafür führen, daß man trotz aller Bemühung um „marxistische Bücher“ noch nicht einmal die ABC-Fibel des Sozialismus mit Nutzen studiert hat.“

Im Bewußtsein Scheidemanns, der die Republik „ausrief“, und des SPD-Apparates hat sich die Revolution von 1918 gewiß nicht gegen das kapitalistische System gerichtet. Wir glauben das gern. Aber nach dem Willen des aktiv kämpfenden Teils des Proletariats sollte dieser Kampf wohl gegen das kapitalistische System gerichtet sein.

Feuilleton der SAZ

Der „rote“ Rundfunk

Randbemerkungen zu der Aktion des Herrn Groener

Groener, des Heiligen Brüningschen Reiches Innenminister, „hat die bestehende Organisation des Rundfunks für eine Unmöglichkeit und wird mit Beschleunigung Schritte unternehmen, um sie zu ändern“.

Ein famoser Anlaß für die Rechtspreffe, das berühmte: „Wir haben's ja schon immer gesagt“ anzustimmen und gegen den „Roten Rundfunk“ zu zernern.

Wie steht es nun eigentlich mit diesen „Richtlinien“? Sie laufen darauf hinaus, daß der deutsche Rundfunk „politisch neutral“ sein soll.

Die „Skagerrak-Feier“ geht nie vorüber, ohne daß ein verflissener Marineoffizier von Wilhelms Gnaden die „heldenhafte deutsche Seemacht“ preist.

braucht, durch zwei abgetaktete Generale die Notwendigkeit von „entscheidend Aufrüstung und Wehrhaftigkeit“ in Stile eines Hugenbergischen Leitartikels ausposaunen zu lassen.

Überhaupt die Geschichtsbetrachtungen im Berliner Sender! Neundneunzig Prozent aller Gedenkreden könnten getrost in einem Geschichtsbuch für höhere Schulen von 1900 stehen.

Und wie halten sie's mit der Religion? Danke, recht gut. Ein paar mal durften die Freidenker neben den evangelischen und katholischen Priestern Morgenfeiern am Sonntag veranstalten.

Zufällig sah er in Iwans graues Gesicht. „Was ist denn mit dir los?“ Iwan murmelte, ohne den Mund aufzumachen.

wurden alle Veranstaltungen auf zwei Stunden gesperrt, damit man nur ja alle italienischen, ins Französische, Deutsche und Englische übersetzten Reden und die lateinische Ansprache des Heiligen Vaters, die gänzlich unverständlich blieb, hören konnte.

Aber nicht nur die Menschen, sondern auch die Naturkräfte machen stramm in „Neutralität“ oder „Stillhaltepolitik“.

Der von den Herren Heilmann und Riedel überwachte Rundfunk überhaupt! Aber für den Brüningschen Kurs genügt das noch lange nicht.

Geburtenwettkampf

Weil es in dieser kapitalistischen Welt zu wenig Arbeitslose gibt, und weil sich die Völker am laufenden Band vermehren sollen, damit sie am laufenden Band verhungern können, hat das faschistische Gouvernement in Rom zehn Geburtenprämien ausgeschrieben.

„Die Herde sucht“ Drama von Fred Neumeyer

Uraufführung im Staatlichen Schillertheater Charlottenburg

Millionen hungern, hungern in der kapitalistischen Wirtschaftsordnung. Dieser Hunger bedeutet Verelendung der Massen; diese Verelendung aber treibt sie der Ratlosigkeit, der Furcht in die Arme.

Neben Neumeyer als Versager steht Fehling, der Regisseur. Sein Ernst bei der Sache ist fast als Boshaftigkeit aufzufassen.

Darstellerisch wirkten in Episoden Paul Bildt als Bettermann und Ilse Trautschold als Mariechen überzeugend.

Helgoland in Gefahr?

Fast jedes Jahr laufen Alarmnachrichten durch die Zeitungen, die von einem neuen großen Absturz von einigen Hunderten von Kubikmetern Erd- und Felsmassen an der Nordseite der Insel Helgoland zu berichten wissen.

DER GAST

Von Anna Karawajewa

(Copyright by Malik-Verlag, Berlin.)

4. Fortsetzung.

Es war ihm, als bliese ihn ein Wind von der Holzbank weg und als brenne das Pflaster unter seinen Füßen.

Iwan sah immer wieder in den Himmel. Die Sonne stieg und stieg. Bald wird die Sirene das Mittagszeichen geben.

Der Hobel zuckte in seiner Hand und blieb auf der Bank still liegen, ohne bis ans Ende des Brettes zu gelangen.

Jemand fragte:

„Was hast du denn?“

Iwan antwortete dumpf:

„Trinken will ich.“

Und er ging in die Tapezierwerkstatt. Die Häute lagen wie damals dick geschichtet im offenen Schrank an der Tür, vierfach gefaltet, mit der rauhen Seite nach außen.

Kolosow beendete sich. „Nun Sitz fertig zu beschlagen, hatte die Stirn geranzelt und schlug mit einem Hammer auf die sternförmigen Köpfe der Messingnägel.“

„Möchte es fertig machen, ehe die Sirene pfeift, kann dann ein neues Dutzend anfangen.“

Von hinten aber kam plötzlich ein kalter Wind.

„Du... Steligin... was machst du?“

An der Schwelle stand Kolossow, hatte die Hände erhoben und die Augen weit aufgerissen. Kolossow hatte ein helles Organ, aber seine Stimme klang Steligin wie Donner in den Ohren.

„Du?! Klauen?!...“

Die Häute waren zu Boden gefallen, gerade auf die Füße... Iwans große Augen wurden trüb und er flüsterte stumpfsinnig:

„Ich wollte... bloß zwei... Und da...“

„Zwei—ei... Du Hallunke!... Du Schweinehund!... Ich werde dich mitschleppen... Du wirst du schon sehen...“

Der Atem ging ihm aus, er wischte sich den kalten Schweiß von der Stirn.

„Los, auf die Straße!... Ich laß dich abführen!“

Plötzlich zappelte ein heulendes Knäuel vor seinen Füßen. Iwan schlug mit dem Kopf an Kolossows Knie, suchte seine Hände zu haschen, schluchzte auf und krächzte...

„Väterchen, Lieber!... Bring nicht ins Unglück!... Die Sorgen, die verdammten, haben mich aufge-fressen, wirklich. Glaub mir's, nicht? Verzeih mir...“

Sein Herz klopfte wie die Dreschflügel im Herbst auf der Tenne.

„Steh auf!“ sagte Kolossow dumpf.

Iwan Steligin erhob sich, den Kopf

zwischen den Schultern. Sein plattes Gesicht war grau geworden, wie Asche; die Lippen waren blau, wie bei einem Toten, die Augen geschlossen, als könne er sie vor Schmerz nicht öffnen.

„Mein Lebtag hab ich nichts Fremdes genommen... Hier hab' ich den Verstand verloren... Die Erde hat ihn gefressen, nicht? ... Hab's doch nicht zum Vergnügen... Versteh doch...“

Sie standen einander gegenüber: der Alte, bereits mit den Maschinen verwachsen, mit den Fabriksirenen, mit dem Asphalt; und der Junge, mit den Bastschuhen, mit den wackelnden Zottelkopf, gleich einer Strohnütze voller Dorfsorgen und Dorfinteressen.

„Steh auf!“ warf Kolossow dumpf hin.

Steligin kam nur schwer hoch, seine Beine waren schwach und kraftlos.

„Nimm die Häute zusammen!“ befahl Kolossow rauh. „Hast sie alle auseinandergeschmissen. Bist du bald aufgestanden, na? Zuck' nicht mit dem Rücken, als ob ich dich hauen wollte!“

Iwan Steligin bückte sich mit einer gewissen freudigen Erniedrigung.

„Eben, eben... hau mich... Von dir vertrag ich alles...“

„Ach,“ krächzte Kolossow verdrießlich, „ich seh schon, du schätzt deinen Rücken billig ein... Los, gehen wir essen.“

(Schluß folgt.)

Nach der englischen Thronrede

Die Opposition meldet sich Angriff Lansburys auf MacDonald — Der Schrei der Konservativen nach dem Schutzzoll

London, 10. November.

Die Aussprache über die Thronrede wurde im Unterhaus durch den Abgeordneten Geoffrey Lloyd eingeleitet, der sofort den Wunsch der englischen Industrie nach Schutzzöllen

zum Ausdruck brachte. Die Einberufung einer Wirtschaftskonferenz des englischen Weltreichs, wie sie in der Thronrede angedeutet sei, müsse einen neuen Abschnitt in der Geschichte des Britischen Reiches einleiten.

Im Namen der Opposition vertritt Lansbury

die jetzige Lage mit derjenigen nach Beendigung des Krieges. Damals hätten die siegreichen Regierungsparteien die Forderung erhoben, den Kaiser zu hängen und aus Deutschland das Letzte herauszupressen. Heute ernte England die Früchte des damaligen Sieges der Parteien, die Lloyd George unterstützten, dessen Partei selbst heute in alle Winde zerstoßen sei.

1918 habe das Parlament einen Frieden gemacht der kein Frieden gewesen wäre.

Es war ein Frieden, so sagte er, der dem deutschen Volke die Schuld an dem großen Kriege aufbürdete. Wie aber jedermann wußte, ist das deutsche Volk nicht mehr verantwortlich als jeder andere, was ja klar aus den jetzt erschienenen Tagebüchern der Staatsmänner, die den Krieg und den Frieden gemacht haben, hervorgeht. Wäre es für die Regierung jetzt nicht Zeit, ihre Betrachtungen über die Frage, was hinsichtlich der Reparationen und Wiedergutmachungen geschehen sollte, in dem Sinne zu lösen, wie es von der internationalen Arbeiterbewegung gefordert wird, nämlich, jedes Andenken an den Krieg dadurch auszulöschen

daß alle Wiedergutmachungen und Reparationen in der ganzen Welt gestrichen werden. Lansbury meinte, daß ein solcher Schritt heute getan, rasch zur Gesundung der Welt beitragen müßte; dann werde die Welt ernten, was sie gesät habe, genau so wie sie jetzt ernte, was sie 1919 und 1920 gesät habe.

MacDonald begann seine Rede mit dem Nachweis von der Notwendigkeit der Wahlen. Die Bildung einer Nationalregierung sei wegen der Haltung der Arbeiterpartei notwendig gewesen. Wenn die Politik der Arbeiterpartei — damals unter der Führung des jetzigen Ministerpräsidenten stehend — in den Jahren 1918—1920 unterstützt worden wäre, wäre weder England noch die übrige Welt in die heutige Lage geraten.

Er halte an allem, was er früher über Reparationen und Kriegsschulden gesagt habe, weiter fest. Bevor die Welt sich wirklich erholen könne, müsse man die vollkommen verkehrte Wirtschaftspolitik, die seit dem Jahre 1918 verfolgt worden sei, gänzlich umstoßen. Aus diesem Grunde müsse England an den notwendigen zwischenstaatlichen Verhandlungen teilnehmen. Er messe dem Besuch Lavals bei Hoover die allergrößte Bedeutung bei. Er hoffe, daß dieser Besuch in erster Linie zu einer Verständigung zwischen Frankreich und Deutschland, dann aber zu einer vollen und endgültigen Vereinbarung führen werde, an der auch die anderen beteiligten Nationen teilnehmen müßten.

*

Es ist kein Wunder, daß von der Oppositionsrede Lansburys hauptsächlich der Teil durch die Nachrichtenbüros mitgeteilt wird, der sich auf die angebliche Unschuld Deutschlands am Ausbruch des Weltkrieges und die Reparationsfrage bezieht. Lansbury aber spricht vom „deutschen Volk“, und das ist ein Unterschied, der nicht übersehen werden darf. Daß alle kapitalistischen Mächte an dem Ausbruch des Weltkrieges mitgearbeitet haben, entschuldigt in keiner Weise die Kriegspolitik der kaiserlichen Regierung, das Ultimatum an Serbien, die Unterstützung der österreichischen Kriegspartei durch die deutsche Regierung, den deutschen Generalstab.

Und noch ein anderer Punkt dieser Rede bedarf der Erläuterung. Sowohl die Zweite Internationale wie die Internationale der Gewerkschaften haben sehr deutlich unterschieden zwischen der Pflicht zur Wiedergutmachung, d. h. zur Wiederherstellung der im Krieg zerstörten Gebiete, in Nordfrankreich und Belgien hauptsächlich,

und den interalliierten Schulden, der Schulden an Amerika also. Deren Streichung ist oft und oft gefordert worden und diese Streichung wurde automatisch, auch nach dem Young-Plan, die Reparationslast zuerst um zwei Drittel, später um 10 Prozent verringern, also ab 1926 vollständig beseitigen. Das darf bei der Reparationsdebatte nicht aus den Augen gelassen werden. Die Hoffnung aber, daß etwa die englische „Nationalregierung“ sich mit Deutschland hinsichtlich dieser Frage in einer „Einheitsfront“ trafe, ist eine gefährliche Illusion. Selbst wenn England wollte (was stark zu bezweifeln ist), würde es die Sorge um seine Finanzen, die Abhängigkeit von seinen französisch-amerikanischen Geldgebern daran hindern.

Konsolidierung des Britischen Imperiums

Die übliche zur Eröffnung des Parlaments vom König gehaltene Thronrede die im wesentlichen eine einfache Aufzählung der Aufgaben des Kabinetts darstellt, enthält folgenden wichtigen Passus über die Stellung der Dominions:

Es ist mein sehnlichster Wunsch, daß die Beratungen dieser zwei Konferenzen von Erfolg gekrönt werden. Entsprechend dem den Vertretern meiner Dominions im Jahre 1930 gegebenen Versprechen werden dem Parlament Maßnahmen zur gesetzlichen Verankerung gewisser Erklärungen und Entschlüsse der Reichskonferenzen von 1926 und 1930 vorgeschlagen werden.

Die Gewerkschaften in der Sackgasse

Nun haben wir auch diesmal wieder dieselbe Situation wie immer: Die Gewerkschaften haben den Schiedsspruch im Gemeindefabrikantenkonflikt abgelehnt, in einigen Städten Westdeutschlands wurden Kampfbeschlüsse gefaßt, deren Durchführung der Vorstand des Gesamtverbandes mit Rücksicht auf neue Nachverhandlungen aufschob. Die Nachverhandlungen sind gescheitert — wie voraussehen war — und der Reichsarbeitsminister hat den Schiedsspruch für verbindlich erklärt. Nach der stets in solchen Fällen von den Gewerkschaftsinstanzen geübten Taktik ist damit die Frage des Streiks gegen den neuen Lohnraub erledigt, kein Mensch und am wenigsten die staatlichen Schlichtungsinstanzen werden es ernst nehmen, wenn der „Vorwärts“ den Bericht über die Verbindlichkeitsklärung mit der dunklen Drohung versieht:

„Die Reichsregierung wird zu spät einschreiten müssen, daß sie einen verhängnisvollen Fehler beging, als sie ihren eigenen Ankündigungen zuwider handelte.“

Die Reichsregierung sieht nur die entscheidende Tatsache, daß sie bisher der Sozialdemokratie und den Führern des ADGB alles zumuten konnte an Belastung und arbeiterfeindlichen Maßnahmen, ohne daß von dieser Seite außer leeren Protesten und hochtrabenden Redensarten ein nennenswerter Widerstand gekommen wäre. Und so wird auch der Lohnabbau von 23 1/2 Prozent, den sich die Gemeindefabrikanten in diesem Jahre gefallen lassen mußten, geschluckt ohne Kampf, ohne Mobilisierung der gewerkschaftlichen Machtmittel, ohne Aufrollung der sozialen Front. Wundert sich die Gewerkschaften noch, daß die Organisationsmüdigkeit in breiten Mitgliederkreisen anwächst, daß der aufgehäuften soziale Zündstoff zu einer Reihe sogenannter „wilder Streiks“ in ganz Deutschland und den verschiedensten Berufsgruppen geführt hat, daß andererseits die Passivität und das Hinüberwechseln zur nationalsozialistischen Demagogie anwachsen? Dürfen die Gewerkschaften sich darauf beschränken, die Rolle einer freiwilligen Feuerwehr der Brüningregierung zu spielen und durch die Anbetung der Gottheitlichkeit des staatlichen Schlichtungszwangs die Initiative ihrer eigenen Mitglieder zu ersticken?

Die Taktik der deutschen Gewerkschaften ist keine zufällige, sondern sie wird von einer Grundeinstellung diktiert, die sie dazu zwingt, mit den deutschen Großkapitalisten zusammen sich in demselben ausgeglichenen Kreise zu drehen und mit unzulänglichen Rezepten an Symptomen einer Krankheit herumzudoktern, die mit solchen kleinen Mittelchen nicht mehr behoben werden kann. Der Patient ist nicht mehr zu retten, und wenn ihm durch unausgesetzte Bluttransfusionen auf Kosten der Lebenskraft der arbeitenden Bevölkerung die Möglichkeit zum Weitervegetieren gegeben wird, so ist dies ein Verbrechen, an dem sich die Führer des ADGB auch nicht indirekt, durch Beteiligung am Konzilium der behandelnden Aerzte, beteiligen dürfen. Um so weniger, als es für die deutschen Gewerkschaften drängende Aufgaben von größter Wichtigkeit gibt, die deshalb nicht gelöst werden und deshalb nicht in Angriff genommen werden, weil die These vom kranken Kapitalismus, dem die Gewerkschaften Arzt sein wollen, sie daran verhindert.

Diese Maßnahmen sollen die Befugnisse des Parlaments der Dominions klären und den Geist der freien Zusammenarbeit unter den Mitgliedern des britischen Gemeinwesens der Nationen fördern.

Meine Regierung hat von der kanadischen Regierung den Vorschlag entgegengenommen, daß die im Jahre 1930 vertagte Wirtschaftskonferenz sobald wie möglich nach Ottawa einberufen werden soll. Diese Einladung ist von meinen Ministern begrüßt worden und wird mit dem größten Wohlwollen und dem dringenden Wunsche zur Herbeiführung einer gegenseitig vorteilhaften Verständigung mit den Regierungen der Dominions geprüft werden.

In diesem Passus ist angedeutet, daß dem Verlangen der Dominions nach größerer Freiheit und Selbständigkeit Rechnung getragen werden, daß vor allem — hier ist entscheidend der Hinweis auf die von Kanada gewünschte Wirtschaftskonferenz — das britische Weltreich durch ein Zollsystem enger als bisher zusammengeschweißt werden soll. Es deutet sich da eine Entwicklung an, die gerade in Deutschland im allgemeinen nicht erkannt wird. Das britische Imperium geht den Weg einer Lockerung der äußerlichen Bindungen gleichzeitig mit einer Festigung der Beziehungen der Dominions zum Mutterland durch Vereinigung der wirtschaftlichen Interessen. Die zentrifugalen Tendenzen der englischen Kronländer werden so kompensiert und wirklich das geschaffen, was nach einem englischen Ausdruck „Common-Wealth“ heißt, und als eine Art von Staatenbund der englischsprechenden Völker, als ein geschlossenes Ganzes also, charakterisiert werden könnte. Das britische Imperium ist auf dem Weg, sich neu zu konstituieren und zu konsolidieren. In diesem Zusammenhang muß auch die Zollfrage betrachtet werden, die eine überragende Rolle im neuen Parlament spielen wird.

Göbbels ruft nach der Polizei

Der Dr. Göbbels erregt sich im „Angriff“ furchtbar über die „SAZ“, die in einem Rückblick anläßlich des 9. November die Klassenherrschaft des Kapitals in der Republik des Artikel 48 gekennzeichnet hatte.

Nun steht es dem „Angriff“ gewiß frei, zu erklären, daß ihm diese Republik gut gefalle. Aber daß er zur Verteidigung dieser Republik nach dem Polizeipräsidenten ruft, ist immerhin eine Überraschung. Bisher pflegte er den Polizeipräsidenten nur um den Schutz seiner zarten Person anzuflehen, nun sucht er bei ihm schon den Schutz des Staates. Die Nazis haben halt Frieden mit der Republik geschlossen, und darum weiß der „Angriff“ auch nur zu schimpfen, daß wir „sozialdemokratische Renegaten“ seien. Er sieht eben in allen Gegnern der Republik bereits Gegner seiner Partei, und wir sind für ihn nicht nur aus der Sozialdemokratie, sondern aus der Tolerierungsfond der „legalen“ Republikaner ausgebrochen, und deshalb sind wir „Renegaten“.

Wenn den Nazis die Argumente fehlen, rufen sie nach der Polizei, und wenn sie nicht gerade krakeelen, machen sie eine Keilerei.

Kirchliche Expansion Der Vatikan auf dem Balkan

Sofia, 10. November.

Die bulgarische Öffentlichkeit zeigt sich durch die Meldung, der Vatikan habe die Absicht, in Sofia eine diplomatische Vertretung zu errichten, sehr überrascht. Bisher bestand seit einer Reihe von Jahren in Sofia die Einrichtung eines päpstlichen „Besuchers“, wie der Amtstitel lautet; der Inhaber des Postens, Monsignore Romaldi, hatte zwar keine offizielle diplomatische Stellung, hat aber verschiedentlich wichtige Aufträge ausgeführt, vor allem während der Vorbereitung der italienisch-bulgarischen Königsverbindung. Es ist bekannt, daß bei dieser Heirat die Religionsfrage eine erhebliche Rolle gespielt hat; aus jener Zeit, aus der Befürchtung, die nationale, bulgarische Kirche den dogmatischen Forderungen des Vatikans unterwerfen zu müssen, stammt auch eine gewisse feindselige Stimmung gegen den Katholizismus in Bulgarien.

Hier zeigen sich wieder einmal deutlich die Fäden, die den italienischen Faschismus mit dem Papsttum verbinden. Die Expansionen des Faschismus sind die gleichen wie die des Vatikans; sie zielen nach dem Balkan, wo nicht die katholische, sondern die nationale orthodoxe Kirche herrscht. Im Gefolge eines den Balkan „durchdringenden“ Faschismus könnte auch die katholische Kirche ihren Herrschaftsbereich ausdehnen; das ist einer der Gründe, die zur Verständigung zwischen dem Papst und dem blutigen Unterdrücker Italiens geführt haben.

Nationalistisches Ballspiel Haust Du meinen Juden . . .

Die ständigen Provokationen Polens durch deutsche Stahlhelm- und Hakenkreuzhelden (und nicht nur durch diese) bleiben natürlich nicht ohne Echo von drüben. Was dann die Provokateure wiederum mit treudeutschen Augenaufschlag zur Beschwerde über den mangelnden Friedenswillen der Polen veranlaßt. Wie das geht, davon legt Zeugnis ab die folgende Meldung des dem offiziellen Wolff-Büro angeschlossenen Conti-Dienstes:

Kattowitz, 10. November.

Wie sich Polen zu der von der Weltöffentlichkeit fast allgemein anerkannten Notwendigkeit einer Revision der deutsch-polnischen Grenze stellt, dafür ist eine Rede des Direktors des Westmarkenvereins, Dr. Kudlicki, bezeichnend, die dieser hier im Stadttheater bei einem Festakt aus Anlaß des Propagandamonats für Oberschlesien hielt. Er sagte nämlich, was die sogenannte Revisionsforderungen angeht, so habe Polen keinen Grund, sich mit dem gegenwärtigen Zustand zufrieden zu geben, es müsse nunmehr seinerseits eine Wiedergutmachung des Unrechts fordern, das ihm durch die gegenwärtige Grenzziehung zugefügt werde und — das deutsche Oberschlesien, das polnisch sei, für sich beanspruchen. Kein Wunder, daß dieser selbe Festredner die Entwicklung der polnischen nationalen Bewegung in Deutsch-Oberschlesien als eine der wichtigsten Aufgaben des polnischen Volkes bezeichnet.

Kein Wunder auch, daß es aus dem Wald schallt, wie hineingerufen wird! Das Spiel kann solange weitergehen, bis eines Tages dann doch die Flinten losgehen. Und dann ist natürlich „der andere“ schuld. Wie immer und je.

Die Rechnung wird präsentiert

London, 11. November.

Der erste größere Angriff auf die Nationalregierung ist von dem rechten Flügel der Konservativen unter Führung von Page Croft (Führer der „Dickheads“, der „Dickköpfe“) zu erwarten. Er hat eine Sitzung der Mitglieder der parlamentarischen, auf dem Boden des Schutzzolls stehenden Industrievereinigung einberufen und teilt in einem Briefe mit,

daß sie sich jeder Verfälschung des der Regierung gegebenen Mandats widersetzen werden.

Möglicherweise wird von dieser Seite ein dementsprechender Antrag im Parlament zwecks Durchführung einer scharfen Zollpolitik eingebracht werden.

Achtung, Ortsgruppen- leitungen der SAP!

Zu einer Anfang Dezember stattfindenden erweiterten Parteivorstandssitzung gebrauchen wir den genauen Stand unserer Bewegung. Vom Büro des Parteivorstandes werden sofort über die Bezirksleitungen an jede Ortsgruppe Berichtsbogen verschickt. Wir gebrauchen den Stand per 1. Dezember d. J. Da die Meldungen aber spätestens am 3. Dezember in Berlin sein müssen, so bitten wir die Ortsgruppenleitungen, den Berichtsbogen direkt an den Parteivorstand (Berlin-Tempelhof, Hohenzollernkorso 67) zu schicken. Alle Einzelheiten gehen aus dem Berichtsbogen selbst hervor.

