

# Schlesische Arbeiter-Zeitung

Organ der Kommunistischen Partei Deutschlands, Edition der 3. Unternehmertags

Grundpreis 20 Pf. mit Postzettel, bei Bezug aus Schlesien  
Bruttopreis 20 Pf. ohne Zettel, Sonderpreis 10 Pf., Sondernummer 10 Pf., Durch die Post bezogen mindestens 25 Pf., nach  
Berlin sind 30 Pf. — Einzelne Preise der 15 Pf. gelten nicht  
nur für den Raum 10 Pf., sondern für Sachsen und Westpreußen  
Münzen 5 Pf. — Zeitungskauf ist nur möglich durch Abonnement  
oder Bezug nach Tageszeitung. Die Ausgaben 100000

Mit den Gewerkschaften:  
„Der Rote Ozean“, „Der Kommunistische Gewerkschaftler“, „Rote Hilfe“  
„Die Kommunisten“, „Der Gewerkschaftler“, „Erlösung“, „Der Jungarbeiter“

Begründer von Bernhard Schottländer (Würtz 1920 ermordet)

## SPD-Arbeiter gegen jede Koalition!

### Eine Niederlage Hermann Müllers — Der Verger der Bürgerpreisse

6. Januar (Eig.: Drahlbericht).

Eine Berliner Funktionäremrversammlung der SPD nahm nach einem Referat von Hermann Müller gegen den Widerstand der Konservativen eine Resolution der Oppositon, geführt von Rosenthal, an die wie folgt lautet:

„Die Konferenz der Berliner Funktionäre billigt, daß die Reichstagsfraktion die Bildung einer Regierung der Großen Koalition ablehnt.“

Die Konferenz erwartet, daß die Fraktion, wenn sie einen neuen Versuch der Bildung einer solchen Regierung nemmt werden sollte, obgleich die Bevölkerung an dieser Koalition ablehnt. Nur eine solche Haltung entspricht den Interessen der Partei und denen der werttätigen Bevölkerung.“

Hermann Müller, der also eine deutsche Niederlage erzielt, ging um die Frage der Koalitionsbildung wie die Räte um den besten Preis. Er behauptete u. a., „die Sicherung und Erhaltung der Republik“ könne unter Umständen den Eintritt der SPD in die Regierung notwendig machen.

\*

Die bürgerliche Presse von Volkspartei bis zu den Demokraten gibt von deutlich ihr Mikrofon über den Bebauk der Berliner Funktionäre der SPD zur Regierungsbildung Ausdruck. Das „Berliner Tageblatt“ ist in einer eigenen Druckung aus Hannover den Überträgern Moskau zum Kronzeugen gegen die Berliner Funktionäre, der sich natürlich voll und ganz für die Große Koalition ausspricht, weil die passive Haltung der Sozialdemokratie im Augenblick einen Verlust auf Machtpositionen bedeutet, der ihm nicht geahndet erscheint. Eine endgültig abschneidende Haltung der Partei könnte den Befürwortern der Bevölkerung des Ausnahmestandes das Geschäft erleichtern“. Die „Ge-

mania“ schwärmt über „diese wilden Berliner“, so heißt es, „daß Hermann Müller, daß er der Aussöhnung zu sein scheine, daß sich die Regierung der Mütze mit der Zeit zu einer solchen der Großen Koalition erweitern werde. Sie meint aber, „diese Hoffnung kann leicht irrigisch sein und die Entwicklung kann ebenso gut nach der anderen Seite gehen.“

— Die „Tägliche Rundschau“ Stresemanns glaubt zu wissen, daß der Reichspräsident nach dem Scheitern der Mission des Herrn Koch die Initiative in einem neuen Schritt in dieser Richtung nicht ergreifen wird. Sie meint, daß er den bisherigen Reichskanzler Dr. Luther mit der Regierungsbildung beauftragt wird, und Dr. Luther werde zweifellos nicht die Bevölkerung in sich fühlen, einen aussichtslosen Versuch zu wiederholen.

Der Verger der Bürgerpreisse beweist, daß die Berliner SPD-Arbeiter, als sie trob aller Schönrederei Müllers die Revolution Rosenthal annehmen mit sicherem Klassentrium handelten. Trob dieser und zahlreicher anderer Entschließungen sozialdemokratischer Arbeiter gegen die Große Koalition auch die schlesischen SPD-Arbeiter sind in ihrer Mehrheit gegen die Koalition — ist die Graft, daß die reformistischen Führer gegen den Willen der SPD-Arbeiter trocken in die Rechtsseitigung eintreten, noch nicht bestätigt. Die Artikel und Reden von David und Scheidemann, zu denen wir ein anderer Stelle unseres Blattes Stellung nehmen, zeigen, wie stark Kräfte in der SPD am Werk sind, um die Arbeiterschaft aus neuer An die Bourgeoisie zu verlassen.

Die sozialdemokratischen Arbeiter dürfen sich daher nicht allein darauf beschränken, die Ablehnung der Koalition zu fordern, sondern müssen eine aktive Arbeiternpolitik verlangen, so in der Frage der Wirtschaftsförderung und des Volksseelds, sowie in der Frage der Bildung einer roten Arbeiterregierung.

### Der Wille zur Armut

Staat und Volk müssen sich endlich auf den Boden der Tatsachen stellen. Der Boden der Tatsachen bedeutet aber Armut. Es muß also der Wille zur Armut kommen.“ (Weihnachtsgruß der „Deutschen Bergwerkszeitung“)

„Mit Recht haben Sie, Herr Gehler, auf der Schwelle des neuen Jahres das Gebot der Arbeit und der Sparsamkeit als Leitspruch vor das Leben des ganzen deutschen Volkes gelegt.“ (Aus Hindenburgs Neujahrs-Ansprache.)

Nichts ist so charakteristisch, wie die Größe der Unternehmer und der offiziellen Regierungsmänner an Tettlagen. In launigen Worten fassen sie dann selbst zusammen, was sie von den arbeitenden Massen verlangen. Und so schwärzt die Arbeiterschaft im gegebenen Augenblick ih. um so offener, brutaler und unmissverständlich man ihnen die Vorhabungen der Bourgeoisie entgegen.

Im Grunde laufen die Vorschläge des Unternehmerklasses und des Reichspräsidenten und der Reichsregierung auf ein und dasselbe hinaus. Die „Bergwerkszeitung“ verlangt den Willen zur Armut, die Reichsregierung den Willen zur Arbeit und Sparsamkeit. Nur ist das Unternehmerklast etwas konsequenter als Gehler und Hindenburg. Die Aufforderung zur Arbeit in den Spalten des rheinisch-westfälischen Unternehmerklasses ist in dem Moment ganz unmidiglich, wo nach den amtlichen Zahlen der Arbeitslosigkeit in Westfalen und Lippe von 72000 Unterstüzungsempfängern im November auf 125000 im Dezember, also um mehr als 73 Prozent, gestiegen ist, wo bei dem Landesarbeitsamt mehr als 150000 Arbeitssuchende angemeldet sind. So bleibt nach der Aufforderung Hindenburgs die ernsthaft gemeinte „Wille zur Sparsamkeit, d. h. zum noch ärmeren Leben, der Wille zur Armut.“

Der Wunsch der „Bergwerkszeitung“ ist tatsächlich nur der Ausdruck dessen, was die ganze Bourgeoisie und ihre Helfershelfer zur heutigen Krise zu sagen haben. Wenn die Zeitschriften von der „Deutschen Zeitung“ bis zum „Vorwärts“ die heutige Krise als eine Gesundungs-Krise bezeichnen, die eben überstanden werden muß, damit der Weg zu neuer Aufwärtsentwicklung frei werde — was ist das anderes als der Wunsch, das deutsche Volk möge durch das unvermeidliche Armutsal in eine bessere Zukunft gehen? Wobei die Herren sich nur hütten, zu sagen, wer noch ärmer werden und wem die bessere Zukunft zuteil werden soll. Sicher nicht den 15 Millionen, die in Deutschland angeblich zu viel sind, nicht den Arbeitern, deren Arbeitsstellen im Wege der „Rationalisierung“ stillgelegt werden sollen, und auch nicht denen, die gnadenweise im Betriebe belassen werden, vorausgesetzt, daß sie ihre Löhne der „allgemeinen Verarmung“ anpassen lassen.

Wenn die SPD in ihrem Wirtschaftsprogramm die gegenwärtige Krise als unvermeidliches Durchgangsstadium bezeichnet, dessen natürlicher Ablauf nicht durch künstliche Eingriffe gestoppt werden kann — so steht auch sie auf den Boden der „Bergwerkszeitung“. Und vom kapitalistischen Standpunkt ist das tatsächlich richtig. Im Kapitalismus gibt es keinen anderen Ausweg aus der Krise, als das Abschaffen der nun „überflüssigen“ Produktionswege, als die Vereckendung der „überflüssigen“ Arbeiterschaften. Die Arbeiter müssen die Armut tragen, wenn man nicht den Kapitalismus bestreiten will. Freilich die russischen Arbeiter haben ihrer Bourgeoisie Gelegenheit gegeben, den Segen der Armut lernen zu lassen und die Strafen von Leningrad zu segen; aber darum sind sie auch rohe Barbaren, die für die Erhaltung der kostbarsten Güter der Menschheit kein Verständnis haben.

Für jeden Arbeiter aber, dem der Sozialismus mehr als eine Phrase für weltliche Sonntagsfeiern ist, bedeutet die Armut keine gegebene Tatfrage für uns als Sozialisten, es durchaus keine unabänderliche Tatfrage, daß Milizen zerlumpt herumlaufen, während gleichzeitig die Textilfabriken in Schlesien, die alte Frierenden bekleiden können, „aus Arbeitsmangel“ geflohen werden. Diese „gegebene Tatfrage“ wird in dem Augenblick hilflos, wo die Textilfabriken nicht mehr für den Profit ihrer Besitzer, sondern für die Bedürfnisse der Werktätigen arbeiten. Und für uns „Reiter“ ist es keine „gegebene Tatfrage“, daß einige Tausend schwierigen und in ihren nächsten Stunden noch die Unvorhersagbarkeit haben, den Millionen, von deren Schweiße sie leben, „Armut“ zupredigen.

Die „gegebenen Tatsachen“ werden in dem Augenblick hilflos, wo die deutschen Arbeiter dem leidigen Willen zur Armut entsagen und ihre Hände mit einem anderen Willen erfüllen, mit dem Willen zur Macht. Das deutsche Volk ist dann, solange es sich aussaugen und noch obendrein seine Betriebe stilllegen läßt, während Millionen hungern und frieren. Es wird in dem Augenblick reich sein, wo die Millionen Arme produktiv schaffen, nicht für den Profit einer Rasse, sondern für die Bedürfnisse einer Gemeinschaft. Freilich, darum muß man drangsaliert werden, wenn im Verlaufe dieses Kampfes die Industrie die Produktion sabotieren und Tod und Entehrung antreiben, wenn wir im Kampfe um den Sozialismus werden leben müssen, so wie die russischen Arbeiter gelitten haben, dann werden wir diese Armut als eine gegebene Tatfrage inauguriert, wie werden wissen, daß wir für unser Volk, für unsere

### Meineidverfahren gegen Dr. Lippé Die Rache der Konterrevolution

Berlin, 5. Januar.

Wie aus Nürnberg gemeldet wird, hat heute vormittag der Nürnberger Oberbürgermeister Dr. Lippé vom Regierungspräsidenten ein Schreiben erhalten, in dem ihm mitgeteilt wird, daß auf Grund des gegen ihn anhängig gemachten Strafverfahrens er vorläufig seines Amtes enthoben ist. Gegen Dr. Lippé wird ein Strafverfahren deshalb anhängig gemacht, weil die Staatsanwaltschaft auf dem Standpunkt steht, daß der Oberbürgermeister im Streitwesen bei seiner Zeugenausage sich „in Widersprüchen verwirkt“ habe, die die Einleitung eines Meineidsverfahrens rechtfertigen.

### Entsetzliche Folgen des Hochwassers

Koblenz, 5. Januar. Bei einem Presseempfang teilte der Oberpräsident der Rheinprovinz mit, daß der Hochwasser Schaden im gesamten Rheinland vorläufig auf 25 Millionen Mark geschätzt wird, gegen 18 Millionen im Jahre 1924. Durch das Hochwasser sind im Rheinland, das ohnehin 14 Prozent des Erwerbslosen Deutschlands stellt, allein im Koblenzer Bezirk etwa weitere 60000 Erwerbslose hinzugekommen. Im Regierungsbezirk Koblenz beträgt nach den vorliegenden Schätzungen die Zahl der betroffenen Häuser 19392, die Zahl der betroffenen Familien 17768. Der Gesamtschaden im Bezirk Koblenz beträgt schätzungsweise 14 Millionen Mark, des Bezirkes Köln 3,2 Millionen Mark, des Bezirkes Bonn 1,33 Millionen Mark und des Siegerlandes 1,9 Millionen Mark. In Neuwied stehen immer noch vier Fünftel der Stadt unter Wasser, d. h. etwa 1000 Wohnungen und 200 Ladene.

### Einheitsfront der Ziegenhalter Arbeiter gegen Fürstenraub.

Ziegenhals, 6. Januar.

Hier fand eine vom Ortskarette der Freien Gewerkschaften, der SPD und der SPÖ einberufene öffentliche Volksversammlung statt, die nach einem Referat des Gewissen Abgeordneten Tendrolf einstimmig eine Resolution annahm, die

bestimmten Gelder an Erwerbslose, Kleintenntner und Invaliden fordert.

Die Resolution wurde an die Reichstagsfraktionen der SPD und SPÖ gesandt.

### Cachin und Doriot zu Kerkerstrafe verurteilt

Von Paris wird gemeldet:

Das 11. Pariser Strafgericht beschäftigte sich mit der Tatfrage des kommunistischen Aktionskomitees gegen den Krieg in Marocco. Es sprach Urteile von sechs bis dreizehn Monaten Gefängnis, verbunden mit Geldstrafen von 2000 bis 3000 Franken, aus. u. a. wurden die kommunistischen Abgeordneten Doriot und Cachin zu 13 Monaten und 3000 Franken Geldstrafe verurteilt. Das Gericht hatte das Urteil der Angeklagten, die Behandlung ihres Falles in das Schwurgericht zu überweisen, abgelehnt.

Die Verurteilung französischer Kommunisten wegen ihrer Antikriegs-Propaganda erfolgte zur gleichen Zeit, als die französische Räte erneut die „Linke“ gegen die kommunistischen Stimmen neue Kredite für Marocco bewilligt hat.

### Zum Tage

Die Zahl der Erwerbslosen in München hat nach Prognosierungen ihre größte Höhe seit der Revolution erreicht. München zählt jetzt über 30000 Erwerbslose.

Die Verhandlungen zwischen den Vertretern der Saargruben und den Arbeitern zum Abschluss eines Abkommens geführt, nach dem die Rückwirkung vom 15. Dezember an die Wohne der Häuser um 150 Franc täglich erhöht werden.

In Budapeß sind der Prinz Windisch-Graetz und andere höhere Beamte wegen der bekannten Granat-Abstreiferei verhaftet worden.

Nach Berichten aus der chinesischen Presse ist General Feng Fei über die Mandchurie nach Moskau abgereist. Der Reichsverwalter Yuan Tschi Ju wird im Laufe dieses Monats sein Amt









# Lenin in der Emigration

Aus meinen Erinnerungen

Von M. Strelcova-Lenin

Schon im November 1904 fand Lenin, daß die Zeit des wirtschaftlichen Kämpfes der Massen um die Freiheit der Arbeit war. Er sah deutlich das Geschehen des revolutionären Ausbruchs und deshalb war für ihn das ganze Bild sofort klar, als nach Genf die Nachricht vom 9. Januar eintraf. Er begriff, daß die Bewegung nun als gewaltsam anwachsen würde, daß das revolutionäre Volk auf dem halben Wege nicht stehen bleiben würde, und daß die Arbeiter sich in den Kampf gegen den Absolutismus hinsetzen würden. Ob die Arbeiter siegen würden oder nicht, sollte das Treffen zeigen. Um zu sagen, mußte man möglichst gut gerüstet sein.

Lenin hatte stets einen Planer dafür, was die Arbeiter-Masse im betreffenden Moment durchmache. Lenin rief die Partei zum Kampf, zur Organisation, zur Arbeit an der Bewaffnung der Massen auf. Er schrieb davon in der Presse und in den Briefen nach Rußland.

Der 9. Januar 1905 offenbarte den ganzen riesenhafsten Vorrat der revolutionären Energie des Proletariats und die ganze Mangelhaftigkeit der Organisation der Sozialdemokratie, lächelte Lenin Anfang Februar in seinem Artikel: „Sollen wir die Revolution organisieren?“

Lenin hatte nicht nur alles, was Marx und Engels über Revolution und Auftakt geschrieben hatten, genau gelesen und aus Sorgfalt studiert, sondern las auch viele Bücher über Kriegskunst und durchdachte die Technik des bewaffneten Aufstandes, seine Organisation von allen Seiten. Er befahl sich damit viel mehr, als es bekannt ist, und seine Gespräche über die Stoßtruppen während des Partisanenkrieges waren nicht das Geschwätz eines Zaren, sondern durchdachte Vorschläge.

Der Angestellte der „Society of Lectures“ (Vereins) in Genf war Zeuge, wie am frühen Morgen ein russischer Revolutionär kam, in billigen Hosen, die auf Schweizer Manier gegen den Schmutz umgeschlagen waren, und die er stets verdeckt zurückzulegen pflegte, nachdem er das Buch, das er am Tage vorher zurückgestellt hatte, ein Buch über den Barrakadencamp oder über die Technik der Offensive, leichtlich auf den gewohnten Platz am Fenster. Er schickte mit gewohnter Geste das dünne Haar auf dem lachen Schädel zurück und verzog sich in die Leitung. Sie und da stand er auf, um vom Gestell ein großes Wörterbuch zu nehmen und dort die Erklärung eines fremden Ausdrucks zu finden, und dann ging er auf und ab, lebte sich an den Tisch und schrieb rasch konzentriert in seiner kleinen Handschrift auf Viertelbogen Papier.

Die Bolschewiki erfanden alle Mittel, um nach Rußland Waffen hinüberzubringen, aber das, was zustande gebracht wurde, war ein Tropfen im Meer. In Petersburg hatte sich ein „Kampfkomitee“ gebildet, aber es arbeitete sehr langsam. Lenin schrieb nach Petersburg: „In einer solchen Sache sind Schemen und Diskussionen über die Fraktionen des Kampfkomitees und seiner Rechte am allerwenigsten am Platze. Hier ist eine tolle Energie und nochmals Energie erforderlich. Mit Entsegen, mein Gott, mit Entsegen, lebe ich, daß man schon über ein halbes Jahr über Bomben redet und noch keine einzige gemacht hat. Dabei reden die gelehrteten Leute. Geh doch zu der Jugend, meine Herren. Das ist die einzige Rettung. Sonst kommt ihr in svat und bleibt mit euren „gelehrten“ Notizen, Blättern, Aufzeichnungen, Schemen und grobartigen Rezepten, aber ohne Organisation, ohne die lebendige Arbeit, fördert keine Formalitäten, sieht um Gotteswillen, auf alle Schemen. Schickt zum Teufel alle „funktionären Rechte und Privilegien.“

Die Bolschewiki taten aber nicht wenig zur Vorbereitung des bewaffneten Aufstandes. Sie legten mindestens einen gewaltigen Heroismus an den Tag und riskierten jeden Augenblick das Leben.

Eine andere Parole, die Lenin ausgegeben hatte, war die Unterstützung des Bauernkampfes um den Grund und Boden. Das mußte der Arbeiterklasse die Möglichkeit geben, in ihrem Kampf sich auf die Bauernschaft zu stützen. Lenin widmete der Bauernfrage stets die größte Aufmerksamkeit. Das Jahr 1905 zwang ihn, die Frage noch einmal zu untersuchen. Die Unterhaltungen mit dem Priester Gapov, einem Bauer der Ablassung nach, der die Verbindung mit dem Dorfe beibehalten hat und in seiner Agitation Rebsorten gebrauchte wie: „Keine Gutsbesitzer, mag der Boden Gott gehören, und das Volk sein Väschlein sein!“ Die Gespräche mit Maslukhino, einem Matrosen vom meuternden Schiff „Bohemia“ und mit Arbeitern, die aus Rußland kamen, überzeugten Lenin davon, daß die bis dahin ausgegebene Parole, den Bauern möge das Land, das ihnen 1861 bei der Agrarreform befreit wurde, angemessen sei, nur während einer zeitgleichende Parole, die Komplettierung des Bodens der Gutsbesitzer, der Ritter und der Kirche verlangen.

Indes betonte die Linie: Raus aus der Kavallerie einen gewaltigen Einfluß genoß. Er lächelte in der „Streuen Zeit“, daß in Rußland die revolutionäre Bewegung der Städte in Beziehungen zwischen den Bauern und den Gutsbesitzern neutral bleiben müsse.

Wir hatten jenseit Rauschins „Anti-Bauern“ in der Verbindung in Siberien angelobt bekommen. Das Buch gefiel Lenin außerordentlich. Wir begannen es sofort zu überleben und überließen es in 14 Tagen für andere Geister in der Verbindung. Rauschins Name war damals mit einem Glorienschein des revolutionären und kommunistischen Charakters umgeben. Deshalb hatte Rauschins Behauptung, Lenin sei links und ihn verurteilt, Rauschins Aufstellung zu rechtfertigen, ob Rauschins den Standpunkt von Marx und Engels richtig darlegte.

In Genf kam er das beispiellose Recht an der Ecke der berühmten französischen Emigrantenstraße „Rue de la Banque“ an der Seite. Das war die Revolution des „Overlord“. No-

der Wörter ausgedacht und an ihrer Seite eine neue zu leben“ entstanden ist, so ließ dieser Herr sie doch auch ein wenig. Das Theater- und Musiktheater befand bereits lange vor der russischen Revolution. Die Revolution hat das Kino in der Form, wie sie heute, ein Jahr gehört. Aber nicht durch formale Veränderung des Kinos, sondern dadurch, daß in allen Wunder ausgeweckt und Karneval feiert unter den Bedingungen des bürgerlichen Theaters. Was kommt los, das sagt Mr. Samirowski-Dantchenko, der ehemalige und heutige Direktor des Moskauer Räumlichen Theaters in einem von Josef Weinrich veröffentlichten Gespräch treffend:

„Die multifunktionale Bühne, die Operette wie die Oper, ist, wie ich sehe, weit, in konventionellen Formen etabliert, die bereits schwierig geworden sind und häufig an Lächerlichkeit grenzen. Es gilt, die der multifunktionalen Bühne verlorengangene Überzeugungsfähigkeit wieder zu erobern, das multifunktionale Drama in die Atmosphäre eindrücklicher Kunst zu leiten.“

Nach diesem Werturteil über die Opernbestände spricht Nemirovitsch-Dantchenko von seinen und seiner Mitarbeiter Arbeit und von den Erfolgen:

„1919 gingen wir an die Arbeit. Nach langen Vorbereitungen brachten wir die erste Aufführung — einer Operette „Die Tochter der Madame Anatol“ ... Von dieser französischen Operette haben wir nur die Musik von Charles Lecocq erhalten, das Libretto, verloren und unbrauchbar, wie die meisten Libretti, haben wir völlig umgearbeitet. Wie wähnten sie, weil sie Ansprüche an unsere Zeit hat — sie sollen im lebendigen Gespalt ihrer Zeit erzogen werden ... Diese spielt zur Zeit des Diktatoriums in Frankreich — und Schauspieler sollen im lebendigen Gespalt ihrer Zeit erzogen werden... Operette war ein Versuch.“

Der Erfolg war überwältigend... Die Operette wurde 262 Mal gegeben.

Nun wagten wir uns — 1923 — an eine wissliche Operette heran: an „Carmen“, d. h. an Bizet und Mérimée, nicht an das weltberühmte Libretto. Wir schufen ein neues Libretto „Carmesia“ und der „Soldat“, aus dem alles konventionell opernhafte entfernt wurde. Ich habe einen neuen Chor eingeschafft, der, von den Hauptpersonen durch ein anderes Niveau getrennt, das dramatische Geschehen wider, spiegelt und sich gewissermaßen der Symbol des antiken Chors nähert. Die Handlung gewinnt dadurch an Rhythmus und Zugestaltung.“

Das haben diese Künstler unter dem Einfluß der sozialen Revolution geschaffen. Ein neuer Zug geht durch das russische Theater- und Musikkunst. Und doch ist auch diese Form des Theaters nur eine Übergangsform, wie das proletarische Theater nur die Übergangszeit ist aus der heutigen bürgerlichen Theaterkunst zur Schauspielkunst der künstlerischen, sozialistischen Gesellschaft. Diese vorzubereiten und zu schaffen ist eine hohe Kulturaufgabe Sowjetrußlands, denn nur hier ist dies heute schon möglich. Immerhin bietet auch das proletarische Theater von heute schon unvergleichbare Voraussetzung vor dem bürgerlichen Theater. Es soll nicht das Privilieg einer Künstlerschule sein, der anderen Clique, die sich das Publikum nennt, etwas vorspielen. Das proletarische Theater, die proletarische Kunst überhaupt, wird geboren aus den Wechselseitigkeiten zwischen Künstwerk und Publikum, die im proletarischen Rußland möglich sind, weil die Kunst hier programmäßig und praktisch in den Dienst des wirtschaftlichen Volkes gestellt wird. Aber nicht so, daß das Publikum der „Gafflor“ ist, der sich von den anderen „Gafforen“ das Künstwerk einfach aufdrängen läßt.

Und damit ist eingeleitet die nächste Etappe, in der als Teil der Bildung des Proletariats auch die schöpferische Ausbildung desselben gevestigt wird, und zwar dadurch, daß man die sich zergliederten künstlerischen Fähigkeiten der Kinder schon fordert, das in jedem Kind stimulierende dramatische Gefühl erzieht und sie mit den überlieferten Kunsträumen der Bourgeoisie vertraut macht. Neben der anderen, das allgemeine Wissen betreffenden Ausbildung werden die so erzogenen jungen Menschen auf ein hohes Niveau des künstlerischen Empfindens und Könnens, soweit Besitzigung da ist, geführt.

Die Entwicklung der Kunst selbst in Rußland berechtigt zu den größten Erwartungen, weil die von der Lebensgut der proletarischen Revolution durchsetzt und inspiriert, von der Räteregierung stark gefördert, doch auf verständigen und zeitgemäßen Reformationsbedürfnissen der Kunst selbst beruht.

M. B.

## Bleibe schön

Von einer Arbeiterin

In einem großen Kaufhaus wird Reklame für ein Schönheitsmittel gemacht. Tausende von Proleten passieren die Straße. Sie bleiben vor diesem Schaufenster stehen, um zu sehen, wie man es machen muß, daß „schön“ bleibt. Die Dame zeigt es in dem Reklameschild folgendermaßen:

„Eine sogenannte „Dame“ liegt vor dem Toilettentisch und läßt sich von einer Tochter bedienen. Die Dame reibt sich die Haut ein, schmiert sich, läßt sich die Rägel polieren, den Kopf waschen — kurzum, sie verwandelt den Tag dazu, um ihren verlebten Körper mit allen möglichen Salben und Tinkturen einzuhüllen zu lassen, damit sie sich am — Abend als „schön“ produziert kann.“

„Bleibe schön!“ heißt diese Reklame den Ausgebeuteten zu, denen man ihr letztes böhmen Markt in stinkigen Fabrikräumen aus den Knochen preßt.

„Bleibe schön!“ liest der Arbeiter, der nicht weiß, wo er das Geld für Brot hernehmen soll.

„Bleibe schön!“ zu dem Obdachlosen, der sich in Wind und Wetter auf der Straße herumtreiben muss und abends seinen elenden Körper im Asyl auf die Peitsche legt.

„Bleibe schön!“ liest der Kriegskämpfer, der auf dem „Feld der Ehre“ keine Knochen gelassen hat und mit dem Letztkosten in der Hand sich den Dank des Vaterlandes erbetet darf.

Die Reklame zeigt uns, womit solch ein Bourgeois-Weib sich den Tag über beschäftigt. Damit sie ein schönes Leben führen kann, müssen viele, viele darben und ihre Gesundheit hingegeben.

„Kaufst du Asyl für Obdachlose infolge kommunistischer Verbesserung“ las man vor Kurzem in der bürgerlichen Presse. Nein, nicht Kommunisten! Vor allem trägt eine so provozierende Reklame dazu bei jeder bestens Menschen in Aufruhr zu versetzen gegen die bestehende Gesellschaftsordnung.

„Schön!“ ist eine Verhöhnung aller, die in unserer Schönheit Republik nicht wie Menschen, sondern schlechter als der Hund des Bourgeois leben müssen.

Die Reklame zeigt uns Proleten nicht, wie wir schön bleiben. Aber wir wollen es, doch erst in einer kommunistischen Ordnung Leben und Schönheit des Schaffenden gehoben und geschahlt wird. Daraus ergibt sich nun leicht ein neues und schönes Gesicht, das keine Schindluren und Trümpchen braucht, um schön zu sein.



