

Arbeiter-Zeitung

Organ der Kommunistischen Partei Deutschlands. Bezirk Schlesien (Sektion der Kommunistischen Internationale)

Bezugspreis: Einzelnummer 50 Pf. Durch Austräger 2,20 Mk. pro Woche, 9.— Mk. pro Monat. Durch die Post 9.— Mk. pro Monat. Sprechstunden für die Redaktion: Nachmittags 5—6 Uhr. Produktionsgenossenschaft für die Provinz Schlesien, e. G. m. b. H., Breslau. Postfachkonto Nr. 81059. — Fernsprech-Anschluss: Ring Nr. 8887.

Freitag, 13. Januar 1922

Anzeigenpreise: Die 9 gefaltete Millimeterzeile oder deren Raum 0,80 Mk., auswärts 0,90 Mk. Stellen- und Wohnungsanzeigen, Familienanzeigen, Vereins- und Versammlungsanzeigen 0,40 Mk. Reklame: Die Millimeterzeile, 9 gefaltete oder deren Raum im Text 3.— Mk.

Wer soll die Sachwerte erfassen?

Kommissionen der Gewerkschaftsbürokraten — oder die kampfbereite Arbeiterschaft?

Der Allgemeine Deutsche Gewerkschaftsbund stellte vor zwei Monaten die bekannten zehn Forderungen auf, die zu dem Vorgehen der Wirtschaft-Regierung, die gesamte Steuerlast auf die Schultern des arbeitenden Volkes zu legen, die Reichsbetriebe in die Hand von Stinnes zu geben, Stellung nahm.

Der ADGB hat aber bis heute nichts getan, um seine 10 Forderungen, die als wichtigste die Beteiligung des Reiches an den Sachwerten in der Form, daß 25 Prozent des gesamten Aktienkapitals in die Hände des Reiches gelegt werden sollten, in sich schließen, Nachdruck zu verschaffen.

Unsere Befürchtung, daß die letzten 10 Punkte des ADGB einen ähnlichen Weg geben, wie die Punkte des ADGB zur Arbeitslosenfrage, wie das Bielefelder Abkommen, soll sich nun erfüllen.

Der ADGB hat die Stimmen der freigewerkschaftlichen Massen, die schärfsten Kampf zur Verwirklichung der zehn Punkte verlangten, nicht beachtet. Im ganzen Reich haben die, dem ADGB angeschlossenen Organisationen, haben Betriebsrätskongresse verschiedener Bezirke der ADGB vorwärts zu stoßen versucht.

Vor wenigen Wochen erst hat der Betriebsrätskongress von Groß-Berlin in einer scharfen Entscheidung, eine schleunige Gesetzesvorlage zur Erfassung der Sachwerte, angenommen. Die Gewerkschaftsbürokraten Groß-Berlins konnten nicht verhindern, daß auch die „legal einberufene“ Betriebsräts-Vollversammlung die Entscheidung der „wilden Versammlung“ einstimmig annahm.

Der ADGB hat all den Stimmen nach schärfstem Kampf nicht Rechnung getragen. Zu seiner absoluten Einseitigkeit auf die Arbeitsgemeinschaft hat der ADGB jetzt eine Kundgebung erlassen, in der eine neue Kommission aus Vertretern des ADGB, der Ufa, der UFD und der USPD, zusammengeleitet, angekündigt wird, die sich mit den Steuerfragen beschäftigen soll.

Die Kundgebung hat folgenden Wortlaut:

Die Durchführung des Steuer- und Reparationsproblems scheint immer mehr auf ein stilles Geleis zu geraten. Die Einziehung der Vermögenssteuer und des Reichsnotopfers läßt nach wie vor auf sich warten. Von der Kreditation der Industrie und der Heranziehung der Landwirtschaft hört man seit dem Beschluß des vorläufigen Reichswirtschaftsrates auch wenig mehr und die Erfassung der Sachwerte, die den Ausgangspunkt für die gesamte Finanzreform bilden sollte, scheint gänzlich begraben werden zu sollen. Nur die Einhebung der Lohn- und Gehaltsabzüge geht prompt von statten, so daß schließlich die Arbeitnehmer allein die Lasten tragen, die das Reich erfordert. Die Gewerkschaften sind aber nicht willens, sich mit diesem Zustand der Lastverteilung abzufinden und sie haben deshalb in Gemeinschaft mit den Vorständen der beiden sozialdemokratischen Parteien beschlossen, in der Steuer- und Reparationsfrage mit stärkerem Nachdruck vorzugehen. Sie haben ferner zur besonderen Bearbeitung der Fragen der Erfassung der Sachwerte eine gemeinsame Kommission eingesetzt, der folgende Herren angehören:

Allgemeiner Deutscher Gewerkschaftsbund: Wisjell, Zarnow, Albrecht.

Ufa-Bund: Aufhäuser, Urban.

SPD: Bernstein, Kahmann.

USPD: Dr. Hilferding, Dr. Herz.

Die Kommission wird ihre Arbeiten unmittelbar nach dem Parteitag der USPD ansprechen.

Eine Kommission soll also den ADGB damit betrauen, in der Steuer- und Reparationsfrage einen entscheidenden Standpunkt zu vertreten. Die Erfassung der Sachwerte, schon monatelang heiß umstritten und debattiert, soll noch einmal in einer Kommission durchgekauft werden.

In die vom ADGB gebildete Kommission soll derselbe Bernstein als Vertreter der SPD kommen, der am vergangenen Dienstag im Hauptauschuß des Reichstages die Stellungnahme der Reichsregierung begrüßte, der verlangte, daß der Steuerausschuß weiter beraten solle, um den „Bedürfnissen des Reiches und den Wünschen der Wählermassen zu entsprechen.“ (!)

Die Stellungnahme des Reiches ist aber die, daß sie durch den Mund des stellvertretenden Finanzministers bedauert, daß durch die Steuerausschüsse an den Vorlagen der Regierung Abstriche gemacht worden seien. Ferner verlangt, daß diese Abstriche, bei der Kohlensteuer mit 4000—5000 Millionen Mark, der Zuckersteuer mit 500, der Biersteuer mit 200, der Tabaksteuer mit 400, den Zöllen mit 1500,

der Umsatzsteuer mit 5000 Millionen Mark, also einen Ausfall von insgesamt 12 Milliarden Mark in der zweiten Lesung wieder bewilligt werden.

Diese Stellungnahme der Regierung begrüßt der SPD-Mann Bernstein.

Das Stinnesorgan, die „Deutsche Allgem. Ztg.“, ist aber nicht zufrieden mit der Erklärung Bernsteins. Sie verlangt, daß die abgestrichenen 12 Milliarden unter allen Umständen hereingebracht werden müssen. „Das gesamte Bürgertum müsse in dieser Frage geschlossen hinter der Regierung stehen. Wenn aber die Demokraten aus parteitaktischen Gründen sich den Arbeiterpartei anschließen sollten, dann sei die Frage der Reichstagsauflösung akut.“

Wir zweifeln daran, daß die Sozialdemokraten, die Demokraten, der ADGB, den Mut aufbringen, vor allem nach der Erklärung Bernsteins, gegen die restlose Auslösung des arbeitenden Volkes entschiedene Stellung zu nehmen, daß sogar eine Reichstagsauflösung kommt. Und doch wäre gerade jetzt und in den kommenden Wochen die Möglichkeit vorhanden, an Hand des unverschämten Steuerabzuges, der beginnenden Krise mit Lohnabbg., Absperrungen und Arbeitslosigkeit, die Massen in Bewegung zu bringen, mit außerparlamentarischen „legalen“ Maßnahmen das Proletariat von der Unmöglichkeit einer Wirtschaft und Politik, die immer weiter in Not und Elend führt, zu überzeugen.

Die Sozialdemokraten, die gerade auch in Schlesien angeben, daß sie nach wie vor auf dem Boden des Klassenkampfes stehen, der ADGB und der Ufa-Bund mit ihrer Zehnmillionengefolschaft hätten jetzt die Möglichkeit, ihre Macht in die Waagschale zu werfen. Solange aber die Frage der Reichstagsauflösung noch nicht akut ist, besteht die Aufgabe des revolutionären Proletariats vor allem darin, den Kampf um die 10 Punkte des ADGB in breiter Front zur Aufrollung zu bringen.

1. Beteiligung des Reiches an den Sachwerten. Die Aktiengesellschaften haben 25 Prozent ihres Aktienkapitals auf das Reich zu übertragen. Die kleineren gewerblichen Unternehmungen und die Landwirtschaft sind durch eine Steuer, deren Erträge für die Veränderung des Geldwertes angepaßt sind, in gleicher Höhe zu belasten.

2. Sozialisierung des Kohlenbergbaues zur Erhöhung der Kreditfähigkeit des Reiches.

3. Neuordnung der Verkehrsunternehmungen mit dem Ziele, sie in kürzester Zeit wirtschaftlich zu gestalten.

4. Schärfste Erfassung der Exporteisen durch Ausbau der Außenhandelskontrolle.

5. Beschränkung der Einfuhr auf das Lebensnotwendige.

6. Erhöhung der Ausfuhrabgaben bis zur völligen Erfassung der Saltagewinne.

7. Beschleunigte Einziehung des Reichsnotopfers.

8. Sofortige Einziehung der bisherigen Steuern, insbesondere der Einkommensteuer. Die Steuerpflichtigen müssen verpflichtet werden, den Betrag ihrer eigenen Veranlagung sofort an die Finanzämter abzuliefern. Bleibt diese Zahlung bis zu einer Grenze von 25 Prozent ihrer Einkommensteuerpflicht zurück, so haben sie nach der definitiven Veranlagungsfestsetzung des Finanzamtes den Rest mit 5 Prozent Zinsen abzuführen. Ist die Selbstveranlagung unter diesem Betrage zurückgeblieben, so haben sie für diese Summe eine Verzinsung von 30 Prozent zu zahlen. Die Umsatzsteuer ist von dem Steuerpflichtigen in monatlichen Abschlagszahlungen abzuführen.

9. Schärfe Besteuerung der durch Devisen und Effekten-geschäfte erzielten Gewinne.

10. Kontrolle der privatwirtschaftlichen Monopole.

Die mit unheimlicher Geschwindigkeit herannahende Krise, die im Gefolge hat Arbeitslosigkeit, Abbruch und Ausverkauf der Produktionsmittel, Sabotage der Unternehmer, verlangt mit gebieterischer Notwendigkeit auch den Kampf um die Kontrolle der Produktion.

Daß dieser Kampf nicht erfolgt noch geführt wird, wenn die Spitzenorganisationen eine Kommission einsetzen, ist jedem Arbeiter klar. Nur wenn die breite Masse des werktätigen Volkes, wenn ihre direkten Vertreter, die mit den weitgehendsten Rechten ausgestatteten Betriebsräte im Verein mit den Gewerkschaften und den politischen Parteien den Kampf mit Entschiedenheit aufnehmen, wird das Proletariat bewahrt vor Not und Tod.

Das Teilmoratorium.

Cannes erfüllt grundsätzlich die Bitte der Wirtschaft-Regierung nach einem Moratorium: die Börse antwortet mit einem Dollarkurs und neuer Aktienbewertung. Der erste Schritt zur Sanierung der deutschen kapitalistischen Wirtschaft soll getan werden: seine erste Auswirkung ist das Gespenst der Wirtschaftskrise. In der Tat: drastischer kann das Widerspruchsvolle des gesamten kapitalistischen Wiederaufbaues nicht gezeigt werden als in dieser Wirkung des ersten Beschlusses von Cannes.

Der wirtschaftliche Zerfall Deutschlands, die unmittelbare Folge des Krieges und des Sieges seiner imperialistischen Konkurrenten schlug in die Valutatonsjunktur und die Dumpingkonkurrenz der deutschen Industrie um, die die Ueberwindung der Weltkrise in Amerika und England immer mehr erschwerte. Der Versuch, durch das Teilmoratorium diese Krise zu überwinden, Europa nach den Worten Lloyd Georges wirtschaftlich wieder instand zu setzen, schlägt um in eine Krise für die deutsche Industrie.

Vom Standpunkt der Börse, vom Standpunkt des deutschen Unternehmertums aus ist die Bestätigung die einzig logische Antwort auf die Stundung von Cannes. Denn das Teilmoratorium und mehr noch die mit ihm verknüpften Bedingungen werden mit der Scheinfonjunktur den Schein einer wirtschaftlichen und politischen Selbstständigkeit Deutschlands gegenüber dem westlichen Imperialismus verschwinden lassen. Das Teilmoratorium ist nicht der Anfang des Aufstieges, sondern die Befestigung der Niederlage Deutschlands.

England und Frankreich gewähren die Stundung nur zu dem Zweck, den lästigen Konkurrenten vom Weltmarkt zu beseitigen. Wenn die deutsche Regierung außer den Sachleistungen im Jahre 1922 statt 2 Milliarden Goldmark nur noch 700 Millionen leisten soll, dann ermäßigt sich entsprechend die Passivität der deutschen Zahlungsbilanz, die Devisenspekulation wird eingeschränkt: die Mark steigt. Damit fällt die Valutatonsjunktur in sich zusammen; der deutsche Ausverkauf hört auf. Neue Arbeitslosigkeit setzt ein.

Wenn weiter das Wiesbadener Abkommen zugunsten Englands abgeändert wird, so verliert die deutsche Industrie einen Teil der Wiederaufbaugewinne, die ihr Rathenau zuschanzen wollte. Das bedeutet eine Krisenursache mehr für die deutsche Wirtschaft.

Dem gleichen Zweck der Ausschaltung der deutschen Konkurrenz dienen auch die Bedingungen, an deren Annahme die Gewährung des Teilmoratoriums geknüpft ist: die Erhebung der Zölle in Goldmark; die Erhöhung der Eisenbahn- und Posttarife; die Heraufsetzung des Inlandkohlenpreises; die Bilanzierung des Staatshaushaltes; die Behinderung der Kapitalflucht; die Einschränkung des Papiergeldumlaufs; die Reformierung der Reichsbank.

Die Sorge um das Wohlergehen der deutschen Finanzen, die in diesen Bedingungen zum Ausdruck zu kommen scheint, ist nichts weiter als die Sorge um die von der fortwährenden Krise niedergedrückten, eigenen Industrie der imperialistischen Mächte. Mit diesen Bedingungen wollen England und Frankreich die Staatsunterstützung des Valutaauverkaufs, die in dem Reichsdefizit in der uferlosen Notenausgabe, der Ansammlung deutscher Guthaben im Ausland und der dadurch bedingten chronischen Geldentwertung liegt, beseitigen. Mit der Erhöhung der Inlandkohlenpreise wollen sie die Billigkeit der deutschen Rohstoffe treffen, um so den Preis der Fertigfabrikate den Weltmarktpreisen anzugleichen und die deutsche Industrie konkurrenzunfähig zu machen.

Diese Stundungsbedingungen als Ausgangspunkt der wirtschaftlichen Sanierung Europas sind nichts weiter als die Errichtung einer internationalen Finanz- und Industriekontrolle über Deutschland, ein Eingriff in seine Staatshoheitsrechte, wie sie bisher eine kapitalistische Großmacht sich niemals gefallen ließ. Sie entsprechen im wesentlichen den Forderungen, die vor einigen Wochen die britischen Industriellen in einer Denkschrift aufstellten, um die deutsche Konkurrenz lahmzulegen.

Die zwiespaltigen Interessen Englands und Frankreichs werden im Moratorium und seinen Bedingungen auf Kosten Deutschlands ausgeglichen: Frankreich erhält in seinen Finanzschwierigkeiten den größten Teil der deutschen Darzahlungen zugewiesen; England bekommt die Mittel in die Hand, um seine Industrie wieder aufzurichten.

Aber erfüllt die Entente, indem sie jene Forderungen an Deutschland richtet, nicht auch die Forderungen der deutschen Arbeiterschaft auf eine geregelte Finanzwirtschaft und eine Senkung der Notenzinse? Für Rautschky, der in Wilsons dem Bewirkliger seiner passivistischen Illusionen sich, für Hilferding und Dreifisch, die in der Beschädigung mit dem

