

# Arbeiter-Zeitung

Parteiblatt der Kommunistischen Partei Deutschlands (Sektion der Kommunistischen Internationale)

Beisatzpreis: Einzelnummer 25 Bg. Durch Austräger 1,50 RM. für die Woche 6,10 RM. für den Monat 18,30 RM. für den Monat 6,10 RM. für den Monat.  
Postfachkonto Nr. 28 895. „Sozialistischer Verlag e. G. m. b. H.“ Breslau.  
Fernsprech-Anschluss: Ring Nr. 8887.

Donnerstag, 15. September 1921

Anzeigenpreise: Die gewöhnliche Millimeterzeile über deren Raum 0,80 RM., auswärts 0,90 RM. Stellen- und Wohnungsanzeigen, Familienanzeigen, Inserate und Veranlassungsbanner 0,40 RM. Restliche: Die Millimeterzeile, gewöhnlich oder deren Raum im Text 3.— RM.

## Das Proletariat hat das Wort!

## Der Hunger in Rußland und die kapitalistische Welt.

Von Karl Radek.

In gewaltigen Demonstrationen hat die deutsche Arbeiterklasse bewiesen, daß sie zum Kampf gegen die Reaktion unüberwindliche Streitkräfte zu stellen willens und imstande ist. Die an vielen Orten des Reiches zum Kampfe geeinte Arbeiterschaft stellte gemeinsame Ziele auf. Die sozialdemokratischen Arbeiter und auch sozialdemokratische Führer schworen: keinen Frieden, bevor nicht jede reaktionäre Gefahr beseitigt ist, ganze Arbeit! Es blieb bis jetzt bei Demonstrationen. Die spontan in ungeheurer Zahl gestellten Arbeitergruppen wurden von ihren Führern gegen den Feind nicht eingesezt. Die sozialdemokratischen Führer verstanden es, trotz allem Drängen der Arbeiter, diese zurückzuhalten und der Regierung den Kampf gegen die Reaktion zu überlassen.

Die Regierung brachte den Arbeitern Niederlage auf Niederlage. Die Regierungsverordnung, reaktionären Beamten zur Ausführung überlassen, richtete sich gegen die Arbeiterklasse statt gegen die Reaktion. Rahr versuchte dem ganzen Reich sein System aufzuzwingen. Es gelang ihm nicht auf den ersten Anlauf. So trat er zurück, nur noch von der bayerischen Mittelpartei, die Vertreter der Deutschnationalen und der Deutschen Volkspartei umfaßt, gestützt. Die Bayerische Volkspartei, der Rahr angehört, trat gegen ihn auf. Ein großer Teil der sozialdemokratischen Presse im Reich stimmte darüber ein Siegesgeschrei an. Ein Teil, vor allem die bayerische sozialdemokratische Presse betonte aber, daß mit dem Rücktritt Rahr's noch nichts erreicht sei. „Die demokratische Republik ist damit noch nicht gesichert, die Aufhebung des Belagerungszustandes noch nicht durchgeführt.“ Die Deutschnationalen gaben den Kampf um das Rahr'sche System und um die Erhaltung Rahr's selbst mit dem Rücktritt Rahr's noch nicht auf. Seit seinem Rücktritt haben sie auch einen solchen Stimmungsumschwung in der Bayerischen Volkspartei zu erzeugen vermocht, daß diese in ihrem offiziellen Organ Rahr weiter ihres vollsten Vertrauens versichert und zusammen mit den Deutschnationalen und der Deutschen Volkspartei die Rückberufung Rahr's verlangt.

Unter dem Druck der Reaktion erklärte sich das gesamte bayerische Kabinett solidarisch und trat ebenfalls zurück.

Bis zur Bildung eines neuen Ministeriums werden die Geschäfte weiter vom alten geführt. Das neue Ministerium soll vom bayerischen Landtag, der in den nächsten Tagen zusammentreten soll, gebildet werden. Von vornherein verfügt Rahr über eine große Anzahl Anhänger

in diesem Landtag. Die Frage ist aber nicht, ob Rahr wieder Ministerpräsident wird oder nicht. Die Frage ist: **bleibt das Rahr'sche System oder nicht?**

Rahr als Person ließ sich mit parlamentarischen Mitteln beseitigen. Das Rahr'sche System, worauf es einzig und allein ankommt, ist mit parlamentarischen Mitteln nicht zu beseitigen. Die Entwaffnung der legalen und illegalen Organisationen der Reaktion, die Entfernung der reaktionären Beamten, alle die von der Arbeiterklasse aufgestellten Ziele, werden auch von der neuen, vom durch und durch reaktionären bayerischen Landtag gewählten Regierung nicht durchgeführt werden.

Was die Arbeiterklasse durchsetzen muß, das ist die Beseitigung des Rahr'schen Systems in Bayern und im Reich. Denn im ganzen Reich macht es sich breit. Es ist verbrecherisch, heute schon die Vorgänge im bayerischen Ministerium der Arbeiterklasse als einen großen Sieg des Proletariats, als eine große Niederlage der Reaktion hinauszuposaunen und damit die Arbeiterklasse in Sicherheit zu wiegen. Sie hat allen Grund, wie auch die Münchener Sozialdemokraten es fordern, zu wachen und in höchster Bereitschaft zu stehen.

Noch sind die Kräfte der Arbeiterklasse nicht zur Durchsetzung ihrer Ziele eingesezt worden. Die einseitig in den ersten Tagen der Erregung nach der Ermordung Erzbergers aufgestellten Forderungen werden von einem großen Teile der sozialdemokratischen Führer, von der sozialdemokratischen und unabhängigen Presse wieder totgeschwiegen oder verhöhnt. Man verzichtet auf sie, ohne jeden ernsthaften Versuch, sie durchzusetzen.

Ob Rahr bleibt oder nicht, das Rahr'sche System muß fallen! Die Arbeiterklasse will es, die Arbeiterklasse ist zur Durchsetzung dieses Willens fähig. Sie darf sich nicht in Sicherheit wiegen lassen, sie darf nicht demobilisieren. Noch ist das Schandsystem der Rahr-Böhner in voller Wirksamkeit. Noch ist auch nicht ein einziger Stein gelodert aus der Bastille der Konterrevolution Bayern. Ein vor den Massen zu sehr kompromittierter Vorkämpfer der Gegenrevolution ist geschickt zurückgezogen worden; das ist alles. Dieses Scheingefecht, dieses Rückzugsmärsch des bayerischen Orde-Rabinetts hat den Zweck, die Arbeiter abzulenken von dem geschlossenen Aufmarsch der Ordeformationen im ganzen Reich, ihn zu verdecken. Das Proletariat hat heute mehr denn je die Aufgabe, wachsam zu sein und seinem Gegner auf die Fährte zu schauen. Höchste Bereitschaft, das ist das Gebot der Stunde.

## Bayern und der Ueberwachungsanspruch.

In der Montagsitzung des Ueberwachungsausschusses des Reichstages kennzeichnete Abg. Becherle (USP.) die augenblickliche Lage der bayerischen Krise. Der Ernst der Situation ergibt sich aus der Tatsache, daß die neuerlichen Münchener Forderungen des ständigen Ausschusses des bayerischen Landtages von sämtlichen Koalitionsparteien und der Mittelpartei (Deutschnationale Partei) bestritten sind, und daß ihnen selbst die Vertreter der Mehrheitssozialdemokratie nicht widersprochen haben. Es darf in Berlin nicht vergessen werden, daß der übergroße Teil des bayerischen Volkes noch heute den Ausnahmezustand für erforderlich, seine Aufhebung für gefährlich hält. Es empfindet die Umgekehrung der Verordnung des Reichspräsidenten vom 29. August 1921 einseitig gegen rechts gerichtet. Ihren Inhalt überließ für den bayerischen Staat, der bisher in eigenem Recht seinen Schutz fand, verlegend und die ganze Aktion als ein mit den Grundsätzen des Bundesstaates nicht zu vereinbarenden Eingriff in die Polizeiherrschaft der Länder.

Reichskanzler Dr. Wirth legt dar, daß die Fassung des § 4, wie die Herren aus Bayern, die sie nach München mitgebracht hätten, auf Anregung bayerischer Vertreter zurückgehe, aber in München keine Aufnahme gefunden habe. Die Fassung des Paragraphen lautet:

„Die Verbote und Beschlagnahmen werden von den Landeszentralbehörden und den von ihnen bestimmten Stellen aus eigener Entscheidung oder auf Ersuchen des Reichsministers des Innern erlassen. Glaubt die Landeszentralbehörde einem solchen Ersuchen des Reichsministers des Innern nicht entsprechen zu können, so hat sie dieses spätestens am zweiten Tage nach Empfang des Ersuchens dem Reichsminister des Innern mitzuteilen, der alsdann beizugehen ist die Anordnung selbst zu erlassen, deren Durchführung den Landeszentralbehörden obliegt.“

Abg. Spahn (Ztr.) beantragte Abrechnung der weiteren Verhandlungen wegen des Rücktritts des bayerischen Ministerpräsidenten von Rahr. Man müsse erst den Verlauf der Regierungskrise abwarten. — Die Abgg. Dittmann (USP.), Dr. Rosenfeld (USP.) und Dr. Herzfeld (Komm.) widersprechen dem Antrage.

Dr. Rosenfeld (USP.): Charakteristisch für die Zustände in Bayern ist eine erst in den letzten Tagen dort vorgenommene Verfassung eines Abgeordneten der USP. Die bayerische Regierung weist also auf die Immunität.

Abg. Dittmann (USP.). Redner spülert die Zustände

in München. Von dort will man die monarchistische Reaktion in Preußen wieder einführen. Daher muß die Reichsregierung die Ausführung der Verordnung selbst in die Hand nehmen und Reichskommissare nach München hinfenden. In München besteht eine deutschnationale Mörderclique, auf deren Liste an zweiter Stelle nach Erzberger Dr. Rathenau und an dritter Stelle Dr. Wirth steht. (Zuruf von den Deutschnationalen: Unerhörte Verleumdung! Der Vorsitzende riß diesen Zwischenruf.) Auf dem deutschnationalen Parteitag ist die Befriedigung über die Ermordung Erzbergers offenbar zur Schau getragen worden. (Darauf verlassen die deutschnationalen Abgeordneten den Saal.)

Genosse Herzfeld führte aus, daß die bisherigen Verhandlungen drastisch die Ohnmacht parlamentarischer Verhandlungen beweisen. Die Regierung sei in den bisherigen Verhandlungen mit Bayern so weit gegangen, daß sie es auch gefällig in die Verordnung hineinschreiben wolle, daß die bayerische Regierung dem Ersuchen der Reichsregierung auf Grund der Verordnung des Reichspräsidenten nicht nachzukommen brauche, und daß sie dann nur das Recht haben, nicht durch ihre eigenen Organe, sondern durch die bayerische Polizei das Verbot einer Zeitung oder einer Versammlung durchzuführen. Auch das wollten die bayerischen Nachgeborenen nicht annehmen. Sie wollten auch die Exekutive der Reichsgewalt gänzlich ausschalten, sie wollten durch die Verordnung des Reichspräsidenten selbst ausgesprochen haben, daß die Reichsgewalt vor Bayern halt machen müßte, und demgegenüber erklärte der Reichskanzler, daß er mit Bayern zu einer Verständigung kommen würde. Das bedeutet in der Praxis das völlige Versagen der Reichsgewalt Bayerns gegenüber und Stärkung der bayerischen Konterrevolution. Ob der alte Ministerpräsident Rahr oder Böhner heiße, mache keinen Unterschied. Die reale Konterrevolutionäre Macht, deren ausschließliche Organe diese Herren seien, sei der wahre Gegner. Dieser müsse gebrochen werden. Solange dies nicht geschehen ist, gebe es keine Ruhe mit Bayern. Die Entente, nicht die Reichsregierung hat diese Macht bezüglich der Herabsetzung der Reichswehr und der Einwohnerversicherung gebrochen. Wenn aber der Reichskanzler seine reale Macht, die Reichswehr nicht in Bewegung setzen kann, so gebe es nur eine reale Macht, die die bayerische monarchistische Konterrevolution bezwingen kann, die organisierte Arbeiterklasse. Diese Macht kann eingesezt werden. Nur kurze Zeit braucht sie, Bayern wirtschaftlich lahm zu legen, und die bayerische Reaktion liege am Boden. Der Reichskanzler möge fest bleiben. Wenn Bayern die Dinge auf die Spitze treibe, müsse diese Gewalt einsetzen, möge es die Reichsregierung wünschen oder nicht.

Das russische Volk wurde heimgeführt durch ein großes Unheil in dem Moment, wo es nach der Befreiung der Peere der Konterrevolution und nach der Aufhebung der Blockade daran ging, seine zerrüttete Wirtschaft von neuem aufzubauen. Die Hungersnot, die das Wolgagebiet, das ein Drittel des Getreides zur Ernährung der Revolution lieferte, ereilt hat, ist ein Resultat eines natürlichen Ereignisses, der Dürre. Abergläubische Bauern sehen die Dürre aufs Konto des lieben Herrgotts. Die mehr aufgeklärten kapitalistischen Zeitungen des Westens machen für die Dürre die Bolschewiki verantwortlich. Nun, das eine wie das andere ist ganz gewiß nicht richtig.

Wenn aber durch die Anklagen gegen die Bolschewiki gesagt werden soll, daß „der Bürgerkrieg und die Revolution die Wirtschaft Rußlands zerrüttet haben“ — weshalb die Folgen der Dürre viel schwieriger zu überwinden sind — so ist damit nur die platte Wahrheit gesagt, daß jeder Krieg die Wirtschaft zerrüttet. Diese Wahrheit muß nur dahin ergänzt werden, daß erstens der Bürgerkrieg eine Folge des glorreichen imperialistischen Weltkrieges war, über dessen Schuldige man verschiedener Meinung sein kann, ohne über einen Punkt in Streit zu geraten: daß die Sowjetregierung schon deshalb nicht zu ihnen gehören kann, weil sie bei Ausbruch des Krieges noch nicht existierte. Und was den Bürgerkrieg anbelangt, so war er, wie bekannt, ein Resultat der Tatsache, daß, als die überwiegende Mehrheit des russischen Volkes — eine Mehrheit, wie sie niemals in der Geschichte so einmütig hinter einer Regierung stand — im November des Jahres 1917, unfähig zur weiteren Kriegsführung und unwillig, ihr Blut zu verstreuen für die Interessen der Washingtoner, Londoner und Pariser Börsen, die Regierung Kerenski wie einen faulen Pilz zertrat und sich eine eigene Regierung bildete, eine Regierung der Bauern und der Arbeiter, — da wollten die bisher herrschenden Klassen, da wollte das Kapital der Entente, da wollte das deutsche Kapital es nicht zulassen, daß diese Arbeiter- und Bauernregierung Rußland Brot und Frieden gebe. Die Mächte des Weltkapitals und die russische Bourgeoisie überzogen Rußland mit dem Bürgerkrieg. Sie führten diesen Krieg in einer Weise, die in erster Linie auf die vollkommene Zerrüttung der Wirtschaft, auf die Vernichtung der Transportwege berechnet war. Der Hunger, den jetzt die Alliierten als Resultat der Wirtschaft der Bolschewiki darstellen, war von ihnen von vornherein auserdacht, als ihr nächster und ihr bester Verbündeter. Vom Moskauer Zertifikaten Kibushinski stammt das im Sommer des Jahres 1917 geprägte Wort: Des Hungers knochige Hand wird ihnen Kaffee beibringen! Und damit diese Hand möglichst schnell sich eintralle in den Hals und die Brust des russischen Volkes, organisierte der französische Botschafter Rouleus den Aufstand der ukrainischen Kaba, die Sowjetrußland von dem ukrainischen Brot trennen sollte, und er organisierte den Aufstand der Tschos-Sowalens, damit sie Sowjetrußland von dem sibirischen Getreide trennen, und er suchte im August 1918 die Drecken bei Petrograd zu sprengen, um dieses damals so stark schlagende Herz der russischen Revolution zu lähmen. Und die Vertreter ihrer Majestät des englischen Königs und des englischen Kapitals, die Herren Sodart und Lindley gaben ihrer Regierung den Rat: Treat them as Parias, behandle sie wie Aussätzige! Die humanitäre englische Regierung, die sogar die Kadtheit der Wilden zudeckt mit Kattun aus Manchester, und die Kriege geführt hat, um nur dem chinesischen Volke zum Genuße des Opiums zu verhelfen, sie verhängte die Blockade über Sowjetrußland, um ihm wirtschaftlich den Genickfang zu erteilen.

Während die Kanonen Denilins das Donez-Rohlenbecken verwüsteten, während englische Truppen das Petrofenzentrum Balu verwüsteten, während Koltschak die Eisenindustrie des Urals verwüstete, — mit Unterstützung des Herrn Lesly Urquhart, dessen Fabriken dabei nicht wenig litten und der jetzt dafür die Sowjetregierung verantwortlich macht — mußte die blockierte Sowjetregierung alle Mittel antreiben, um die Rote Armee zu ernähren und auszurüsten. Die ganze Industrie des Landes war eingesezt auf die Produktion der Waffen und anderer Ausrüstungsgegenstände. Aber die Sowjetregierung hat den Fehler begangen — behaupten die gestrenge Richter —, daß sie die Lehren von Adam Smith vergaß, und Getreide von den Bauern nahm, ohne ihm Äquivalente in Industriewaren zu liefern, wodurch sie Ansvorne für die Intensivierung seiner wirtschaftlichen Tätigkeit ausschaltete. Aber würde die russische Sowjetregierung nicht nur die Lehren von Adam Smith, sondern aller andern Heiligen der Londoner City hundertmal mehr in Ehren halten, als es die Herren von Versailles tun, alle diese Lehren waren unanß angeht der einfachen Tatsache, daß Sowjetruß-





